

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ТГПУ)

Е. А. Полева

ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Учебно-методическое пособие для бакалавров

Томск 2013

ББК 83.8 я 73
П 49

Печатается по решению
Учебно-методического совета
Томского государственного
педагогического университета

Полева Е. А.

П 49 Детская литература : учебно-методическое пособие для бакалавров / ФГБОУ ВПО ТГПУ; Е. А. Полева. – Томск : Издательство Томского государственного педагогического университета, 2013. – 144 с.

Пособие предназначено для помощи в организации аудиторной и самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Детская литература»; может быть использовано в преподавании спецкурсов, спецсеминаров по близкой проблематике студентам педагогического, филологического, культурологического направлений подготовки.

Пособие соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по направлению подготовки Педагогическое образование.

Издание адресовано студентам, изучающим детскую и подростковую литературу, преподавателям высшей и средней школы.

ББК 83.8 я 73

Рецензенты:

доктор филологических наук, профессор *В.Е. Головчинер*;

кандидат филологических наук, доцент *Н.А. Гулиус*.

© Полева Е. А., 2013
© ФГБОУ ВПО ТГПУ, 2013

Предисловие

Настоящее учебное пособие адресовано, прежде всего, студентам педагогических и филологических факультетов, изучающих дисциплины «Детская литература» или «Детско-юношеская литература».

Автор данного пособия разделяет опасения, что «детская литература обычно воспринимается взрослыми как факультативная, несущественная часть общей литературы»¹, что сказывается на малочисленности серьёзных филологических исследований произведений для детей и подростков (особенно по сравнению с активностью учёных в иных областях литературоведения). Можно также говорить, что в современной России слабо сформирована культура критической рецепции детской литературы (хотя в 2000-е годы интерес критиков к современной литературе для детей и юношества явно возрос). В этой ситуации авторы современных учебных пособий по «Детской литературе» выступают в роли, превосходящей образовательную. В учебниках обозначается исследовательский ракурс, возникает не только педагогическая или учебно-методическая, но и филологическая интерпретация произведений, предназначенных для детского чтения.

В данном пособии представлена попытка посмотреть на произведения детской и подростковой литературы двояко: с одной стороны, как на феномены литературного процесса, отражающие общие историко-культурные, эстетические тенденции своего времени (с точки зрения критериев «общей» литературы), с другой стороны, как на явления культуры детства, участвующие в формировании личности на ранних стадиях её развития (важно отметить особенности поэтики именно детской литературы, воспитательно-развивающий потенциал произведения, взятого для интерпретации).

Цели дисциплины, исходя из которых формировались содержание и структура пособия, – дать целостное представление о детской литературе как самостоятельном историко-литературном явлении, отражающем общие тенденции развития отечественной и мировой культуры; развить способности литературоведческого анализа, критической интерпретации художественных текстов, имеющих своим адресатом ребенка или подростка; сформировать готовность к использованию произведений детско-юношеской литературы в педагогической деятельности.

¹ Арзамасцева, И.Н. Детская литература [Текст]: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Н. Арзамасцева, С.А. Николаева. – 4-е изд., испр. – Москва : Академия, 2007. – С. 4.

Автору пособия представляется целесообразным соединить два подхода к систематизации и анализу литературы для детей и юношества: историко-литературный и жанрово-типологический: каждая эпоха и эстетическая система актуализирует одни жанры и «забывает» другие, а традиционные для детской литературы жанровые формы, в частности авторской сказки, автобиографии, с изменением историко-литературной ситуации заметно трансформируются. Вторая значимая установка – рассматривать произведения, формирующие культуру детства, не изолированно, а во взаимосвязи с «взрослой» литературой – так, как она существует реально, в литературном процессе, в жизни общества, в судьбе многих писателей. И третье – отринуть точку зрения, что произведения для детей имеют упрощённую поэтику и не обладают глубинными смыслами, сближаясь в этом с массовой литературой. Основой пафос приводимого здесь анализа произведений – продемонстрировать поэтическое разнообразие и сложность произведений для детей, серьёзность и глубину проблематики детско-юношеской литературы, вбирающей в себя многовековой культурный опыт.



СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Теоретические аспекты изучения детской литературы

Проблема определения содержания понятий и их соотношений, взаимосвязей («детство», «детская литература», «художественная педагогическая книга», «детское и юношеское чтение», «детское творчество», «литература о детях / детстве»). Проблема определения границ детской литературы; детская и подростковая (юношеская) литературы. Споры о статусе детской литературы. Принципы формирования круга детского чтения, вопрос рецепции детской литературы разными группами адресатов (дети, родители, педагоги). Проблема соотношения дидактического и художественного в детской литературе.

Место детской литературы в культуре детства и в мировой художественной культуре.

Функции детской литературы: коммуникативная, гедонистическая, воспитательная, познавательная, аксиологическая, миромоделирующая и др. Роль детской литературы в социализации и формировании картины мира ребёнка и подростка.

Классификации детской литературы (по И.Н. Арзамасцевой): жанрово-тематическая, читательско-возрастная, художественно-функциональная и др.

Авторская позиция в произведениях детской литературы. Проблема возрастного разрыва и неравнозначности ценностных представлений автора и юного читателя и условия её преодоления.

Детское издание: основные требования, роль иллюстрации в детской книге.

Проблема перевода детской литературы. Перевод и заимствование сюжета. Проблема передачи культурных реалий, поэтических, повествовательных особенностей, семантики названий текста-оригинала и т.д. Переводческая деятельность С.Я. Маршака, К.И. Чуковского, А. Н. Толстого, А. М. Волкова, Б. Заходера и др.

Становление и развитие теории и критики детской литературы в России.

Роль В.Г. Белинского в создании теории и критики детской литературы. Влияние принципов критики В. Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова на расширение круга детского чтения в XIX в. Значение Л.Н. Толстого в развитии детской литературы. Концепция детской литературы К.Д. Ушинского. Статьи о детских книгах Ф.Г. Толля.

Специфика развития теории и критики детской литературы в советский период. Дискуссии 1920-х годов о роли детской литературы в воспитании «нового человека», о юморе, героике, фантастическом и реалистическом в ней. Взгляды В.И. Ленина, Н.К. Крупской, А.В. Луначарского на специфику и задачи детской литературы. Роль С.Я. Маршака, К.И. Чуковского, А. Л. Барто, М. Горького, А.Н. Толстого в становлении теории и критики детской литературы. «Борьба за сказку» в советской критике.

Концепции детской литературы в русском зарубежье первой волны (1920-е годы). Миссия сохранения исчезающей культуры досоветской России и роль детей эмигрантов в исполнении высокого замысла отцов²; детская литература (и русскоязычная литература вообще) – значимая поддержка, оплот существования в чуждой культуре, в сложных условиях быта, социальных отношений.

Критика о поэтике и задачах детской литературы в послевоенный период.

Полемика о детской литературе в период «перестройки». Теория и критика детской литературы 1990–2010-х: проблемы и перспективы развития.

Современные работы о детской литературе. Исследователи и авторы учебников: И.Н. Арзамасцева, С.А. Николаева, И.Г. Минералова, Е.Е. Зубарева, З.А. Гриценко, др. Критики, рецензенты, обозреватели: С.Г. Георгиев, С.В. Сахарнов, Л.Г. Яковлев, М.Д. Яснов, М.Л. Москвина, др.

Подходы к изучению детской литературы.

«Детский» литературный процесс как часть общего литературного процесса. Точка зрения на произведения детской литературы как на явления исторически сложившихся стилей в искусстве (романтизма, реализма, модернизма и пр.); отражение эстетических представлений эпохи в литературе для детей.

Жанрово-типологический подход к изучению детской литературы. Приоритетные жанры и их трансформация в детской литературе разных культурных эпох. Тенденции расширения круга жанров детской литературы. Актуальность в XVII–XVIII века учебно-дидактиче-

² Стоит отметить идеологическую ангажированность литературы и метрополии, и диаспоры, однако в противовес культуре метрополии, направленной на формирование «нового человека», готового строить коммунизм, в русской диаспоре был взят ориентир на сохранение культуры прошлого, а значит, на воспитание человека «старой» формации, искореняемой в Советской России (это было особенно актуально, пока у эмигрантов сохранялись надежды на крушение советского строя, рухнувшие с развитием экономического кризиса в Европе и переходом к плановой экономике и усилением роли государства во всех сферах социально-культурной жизни Советской России в самом конце 1920-х годов).

ских жанров; расцвет жанра литературной сказки, начиная с эпохи романтизма; обогащение жанровой системы детской литературы во второй половине XIX века (реалистические очерки, рассказы, повести) и т.д. Сложности следования данному подходу, обусловленные процессом диффузии жанров, особо ярко проявившимся в XX–XXI веках.

Монографический подход предполагает акцент на личности и творческой биографии писателей для детей и юношества. Он позволяет увидеть масштаб личности писателя для детей, оценить эволюцию творчества, широту творческих горизонтов (жанров, тем, мотивов и т.д.).

Проблема невозможности равноценного сочетания трёх подходов в преподавании курса «детской литературы».

Литературные конкурсы, фестивали, премии в области литературы для детей.

Премии в области детской литературы: Литературная премия им. К.И. Чуковского; Литературная премия имени Самуила Маршака; Московский международный конкурс детской поэзии «Золотое перышко»; Национальная детская литературная премия «Заветная мечта»; Международная детская литературная премия им. В.П. Крапивина; премия им. А. Грина; Бунинская премия: номинация «За выдающийся вклад в русскую литературу для детей и юношества».

Конкурсы «Книги, зовущие в детство», «Новая детская книга», «Заветная мечта».

Московский фестиваль детской литературы им. К.И. Чуковского.

2. Фольклор в культуре детства и его влияние на развитие литературы для детей

Понятия «детский фольклор» и «фольклор для детей». Принципы отбора, обработки и издания произведений различных фольклорных жанров, доступных восприятию детей. Фольклор как отражение национальной культуры и выражение менталитета. Трансформация функций «взрослого» фольклора, вошедшего в детский обиход.

Малые фольклорные жанры. Поэтическое своеобразие колыбельных песен и малых жанров «материнской лирики» (пестушек, потешек, прибауток, припевок и др.). Выразительные средства «материнской лирики», проявляющей во всей полноте специфику искусства слова как временного, звучащего, произносимого. Фонетические, грамматические, лексико-стилистические особенности колыбельных, служащие передаче семантики ласки, оберегания, любви, заботы (обилие

мягких согласных, глухих согласных, работающих на приглушённость, интимность, и сонорных, обеспечивающих напевность, музыкальность речи); уменьшительно-ласкательные суффиксы в именовании ребёнка («сугревушка», «дитятка», «Машенька», «Ванечка» и пр.). Образы персонажей, доставляющих сон: Сон, Дрёма, различные птицы-«почтальоны», кот (ср. ассоциации и характеристики: уютность, теплота, мягкость, напевность в мурлыкании, магическая функция оберегания и гипноза). Стилистические элементы заговора на сон в ряде колыбельных песен. Наличие в фольклорном корпусе «страшных» колыбельных, включающих пожелание смерти ребёнку (концепции, объясняющие эти особенности – по З.А. Гриценко³). Отсутствие подобных колыбельных в литературных образцах.

Малые жанры взрослого и детского фольклора в культуре детства (считалки, заклички, молчанки, прибаутки, небылицы, анекдоты, страшилки, пословицы, поговорки, пр.).

Народные сказки о животных, волшебные, социально-бытовые в культуре детства. Волшебная сказка и миф. Роль сказочной фантастики в развитии творческого воображения детей. Сказочные сюжеты и образы как архетипические.

Литература и фольклор для детей. Прецеденты размывания границ между авторскими и фольклорными произведениями в сознании читателей, обусловленные формами бытования «младенческой» литературы – в устном слове, в передаче из поколения в поколение. Феномен восприятия авторских произведений как фольклорных: «стирание автора» в сознании читателя, вариативность изложения, предопределяемая воспроизведением «на память», особенностями личности исполнителя, и другие признаки бытования фольклорных текстов. Например, считалка «Раз, два, три, четыре, пять // Вышел зайчик погулять...» Ф. Миллера⁴, колыбельная «Спят усталые игрушки, // Книжки спят...» З. Петровой, стихотворения А. Барто из цикла «Игрушки» и многие др.

³ Гриценко, З.А. Детская литература. Методика приобщения детей к чтению [Текст]. – 2-е изд., испр. / З.А. Гриценко. – Москва: Академия, 2007. – С. 42–43.

⁴ Наиболее показательна судьба миллеровского «зайчика», который из авторского текста стал фольклорным. Федор Богданович Миллер (1818–1881) – поэт, издатель-редактор, эпизодически выступал как детский поэт, сотрудничал в журнале у Вл. Н. Майкова «Подснежник» (1858). Стихотворение «Раз-два-три-четыре-пять, / Вышел зайчик погулять» (1851) входило в цикл «Подписи к картинкам. (Для детей первого возраста)» // Русские писатели 1800–1917. Биографический словарь. Москва, 1999. Т. 4. Или [Электронный ресурс]. Хронос: всемирная история в Интернете. URL: <http://www.hrono.ru/biograf/> (дата посещения: 12.07.2012). В сети Интернет представлено более 10 вариантов исполнения самого популярного произведения поэта. См., например: [Электронный ресурс]. URL: <http://otvet.mail.ru/question/38884506/>.

Фольклор как неисчерпаемый источник для детских поэтов и писателей. Влияние фольклорных жанров на развитие поэзии для детей (авторские колыбельные, пестушки, потешки, считалки, небылицы, нелепицы, перевёртыши, пр.).

Литературная сказка – универсальный жанр детской литературы: жанрообразующие признаки, сходства и отличия от фольклорной сказки⁵.

Выделение по степени отдалённости от фольклорного образца следующих типов фиксированных (письменных) сказок (по И.Г. Минераловой): 1) запись народной сказки, 2) обработка и адаптация фольклорных сказок, 3) авторский пересказ, 4) авторская сказка, сюжетом и системой персонажей отсылающая к фольклорному образцу, а в плане поэтики соответствующая индивидуальному стилю писателя; художественные средства здесь подчинены выражению авторского замысла; 5) стилизация и пародия фольклорного образца; 6) литературная сказка, в которой, если и обнаруживаются элементы фольклорной сказки, они не играют существенной роли в сюжетостроении и выражении авторской концепции. В целом, литературная сказка – самостоятельное авторское произведение, созданное без опоры на фольклорные образцы.

Сопоставительный анализ художественных воплощений (разных по степени отдалённости от фольклорного варианта) одного сказочного сюжета (например, «Теремок» в интерпретации А.Н. Толстого, С.Я. Маршака, В. Бианки, О. Емельяновой, др.).

Проблема определения границы жанра литературной сказки: разграничение авторской и литературной сказки; литературная сказка и фэнтези (трансформация жанра или новое жанровое образование); вопрос диффузии жанров и определения сложных жанровых образований. Например, стихотворная пьеса-сказка, в которой сочетаются выразительные художественные средства двух литературных родов, кроме того, может быть своеобразное сочетание сказочного и реалистического. Последнее касается и таких жанровых образований как повесть-сказка или роман-сказка. Например, произведение А. Линдгрена о Малыше можно интерпретировать как детскую психологическую повесть, если воспринимать Карлсона как плод фантазии ребёнка, ощущающего недостаток общения, а можно (и нужно, так как на это ориентирует сам автор в жанровом определении произведения) как повесть-сказку, в которой сосуществует фантастическое (волшебное) и реальное.

⁵ Исследования о литературной сказке – см. в разделе Литература данного пособия.

Проблема полноты и точности в определении жанра. Например, юмористические / иронико-сатирические социальные повести-сказки серии «Дядя Фёдор кот и пёс» Э. Успенского.

Функции фантастики и волшебства в повести-сказке⁶ (обнародовать, заострить социальные аспекты существования ребёнка, психологические проблемы взаимоотношений отцов и детей; открыть для ребёнка сказку как область спасительную, соприродную детскому сознанию и т.д.). Двухадресность социальных повестей-сказок.

3. История детской литературы в аспекте жанра и стиля

Становление детской литературы в Европе и России XVII–XVIII веков. Интерпретация фольклорных мотивов в литературных сказках Ш. Перро «Сказки моей матушки Гусыни, или Истории и сказки былых времён с поучениями».

Просветительские тенденции в европейской литературе для детей XVIII века. Художественно-педагогическая и энциклопедическая литература Я. А. Каменского: «Мир в картинках» («Видимый свет», «Зрелище вселенной»). Значение этой книги в развитии русских энциклопедий для детей.

Принципы адаптации к детскому восприятию произведений Дж. Свифта («Путешествия Гулливера»), Д. Дефо («Жизнь и удивительные приключения морехода Робинзона Крузо»). Литературная судьба образа барона Мюнхгаузена: версии Г. А. Бюргера и Р. Э. Распе, перевод и адаптация для детей К.И. Чуковского, «взрослая» интерпретация образа барона Г. Горина.

Отечественные азбуки, словари, азбуковники XVII века. Азбука В.А. Бурцова, «фряжские» или «немецкие листы»; «Лицевой букварь» Кариона Истомина.

Реформы Петра I в области культуры, просвещения и их влияние на развитие детской и подростковой литературы. Издание учебной литературы в XVIII в. Особенности стиля и построения книги «Юности честное зеркало, или Показание к житейскому обхождению». Научно-популярные книги для детей по различным отраслям знаний (географии, естествознанию, истории); энциклопедии второй половины XVIII века: «Детский атлас», «Краткое понятие о всех науках» и др. Просветительская и литературная деятельность Н.И. Новикова, его роль в фор-

⁶ Здир, В. Жанровое своеобразие и разновидности литературной сказки / В. Здир. [Электронный ресурс]. URL: http://www.solnet.ee/parents/kn_01_10.html

мировании детской литературы и детского чтения в России. Первый детский журнал в России «Детское чтение для сердца и ума» (1785–1789).

Детская литература первой половины XIX века.

Восприятие детства романтиками. Ребёнок как романтический герой; поэтика романтизма в детской литературе первой трети XIX века (мотивы сна, видений; романтическая фантастика, двоемирие, пр.). Внимание к национальному фольклору в эпоху романтизма, расцвет жанра литературной сказки: творчество братьев Гримм, В. Гауфа, Э.Т.А. Гофмана.

Историко-приключенческая проза Англии, Франции, США первой половины XIX века, входящая в круг подросткового чтения (романы А. Дюма, Д.Ф. Купера, др.).

События национальной истории (Отечественная война и восстание декабристов) – контекст формирования детской литературы как самостоятельной области словесного художественного творчества. Отечественная литературная сказка эпохи романтизма. Связи с национальным фольклором и европейской литературной сказкой.

Особенности поэтики *стихотворных сказок* В. Жуковского 1830-х годов: «Спящая царевна», «Сказка о царе Берендее, о сыне его Иване-царевиче, о хитростях Кощея Бессмертного и о премудрости Марьи-царевны, кощейвой дочери»; 1840-х годов: «Кот в сапогах», «Сказка об Иване-царевиче и Сером волке», А. Пушкина «Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди», «Сказка о попе и о работнике его Балде», «Сказка о рыбаке и рыбке», «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях», «Сказка о золотом петушке» (1830-е годы).

Сказка П. П. Ершова «Конёк-горбунок» (1834). А.С. Пушкин и В.Г. Белинский о сказке и её авторе. Стилистические особенности сказки. Интертекстуальная природа сказки, аккумулирующей множество фольклорных мотивов, содержащей отсылки к литературным образам и сюжетам. Особенности композиции: зачин и три части, к каждой дана своя присказка. Расширение пространства от части к части и динамика системы персонажей: Иван-дурак в кругу семьи, на малой родине; Иван-дурак на государственной службе у царя; Иван-дурак постигает мироздание (образы Царь-девицы, Кита Китовича, Месяца Месяцовича). Сюжет взросления Ивана, превращения из дурака (в которого он и играет) в Ивана Петровича. Образы Ивана и Конька-Горбунка. Элементы сказочного дурака, балаганного шута и юродивого в образе Ивана. Функции образа Конька в создании лёгкого, быстрого

тепмо-ритма сказки. Отсутствие в сказке воплощений метафизического зла; гуманистическая позиция автора, выраженная в том, что «злодей» сам себя наказывает, справедливость устанавливается не в процессе борьбы. Особенности комизма в сказке.

Прозаические сказки А. А. Погорельского «Чёрная курица, или Подземные жители» (1829), В. Ф. Одоевского «Детские сказки дедушки Иринея» (1834–1840): «Бедный Гнедко», «Городок в табакерке», «Мороз Иваныч», «О четырёх глухих», др. Связь прозаической сказки с традицией Просвещения и с европейской романтической сказкой. Черты эстетики романтизма в сказке А. Погорельского (характер фантастики, двоемирие, мотивы сна, галлюцинаций, дурмана – семантика конопляного зёрнышка и пр.). Педагогическая концепция автора и способы её выражение. Смысл наставления Чернушки (министра подземного царства): «Пороки обыкновенно входят в дверь, а выходят в щёлочку, и потому, если хочешь исправиться, то должен беспрестанно и строго смотреть за собою». Поэтика финала сказки. Отсутствие сказочной обратимости произошедшей из-за безответственности Алёши трагедии. Совесть и чувство вины ребёнка как регуляторы нравственности.

Поэтические произведения русских классиков в детском чтении: В.А. Жуковский («Птичка», «Жаворонок»), И.А. Крылов (басни), А.С. Пушкин (стихотворения о природе, поэма «Руслан и Людмила» и др.)

Детская литература второй половины XIX века.

Обогащение жанровой системы детской литературы в эпоху реализма (*рассказы, очерки, повести в детском чтении*). Борьба с сентиментализмом и морализаторством в литературе для детей, углубление психологизма, детерминизм детских судеб, «демократизация» детской литературы (изменение стиля, введение героя-простолюдина, ориентация на более широкий круг читателей) как отражение общих тенденций в культуре XIX века. Герой-ребёнок в реалистической детской литературе.

Неоромантические и модернистские тенденции в литературе второй половины XIX века, входящей в круг детского чтения.

Зарубежная литературная сказка середины и второй половины XIX века: «Грибуль» (1850), «Бабушкины сказки» (1873) Ж. Санд (Франция), «Приключения Пиноккио. История одной марионетки» (1883) К. Коллоди (Италия), сборник негритянских «Сказок дядюшки Римуса» Д.Ч. Харриса (США); «Книга Джунглей» (1894), «Вторая книга Джунглей» (1895); «Просто сказки для маленьких детей» (1901), «Пак с холма Пука» (1902), «Награды и Феи» (1910) Дж. Р. Киплинга (Индия, Англия).

Поэтика и проблематика сказок Х.К. Андерсена для детей и взрослых («Гадкий утёнок», «Снежная королева», «Соловей», «Новое платье короля», «Стойкий оловянный солдатик», «Принцесса на горошине», «Оле Лукойе» и др.). Андерсеновские сюжеты и мотивы в отечественной художественной словесности XIX–XX веков.

Особенности организации времени и пространства и основные мотивы сказок об Алисе Л. Кэрролла (Англия). Языковая игра в сказке и проблема перевода. Версии перевода В. Набокова, Б. Заходера и др. Сложная эстетическая природа сказок Л. Кэрролла. Сказка об Алисе как предтеча литературы конца XIX–XX века (филологическая проза, интеллектуальный роман, литература абсурда, модернистские и постмодернистские течения, актуализирующие категории сознания, игры, абсурда, релятивности / относительности и др.).

Приключенческая и социально ориентированная литература США второй половины XIX века, входящая в детское чтение (М. Твен, Г. Бичер-Стоу).

Научно-приключенческая фантастика в творчестве Ж. Верна (Франция). Авантюрные путешествия в романах Р. Л. Стивенсона (Англия).

Отечественная *литературная сказка* второй половины XIX века. Влияние на поэтику литературной сказки эстетики реализма в творчестве К. Ушинского («Охотник до сказок», «Два плуга», «Слепая лошадь» и др.), Л.Н. Толстого («Три медведя», сказки-были, др.), Д. Мамина-Сибиряка («Алёнушкины сказки», «Серая шейка»).

«Сказки Кота-мурлыки» Н. Вагнера в аспекте русско-европейских литературных связей.

Неоромантические тенденции в творчестве В. Гаршина («Сказка о розе и жабе», «Лягушка-путешественница», «Attalea princeps»). Философичность сказок В. Гаршина. Проблемы определения смысла существования, свободы / несвободы, соотношения воли и обстоятельств, идеи и действительности. Типология персонажей в сказках.

Художественно-педагогическая (учебная) книга XIX века. Произведения для детей в структуре учебных пособий К. Ушинского («Азбука», «Родное слово», «Детский мир и хрестоматия»), Л.Н. Толстого («Азбука», «Новая азбука», «Русские книги для чтения»).

Автобиографическая проза о детстве.

Мир детства «взрослыми глазами»: феноменология жизни ребёнка, детская психология, социальные отношения, историческое время как предмет изображения в автобиографии. Художественное и педагогическое значение автобиографий о детстве. «Детство» (1852)

Л.Н. Толстого, «Детские годы Багрова-внука» (1858) С. Аксакова, «Детство Тёмы» (1892) Н.Г. Гарина-Михайловского.

«Детство Тёмы» (1892) Н.Г. Гарина-Михайловского как художественно-педагогическая книга. Двухадресность автобиографической повести; авторская концепция воспитания. Образ Тёмы и художественные средства выражения его сознания. Образ случайно сломанного цветка в завязке повести как метафора хрупкости личности ребёнка и как предостережение: достоинство юного человека легко надломить, уничтожить нечаянным действием, жестом, словом. Типы воспитателей и принципы воспитания в повести (бонна, сестра, отец, мать, директор гимназии, учителя). Наличие различных ценностных установок у авторитетных лиц (директор и отец, отец и мать) в окружении Тёмы как педагогическая проблема и как проблема самоопределения ребёнка (ценность товарищества, постулируемая отцом и отвергаемая директором; оправдание отцом жестокости сына в отношении к простолюдину и осуждение, огорчение матери и др. эпизоды). Сопряжённость мотивов болезни и нравственного «падения», выздоровления и этического «выныривания» из бездны в сюжете повести. Мотив времени в повести (необратимость времени как причина драматизма человеческого существования – невозможность переиграть, изменить прошлое, вынуждающая лишь извлекать уроки из горького опыта; неминуемость взросления, влекущего появление новых, непредсказуемых, отсутствующих в опыте столкновений с реальностью).

Рассказы, очерки, повести классиков русской реалистической литературы, входящие в круг детского чтения. Апелляция к внутреннему нравственному чувству (совести) в рассказах Л.Н. Толстого («Корова», «Косточка», «Птичка» и др.). Воспитание ответственности за свои поступки в рассказах; раскрытие необратимости трагических последствий безответственного отношения к чему-либо. Рассказы с жанровым подзаголовком «сказки-были» Л.Н. Толстого («Филиппок» и др.). Рассказы-миниатюры («Котёнок», «Лев и собачка», др.).

Позиция А.П. Чехова по отношению к детской литературе (отставание концепции «общей» литературы). Зоологические повести («Белолобый», «Каштанка»). Особенности повествования; животное как субъект сознания.

Социально-критический пафос прозы о детях из низших социальных слоёв, босяков, бродяг. Рассказы А.П. Чехова («Ванька», «Спать хочется», «Не в духе», «Гриша», «Детвора», «Мальчики»), Д.Н. Мамина-

Сибиряка («Емеля-охотник», «Зимовье на Студеной», «Приемыш», «Отрезанный ломоть», др.).

Повесть В.Г. Короленко «Дети подземелья» («В дурном обществе», 1885). Образы ребёнка-цветка (Маруся) и «серого камня» в поэтике повести. Художественное пространство в повести (семантика топосов острова, города, кладбища и пр.). Модели внутрисемейных отношений: параллелизм и контраст в изображении семьи судьи (отца Васи) и вора-бродяги (Тыбурция Драба). Проблема детского одиночества, заброшенности. Формы выражения сознания младшего подростка в повести. Постигание законов жизни ребёнком (опыт утраты близких – матери, Маруси; открытие относительности критериев нравственности – воровство Валека ради спасения жизни сестрёнки и т.д.).

Поэзия А. А. Фета («Кот поёт, глаза прищуря...», «Мама! Глянь-ка из окошка...» и др.), Н. А. Некрасова («Крестьянские дети», «Дедушка Мазай и зайцы» и др.) и А.Н. Плещеева (сборники «Детская книга», «Подснежник») в детском чтении.

Русская детская литература Серебряного века. Социокультурная ситуация рубежа веков, предопределившая векторы развития детской литературы. Интерес к национальному фольклору, славянской мифологии, религиозно-мистической тематике в культуре Серебряного века.

Многообразие стихотворных сказок для детей⁷: В. Авенариус «Молодильные яблоки», А. Брянчанинов «Соль», «Дочь и падчерица», «Неумойка», А. Изергин «Братец Иванушка и сестрица Алёнушка», «Сивка-бурка», «Царевна-лягушка», «Иван царевич и серый волк», «Две сестры», «Живая и мертвая вода», А. Лукьяновский «Царевна лягушка», «Чудесная дудка», «Двое из сумы», «Мальчик с пальчик», «Кума-лиса»; Д.Д. Минаев «Сказка и кривде и правде», «Три сестры», «Дочь пастуха», «Дружеская услуга», «Царевич-найденый», «Волк-дурень», П. Соловьёва «Медведь и лиса», Я.К. Любич «Дети в лесу», «Совушка-матрешка», мн. др.

Поэтические особенности сборников А.М. Ремизова «Посолонь» и «К Морю-Океану».

Развитие народно-демократической реалистической линии в до-революционном творчестве для детей М. Горького. Своеобразие сказок «Утро», «Воробьишко», «Случай с Евсейкой», «Яшка», «Про Иванушку-дурачка»: черты реалистической эстетики в сказках; особенности синтеза социально-бытового и волшебного. Атеистический пафос

⁷ Изотова, Г. Н. Русская литературная стихотворная сказка конца XIX – начала XX веков [Текст]: дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Г.Н. Изотова. – Орел, 2006. – 208 с.

в трактовке темы смерти и инобытия. Поэтические особенности сказки «Самовар».

Поэтика *рассказов* М. Горького «Дед Архип и Ленька», «Встряска» и др. (связь с традициями литературы XIX века и новаторство в постановке и идейно-художественном решении проблемы бедняцкого / бояцкого детства).

Стихотворения для детей А.А. Блока («Зайчик», «Колыбельная песня», «Ветхая избушка»).

Основные вехи и тенденции развития детской литературы метрополии и диаспоры советского и постсоветского периода. Влияние на детскую литературу социально-политических процессов, историко-культурного контекста. Раскол литературы, в том числе детской, на литературу Советской и эмигрантской России.

Осмысление роли и функций детской литературы в метрополии и диаспоре. Разность идеалов, но схожесть взглядов на ребёнка как на продолжателя «дела», миссии «отцов» (в СССР – строительства коммунизма, в эмиграции – сохранения культуры досоветской России).

Ситуация свободы творчества, сосуществования разных литературных школ, направлений в Советской России в 1920-е годы, предопределившая расцвет и детской литературы. Идеологическая ангажированность литературы, ужесточение цензуры в 1930-е годы. «Побег» в детскую литературу писателей «для взрослых» как способ избежать соцреалистической эстетики: «взрослые детские» произведения Д. Хармса, Е. Шварца и др. Становление программы воспитания личности и ценностно-идеологические ориентиры в советской детской литературе 1930–1940-х годов.

Новые темы и типы героев в литературе 1940 – 1950-х годов, осмыслявшей события Великой отечественной войны. Разновекторность развития детской литературы «оттепели» и 1970-х годов (углубление психологизма, расцвет игровой литературы). Переоценка советской литературы для детей в 1980 – 1990-е годы; трансформация и расширение круга детского чтения: открытие «железного занавеса», возвращение литературы русского зарубежья, запрещённой (потаённой) литературы. Проблема цензуры литературы для детей и критерии отбора современной литературы для детского чтения. Детская литература в Интернет-пространстве: позитивные аспекты и проблемы.

Специфические жанры, темы, мотивы детской поэзии и их развитие в XX–XXI веке.

Три периода расцвета поэзии для детей: 1920–1930-е, 1960–1970-е, 1990–2000-е годы. Историко-культурные причины творческого подъёма; преемственность между тремя периодами и основные тенденции развития.

Жанры детской поэзии как маршруты развития познавательных способностей детей. Двухединная функция детской поэзии: отражение детского мировосприятия и способ формирования картины мира и ценностных ориентиров.

Литературные колыбельные песни: К. Бальмонт «Колыбельная», А. Блок «Колыбельная песня», «Спят луга, спят леса», В. Лебедев-Кумач «Сон приходит на порог», С. Михалков «Светлана», С. Свириденко «Спи, моя радость, усни», Ю. Яковлев «Колыбельная медведицы», З. Александрова «Баиньки», Н. Доброта «Колыбельная дочери», «Колыбельная сыну», С. Суворова «Колыбельная», Л. Лучкин «Колыбельная с четырьмя дождями» и др.

Пестушки, потешки, авторская материнская лирика, связанная с детским бытом и ранним развитием: А. Барто «Сорока-ворона», С. Михалков «Пальчики», З. Александрова «Раз, два, три, четыре, пять», «Купанье», И. Токмакова «Аист», «Тили-Тили», «Каша», «Ай да суп!» и т.д.

Образ ребёнка и поэтизация мира дома и семьи в детской поэзии. Поэтика имени в авторской материнской лирике. А. Барто «Машенька», «Машенька растёт», «Машенька» И. Токмаковой, др.

Мотив игры и образ игрушки в лирике для «самых маленьких» (А. Барто «Игрушки», Т. Коваль «Игрушки» и др.).

Авторские загадки, скороговорки (К. Чуковский, И. Шевчук «Что не пролезет в самую огромную кастрюлю в мире?», Б. Заходер «Две загадки»).

Считалки Д. Хармса, С. Маршака, С. Михалкова, Б. Заходера, Э. Успенского.

Небылицы, нелепицы, перевёртыши зарубежных поэтов (Э. Лир, Л. Кэрролл, Дж. Ривз, Ю. Тувим, др.). Жанры небылицы, перевёртыша, нелепицы в отечественной детской поэзии XX – XXI века: С. Маршак «Вот какой рассеянный», «Багаж», переводы английского фольклора («Три мудреца», «Не может быть» и др.), К. Чуковский «Путаница», «Телефон», «Рады, рады, рады...», «Тёплая весна сейчас», Д. Хармс «Иван Топорышкин», «Что это было», Г. Сапгир «Небылицы в лицах», «Людоед и принцесса, или всё наоборот», «Сорванцы», Ю. Коваль

«Удивительная грядка», Ю. Мориц «Трудолюбивая старушка», И. Токмакова «В чудной стране», Б. Заходер «Где поставить запятую», «Боченок собачонок», Э. Успенский «Память» («Я не зря себя хвалю»), «А может, а может...» («Одну простую сказку...»), М. Бородецкая «Убегало молоко», А. Усачёв «Фантазёр», «Если бросить камень вверх», Тим Собакин «Песни бегемотов» и др.

Этико-назидательная поэзия. Поэмы В. Маяковского «Что такое хорошо и что такое плохо», «Сказке о Пете, толстом ребенке, и о Симе, который тонкий», *сказочные поэмы* К. Чуковского «Федорино горе», «Мойдодыр» и пр. *Жанр басни* в детском чтении: преемственность и трансформация поэтики, тем, мотивов от XIX века к XXI. Сопоставительный анализ басен И. Крылова, Л. Толстого, С. Михалкова, О. Емельяновой.

Неактуальность дидактических тонов в современной поэзии при сохранении воспитательно-корректирующей функции. Игровые назидания Г. Сапгира («Урок», др.). «Вредные советы» Г. Остера: «воспитание от противного» – посредством обращения к традициям фольклорных жанров (садистская история и перевёртыш).

Зоопоэзия (надписи к картинкам, стихотворные поэмы, сказки-колыбельные, загадки о животных, пр.). В. Маяковский «Что ни страница – то слон, то львица», К. Чуковский («Тараканище», «Телефон», «Путаница», «Айболит»), С. Маршак (цикл «Детски в клетке», «Цирк», «Сказка о глупом мышонке», «Сказка об умном мышонке»), В. Берестов («Бычок», «Лошадка», «Коровушка» и др.), Б. Заходер (цикл «Мохнатая азбука», «Спящий лев», «Лиса и Крот», серия зоозагадок – «Наши предки, ваши предки...», «Он дик и злобен...» и др.), Г. Кружков «Зоопарк для плохих детей», Т. Крюкова («Родня», «Лучший дом», «Гости») и др.

Азбука в стихах / приключения с азбукой: С. Чёрный «Живая азбука», Ю. Тувим «Азбука» («Что случилось? Что случилось?») в переводе С. Михалкова, поэтическая энциклопедия для детей «Веселое путешествие от А до Я» С. Маршака, «Букваринск» И. Токмаковой, «Мохнатая азбука» Б. Заходера, «Библиотечка Азбуки нового поколения» Т. Бокковой, «От А до Я: весёлый букварь» Т. Крюковой.

Времена года, цвета, «считари» С. Маршака, А. Усачёва, И. Солнышко и др.

Стихотворения и поэмы о профессиях, видах деятельности / труда. В. Маяковский «Эта книжечка моя про моря и про маяк», «Кем быть?», «Конь-огонь», С. Маршак «Почта», А. Барто «Ветеринарный

врач», С. Михалков «Парикмахер», «Дядя Стёпа-великан», Б. Заходер «Шофёр», «Слесарь», «Сапожник», З. Александрова «Учитель», Вл. Бредихин «Постовой», «Скульптор», «Изобретатель», Л. Разумова «Повар», «Доктор», «Учительница», «Пожарник», «Продавщица», «Милиционер». Многообразие анонимных стихотворений для детей про профессии на специализированных сайтах в сети Интернет⁸.

Стихотворная литературная сказка XX–XXI века.

Сказки классиков детской литературы: К.И. Чуковский («Айболит», «Муха-цокатуха», др.), стихотворные пьесы-сказки С. Маршака («Теремок», др.).

Стихотворные сказки Б. Заходера («Сказка про доброго носорога», «Волчок», сказка-перевёртыш «Кит и кот»), И. Токмаковой, Я. Акима («Песенка в лесу»), Э. Мошковской («Вежливое слово»), Ю. Мориц (Сб. «Попрыгать, поиграть»), Г. Сапгира («Четыре конверта»), М. Садовского («Что снится слону. Сказка в стихах»).

Стихотворные циклы О. Емельяновой 2000-х годов «Вороньи народные сказки» («Яичко-невиличко», «Дочь вороньего царя», Сказка о Вороне Вороновиче и царстве Кощеевом», сказки-шутки в стихах («Как Степан счастья искал», «Сказка про пиратов: Отважный капитан»). Связь с литературной традицией и специфика.

Некоторые поэтические особенности поэзии для детей XX–XXI века.

Поэтика героического и патриотическая тема в советской поэзии (на примере произведений С. Маршака «Рассказ о неизвестном герое», «Вчера и сегодня», «Быль-небылица», «Кто он?», «Война с Днепром», С. Михалкова «Дядя Стёпа», «Быль для детей», «День Родины» и др.).

Особенности выражения *комического*. Пародия в детской поэзии (на примере анализа «Мухи-Цокатухи» К. Чуковского). Комизм небылиц и перевёртышей. Комическая сторона игровых стратегий автора в стихотворениях для детей («Очень вкусный пирог» Д. Хармса, «Забобота» Г. Ляховской, др.). Абсурдистский юмор в стихотворениях Д. Хармса, Г. Сапгира, Г. Остера.

Творческие *эксперименты в поэзии футуристов и ОБЭРИУтов* для детей (В. Маяковский, Д. Хармс, А. Введенский, Ю. Владимиров) и их значение для современной детской литературы. *Лингвопоэтические* выразительные средства в современной поэзии для детей М. Яснова, Тима Собакина, Д. Авалиани, др.

⁸ Например, Ёжик-топотушка. Портал для детей: URL: http://www.ejik-topotushka.ru/page/poems_about_professions.html

Визуальный, графический формат стихотворения как выразительное средство в современной детской поэзии («Кибернетические стихи» Р. Сефа; «полустёртые» стихотворения⁹ в цикле «Дети в саду» Г. Сапгира; «Как ловкий бегемот гонялся за нахальной мухой в тесной комнате, где было много стеклянной посуды (НЕмножко НЕобычное НЕстихотворение)», «Квадратный бегемот (Урок чтения задом-наперёд)» Тима Собакина.

Драматургия XX–XXI веков для детей и подростков.

Роль драматургии и театра в культуре детства.

Традиции ремейка¹⁰ в развитии детской драматургии. Обращение к архетипическим фольклорным мотивам и сюжетам и их художественное переосмысление, в ряде случаев – фундаментальное; заимствование сюжета и (или) образной системы литературного произведения. Практика переработки авторами своих прозаических произведений в драматургические – в творчестве С. Маршака, С. Михалкова, Э. Успенского, Б. Заходера, др. Коммерческие ремейки современных авторов, многократно варьирующих собственные произведения (авторские версии пьес о Дяде Фёдоре, коте и псе Э. Успенского, например).

Пьесы-сказки С. Маршака – «большая драматургия для маленьких». Особенности драматургических произведения для самых маленьких 1920–1940-х годов («Сказка про козла», «Кошкин дом», «Теремок», др.): опора на сюжеты и мотивы фольклора, но существенная авторская переработка формы и содержания, коммуникативной стратегии разворачивания действия; введение в круг действующих лиц «рассказчиков» (С. Маршак), олицетворяющих добро и зло; использование стихотворной формы; темпо-ритм и другие приёмы активизации внимания маленького читателя-зрителя; особенности композиции пьес и развития действия). «Двенадцать месяцев» (1942–1943), «Умные вещи» (1941–1945) – пьесы для детей и взрослых. Функции прецедентных текстов, архетипических образов в пьесах. Образность и приёмы площадного театра в пьесе «Умные вещи». Проблематика пьесы. Пьеса «Двенадцать месяцев» и традиции рождественского / новогоднего рассказа (общность мотивов, особенности художественного решения новогодней темы в драме). Реалистическая основа сказочных событий

⁹ Суховой, Д. Книга «Дети в саду» Генриха Сапгира как поворотный момент в истории поэтики полуслова / Д. Суховой // Сапгировские чтения – 2004. Москва: РГГУ. [Электронный ресурс]. URL: <http://science.rggu.ru/article.html?id=50927>

¹⁰ Ремейк [англ. remake – переделывать] – новый вариант старой музыкальной записи; новая версия давней постановки, старого фильма.

как авторская установка в пьесе и её реализация (образы персонажей, развитие действия, поэтика финала).

Драматургия Е. Шварца 1930-х годов («Красная шапочка», «Снежная королева»). Роль и функции протосюжетов (фольклорных, андерсеновских), специфика комизма в сказках. «Голый король» – сказка для детей и сказка для взрослых (особенности поэтики, раскрывающей различные смысловые горизонты, доступные читателю / зрителю разных возрастов). Историческое и вечное в проблематике сказки.

Драматургическое творчество С. Михалкова для детей 1940–1980-х годов. Пьесы для самых маленьких «Три поросенка и серый волк» (1936), «Зайка-зазнайка» (1951), «Как медведь трубку нашёл» (1954), «Трусюхостик» (1967). Этическая проблематика в пьесах о пионерах «Коньки» (1938), «Особое задание» (1946), «Красный галстук» (1947). Пьеса-сказка «Весёлое сновидение» (1946) в историко-культурном контексте. Созвучие проблематики пьесы «Я хочу домой» (1949) с «взрослой» литературой послевоенного периода (произведениями А. Твардовского, др.). Трагическое звучание мотива возвращения домой и оптимистический пафос финала пьесы. Специфика комедий «Сомбреро» (1957), «Товарищи дети» (1980) – односложность конфликта и образов, социальное звучание пьес.

Драматургия 1970-х годов. Пьесы Б. Заходера по мотивам собственных прозаических произведений-переводов, созданные в соавторстве с В. Климовским: «Мэри Поппинс» (1976), «Крылья Дюймовочки» (1978). Драматургия Р.С. Сефа по мотивам фольклора и литературных сюжетов («Емелино счастье», «Три толстяка», др.). Пьесы И. Загребской: «Перо белое... Перо черное... Пьеса на амурские темы в семи картинах с эпилогом», «Спор», др. Пьесы И. П. Токмаковой «Женька-совёнок» (1970), «Заколдованное копытце» (1981).

Драматургия В. Ольшанского 1980 – 2000-х годов. Пьесы по мотивам фольклорных и литературных произведений «Принцесса Кру» (по мотивам повести Ф.Бернетт «Маленькая принцесса»); «Тринадцатая звезда» (по мотивам рассказов Э. Сетон-Томпсона); «Хозяйка медной горы» (по мотивам произведений П. П. Бажова); «Солдатская сказка»: фантазия в двух действиях по мотивам произведений Г. Х. Андерсена; «Петух пополам» (в соавторстве с Н. Вороновым, по мотивам швабского фольклора и тюрингских легенд); «Капитан Джим» (по мотивам повести Дж. Гринвуда «Маленький оборвыш»).

Проблемы семейно-родовых отношений и ценностно-этических ориентиров поколения детей в современной культуре как предмет авторской рефлексии в пьесах «Маленькая бабушка (Чудо на один день)» (1983¹¹), «Зимы не будет»: современная сказка в двух действиях (2005).

Тоска по «настоящему» и кризис живого общения в техногенном мире в «фантастической» пьесе В. Ольшанского «Училка XXI века» (второе название «Железяка», 1986). Пьеса в литературно-культурологическом контексте: «космическая» тема и образ будущего в детско-юношеской литературе 1970–1980 (К. Булычёв и др.). Сопоставительный анализ с рассказом Р. Бредбери «Электрическое тело пою!» (I Sing the Body Electric!, 1969): переосмысление темы «человек – машина / робот».

Преломление традиций святочного / новогоднего¹² рассказа в пьесах В. Ольшанского «Оловянный, Деревянный, Стекланный» (2000), М. Садовского «Мальчишка-Новый год».

Современные пьесы для маленьких детей по мотивам народных сказок М. Садовского («Терёшечка», «Не садись на пенёк, не ешь пирожок», «Раз сказка, два сказка», «Машенькина свирель», др.), Ю. Щуцкого («Морозко», «Три поросёнка», др.), стихотворные сказки-пьесы О. Емельяновой («Гуси-лебеди», «Зайкина избушка», «Битый небитого везёт», «Козлята и волк», «Кот и Лиса», мн. др.¹³).

Пьеса Ж. Кусаиновой 2010 года «Вечно, эта 345-я!!! (Сказка для тех, кто не может уснуть)»: специфика замысла, функции фразеологизмов в поэтике пьесы.

«Дети» и «деды» как сквозная тема в современной драматургии для детей (В. Ольшанский «Маленькая бабушка. Чудо на один день», А. Богачёва «Бабушка напрокат», К. Малинина «Лодка. Дирижабль. Я», Н. Воронов «Лёлка», В. Друненков, Ю. Алесин «На деревню к бабушке», А. Чичканова «Кукушонок», др.)¹⁴. Жажда обретения родовых, национальных корней у юного постсоветского поколения как предмет реф-

¹¹ Здесь даны даты первых постановок пьес, указанные самим В. Ольшанским в личной переписке с автором пособия.

¹² В советское время «святочные» жанры (рассказ, повесть, драма) не могли получить своего развития по идеологическим причинам, но литературную традицию продолжили близкие по поэтике «новогодние» жанры.

¹³ Сайт О. Емельяновой: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.olesya-emelyanova.ru/>

¹⁴ Современная «взрослая» литература также фиксирует эту особенность: для поколения детей более актуальными в ценностном аспекте оказываются ориентиры не «отцов», а «дедов». Об этом: Рытова, Т.А. Романы конца 1990-х – 2000-х гг. об изменении поколенческих связей и передачи опыта / Т.А. Рытова // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2011. № 4 (16). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lib.tsu.ru/mm/info/000063105/fil/16/image/16-111.pdf>

лекции в современной драматургии для подростков (пьесы В. Друненкова, Ю. Алесина «На деревню к бабушке», Л. Ансельм «Мать и дочь», др.).

Драматургия рубежа XX–XXI веков о подростках и подросткам.

«Взрослая» литература о подростках как контекст изучения темы¹⁵. Документализм и жизненная основа пьес 1980–1990-х годов о подростках и для подростков, написанных на основе журналистских материалов: «Вагончик» Н. Павловой, «Ловушка № 46, рост второй» и «Между небом и землей жаворонок вьется» Ю. Щекочихина¹⁶. Драма.doc (вербатим-пьесы¹⁷) и натуралистическая драматургия о жизни подростков рубежа XX–XXI веков. Трагический пафос и «чёрная», «жесткая» эстетика во «взрослых» пьесах о подростках Кс. Драгунской («Пить, петь, плакать»), В. Сигарева («Волчок», «Пластилин», «Божии коровки возвращаются на небо»), В. Леванова («Выглядки», «Сто пудов любви», «Сердце малолетки»).

Снижение трагизма, «смягчение» натуралистических деталей, констатация проблем и «позитив» в поэтике финала вербатим-пьес для подростков. Отношения со сверстниками и взрослыми (влюблённость, ненависть, дружба, пр.) и проблема самоопределения, самоидентификации подростка как предмет фиксации в текстах пьес. Произведения конкурса «Маленькая премьера» (Н. Беленицкая «Только без рук», «Белоснежка», А. Донатова «Эге-ГЕЙ», Е. Баранова «Чувство Золушки», А. Чубарова «Три в одном, или не было бы счастья, да... блин!!!», мн. др.)¹⁸. Вопрос эстетической ценности вербатим-пьес для подростков.

Тема «сиротства» и социальной запущенности, одиночества ребёнка / подростка в семье в современной драматургии «На втором этаже» А. Сеплярского, «Песенка песенок» О. Юрьева, «Колесо фортуны» Е. Греминой, «Кукушонок» А. Чичкановой, «Выглядки» В. Ливанова.

¹⁵ Журчева, О.В. Тема детства и детскости как реализация идеи судьбы в новейшей драматургии / О.В. Журчева // Шешуки. Образовательный портал. [Электронный ресурс]. URL: <http://sheshuki.ru/sheshukovskie-chtenija/reports/>

¹⁶ Лазарева, Е.Ю. Нравственно-этическая проблематика в пьесах «молодежной» («подростковой») тематики драматургии 1980 – начала 1990-х гг. / Е.Ю. Лазарева // Шешуки. Образовательный портал. [Электронный ресурс]. URL: <http://sheshuki.ru/sheshukovskie-chtenija/reports/24-nravstvenno-eticheskaja-problematika-v-pesah-molodezhnoj-podrostkovej-tematiki-dramaturgii-1980-nachala-1990-h-gg>

¹⁷ Вербатим (в переводе «дословно») – техника так называемого документального театра, предполагающая создание драматургического текста на основе материалов интервью, при помощи монтажа, сокращения, но с сохранением особенностей нехудожественной (бытовой) речи.

¹⁸ Современная драматургия для детей и подростков. Конкурс «Маленькая премьера». [Электронный ресурс]. URL: <http://premiera-petit.livejournal.com/4986.html>

Драматургия Кс. Драгунской для подростков и общественная полемика об уместности подобной литературы в детском чтении (сборник рассказов и пьес «Целоваться запрещено»¹⁹): «Сыроежки. Кораблекрушение», «Рыжая пьеса».

Особенности комизма и предмет авторской иронии в пьесах Кс. Драгунской «Загадка таинственного секрета, или Большая меховая папа», «Все мальчишки – дураки! или И вот однажды... Сказка с невероятными превращениями и счастливым концом для всех, кто любит похохотать».

Взаимоотношения матерей и детей в «десятиминутных пьесах» эмигрантки четвёртой волны²⁰ Л. Ансельм²¹. Проблема трансформации внутрисемейных отношений в современном обществе и оптимистический пафос финалов пьес. Способность действующих лиц-детей принять сложившиеся условия существования – в эмиграции, без отца, без социально-культурной поддержки («Почему нас никто не любит», 2009), в нетрадиционной (однополой) семье («Портрет к празднику День матери»).

Проблемы советской и постсоветской школы и образы учителей в «трагедии» А. Аникина и А. Галкина «Будьте как дети» (1988, 2006).

Современная драматургия для подростков и проблема литературного языка. На примере вербатим-драмы, пьесы Е. Черлак «Мир – дверь – мяч» и др.

Феномен театральных фестивалей, лабораторий драматургического мастерства, конкурсов (творческие лаборатории «Маленькая премьера. Современная драматургия для детей и подростков»²², «Четвертая высота. Современная детская драматургия»²³, др.). Специализированные сайты-библиотеки драматургии для детей²⁴.

¹⁹ Портал «66.ru» – Современный портал Екатеринбурга: Екатеринбургцы снова нашли в детской книжке разврат. Б.а. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.66.ru/news/society/131669/>; Книга «Целоваться запрещено!»: читать или не читать? Б.а. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.66.ru/news/society/131809/>

²⁰ Первая волна массовой эмиграции из России вызвана событиями 1917 года, вторая связана с Великой отечественной войной, третья – с постоттепельной эпохой, четвёртая – с развалом СССР.

²¹ Сайт писательницы: [Электронный ресурс]. URL: <http://luanselm.com/index.php>

²² См. электронный ресурс. URL: <http://premiera-petit.livejournal.com/>

²³ Матвиенко, К. Творческая лаборатория «Четвертая высота. Современная детская драматургия (15-23 марта, Саратов) / К. Матвиенко // Петербургский театральный журнал. 2007. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://ptj.spb.ru/archive/48/chronicle-48/tvorcheskaya-laboratoriya-chetvertaya-vysota-sovremennaya-detskaya-dramaturgiya/>

²⁴ Например, библиотека пьес для детей на сайте А. Чупина. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dramaturgiya.narod.ru/index.html>; раздел «Пьесы для детей» в электронной театральной библиотеке «Театральный Этюд». [Электронный ресурс]. URL: <http://>

Развитие прозаических жанров в советской и современной детской литературе.

***Природоведческая литература* в детском чтении.**

Традиции природоведческой и зоологической темы в литературе XIX века: рассказы и повести С. Аксакова («Как кошки ловят рыбу», «Гнездо», «Лебедь»), Л. Толстого («Как меня в лесу застала гроза», «Зайцы», «Лев и собачка», «Слон»), Д. Мамина-Сибиряка («Серая шейка»), А. Чехова («Белолобый», Каштанка).

Историко-культурный контекст развития природоведческой и натурфилософской прозы для детей в 1930–1950-е годы: закрепление социалистического реализма в качестве единственно приемлемого (разрешённого, признанного государством) художественного метода; отношение цензуры к природоведческой литературе как к периферийной. Связь с классической русской литературой, народнопоэтической традицией в поэтике произведений писателей-натуралистов и натурфилософов.

Обращение к жанрам натуралистического рассказа и повести – возможность выражения мировосприятия, не совпадающего с советской коммунистической идеологией. Природоведение как сфера частной жизни: ощущение себя в стране, в родной природной и культурной стихии, но вне государства.

Общественно-литературный контекст темы «человек – природа» в советской литературе первой половины XX века. Актуальность вопросов: природа храм или мастерская; человек ученик её или хозяин-преобразователь, способный и имеющий право менять природные законы (поворачивать реки вспять, делать из суши водные каналы и т.д.), пользоваться без оглядки на последствия природными ресурсами для построения цивилизации? Пафос социалистического преобразования, покорения человеком природы в поэме С. Маршака «Битва с Днепром», книге М. Ильина (И. Маршака) «Горы и люди». Писатели-натуралисты (В. Бианки, К. Паустовский, М. Пришвин) как активные участники полемики, отстаивающие самоценность природы, понимание человека как её органичной части, отрицающие право человека на преобразование природного универсума²⁵.

biblioteka.portal-etud.ru/category/kategoriya/pesy-dlya-detskogo-teatra; библиотека пьес для детей «Драматешка» [Электронный ресурс]. URL: <http://dramateshka.ru/index.php/scenario-and-plays>

²⁵ Подведения итогов по «базаровскому» вопросу в «общей» литературе 1940 – 1950-х годов: роман-сказка М. Пришвина «Осударева дорога» о строительстве Беломорканала, роман Л. Леонова «Русский лес». О функциях сказочных мотивов в романе «Русский лес»:

Биография В. Бианки: наследование профессионального интереса к природному миру от отца и деда; трагичность судьбы В. Бианки, типичная для периода сталинского правления (аресты, ссылки). Жанровое разнообразие произведений В.В. Бианки 1920–1950-х годов. Природоведческие сказки («Лесные домишки», «Первая охота», «Чей нос лучше?», «Хвосты», «Как муравьишка домой спешил» и др.), рассказы («Синичкин календарь», «По следам», «Зеленый пруд», «Аришка-трусишка»). Воспитание любви, интереса к родным краям, бережного отношения детей к природе. Сочетание точности наблюдений и занимательности в поэтике произведений В. Бианки. Оригинальное использование приёма «звукоподражания» в сборнике рассказов «Птичьи разговоры». Сложная жанровая природа сказочных повестей-путешествий «Мышонок Пик», «На великом морском пути». Мир людей и мир природы в сказках. Приём антропоморфизма и его значение для природоведческой детской литературы в целом. «Лесная газета на каждый год» (1 изд. – 1928 год): замысел (календарь природной жизни; художественная энциклопедия природы), особенности композиции, полижанровость.

Циклы рассказов М. Зощенко «Умные животные» («Умный гусь», «Умная кура», «Глупый вор и умный поросенок», «Очень умная лошадь», «Умная птичка», «Умная собака», «Сравнительно умная кошка», «Очень умные обезьянки») и «Хитрые и умные» («Вот какие бывают мышки», «Попалась, которая кусалась», «Умная обезьянка», «Умная белка», «Еще одна умная белка», «Интересно придумала», «Пора вставать!», «В гостях у клоуна»). Природная мудрость животных.

Рассказы К. Паустовского «Заячьи лапы», «Барсучий нос», «Сивый мерин», «Прощание с летом»: воспитание любви и сострадания к животным (нуждающийся в человеческой заботе мир фауны – сквозная тема). Способы передачи характера, неповторимой индивидуальности животных. Сочетание описательности, достоверности и импрессионистической поэтики в рассказе «Жильцы старого дома». Художественное выражение одухотворённости природы, самоценности каждого мгновения жизни во всех её проявлениях как основные писательские задачи.

Произведения М. Пришвина в детском чтении. Природные топысы как внесоциальное и внеисторическое *личное* пространство, как ме-

Лейдерман, Н.Л., Липовецкий, М.Н. Современная русская литература: 1950–1990-е годы [Текст]: учеб. пособие: в 2 т. – Т. 1. – Москва: Академия, 2003. – С. 34–50. Продолжение литературного разговора о проблеме «человек и природа» – экологическая и нравственно-этическая темы в деревенской, онтологической прозе 1970–1980-х годов (В. Астафьев, В. Распутин).

сто соединения человека с мирозданием, связи со своими корнями. Лиричность и философичность пришвинской прозы и повествовательные формы выражения авторской позиции. Русский лес в произведениях М. Пришвина 1940–1950-х годов (фольклорные коннотации, натуралистические наблюдения; лес как образ и символ Родины). Сюжет странствия, поэтика пейзажа, фольклорные мотивы в повестисказке «Кладовая солнца».

Е. Чарушин – писатель и художник-анималист, иллюстратор детских природоведческих изданий. Произведения «Птенцы», «Волчишко и другие», «Облава», «Цыплячий город», «Джунгли – птичий рай», «Животные жарких стран», «Что за зверь?», «Страшный рассказ», «Кот Епифан», др.

Творчество В. Чаплиной 1930–1970-х годов: сборники о животных «Четвероногие друзья», «Питомцы зоопарка», «Друг чабана», «Случайные встречи».

Рассказы о животных и природном мире в детской литературе 1950–2000-х годов. Актуальность традиций, заложенных в прозе первой половины XX века. Природоведческая тематика в творчестве С. Баруздина («Как куры научились плавать», «Простуженный ёжик», «Лось в театре»), Н. Надеждиной («Чудеса на грядках», «Полное лукошко», «Во саду ли в огороде...»), Н. Павловой («Котята», «Хитрый одуванчик», «Травка пупавка»), рассказы и книжки-картинки для самых маленьких Г. Снегирева («Домик осьминога», «Как птицы и звери к зиме готовятся», «Лесная речка», «Первое солнышко», «Про птиц и зверей», «Птицы наших лесов»).

Природоведческие мини-рассказы о зиме М. Садовского «Зима на колёсах» (1977): традиции Л.Н. Толстого и своеобразие. Соединение поэтики природоведческой литературы (о животных), волшебной сказки и психологической прозы о детстве в повести М. Садовского «Бяша» (1999).

Рассказы О.Ф. Кургузова, продолжателя традиций Б. Житкова, «По следам Почемучки» (1995) – занимательные объяснения явлений природы.

Разнообразие жанров природоведческих произведений Н. Сладкова²⁶ (рассказ, сказка, книжка-загадка, разговор, пр.): сборники «Загадочный зверь», «Лесные тайнички»; «Разговоры о животных», «Лесные сказки».

²⁶ Мнение В. Бианки о творчестве Н. Сладкова дано в очерке «Переводчики с бессловесного» // Бианки, В. В. Собр. соч. : в 4 т. Т. 4. – Москва : Дет. литература, 1975. – С. 252–258.

Прозаическая литературная сказка XX–XXI вв.

Расцвет литературной прозаической сказки в 1920–1930-х годах: многообразие авторских стратегий, уникальность художественного подчёрка великих отечественных писателей в сказках первой половины XX века.

Особенности поэтики, театральные мотивы и социальная сатира в сказке Ю.К. Олеси «Три толстяка» (1924). Система персонажей, персонификация социального зла в сказке. Метафора оживления сердца, семантика настоящего / настоящего, живого / мёртвого. Монтажный принцип построения повествования; субъекты восприятия событий (ребёнок, учёный, канатоходец-артист и пр.).

Историко-культурный и биографический контекст создания сказки «Золотой ключик, или Приключения Буратино» (1935) А. Н. Толстым. Сопоставительный анализ со сказкой К. Коллоди «Пиноккио». Семантическая значимость интертекстуального уровня в сказке А.Н. Толстого. Объекты социальной иронии в «Золотом ключике». Особенности образов персонажей (образы-архетипы, маски комедии дель арте, живые характеры детей, типажи русской культуры Серебряного века – символист, футурист, экзальтированная дама, «пролетарий» и пр.). Сюжет возвращения блудного сына в сказке: авторская трактовка библейской притчи, воспитательный пафос (научение жизнью, способность ребёнка самому извлекать уроки из опыта общения, своих ошибок). Архетип отца в сказке. Папа Карло и Карабас Барабас – две системы воспитания. Семантика кукловода и куклы: культурная традиция и её осмысление в сказке. Образ театра (метафизические, социальные, психологические значения). Образы злодеев и решение проблемы зла в «Золотом ключике...».

Прозаическая версия сказки «Доктор Айболит» К.И. Чуковского, созданной на основе перевода сказки Х. Д. Лофтинга о докторе Дулиттле. Образы детей, система персонажей, объекты пародии в сказке.

Уральский фольклор, легенды, связанные с горами, рудничным и ювелирным делом в поэтике сказов П. П. Бажова. Особенности повествования. Соседство реального и сказочно-мифологического, мир людей и духов природы в сказках. Сказы сборника «Малахитовая шкатулка» (1939), ориентированные на детское чтение: «Серебряное копытце», «Огневушка-поскакушка», «Малахитовая шкатулка». Значение семантики цвета, «колорит» сказок. Эстетическое, внеутилитарное отношение к самоцветам как отличительная особенность детского мировосприятия (Дарёночка в сказе «Серебряное копытце»).

Сказки В.П. Катаева 1940-х годов – воспитание без нравоучения. Сказки «Пень», «Жемчужина», «Голубок», «Дудочка и кувшинчик». Проблематика сказки «Цветик-семицветик». Образ Жени и проблема понимания смысла существования в сказке. Эгоцентричность девочки, неумение выстроить иерархию ценностей, сказочные возможности и неспособность ощутить «многоцветность», полноту бытия. Психологическая убедительность финала: замыслив излечить больного мальчика *для себя* (Жене захотелось с ним побегать), она впервые испытала (неизвестно откуда пришедшее, случайное) чувство радости, счастья, когда увидела, что её поступок *помог другому*.

Поэтика сказок А. П. Платонова: «Финист – Ясный Сокол» (1947), сборник «Волшебное кольцо» (1950).

Сказки Е. Шварца. Традиции рождественского жанра в сказке «Два брата». Проблематика повести-сказки «Сказка о потерянном времени». Формы выражения авторской концепции жизни: «Вот ведь как, оказывается, устроено на свете: человек, который понапрасну теряет время, сам не замечает, как стареет».

Компаративистский подход к изучению творчества сказок А.М. Волкова. История создания авторской версии серии сказок (первая часть «Волшебник Изумрудного города», 1939), последняя – «Тайна заброшенного замка», 1976) на основе перевода и переработки литературного сериала Ф. Баума (США) «Удивительный волшебник из Страны Оз» (1900–1919). Принципиальное непринятие А. Волковым «капиталистической» идеологии, проявляющейся, с его точки зрения, в сказке Баума²⁷. Переосмысление сюжета странствия и посещения волшебной страны. Актуализация ценностно значимых тем любви к Родине, чувства дружбы и товарищества. Жажда справедливости и помощи другим как сила, способная вдохновлять на подвиги и совершать «чудеса». Идея самостроения личности: капиталистическая и коммунистическая версия. Семантика цвета в сказке, образы Изумрудного города, жёлтой дороги и других топосов. Система и образы персонажей у Баума и Волкова.

Сказки Е. Пермяка. Просветительский пафос и особенности его выражения. Поэтика иносказания, сказки-метафоры, неожиданное, на первый взгляд, сопряжение, сопоставление явлений, объектов, процессов (самовар – пароход, Пар-богатырь – сын воды и огня). Воспевание человека, обладающего мудростью, силой, преобразовывающей

²⁷ Галкина, Т. В. Незнакомый Александр Волков в воспоминаниях, письмах и документах [Текст] / Т.В. Галкина. – Томск: Изд-во ТГПУ, 2006. – С. 171.

хорошее в лучшее. Образ человека, не меняющего природное бытие, но подчиняющего себе природные стихии, использующего силу природы и законы существования физического мира себе во благо. Сказки «Как Огонь Воду замуж взял», «Как самовар запрягли», «Королева Буль-буль», «Сказ про газ», «Самоходные лапотки» и другие. Энциклопедизм сборников сказок, посвящённых результатам человеческого труда. Нравственные уроки в сказках «Пропавшие нитки», «Про торопливую куницу и терпеливую синицу», «Луна, лужица и бельмо на вороньем глазу» и др.

Образ непослушного ребёнка и двоечника в литературе второй половины XX века. Сюжеты самоисправления непослушных детей в сказках 1950–1970-х годов. На примере сказок В. Губарева «Королевство кривых зеркал» (1952) и С. Михалкова «Праздник непослушания» (1972). Комическое, драматическое и назидательное в прозе о школьнике-двоечнике 1960-х годов. Сюжеты фантастического путешествия и приём гротеска в произведениях В. Медведева «Баранкин, будь человеком!» (1961), Л. Давыдычева «Многотрудная, полная невзгод и опасностей жизнь Ивана Семёнова, второклассника и второгодника» (1961), А. Алексина «В стране вечных каникул» (1967), Л. Гераскиной «В стране невыученных уроков» (1 часть – 1965, 3 часть – 2001).

Сказки З. Александровой о домовёнке Кузе (1977–1983). Лексико-стилистические особенности сказки; роль архаизмов, пословиц, поговорок в выражении идейно-эстетической концепции автора. Образ Кузьки и других персонажей, заимствованных из славянского фольклора. Идея преемственности культурных эпох посредством сказки; детство как область естественного приобщения к культурным корням, традиционным ценностям.

«Сказки о Ёжике и Медвежонке», «Львёнок и черепаха: Сказка в десяти главах, первую из которых знают все, а остальные – никто», др. С. Козлова. Медитативный характер сказок; созерцательная позиция персонажа, замирающего перед тайнами бытия, в блаженстве погружающегося в природный универсум.

Социальные иронико-сатирические сказки 1950–1990 годов. Возможности литературной сказки в выражении социально-идеологического содержания. Элементы научной фантастики, социальной сатиры и антиутопии в сказочной трилогии Н.Н. Носова: «Приключения Незнайки и его друзей» (1953–1954), «Незнайка в Солнечном городе» (1958), «Незнайка на Луне» (1964–1966). Значение историко-культурного контекста для полноты понимания сказок; советское идеологиче-

ское содержание в сказках, воспитательно-просветительская стратегия автора в изображении автономного детского мира, имеющего социальные и иные саморегуляторы. Организация художественного пространства и система персонажей в сказках.

Цикл социальных сказок-повестей Э. Н. Успенского о Простоквашино («Дядя Федор, пес и кот» (1968, изд. 1973); «Зима в Простоквашино», «Тетя дяди Федора, или Побег из Простоквашино» (1994), «Новые порядки в Простоквашино», «Любимая девочка дяди Фёдора» (1997), «Дядя Фёдор идёт в школу, или Нэнси из Интернета в Простоквашино» (1999) и пр. Проблемы советской семьи эпохи «застоя» в первой части сказки. Авторская ирония в адрес родителей: инфантилизм отцов и самостоятельность детей; СМИ (телевидение) и работа, а не семья как пространства общения; психологическое одиночество детей и компенсаторная функция волшебных персонажей (говорящих животных). Две модели семьи (в городе и деревне Простоквашино) в сказке. Система персонажей: соответствия в сказке между образами отца дяди Фёдора и Шарика, матери и кота Матроскина. Разворачивание фразеологизма «как кошка с собакой» в сюжете повести-сказке: кот и пёс, мать и отец, вынужденные находить общий язык и договариваться при посредничестве ребёнка (дяди Фёдора).

Изменение авторской манеры и снижение художественного уровня сказок Э. Успенского о Простоквашино 1990-х годов: детская литература как площадка для социальной сатиры, не понятной детям. Исторические параллели («революционный бунт», «капитализм», «развитой социализм») в части «Тётя дяди Фёдора». Преобладание сатиры над юмором в изображении постсоветской армии (тётя – уволенный в запас полковник), политических выборных технологий (чтобы избавиться от тёти, её выдвигают в депутаты) и т.д. Двойная адресация сказок, созданных 1990-х годов («Книга для современных детей и родителей»), указанная в предисловии к части «Новые порядки в Простоквашино»: «...эту книгу лучше всего читать вместе с родителями, потому что в ней встречается много непривычных ситуаций из современной жизни. ... Эта книжка очень ироничная и с большой дозой сарказма». Вопрос об уместности социально-политического ликбеза младших подростков, включения в текст лексики, эпизодов, заведомо непонятных детям.

«Зоологические» сказки 1960–2000 годов. Серия Э. Успенского о крокодиле Гене и Чебурашке («Крокодил Гена и его друзья» (1966), «Отпуск крокодила Гены» (1974), «Бизнес крокодила Гены» (1992);

«Похищение Чебурашки» (2001), «Крокодил Гена – лейтенант милиции» (2001)); «Меховой интернат» (1989). Вопрос эволюции творчества Э. Успенского.

Сказки Г. Остера «Котёнок по имени Гав», «38 попугаев».

Сказки Л. Е. Улицкой 2005 года в контексте социально-просветительских проектов писательницы. «История про кота Игнасия, трубочиста Федю и Одинокую мышь»; «История про воробья Антверпена, кота Михеева, столетника Васю и сороконожку Марью Семеновну с семьей»; «История о старике Кулебякине, плаксивой кобыле Миле и жеребенке Равкине».

Своеобразие сказки Э. Н. Успенского «Гарантийные человечки» (1975).

Поэтическое своеобразие «Сказки с подробностями» (1984–1989) Г. Б. Остера. Гипертекстовое построение сказки.

Сборник «Полынных сказок» (повести о давних временах) (1987) Ю.И. Ковалева («Сказка в три блина длиной», «Сказка о колокольных братьях», «Сказка о степном брате», «Сказка про козла Кузьму Микитича», «Сказка про три рубля», др.) и сказки 1991 года «Сказка про рыжего братишку», «Сказка про жену Змея Горыныча», «Сказка про Зелёную Лошадь».

Повести-сказки И. П. Токмаковой 1980–1990-х годов. «И настанет веселое утро» (1986), «Счастливо, Ивушка!» (1991). Обучающие сказки-путешествия «Аля, Кляксич и буква «А», «Может, нуль не виноват?» (1984), «В гостях у Мудрослава» и др.

Лингвистические сказки Л.С. Петрушевской («Пуськи бятые» и пр.). Особенности поэтики сказок, вошедших в сборник «Сказки, рассказанные детям» (1993). Отсутствие назидательного пафоса, игровой характер сказок, их направленность на развитие образного мышления, воображения ребёнка. Дети и взрослые как адресаты сказок Петрушевской.

Особенности книги С. Седова «Сказки про мам» (2011). Модели внутрисемейных отношений, семейные проблемы, типы детей и родителей, показанные посредством метафоризации и «остранения».

Сказки А. А. Старобинец «В стране хороших девочек» (2009) и «Котландида» (2011).

Детская фантастическая повесть. Исторический контекст актуализации фантастической литературы во второй половине XX века: популярность космической темы в связи с освоением космоса; образов машин, роботов в связи с НТР (научно-технической революцией).

Социально-аналитический подход к проблемам современности; использование фантастики для обнажения морально-нравственных, психологических проблем детей и подростков. Сочетание развлекательности, психологизма, назидательности в произведениях Ю. Томина («Шел по улице волшебник», 1963), Е. Велтистова «Гум-Гам», 1970). Цикл произведений о мальчике-роботе Е. Велтистова: «Электроник – мальчик из чемоданчика: повесть-фантазия», 1964, «Рэсси – неуловимый друг» (1970), «Победитель невозможного» (1975), «Новые приключения Электроника» (1984, переработанная версия – 1988).

Космическая тема и путешествия во времени в прозе К. Булычева. Циклы произведений об Алисе («Девочка с Земли», «Тайна Третьей Планеты» или «Сто лет тому вперёд»; «Алиса и её друзья в лабиринтах истории» и мн. др.). Образ Алисы. Проблема снижения художественного уровня фантастических повестей в 1990-е годы.

Реалистическая художественная проза XX–XXI века для детей и подростков.

Жанр рассказа.

Соединение юмористического и драматического в передаче жизненного опыта детей в рассказах. Установка писателей предать сознание, психологию, мировосприятие ребёнка. Востребованность перволичного повествования и несобственно-прямой речи.

Рассказы А.Н. Толстого 1920-х годов о двух братьях из сборника «Как ни в чем не бывало» («Два брата», «Отец и мать», «Братья отправляются навстречу опасностям и приключениям», «Барабанщик», «Никита и Митя сушатся у костра», «Как ни в чем не бывало»).

Циклы рассказов Б.С. Житкова об Алёше, «мальчике-почемучке»: «Что я видел» и «Что бывало».

Рассказы М. М. Зощенко 1937–1945 годов для детей («Загадочная история», «Показательный ребенок», «Глупая история», «Умная Тамара», «Трусюшка Вася», «Самое главное», «Любимое занятие», «Кто ваши родители?», «Смелый, да не очень», «Храбрые дети», «Леночка», «Спустя три года», «Интересный рассказ», «Бедный Федя», «Хорошая игра», «Приключения обезьяны»); цикл «Леся и Минька».

Сборник Н.Н. Носова «Весёлые рассказы», 1947 («Фантазеры», «Огурцы», «Мишкина каша», «Живая шляпа», «Про репку», др.).

Сборники рассказов И. М. Пивоваровой конца 1960–1970-х годов: «О чём думает моя голова. Рассказы Люси Синицыной, ученицы третьего класса», «Рассказы Павлика Помидорова, брата Люси Синицыной».

Образы детей в «Денискиных рассказах» (1959–1972) В. Ю. Драгунского.

Философско-этический и психологический рассказ для детей.

Личность А.П. Гайдара. Рассказы А.П. Гайдара 1920–1930-х годов. Образы детей, поэтика и проблематика рассказов «Патроны», «Р.В.С.», «Чук и Гек». Проблема формирования ответственного отношения к жизни у детей. Рассказы-миниатюры «Маруся», «Совість», «Василий Крюков». Рассказ-притча «Горячий камень» – выражение авторской философии жизни. Тема счастья в рассказе «Голубая чашка». Семантика названия. Сюжет странствия; отлучка из дома и возвращение; понимание ценности семейных связей, взаимного доверия, хрупкости отношений. Исторический фон в повести. Образы родителей и ребёнка. Безоговорочное доверие писателя к ребёнку, способному, по его мнению, понять самые сложные проблемы взрослой жизни.

Этико-воспитательные задачи рассказов В.А. Осеевой 1930–1940-х годов: «Бабка», «Выходной день Вольки», «Волшебное слово», «Три товарища», «Сыновья», «Строитель», «Хорошее», «Плохо», «Долг» и др.

Серьёзное восприятие детьми игры, в процессе которой открывается личностная, экзистенциальная сущность ребёнка (традиция А. Гайдара) в рассказах Л.Пантелеева «Честное слово» (1941), Ю.Яковлева «Пленный» (1971).

Рассказы Ю. Алексина 1950–2000-х годов: вопрос творческой эволюции писателя. «Маленькая Лайма», «Два портрета», «Светлая дорога», «Два почерка», «Письма и телеграммы», «Мама уехала», «Поезд приходит в полночь» – 1950-е, «Валерик задаёт вопросы», «Любовная записка», «Мой старший брат», «Самый счастливый день» – 1960-е, «Домашнее сочинение», «Сестра», «Актриса» – 1970–80-е, «Юлька», «Заброшенный памятник» («Иероглифы»), «Гарант» («Дело было в Тель-Авиве») «Смех сквозь слёзы, или слёзы сквозь смех», «Отец и дети», «Страдания молодого Виктора» – 1990-е, «Гриша, вернись!», «Не в прямом эфире...», «Нож в спину» («Непослушная девчонка»), «В вихре бала» («Средь шумного бала»), др. – 2000-е.

Философская и психологическая глубина в постановке нравственных вопросов в рассказах Ю. Я. Яковлева 1970–1990-х годов (сборники «Первые открытия», «Великое непослушание», «Школьные коридоры» и др.) Аксиологическая тема в рассказе «Реликвия». Образ ребёнка, способного отстаивать свои идеалы и ценности, в рассказе «Друг капитана Гастелло». Ребёнок-альтруист в рассказе «Рыцарь Вася». Роль личностных идеалов в формировании готовности к нравственному

поступанию; психологические причины принятия несправедливости существования, отказа заявить о себе.

Повести для детей.

*Герой-нонконформист*²⁸ в советской детско-юношеской прозе 1920–1940-х годов. Полярность социального мира и необходимость самоопределяться. Трагическое несовпадение ценностей, идеалов отцов и детей как предмет осмысления. Актуализация в литературе «житийной» сюжетной линии внутрисемейного противостояния (верность детей новой социально-политической идеологии, готовность подростка принять мученическую смерть при отстаивании идеалов социальной справедливости).

Сюжет внутрисемейного трагического конфликта в повести «Павлик Морозов» (1932–33) В. Губарева. История создания: литературная версия реальной личности и судьбы Павла Трофимовича Морозова (1918–1932), написанная по материалам расследования убийства подростка. Соцреалистическая эстетика и идеологический пафос повести. Изменение нравственно-этической оценки центрального персонажа в критике – от пионера-героя, достойного подражания, практически канонизированного в советской культуре 1930–1950-х годов; постсоветская негативная трактовка предательства сыном отца, «травля Павлика Морозова»; неактуальность, забвение образа в «конформистские эпохи» советской и постсоветской истории.

Новаторство А.П. Гайдара в изменении взгляда на ребёнка, подростка. Уважение к ребёнку, серьёзное отношение к нему – основа творчества Гайдара. Образы детей, принимающих активное участие в «делании истории» страны, но сохраняющих психологическую достоверность, детское мировосприятие. Самостоятельность ребёнка, его этическая отзывчивость, готовность взять на себя ответственность за себя и другого, нуждающегося в помощи. Судьба страны и судьбы детей, обусловленные эпохой. Гуманистический пафос произведений Гайдара.

²⁸ *Конформизм* (лат. conformis – подобный, сообразный) – понятие, обозначающее приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующих мнений и т. д. Конформизм есть отсутствие собственной позиции, беспринципное и некритическое следование какому-либо образцу. Конформистская позиция обусловлена желанием индивида сохранить комфортность существования в социуме посредством соглашательства, отказа от конфликта, от отстаивания собственной позиции.

Нонконформизм (от лат. non – не, нет и conformis – подобный, сообразный) означает готовность, несмотря на обстоятельства, действовать вопреки мнению и позиции большинства, отстаивать собственные принципы, точку зрения, даже и прямо противоположную мнению группы, окружающих.

Детективная интрига и мотив тайны в прозе А.П. Гайдара. Поэтика героического в повестях о событиях революции 1917 года и гражданской войны («Р.В.С.», «Школа»). Роль «Сказки о Мальчише-Кибальчише» в раскрытии идейного содержания повести «Военная тайна». Проблематика повести «Судьба барабанщика». Героическое, лирическое и комическое в поэтике повести «Тимур и его команда». Система персонажей и образ Тимура (лидера). Корректность, тонкость Гайдара в передаче отношений дружбы, зарождающейся любви. Психологическая достоверность образов детей и мотивов их служения обществу. «Тимуровское» движение в Советском союзе.

Революционная романтика повести В.П. Катаева «Белеет парус одинокий» (1936). Детерминированность персонажей-детей социальной средой, условиями существования, возрастной психологией. Характер взаимоотношений Гаврика и Пети – мальчика из социальных низов и сына интеллигента. Образ Вани Солнцева в повести «Сын полка» (1945). Семейно-бытовое, личное и гражданственное, общинное в полковой жизни. Взгляд на бойцов сквозь призму отношения к ребёнку и видение трагизма войны детскими глазами.

Воображаемая и реальная страны в повести Л. Кассиля «Дорогие мои мальчишки» (1944).

Повести о пионерах-героях периода Великой отечественной войны Л. Кассиля и М. Поляновского «Улица младшего сына» (1949), В. Смирнова «Саша Чекалин» (1955). Высокие идеалы гражданственности, патриотизма; готовность и стремление к подвигу, к достойному поведению в пограничной ситуации (перед смертью).

Приключенческая повесть, роман в творчестве В. Каверина «Два капитана» (1938–1944), А. Рыбакова «Кортик» (1948), «Бронзовая птица» (1956).

Альтернатива героико-романтической повести послевоенного времени – юмористические и психологические повести о семейной и школьной жизни детей; иронический модус изображения двоечника. Повести Н. Носова «Весёлая семейка» (1949), «Дневник Коли Синицына» (1950), «Витя Малеев в школе и дома» (1951); повесть Е. Шварца «Первоклассница» (1945).

Психологическая повесть 1960 – 1990-х годов о школьниках, взаимоотношениях ребёнка с коллективом. М. Бреженер «Передача ведётся из класса» (1959), «Чур, не игра!» (1962), «Присутствие духа» (1969); Н. Долинина «Мы с Сережей близнецы» (1962), И. Пивоварова «Тройка с минусом, или Происшествие в 5 „А“».

Повести В. К. Железникова «Хорошим людям – доброе утро!» (1961), «Чудак из 6 “Б”» (1962). Исповедальное начало, приёмы психологизма в повести «Чучело» (1975–1983). Система персонажей и образ Ленки Бессольцевой как пример экзистенциального героя-нонконформиста в подростковой литературе. Лейтмотивное построение повествования (мотивы живописного образа, предательства, зверей, волос, силы). Социальные роли в детском коллективе; отражение мира взрослых в подростковой субкультуре. Взаимоотношения отцов и детей в повести. Трагизм самопознания и познания социальной реальности (открытие низкого в себе Димкой, самоопределение Ленки). Организация художественного пространства. Топос дома-музея (иллюзорная спасительность от жестокой реальности в мире искусства). Образ рамы (окно, картина) и проблема взгляда на действительность сквозь призму искусства (ошибки в восприятии Ленкой Димки, дедом внучки; открытие одноклассниками в Ленке высокого, прекрасного через сопоставление с живописным образом в финале и т.д.). Экзистенциальный смысл противостояния личности социальному и психологическому насилию.

Социально-психологические повести А. Г. Алексина 1950–2000-х годов. «Саша и Шура» (1956), «Говорит седьмой этаж» (1959) «Мой брат играет на кларнете» (1968), «Поздний ребенок» (1968), «Звоните и приезжайте! (Про нашу семью)» (1970), «Безумная Евдокия» (1976), «Дима, Тима и так далее (И Екатерина Ильинична...)» (1986), «Плоды воспитания» (1999), «Смешилка – это я!» (2006), др.

Тема сиротства и беспризорного детства прозе А. Приставкина «Солдат и мальчик» (1971), «Кукушата» (1989), «Вагончик мой дальний» (2004).

Связь научных интересов А.А. Лиханова (права ребенка, защита детства, в том числе, детей-сирот, беспризорников, инвалидов) с его художественным творчеством. Тема семьи и родовых связей в романе А.А. Лиханова «Мой генерал» (1975). Психологические портреты подростков и проблемы детско-юношеской субкультуры в повестях А.А. Лиханова «Звёзды в сентябре» (1967), «Тёплый дождь» (1968), трилогии «Семейные обстоятельства»: «Лабиринт» (1970), «Чистые камушки» (1967), «Обман» (1973); «Голгофа», «Высшая мера» (1982). Проза о судьбах детей и подростков в современном мире. «Сиротская» тема в повести «Никто» (2002). Повести «Мальчик, которому не больно» (2009) и «Девочка, которой всё равно» (2009).

Юмористические повести Г. Книжника. «Петька» (1989): семейное воспитание в городе и деревне; сюжет самоисправления инфантильного и изнеженного городского мальчишки, оказавшегося без опеки матери и бабушки. Повесть «Ой, что сегодня было» (2002) как пример современной реалистической юмористической прозы с использованием перволичного повествования.

Национальная история и историческая личность в детско-юношеской литературе XX–XXI веков.

«Лениниана» как факт истории советской детской литературы: патриотический, идеолого-пропагандистский, ценностно-ориентирующий аспекты явления (произведения о В.И. Ленине Н.К. Крупской, М.М. Зощенко, А.Т. Кононова, М.П. Прилежаевой, З.И. Воскресенской и мн. других).

Историческая проза. Деятельность С. П. Алексеева по просвещению и патриотическому воспитанию детей; художественное творчество 1950–1990-х годов. Поэтика героического поступка и портрет исторической личности в сборниках С. П. Алексеева «Сто рассказов из русской истории», «Идёт война народная», «Богатырские фамилии», «Октябрь шагает по стране». Исторические повести С. Голицына 1970–1980-х годов («Сказание о земле Московской», «Про бел-горюч камень», «До самого синего Дона»).

Своеобразие прозы религиозно ориентированного писателя Г. Юдина. Былинный фольклор и христианская тематика в «исторических» сказках 1990–2000-х годов: «Птица Сири и всадник на белом коне», «Тридцать лет и три года: повесть об Илье Муромце», сборник «Чудотворная Русь» («Повесть о Петре и Февронии»; «Смиренный воин: историческая повесть о святом Георгии Победоносце – небесном заступнике России, покровителе Москвы и русского воинства», др.). Разнообразие авторов и сюжетов в книжной серии для младших школьников «Страницы истории нашей Родины» (1975–1992)²⁹.

Слияние реалистического и фантастического в прозе на исторические темы в литературе начала XXI века³⁰. Приключенческо-фэнтезийные романы об эпохе Просвещения Е. Чудиновой «Ларец» и «Лилея».

²⁹ Книги серии см. в электронной библиотеке: http://publ.lib.ru/ARCHIVES/S/'Stranicy_istorii_nashey_Rodiny'/_'_Stranicy_istorii_nashey_Rodiny'.html

³⁰ Кутейникова, Н.Е. Модификация жанра историко-авантюрного романа и исторической повести в современной подростковой литературе / Н.Е.Кутейникова. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sheshuki.ru/sheshukovskie-chtenija/reports/114-modifikatsija-zhanra-istoriko-avantjurnogo-romana-i-istoricheskoy-povesti-v-sovremennoj-podrostkovej-literature>

Историческая повесть Ю. П. Вронского «Юрьевская прорубь» об истории города Юрьева (Тарту).

Автобиографии о детстве и повести по автобиографическим мотивам XX века. Автобиографическая художественная проза XX–XXI вв. о детстве не ориентированная на детско-юношескую аудиторию как контекст изучения темы («Котик Летаев» А. Белого, «Другие берега» В.В. Набокова, «Ленд-лизовские. Lend-leasing» (2008) В. Аксёнова, др.).

Реконструкция социальных условий становления личности и образ «старого мира» в автобиографиях М. Горького «Детство» (1913), «В людях» (1916).

Поэтизация мира прошлого в автобиографической прозе эмигрантов первой волны: «Детство Никиты» (1922) А.Н. Толстого, «Другие берега» В.В. Набокова, «Жизнь Арсеньева» И. А. Бунина, «Мемуары о детстве. Подстриженными глазами» А. М. Ремизова³¹, др.

Школьная тема в автобиографических произведениях советского периода: «Школа» (1930) А. П. Гайдара, «Кондуит и Швамбрания» (1928–1931, 2-я редакция – 1955) Л. Кассиля, «Серебряный герб» (1938) К. Чуковского, «Школьный вальс, или Энергия стыда» (изначально под названием «Старый дом под кипарисом», 1987) Ф.А. Искандера.

«Сиротская» тема в автобиографической прозе XX века и её обусловленность событиями отечественной истории (революцией, гражданской междоусобицей, мировыми войнами). Г. Г. Белых (1906–1938) «Дом весёлых нищих», Л. Пантелеев «Ленька Пантелеев» (1939, 2-я редакция 1952), Л. Пантелеев и Г. Белых «Республика ШКИД» (1926), П. Ольховский и К. Евстафьев «Последняя гимназия» (1930); А.И. Приставкин «Ночевала тучка золотая» (1981, изд. 1987), «Кукушата, или Жалобная песнь для успокоения сердца» (1989). Палитра авторских стратегий в трактовке темы, обусловленная индивидуальным пониманием писательских задач и историко-литературными тенденциями: романтические интонации, критический пафос, «жесткий» реализм, граничащий с натурализмом, стремление передать шокирующую правду сиротской судьбы.

История частной жизни и история страны в автобиографиях 1950–1980-х гг.: «Дорога уходит вдаль» (1956) А. Бруштейн, «Дневных звёздах» (1959) О. Берггольц, «В начале жизни...» (1960), И. Д. Василенко «Жизнь и приключения Заморыша» (1962), С.Я. Маршак, «Мальчики

³¹ Существует практика включения *отрывков* из названной прозы И. Бунина, В. Набокова, А. Ремизова в чтение школьников.

с бантиками» (1974) В. Пикуль, «Повесть о моём друге Игоре» (1971), «Тайна на дне колодца» (изд. в 1977) Н.Н. Носова, «Памяти детства. Воспоминания о Корнее Чуковском» Л.К. Чуковской (1989).

Автобиографии о детстве в современной литературе. Проблематика и поэтика повести П. Санаева «Похороните меня за плинтусом» (1995). Сборник автобиографических рассказов Б.Д. Минаева «Детство Лёвы» (1988–2001). Автобиографическая основа сборника «рассказов маленького мальчика» «Солнце на потолке» (1997) О.Ф. Кургузова.

Рассказы Л. Улицкой «Детство 49» (2004) и реализация конкурса для подростков 14–16 лет на лучший рассказ по мотивам воспоминаний бабушек и дедушек об их детстве (2012 год) в контексте проблемы личностной, семейно-родовой, культурно-исторической идентичности современной молодёжи.

Автобиографическая проза Н. Абгарян. Трилогия о Манюне: «Манюня» (2010), «Манюня пишет фантастический роман» (2011), «Манюня, юбилей Ба и прочие тревобления» (2012); сборник рассказов «Понаехавшая» (2011).

Воспитание родителей: современная художественно-педагогическая книга в формате детского издания.

Осмысление психологических проблем межпоколенческих отношений, непонимания отцов и детей современными авторами. Различные стратегии выражения педагогических идей в художественной, художественно-публицистической форме. «Эпистолярный роман» С.Л. Соловейчика «Учение с увлечением» (1980-е годы), книга А.А. Лиханова в технике вербатим «Драматическая педагогика» (1983).

Концепция воспитания детьми своих родителей, отражённая в ряде современных художественных произведений. Юмористическо-игровой взгляд на взаимоотношения отцов и детей и самокритичность родителя как стратегия выхода к взаимопониманию. Книга И. и Л. Тютчевых «Зоки и Бада. Пособие для детей по воспитанию взрослых» (1989), М.А. Барановского «Я воспитываю папу» (2013).

Особенности замысла книг Г. Б. Остера, ставящих целью объяснить ребёнку сложный, непонятный мир взрослых. Стилистика повествования «о дикой природе» в книгах о родителях «Папамамология» (1999), «Воспитание взрослых» (2001).

Зарубежный образец подобной литературы (детям о родителях). Комиксовая техника в книге Ф. Буше «Книга о том, кто такие родители и почему они заставляют тебя есть овощи и делать множество других ненужных вещей» (перевод на русский Д. Соколовой – 2013).

Вопрос соблюдения норм этики в книгах для детей о родителях (повествовательные стратегии, затрагиваемые темы).

Пример из книги Ф. Буше «Книга о том, кто такие родители...»:



Новаторство Г.Б. Остера в серии книг для детей и родителей «Дети и эти» (три части – 2011 – 2013). Рассказы-перевертыши (переворачивание ролей и функций отцов и детей) как приём «деавтоматизации» восприятия членами семьи друг друга. Проблемы гиперопеки, переориентации родителей с семьи на работу, стремления воплотить в судьбах детей собственные несбывшиеся мечты и др. в рассказах первой части. Драматические последствия детских ошибок в общении со сверстниками и чужими людьми (излишняя доверчивость, тяга к бездумным соревнованиям и пр.). Снятие напряжения в осмыслении серьёзных психологических проблем общения комизмом необычных жанров как авторская художественно-педагогическая стратегия.

Зарубежная детская литература XX века

Литературная сказка: Ф. Л. Баум (США), Дж. М. Барри (Англия), П. Трэверс (Австралия), Я. Корчак (Польша), А.-М.-Р. де Сент-Экзюпери (Франция). Проблематика литературной сказки первой половины XX века: онтология детства, вопросы долга и ответственности, принципы воспитания свободной личности. Литературная сказка:

второй половины XX века творчество Дж. Родари (Италия), О. Пройслера (Германия), Т. Янссон (Финляндия).

Повести и рассказы А. А. Э. Линдгрэн (Швеция): приёмы изображения воображаемого и реального мира ребёнка в повестях о Пеппи Длинномчулке и рассказах о Малыше и Карлсоне.

Жанровое своеобразие «Хроник Нарнии» К. С. Льюиса (Англия). «Фэнтези» в творчестве Дж. Р. Р. Толкиена (Англия), М. Энде (Германия), Дж. К. Ролинг (Англия).

Детская литература и мультипликация

Стилистика мультфильма «Чёрная курица» по мотивам сказочной повести А. Погорельского «Чёрная курица, или Подземные жители» (сценарист В. Коновалова, режиссёр Ю. Трофимов).

Мультипликация по мотивам сказок Л. Кэрролла: сопоставительный аспект.

Вклад в отечественную мультипликацию Н. Эрдмана. Мультфильмы «Двенадцать месяцев» (1956), «Снежная королева» (1957), «Приключения Буратино» (1959), «Дюймовочка» (1964), «Лягушка-путешественница» (1965) и мн.др.

Мультипликационные экранизации произведений С.Я. Маршака, К.И. Чуковского.

Экранизация сказок П. Бажова. Своеобразие художественного решения в мультфильмах режиссёров И. Резникова («Подарёнка»), Г. Сокольского («Серебряное копытце»), Н. Головановой («Огневушка-поскакушка»), О. Николаевского («Каменный цветок»), др.

Мультипликационные версии по мотивам сказок С. Козлова. «Ёжик в тумане» режиссёра Ю. Норштейна, «Как Лъвёнок и Черепаха пели песню» режиссёра И. Ковалевской, «Зимняя сказка» Ю. Бутырина и др.

«Вини-Пух»: специфика литературных версий (оригинала и перевода Б. Заходера) и мультипликационных воплощений (американского и отечественного).

Экранизация прозы Т. Александровой о домовёнке Кузе: художественно-режиссёрское решение, основные образы и средства их создания, специфика комизма. Раскрытие темы семьи в прозе Т. Александровой и её экранизации.

Мультфильмы по мотивам фантастической прозы К. Булычёва.

Художественные выразительные средства в мультфильмах о Малыше и Карлсоне.

ТЕМЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Методические указания по организации самостоятельной работы

Курс «Детской литературы» является значимым компонентом подготовки педагогов-филологов, так как предполагает изучение произведений, прямо влияющих на становление личности ребёнка и подростка, формирование его картины мира, ценностей, художественного вкуса, развитие коммуникативных и познавательных способностей.

Самостоятельная работа студентов включает:

- 1) чтение художественных произведений, входящих в круг детского и юношеского чтения;
- 2) чтение учебной, критической и научной литературы;
- 3) составление библиографии о творчестве детского писателя (на выбор студента, по согласованию с преподавателем);
- 4) создание рецензии, аннотации, написание исследовательской работы в рамках предметной области «детско-юношеская литература»;
- 5) подготовку к практическим занятиям;
- 6) заучивание наизусть и выразительное чтение стихотворений для детей, написанных в XX–XXI вв. (не менее пяти);
- 7) разработку учебного, воспитательного или культурно-просветительского мероприятия;
- 8) подготовку к зачётному тестированию и зачёту (итоговую систематизацию знаний, полученных в рамках аудиторной и самостоятельной работы).

Каждое задание направлено на формирование определенных знаний и компетенций. Задания для самостоятельной работы являются одновременно и *фондом оценочных средств* по дисциплине; параметры оценки качества выполнения самостоятельной работы обусловлены как знаниевым подходом, так и компетентностным. Предполагается проверка качества *знаний* по различным темам и уровня сформированности *компетенций*, предусмотренных ФГОС ВПО направления подготовки «Педагогическое образование»:

– *общекультурные компетенции* (владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения; способен логически верно строить устную и письменную речь; готов к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе; способен работать

- с информацией в глобальных компьютерных сетях; способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики);
- *профессиональные компетенции: общепрофессиональные* (осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; владеет основами речевой профессиональной культуры; способен нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности);
 - *в области культурно-просветительской деятельности* (способен разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы для различных категорий населения, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; способен к решению задач воспитания средствами учебного предмета).

Предусмотрена проверка сформированности и *специальных профессиональных компетенций*, определяемых особенностями предметной области профиля «литература»: готов к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учётом индивидуального творческого процесса; владеет знаниями по истории русской и зарубежной литературы; владеет знаниями об истории и принципах литературной критики; готов к созданию текстов разной жанровой и функционально-стилевой природы.

В результате изучения дисциплины обучающиеся должны:

- знать основные тенденции развития детской литературы в контексте художественной и педагогической мысли исторических эпох;
- знать основные жанры детской литературы,
- иметь представление о творчестве детских писателей разных исторических эпох и культурных регионов;
- знать ведущих исследователей, теоретиков, критиков детской литературы;
- обладать навыками литературоведческого и критического анализа текстов детской литературы;
- обладать навыками методической реализации предмета «детская литература» в педагогической деятельности.

Составление библиографии или библиографического обзора о творчестве писателя

Задание: составить библиографический список (или обзор, если источников менее пяти) работ о творчестве писателя для детей и (или) подростков (выбор автора согласовывается с преподавателем).

Критерии оценки: соблюдение формальных требований к библиографии, полнота сбора материала, соответствие источников теме, ранжирование материалов (например, научные, литературно-критические, учебные, иные).

Материалы для изучения

Библиография (от др.-греч. βιβλιογραφία, βιβλίον (biblion) – книга, γράφω (grapho) – пишу) – «специфическая отрасль информационной деятельности...»³². В интересующем нас значении библиография – перечень источников (книг, статей, пр.), объединённых по какому-либо признаку, основанию: все издания произведений одного писателя, работы о творчестве какого-либо художника слова, одна тематическая и предметная область (образ учителя в подростковой литературе 1970-х годов, например) и т.п.

В образовательной и научно-исследовательской деятельности навыки сбора, систематизации источников по конкретной проблематике / теме указывают на степень сформированности ряда компетенций, основные из которых – владение «культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения» и способность «работать с информацией в глобальных компьютерных сетях». Конкретный (практический) смысл составления библиографии – в развитии навыков поиска необходимой информации для освоения учебной дисциплины, способности устанавливать границы и объём локальной учебной области, степени её изученности, а для занимающихся научной деятельностью – первый шаг в освоении темы исследования для определения новизны и актуальности предполагаемой аналитической работы (быть может, по конкретному вопросу есть исчерпывающее, удовлетворяющее вас исследование).

Для составления библиографического списка необходимо знать требования к оформлению библиографического описания, смысл

³² Гречихин А. А. Общая библиография: учебник [Текст] / А.А. Гречихин. – Москва: МГУП, 2000. – 588 с.

указания входящих в него элементов, а также принципы поиска, отбора источников в современных базах данных и систематизации найденных материалов в библиографическом перечне.

Требования к оформлению библиографического описания определяются государственными стандартами (ГОСТ). ГОСТы разных лет отличаются деталями (знаки препинания, отдельные элементы библиографической записи), но идентичны в основном. Приведём выдержки из ГОСТ 2003 года: «Библиографическое описание содержит библиографические сведения о документе, приведенные по определенным правилам...». «Объектами составления библиографического описания являются все виды опубликованных ... и неопубликованных документов на любых носителях – книги, сериальные и другие продолжающиеся ресурсы, нотные, картографические, аудиовизуальные, изобразительные, нормативные и технические документы, ... электронные ресурсы...»³³.

Важным является принцип единообразия в оформлении библиографии.

Обязательными элементами *библиографической записи* являются: фамилия, инициалы автора (авторов); название работы, вид источника (печатный, электронный). Если это печатный, опубликованный ресурс, указывается город, название издательства, год публикации, общее количество страниц (монографические работы) либо конкретные страницы (статьи, отдельные главы, разделы). В описание электронных ресурсов включается электронный адрес ресурса или URL (Uniform Resource Locator – единый указатель ресурсов, определитель местонахождения) и дата обращения к ресурсу.

Библиографический обзор представляет расширенную библиографическую запись, включает краткую аннотацию³⁴ источников.

Зачем нужна подобная информация? Основная цель библиографической записи – идентификация, чему служит каждый указанный в ней элемент. Для компетентного человека всё в библиографической записи несёт важную информацию. Фамилия автора работы позволяет уточнить, известен он или нет, авторитетен либо это новичок в конкретной области, к работе которого можно присмотреться, либо автор не обладает авторитетом и т.д. Важен год публикации, особенно, если речь идёт о новаторских для определённого времени художественных, научных, иных концепциях, идеях, формах. Город и изда-

³³ ГОСТ «Библиографическая запись. Библиографическое описание» (2003). [Электронный ресурс]. URL: <http://protect.gost.ru/document.aspx?control=7&id=129865>

³⁴ Жанрообразующие признаки аннотации см. на с. 52–54 данного пособия.

тельство указывают, была ли работа опубликована в центральных изданиях, либо региональных, кроме того, у серьёзных издательств есть своя репутация, свои принципы отбора литературы для печати (в частности, публикацией детской литературы занимаются ряд издательств, старейшее из которых «Детская литература», и современные «Самокат», «Детгиз», «Самовар», др.³⁵).

При описании Интернет-ресурсов указывается электронный адрес и дата посещения, что связано с тем, что источник может перестать существовать через некоторое время; дата посещения удостоверяет, что описываемый материал *был размещён* на сайте. Электронный адрес не только позволяет читателю обратиться к тексту, служит прямой ссылкой, но и, как правило, даёт информацию о типе, содержании, направленности сайта, на котором расположен документ. В зависимости от темы, предмета библиографического списка, могут быть полезны различные информационные ресурсы сети Интернет (в частности, официальные сайты писателей, сайты детских журналов, электронные каталоги библиотек, электронные библиотеки на сайтах университетов, сайты литературно-критических³⁶, научных изданий, электронные версии академических словарей, библиотека диссертаций³⁷ и пр.).

Однако есть ряд ресурсов, не могущих вызвать доверие в силу того, что на них расположена информация без соблюдения авторского права. Например, студенты часто делают ссылки на используемый документ типа: <http://5ballov.qip.ru/referats/literatura/>. Итак, читаем: «5 баллов, реферат, литература». Сайт рефератов и школьных сочинений не может стать источником сбора библиографической информации, если только не проводится специальное исследование содержания подобных сайтов.

На подобных сайтах можно найти качественные методические, научно-образовательные материалы, но они размещены без указания их автора, других выходных (библиографических) данных. Как правило, это тексты, скопированные с других сайтов, и единственный выход для составителя библиографии (если для него материал представляет ценность) – установить первоисточник (занятие трудоёмкое, но необходимое).

³⁵ Обзоры издательств, публикующих детскую литературу: [Электронный ресурс]. URL: <http://injournal.ru/izdat/childrensliterature/>; [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kidsreview.ru/reviews/khoroshie-detskie-knigi-detskie-knizhnye-izdatelstva-obzor>

³⁶ Журнальный зал. Электронная библиотека современных литературных журналов России. URL: <http://magazines.russ.ru/>

³⁷ Электронная библиотека диссертаций. URL: <http://www.dissercat.com/search>

Отдельного комментария требует вопрос использования в качестве источника энциклопедий типа «Википедии». В силу того, что автором «открытых» энциклопедий может стать любой, с том числе некомпетентный человек, «Википедия» не может быть использована в качестве достоверного источника. Однако множество статей в подобных энциклопедиях имеют ссылки на материалы, заслуживающие внимания.

Примеры библиографических записей

Электронная библиография и библиотека о творчестве К.И. Чуковского, демонстрирующая возможности информационных технологий структурировать, систематизировать большой объем информации. – URL: <http://www.chukfamily.ru/Kornei/Biblio/biblio.htm> (дата обращения: 10.03.2013).

Библиография о творчестве В. К. Железникова³⁸

1. Арзамасцева, И.Н. Детская литература: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Н. Арзамасцева, С.А. Николаева. – 4-е изд., испр. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. – 576 с.
2. Баруздин, С. А. Заметки о детской литературе / С. А. Баруздин. – Москва : Детская литература, 1975. – 365, [1] с.
3. Данилова, Н.К. В.К. Железников / Н.К. Данилова // Фадеева Е., Буткова М. Рассказы о книгах В. Железникова и Н. Дубова. – Москва, 1972.
4. Детская литература: учебник / Е.Е. Зубарева, В.К. Сигов, В.А. Скрипкина и др.; под ред. Е.Е. Зубаревой. – Москва : Высш. школа, 2004.
5. Железников, В.К. Ухожу из детства: Повести. [Текст] / В.К. Железников; авт. послесл. М. Прилежаева; худ. О. Арабушкин. – Москва : Молодая гвардия, 1983. – С. 258–409.
6. Коржук, С.В. Разговор о жестокости в 6-м классе: по книге В. Железникова «Чучело» / С. В. Коржук // Литература. – 1996. – № 14. – С. 1.

³⁸ В силу того, что целью было установить объем написанного о творчестве писателя, в библиографическом списке указаны найденные источники разных типов – критические, научные, научно-образовательные, методические; принцип расположения – по алфавиту.

7. Мещерякова, М. И. Железников Владимир Карпович / М.И. Железникова // Русские детские писатели XX века: Библиографический словарь. – Москва : Флинта; Наука, 1997. – С. 178–180.
8. Мотяшов, И. Мечта о друге / И. Мотяшов // Железников В.К. Повести. – Москва : Детская литература, 1975.
9. Никитина, Д. Н. Тема искусства в повести В. Железникова «Чучело». [Текст] / Д.Н. Никитина // Материалы XIV Всероссийской с международным участием конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (19–23 апреля 2010 г.) : В 6 т. – Том II. Филология. Часть 1. Русский язык и литература. – С. 313–318.
10. Осетрова, О.А. Так слову жизнь дана: по книге В. Железникова «Чучело» / О.А. Осетрова // Русский язык. – 1999. – Авг.(№ 30). – С. 2–4.
11. Прилежаева, М. Послесловие / М. Прилежаева // Железников В.К. Ухожу из детства : повести. – Москва : Молодая гвардия, 1983.

***Учебники по отечественной детской литературе
(материалы фонда научной библиотеки ТГПУ)³⁹.***

1. Ивич, А. Воспитание поколений [Текст]: о советской литературе для детей / А. Ивич. – Москва : Детская литература, 1967. – 468, [2] с.: ил.
2. Советская детская литература: Учебное пособие для вузов / Под ред. В. Д. Разовой. – Москва : Просвещение, 1978. – 494, [2] с.: ил.
3. Чернявская, Я. А., Розанов, И. И. Русская советская детская литература: Учебное пособие для пед. ин-тов / Я. А. Чернявская, И. И. Розанов; под ред. В. В. Гниломедова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Вышэйшая школа, 1984. – 511 с.
4. Детская литература: Учебное пособие для пед. училищ / [В. П. Аникин, В. В. Агеносов, Э. З. Ганкина и др.]; под ред. Е. Е. Зубаревой. – 3-е изд., дораб. – Москва : Просвещение, 1989. – 398, [1] с.

³⁹ Представленный список призван не столько дать исчерпывающий перечень материалов, сколько продемонстрировать возможности работы с электронным каталогом одной библиотеки. Принцип расположения источников здесь – по году издания (от наиболее давних к современным). Подобное расположение источников полезно, если дальнейшей целью исследователя является, например, проследить, как менялась интерпретация конкретного произведения (или состав изучаемых произведений) с течением времени.

5. Русская литература для детей: Учебное пособие для сред. пед. учеб. заведений / Под ред. Т.Д. Полозовой. – Москва : Академия, 1997. – 507 с.
6. Кошелева, О. Е. «Свое детство» в Древней Руси и в России эпохи Просвещения (XVI–XVIII вв.): учебное пособие по педагогической антропологии и истории детства / О.Е. Кошелева; [отв. ред. В. Г. Безрогов]. – Москва : Издательство Университета Российской Академии Образования, 2000. – 319, [1] с.
7. Психология детства в художественной литературе XIX–XX веков. Хрестоматия-практикум / сост. и предисл. Г.А. Урунтаевой, биог. очерки М.В. Наумлюк. – Москва : Академия, 2001. – 352 с.
8. Минеролова И.Г. Детская литература: учеб. пособ. для вузов / И.Г. Минеролова. – Москва: Владос, 2002. – 176 с.
9. Детская литература: учебник / Е.Е. Зубарева, В.К. Сигов, В.А. Скрипкина и др.; под ред. Е.Е. Зубаревой. – Москва : Высш. школа, 2004.
10. Арзамасцева, И.Н. Детская литература : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / И.Н. Арзамасцева, С.А. Николаева. – 4-е изд., испр. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007. – 576 с.
11. Гриценко, З.А. Детская литература. Методика приобщения детей к чтению / З.А. Гриценко. – 2-е изд., испр. – Москва : Академия, 2007. – 320 с.

Задания по текстопорождению

Готовность к текстопорождению, способность создавать композиционно завершённые высказывания в разных речевых жанрах является необходимым критерием оценки профессионального уровня бакалавра, что определяется требованиями к нему, как к филологу, так и к учителю-предметнику.

В рамках дисциплины «Детская литература» подобная форма самостоятельной работы имеет конкретные цели – проверить предметные результаты (*знание* темы «Теория и критика литературы для детей и юношества») и уровень сформированности таких *компетенций, предписанных ФГОС*, как: *общекультурные компетенции* (владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения; способен логически верно строить устную и письменную речь; способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях; способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики); *профессиональные компетенции: общепрофессиональные* (владеет основами речевой профессиональной культуры); *в области культурно-просветительской деятельности* (способен к решению задач воспитания средствами учебного предмета); а также *специальные компетенции* (владеет знаниями об истории и принципах литературной критики; готов к созданию текстов разной жанровой и функционально-стилевой природы).

Три жанра научно-публицистического и научного стиля (аннотация, рецензия, реферат научной и критической работы) и исследовательская работа (сопоставительный анализ произведений) являются обязательными в рамках освоения дисциплины; написание научной статьи и «обзора книжной полки» предлагается тем, кто избрал детскую литературу областью своих исследовательских изысканий.

Создание текста в жанрах научно-публицистического и научного стиля

Задания:

1. Написать аннотацию статьи о детской литературе, созданной писателями и критиками XIX века (В.Г. Белинским, Н.Г. Чернышевским, Н.А. Добролюбовым, др.).

2. Сделать рефераты одной научной и одной критической работы о детской литературе XX–XXI в.
3. Написать рецензию на современное художественное произведение для детей и (или) подростков.
4. Сделать обзор «книжной полки» литературы для детей⁴⁰ (*факультативно*).

Критерии оценки: соответствие созданного текста канонам жанра; самостоятельность работы (проверка на плагиат); качество оформления работы (аккуратность, грамотность текста, единообразное форматирование, наличие всех структурных элементов рецензии, аннотации, реферата, соблюдение научной этики – в отделении своей мысли от чужой), соответствие избранных для аннотирования, рецензирования, реферирования источников предметной области «детско-юношеская литература», актуальность, теоретическая и (или) практическая значимость взятых для осмысления работ.

Материалы для изучения

Жанрообразующие признаки аннотации, рецензии, реферата научной работы⁴¹

Аннотация (от лат. *annotatio* – замечание) – *краткое* изложение содержания книги, статьи, рукописного сочинения, обычно присоединяемое к библиографическому описанию. Помимо *краткого изложения содержания*, аннотация в зависимости от цели, преследуемой ею, может давать оценку произведения, выдержки из рецензий, указание литературы, историю данного произведения, сведения об авторе и т. п.⁴².

Аннотация – объективированный жанр, авторское «я» в нём не проявлено, что связано с целевой установкой аннотации – дать представление об объекте повествования. Аннотация показывает отличительные особенности и достоинства произведений, помогает читателям сориентироваться в их выборе.

⁴⁰ Примеры критических обзоров: Захаров, К. «Заметки на полях» интересных изданий последних лет / К. Захаров // Библиогид: Книги и дети. [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliogid.ru/folders/4>

⁴¹ Каковихина, С.И., Чиконина, Г.В. Основы образовательной программы : В 3 кн. Кн. 3. Самостоятельная работа как основа успешной учёбы. Томск: Изд-во ТПУ, 2012. – 116 с. [Электронный ресурс]. URL: http://portal.tpu.ru/departments/otdel/publish/catalog/2012/nf/metod_2012/avtor/NF_Kakovihina_Chikonina_programma_3.pdf

⁴² Краткая литературная энциклопедия. – Москва, 1962. – Т. 1.; Шамурин, Е. И. Методика составления аннотаций / Е.И. Шамурин. – Москва, 1959.

Структура аннотации определяется её целью и включает, как правило, три компонента⁴³:

1. Выходные данные (автор, название, место и время издания – печатного или электронного) в номинативной форме.
2. Основная тема аннотируемого источника
3. Основные положения аннотируемого источника⁴⁴.

Виды аннотаций:

I. По содержанию и целевому назначению аннотации подразделяются на справочные и рекомендательные.

- 1) Справочные аннотации, которые также называют описательными или информационными, характеризуют тематику документа, сообщают какие-либо сведения о нем, но не дают его критической оценки.
- 2) Рекомендательные аннотации характеризуют документ и дают оценку его пригодности для определенной категории потребителей, с учетом уровня подготовки, возраста и других особенностей потребителей.

II. По полноте охвата содержания аннотируемого документа и читательскому назначению аннотации подразделяются на общие и специализированные.

- 1) общие аннотации характеризуют документ в целом и рассчитаны на широкий круг пользователей.
- 2) Специализированные аннотации характеризуют документ лишь в определенных аспектах и рассчитаны на узкий круг специалистов.

Разновидностью специализированной аннотации является аналитическая аннотация, характеризующая определенную часть или аспект содержания документа. Такая аннотация дает краткую характеристику только тех глав, параграфов и страниц документа, которые посвящены определенной теме. Специализированные аннотации чаще всего носят справочный характер.

Аннотации могут быть и обзорными (или групповыми). Обзорная аннотация – это аннотация, содержащая обобщенную характеристику двух и более документов, близких по тематике. Для справочной обзорной аннотации характерно объединение сведений о том, что

⁴³ Культура устной и письменной речи делового человека: Справочник. Практикум. – Москва : Флинта: Наука, 2000. Образцы аннотаций: см. портал «Культура письменной речи». [Электронный ресурс]. URL: <http://doc-style.ru/NTT/?id=1.2>

⁴⁴ В качестве примера см.: Аннотации. Детские книги, изданные в 2011 году // Урал. – 2011. – № 12. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/ural/2011/12/a12.html>

является общим для нескольких книг (статей) на одну тему, с уточнением особенностей трактовки темы в каждом из аннотированных произведений.

В рекомендательных обзорных аннотациях приводятся различия в трактовке темы, в степени доступности, подробности изложения и другие сведения рекомендательного характера⁴⁵.

Источник для аннотирования

В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов о детской литературе [Текст]: [сборник] / [сост. : В. В. Терновская, Н. И. Якушин]. – Москва : Детская литература, 1983. – 429, [1] с.

Реферат – это композиционно организованное, обобщенное изложение содержания источника информации, включающее основные фактические сведения и выводы без дополнительной интерпретации или критических замечаний автора реферата.

Текст реферата должен отличаться лаконичностью, четкостью, убедительностью формулировок, отсутствием второстепенной информации.

Реферат обычно состоит из трех частей: общая характеристика, описание основного содержания, выводы референта. Часто текст реферата начинают фразой, в которой сформулирована главная тема документа. Сведения, содержащиеся в заглавии и библиографическом описании, не должны повторяться в тексте. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «автор статьи рассматривает...»). Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в реферате не приводятся. В тексте реферата следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов. Обязательное требование – соблюдение единой терминологии в пределах реферата.

Объем текста реферата определяется содержанием документа (количеством сведений, их научной ценностью и/или практическим значением).

Структура реферата научной статьи может включать следующие элементы:

⁴⁵ Ильичёва, Н.В., Горелова, А.В., Бочкарёва, Н.Ю. Аннотирование и реферирование: учебное пособие. – Самара, 2003. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.publisher.samsu.ru/archive/2003/files/20030352.pdf>

1. Вводная часть реферата. В статье «...», помещенной в журнале «...» №... за ... год, рассматриваются вопросы (проблемы, пути, методы).
2. Тематика и проблематика статьи, ее общая характеристика. Тема статьи – ... (Статья посвящена теме (проблеме, вопросу)...); Статья представляет собой обобщение (изложение, описание, анализ, обзор)....
3. Материал исследования (художественные произведения, вторичные источники – критические, научно-исследовательские, другие).
4. Композиция статьи, авторская логика.
5. Описание основного содержания статьи, вычленение новизны, теоретической значимости исследования. В начале статьи определяются цель (цели, задачи)...; В основной части излагается... (что?), приводится аргументация (в пользу чего? против чего?), дается обобщение (чего?)..., научное описание (чего?)...; В статье также затронуты такие вопросы, как....
6. Иллюстрация автором своих положений. Автор приводит (ссылается на) пример(ы) (факты, цифры, данные), подтверждающие, иллюстрирующие его положения...; Автор использует такие-то методы, опирается на такую-то методологию исследования.
7. Заключение, выводы автора. Автор приходит к выводу (заключению), что...; Проведённое исследование позволяет автору заключить....
8. Выводы и оценки референта. Таким образом, в статье нашло отражение... (убедительно доказано..., получили исчерпывающее освещение...); Основная ценность работы состоит (заключается) (в чем?)...; Достоинством / недостатком работы является...; Вызывают возражения (сомнения)...; Существенным недостатком работы можно считать...⁴⁶.

Материалы для реферирования – 1⁴⁷.

1. Барто, А. Л. Записки детского поэта [Текст] / А. Барто. – Москва : Советский писатель, 1978. – 350, [1] с.
2. Бегак, Б. Сложная простота [Текст]: очерки об искусстве детской литературы / Б. Бегак. – Москва : Советский писатель, 1980. – 293, [2] с.

⁴⁶ Культура устной и письменной речи делового человека: справочник. Практикум. – Москва: Флинта: Наука, 2000. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.doc-style.ru/NTT/?id=1.4>

⁴⁷ Обучающийся может взять для работы любой другой источник (по согласованию с преподавателем).

3. Горький, А. М. О детской литературе, детском и юношеском чтении [Текст]: избранное / М. Горький; [сост. Н. Б. Медведевой]. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Детская литература, 1989. – 222, [1] с.
4. Кассиль, Л. А. Увидеть будущее [Текст]: сборник статей о воспитании и о детской литературе /Л. Кассиль; сост. Е. А. Таратута. – Москва : Педагогика, 1985. – 189, [2] с.
5. Макаренко, А. С. О детской литературе и детском чтении [Текст]: статьи, рецензии, письма / А. С. Макаренко. – Москва : Государственное издательство Детской Литературы, 1955. – 182, [2] с.
6. Маршак, С. Я. Собрание сочинений [Текст] = Воспитание словом: в 4 т. / С. Я. Маршак; [отв. ред. С. В. Михалков]. – Москва : Правда. Т. 4: Воспитание словом (статьи, заметки, воспоминания). – 1990. – 572, [1] с. Или: Раздел «Статьи С.Я. Маршака» на сайте о творчестве писателя. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.s-marshak.org/>
7. Чуковский, К. И. От двух до пяти [Текст] / К. Чуковский. – Москва : Книжный дом «Университет», 2005. – 397, [2] с.

Материалы для реферирования – 2⁴⁸.

1. Головчинер, В. Е. «Что такое счастье, каждый понимал по-своему...»: к 100-летию А. П. Гайдара / В.Е. Головчинер // Вестник Томского государственного педагогического университета. Сер.: Гуманитарные науки (Филология). – 2005. – Вып. 6 (50). – С. 5–8.
2. Губайдуллина, А. Н. Деонтология детства в лирике О. Григорьева / А.Н. Губайдуллина // Русская литература в XX веке: имена, проблемы, культурный диалог. Вып. 8: Деонтологические аспекты художественной словесности. – Томск: Изд-во ТГУ, 2006. – С. 78–93.
3. Губайдуллина, А.Н. Символика трамвая в поэзии XX века для детей / А.Н. Губайдуллина // Детские чтения. – 2012. – № 2. – С. 163–178. [Электронный ресурс]. URL: <http://detskie-chtenia.ru/index.php/journal/article/view/32>
4. Губайдуллина, А.Н. «Взрослое слово» в современной поэзии для детей / А.Н. Губайдуллина // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2012. – № 3. – С. 59–65. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lib.tsu.ru>

⁴⁸ Здесь дан (в том числе, в ознакомительных целях) список статей томских исследователей. Студент не ограничен данным перечнем, волен выбирать для реферирования любую научную статью по детско-юношеской литературе. Ссылка на электронный ресурс обязательна; в случае работы с печатным вариантом – ксерокопия статьи должна прилагаться к реферату.

5. Губайдуллина, А. Н. Функции героев и семейные роли в книге С. Седова «Сказки про мам» / А.Н. Губайдуллина // Вестник Томского государственного педагогического университета. Филология. – 2013. – № 2. – С. 54–57. [Электронный ресурс]. URL: http://vestnik.tspu.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=4188&Itemid=276
6. Никитина, Д. Н. Тема искусства в повести В. Железникова «Чучело» (науч. рук. Е.А. Полева) / Д.Н. Никитина // Наука и образование: материалы XIV Всерос. с междунар. участием конф. студ., асп. и молодых ученых (19–23 апр. 2010 г.). – Томск, 2010. – Т. 2. Филология. Ч. 1. Русский язык и литература. – С. 313–318.
7. Никитина, Д. Н. Функции повторов в стихотворении Д. Хармса «Иван Топорышкин» (науч. рук. В.Е. Головчинер) / Д.Н. Никитина // Наука и образование : материалы XIV Всерос. с междунар. участием конф. студ., аспирантов и молодых ученых (19–23 апреля 2010 г.). – Томск, 2010. – Т. 2. Филология. Ч. 1. Русский язык и литература. – С. 307–312.

***Научные издания о детской литературе
и проблемах детского чтения:***

1. Альманах «Детские чтения» – научное издание, посвященное детской литературе и детскому чтению. [Электронный ресурс]. URL: <http://detskie-chtenia.ru/index.php/journal/index>.
2. Шешуки: образовательный портал (МПГУ). Доклады, представленные на Шешуковских чтениях. [Электронный ресурс]. URL: <http://sheshuki.ru/sheshukovskie-chtenija/reports?start=20>.

Рецензия (от лат. *recensio* – осмотр, обследование) – жанр литературной критики, предполагающий критический разбор, оценку художественного произведения⁴⁹. Как правило, объектом рецензирования становится новое, только что созданное / опубликованное произведение. Когда предметом оценки становятся несколько источников, подробному разбору каждого должно уделяться достаточно внимания. Если этого не происходит, и разбор произведений дан сжато, лаконично, носит по преимуществу констатирующий и описательный характер, рецензия перерождается в обзор (обозрение). По многим признакам

⁴⁹ Если предметом оценки является научное, учебно-научное издание, рецензию определяют как вторичный малый научно-оценочный жанр / Кравченко, Ю.Д. Жанр рецензии и его современная трансформация [Текст] / Ю.Д. Кравченко // Русский язык: исторические судьбы и современность. – Москва, 2007.

рецензия близка к жанру критической статьи, однако она меньше по объему.

Рецензия включает:

1. Библиографически точное обозначение рецензируемой книги (фамилия, имя автора и название книги, издательство (если есть), место и год издания, число страниц в книге; для Интернет-изданий – название сайта, электронный адрес, дата обращения).
2. Комментирование основных положений (толкование авторской мысли; собственное дополнение к мысли, высказанной автором; выражение своего отношения к постановке проблемы и т. п.).
3. Обобщенную аргументированную оценку.
4. Резюме.

Несмотря на то, что рецензия предполагает выражение персонального взгляда на разбираемый объект, предполагается, что в рецензии даётся объективная, аргументированная оценка. Поэтому существуют особые требования к рецензенту – он выступает в качестве эксперта в конкретной области (научной, художественной, другой); разбор произведения должен быть убедительным, системно выстроенным, а ракурс рассмотрения – чётко обозначенным (например, значение произведения в творческой эволюции писателя, роль издания в литературном процессе, пр.). Предметом критической оценки в рецензии могут быть актуальность поставленных автором произведения тем, проблем; соответствие содержания социальным характеристикам целевой аудитории; стилевые, поэтические особенности текста и т.д.

«Критик помогает читателю осмыслить идеи и образы, данные автором»⁵⁰. Поэтому качественно написанная рецензия сочетает личный взгляд, персональную позицию критика с объективностью изложения, доказательностью, обеспечиваемую учётом экстралингвистических факторов (историко-культурной ситуации, биографии писателя), системностью анализа, опорой на рецензируемый текст.

В рецензии должна быть чётко и ясно выражена позиция её автора, его отношение к разбираемому произведению. Средством выражения авторской позиции в рецензии служит стиль изложения, речевые средства, передающие общую эмоциональную тональность (назидание, просвещение, полемичность, ирония, восхищение, др.). Однако

⁵⁰ Уроки литературы в 11 классе: книга для учителя. В.А.Чалмаев, Т.Ф. Мушинская, С.Л. Страшнов, Н.И. Ласкина, И.И. Чернова, И.О. Шайтанов, Н.Л. Крупина, Т.А. Калганова. – 3-е изд. / Под редакцией В.П. Журавлева. – Москва : Просвещение, 2004. – 172 с. [Электронный ресурс]. URL: http://www.prosv.ru/ebooks/zuravlev_literatura_11/index.htm (дата обращения: 10.02. 2013).

не рекомендуется использование излишне экспрессивной лексики, речевых оборотов типа «обожаемый мною герой», «ужасный замысел», «нелепый сюжет» и т.п.

В качестве типичных ошибок в написании рецензии указывают подмену анализа и интерпретации произведения пересказом или комментированием; фамильярное, высокомерно-снисходительное отношение рецензента к автору разбираемого произведения; неаргументированная оценочность, «оригинальничанье» в ущерб содержанию и логике работы; неграмотное использование терминов и понятий; перегруженность рецензии второстепенными деталями; отход от анализа и оценки текста; переход на «личности», акцент на анализе идейного / идеологического содержания разбираемого текста в ущерб вниманию к его эстетической стороне.

Необходимо помнить, что цель рецензии – не самопозиционирование её автора и не оценка писателя как личности, а аргументированный разбор конкретного произведения; функции рецензента – посреднические (между книгой и читателем).

Примеры рецензий на произведения современной детской литературы:

1. Бугославская, О. Рец.: Борис Акунин. Детская книга; Марина Вишневецкая. Кащей и Ягда, или Небесные яблоки; Людмила Улицкая. История о старике Кулебякине, плаксивой кобыле Миле и жеребёнке Равкине. История про кота Игнасия, трубочиста Федю и Одинокую Мышь / О. Бугославская // Знамя. – 2005. – № 10. – [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia /2005 /10/bu19.html>.
2. Ленковская, Е. Рец.: Детский Декамерон. Заметки о новой детской литературе // Урал. – 2012. – № 4. – [Электронный ресурс]. URL: <http://uraljournal.ru/work-2012-4-377>.
3. Малая, С. Сказка на фоне поэзии. Рец.: Седакова О.А. Как я превращалась: [Сказка] / Предисл. Н.Ликвинцевой; Худож. И.Новосельцева. – Москва : ТимДизайн, 2007. – 36 с.: цв. ил. [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliogid.ru/articles/3002>.
4. Мургина, О. Новый «Тимур»? Рец.: Чудакова М.О. Дела и ужасы Жени Осинкиной: Тайна гибели Анжелики / Худож. В. Коротаева. – Москва : Время, 2005. – 318 с.: ил. [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliogid.ru/articles/2197>.

Создание научно-исследовательского текста

Задания:

1. Сделать сопоставительный анализ сказки А.С. Пушкина с русским фольклорным либо с зарубежным образцом.
2. Написать научно-исследовательскую работу в границах предметной области «детско-юношеская литература» (*факультативно*).

Критерии оценки: соответствие работы требованиям научного стиля (объективность, аргументированность, логичность изложения, соблюдение научной этики при оформлении чужой мысли и др.); качество оформления работы (аккуратность, грамотность текста, единообразное форматирование), самостоятельность исследования (проверка на плагиат); умение использовать методы филологического исследования, опора при анализе на терминологическую базу гуманитарных наук, знание трудов критиков и исследователей-предшественников.

Материалы для изучения

*Характеристика научного стиля*⁵¹

Научный стиль – функционально-стилевая разновидность литературного языка, которая обслуживает разнообразные отрасли науки и реализуется в жанрах *монографии, научной статьи, диссертации, реферата, тезисов, научного доклада, лекции, сообщения на научные темы, рецензии*, а также в *учебной и научно-технической литературе* и т. д.

Поскольку наука выполняет функцию «выработки и теоретической систематизации объективных знаний о действительности», для научного стиля речи главным является логическое, точное, однозначное выражение мысли.

Организация речевых структур в текстах научного стиля определяется характером научного мышления: наука оперирует понятиями и категориями, а процесс научного мышления воплощается в умозаключениях и рассуждениях. Понятийность, абстрагированность и логичность мышления определяют и характерные черты научного стиля – отвлеченность, обобщенность и структурно выраженную логичность изложения.

Отсюда частные стилевые приметы научного текста: смысловая точность (однозначность), объективность, строгость, скрытая / умеренная эмоциональность.

⁵¹ По материалам пособия профессора Н.С. Валгиной: Валгина Н.С. Теория текста. – Москва : Логос, 2003. Или: [Электронный ресурс]. URL: <http://evartist.narod.ru/text14/01.htm>

Научный стиль предполагает предварительную продуманность, подготовленность речи и, следовательно, тщательность ее оформления.

Такие качества научных произведений, как доказательство положений, выдвижение гипотез, их аргументация, систематичность изложения, сказываются на выборе способов оформления мысли: это цепи рассуждений и доказательств, строгая система логических суждений, причинно-следственные связи.

Научные тексты рассчитаны на логическое, а не эмоционально-чувственное восприятие, поэтому эмоциональное в языке не выявляется открыто, научный стиль «тяготеет к речевым средствам, лишенным эмоциональной нагрузки и экспрессивных красок» (В.В. Виноградов).

Научному стилю в целом свойственны: строгая нормированность речевых средств, терминированность; однозначное употребление слов в предметно-логических значениях; книжный характер лексики и синтаксических конструкций; использование развернутых предложений с четко выраженными синтаксическими связями; обилие причастных и деепричастных оборотов; безличность, монологичность и т.д.

Для научной речи характерно четкое построение абзацев, выполняющих логико-смысловую функцию.

Языковые приемы выразительности в научной речи обусловлены целевой направленностью текста. Это в основном средства, выражающие движение мысли: зачин изложения (*мы намерены доказать*); активизация мысли (*заметим; подчеркнем, что...; рассмотрим*); логическое выделение (*важно отметить, что...*); связь с вышесказанным (*как было ранее отмечено, вернемся к основной теме*); указание на итог (*таким образом, следовательно*); связь с последующим (*как мы увидим далее*)⁵².

Материалы к заданию «Сопоставительный анализ сказки А.С. Пушкина с фольклорным или литературным произведением»

Цель задания – проверить уровень сформированности навыков филологического анализа художественного текста, актуализировать аспект межкультурных литературных связей в изучении литературы для детей, проверить готовность к научному диалогу / дискуссии.

Предостережём начинающих исследователей от некоторых *ошибочных установок*: а) отказ от самостоятельного анализа из-за иллюзии, что всё уже сказано, открыто исследователями-предшественниками

⁵² Валгина, Н.С. Теория текста / Н.С. Валгина. – Москва : Логос, 2003. Или [Электронный ресурс]. URL: <http://evartist.narod.ru/text14/01.htm>

(если такое чувство возникает, значит, отсутствует мотивация к изучению произведения, процессу понимания текста не было уделено должного времени и усилий); б) мнение о том, что достаточно констатировать *отдельные* совпадения / несовпадения и оставить указания на сходство / отличие без аналитического комментария. В художественной литературе в одну деталь, один образ, как правило, вмещается несколько смыслов, поэтому педагогу-филологу стоит развивать навыки многомерной, объёмной интерпретации подмеченных особенностей поэтики произведения.

План подготовки к работе:

1. Прочитать сказки А.С. Пушкина, ознакомиться с существующими исследованиями (см. библиографию к заданию), определить произведение для сравнения (например, «Сказка о рыбаке и рыбке» и фольклорная сказка «Жадная старуха» или «О рыбаке и его жене» братьев Гримм; «Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях» и «Белоснежка и семь гномов» братьев Гримм или фольклорная сказка «Волшебное зеркальце», «Сказка о попе и о работнике его Балде» и народная сказка «Батрак Шабарша», «Сказка о царе Салтане» и фольклорная сказка «О чудесных детях» и др.).
2. Определить параметры сравнения, исходя из особенностей поэтики сказок, взятых для анализа: стилистические выразительные средства, повествовательные особенности, композиция, система персонажей, образ центрального персонажа, сюжетная логика, особенности художественного времени и пространства и т.д.⁵³.
3. С опорой на существующие в пушкиноведении концепции или в дискуссии с ними произвести сравнительный анализ произведений, чётко отделяя собственную мысль от чужой (посредством ссылок, указания авторства).

Возможная структура исследовательской работы:

- А) время, историко-культурный контекст создания произведений, наличие / отсутствие автора;
- Б) степень изученности темы: кем и в каком аспекте анализировались произведения; какие положения, выдвинутые предшественниками, кажутся обоснованными, актуальными для вашего исследования; чьи точки зрения необходимо учесть;
- В) собственно сравнительный анализ: выявление системных совпадений / несовпадения в поэтике произведений; как влияет измене-

⁵³ При необходимости можно обращаться к учебникам по литературоведению и теории литературы с тем, чтобы определить для себя рабочие понятия «персонаж», «сюжет» и др.

ние в поэтике на идейно-тематический уровень произведений (например, меняется ли авторская концепция, содержание художественного высказывания из-за того, что в «Белоснежке...» и «Мёртвой царевне...» центральные героини разного возраста, в одной сказке – гномы, а другой – богатыри и т.д.).

Г) подведение итогов: какие художественные средства раскрывают концепцию произведения, какова основная идея произведения.

Библиография к заданию:

1. Азадовский, М.К. Пушкин и фольклор [Текст] / М.К. Азадовский // Сказки Пушкина в школе. – Москва : Просвещение, 1972.
2. Азадовский, М. К. Источники сказок Пушкина [Текст] / М.К. Азадовский // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии / АН СССР. Ин-т литературы. – Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1936. – Вып. 1. – С. 134–163. [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/vr1/vr12134-.htm>
3. Арзамасцева, И. Н. Детская литература [Текст]: учебник для вузов / И. Н. Арзамасцева, С. А. Николаева. – 5-е изд., испр. – Москва : Академия, 2008. – С. 132–141.
4. Благой, Д.Д. Творческий путь Пушкина (1826 – 1930) [Текст] / Д.Д. Благой. – Москва : Советский писатель, 1967.
5. Вацуро, В.Э. «Сказка о золотом петушке» (опыт анализа сюжетной семантики) / В.Э. Вацуро. [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/isf/isf-122-.htm>
6. Зуева, Т. В. Сказки А. С. Пушкина [Текст]: книга для учителя / Т. В. Зуева. – Москва : Просвещение, 1989. – 156, [3] с.
7. Макогоненко, Г. П. Творчество А. С. Пушкина в 1830-е годы: (1833 – 1836) [Текст] / Г. П. Макогоненко. – Ленинград: Художественная литература. Ленинградское отделение, 1982. – 462, [1] с.
8. Маршак, С.Я. О сказках Пушкина // Сочинения: в 4 т. – Т. 4. [Текст] / С.Я. Маршак. – Москва, 1960. – С. 9–25.
9. Медриш, Д.Н. Путешествие в Лукоморье: сказки Пушкина и народная культура. [Текст] / Д.Н. Медриш. – Волгоград, 1992.
10. Минералова, И.Г. Детская литература [Текст]: учеб. пособ. для вузов. – Москва : Владос, 2002 / И.Г. Минералова. – С. 81–85.
11. Непомнящий, В. Поэзия и судьба: над страницами духовной биографии Пушкина. [Текст] / В. Непомнящий. – Москва : Советский писатель, 1987.

12. Пащенко, М. Сказка о золотом петушке»: сказка-ложь и сказка-правда / М. Пащенко // Вопросы литературы. 2009. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/voplit/2009/2/pa8.html>
13. Посашкова, Е. «Сказка о мертвой царевне» А.С. Пушкина и «Белоснежка» братьев Гримм. Сравним? / Е. Посашкова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lit-studia.ru/articles/10.html>
14. Сетин, Ф.И. История русской детской литературы, конец X – 1 половина XIX века [Текст]: учебное пособие / Ф.И. Сетин. – Москва: Просвещение, 1990. – С. 213–230.
15. Шарапова, Л.А. Стих «Сказки о попе и о работнике его Балде» / Л.А. Шарапова. [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/isd/isd-088.htm>

Написание научно-исследовательской статьи

Тема статьи, материал исследования избирается студентом самостоятельно, либо при помощи преподавателя, в соответствии с литературными предпочтениями и научными интересами обучающихся.

В данном пособии предлагается для научного изучения одна локальная область – региональная литература для детей.

Этапы работы над научно-исследовательской статьёй идентичны указанным к теме «Сопоставительный анализ сказки А.С. Пушкина...». Вначале необходимо определить тему и материал исследования, выдвинуть гипотезу. Затем следует сбор библиографии и изучение критической и научной рецепции творчества писателя, его биографии, историко-культурного контекста создания произведений; формулирование цели исследования, научной новизны и актуальности работы.

На данном этапе работы над статьёй важно сформулировать *новизну исследования и актуальность*, то есть определить, принесёт ли работа что-то новое в понимание истории и теории детской литературы, зачем необходимо изучение избранной темы и материала, отвечает ли исследование запросам современного общества, решает ли современные проблемы научной отрасли? Если в статье отсутствует новизна, теряется смысл научного изыскания. Хотя бы поэтому научная работа не может полностью состоять из компиляции⁵⁴ чужих текстов. Исследовательская работа может быть направлена на обобщение и си-

⁵⁴ Компиляция – работа, составленная из чужих текстов (исследований, художественных произведений, др.) без самостоятельной обработки используемых источников.

стематизацию, выявление тенденций изучения какого-либо вопроса, но и в этом случае используемые источники должны подвергаться анализу, самостоятельной интерпретации, обработке.

Следующий шаг включает параллельное изучение художественного произведения и выбор филологического инструментария его анализа. Методы исследования должны соответствовать эстетическим особенностям материала. Например, не стоит использовать методы анализа сюжета, если предметом изучения избрана бессюжетная лирика или проза (например, представляющая собой художественное выражение неизменного состояния природы или человека).

Написание самой статьи предполагает систематизацию аргументов, доказывающих концепцию исследователя. В качестве аргументов могут использоваться ссылки на авторитетные источники, цитаты из художественного текста, таблицы, схемы, в которых систематизированы какие-либо элементы поэтики анализируемого произведения⁵⁵.

Региональный аспект изучения детской литературы

Как справедливо заметил писатель, поэт, переводчик, преподаватель кафедры истории литературы XX века Томского государственного университета А. М. Олеар, «географический фактор совсем не эквивалентен уровню мастерства»; правильнее говорить не о томских писателях, а о писателях, живущих в Томске⁵⁶ (любом другом городе, области). Поэтому вряд ли стоит акцентировать «региональность», «провинциальность» в изучении творчества писателей, если только какие-либо особенности региона (его природы, культуры, др.) не входит в произведение как тема, мотив.

Актуальность изучения региональной детской литературы как раз в том, что среди писателей, публикующихся в местных изданиях, есть талантливые, чьё творчество достойно изучения, но ещё не введено в научных обиход, не замечено критикой. Соответственно, изучение творчества писателей отдельных регионов позволит уточнить особенности литературного процесса, восстановить панораму новейшей литературы, имеющей адресатом ребёнка или подростка.

Есть и второй момент актуальности и значимости изучения региональной детской литературы, связанный с самоидентификацией

⁵⁵ О сложностях изучения детской литературы см. статью в данном пособии (с. 102–109).

⁵⁶ Интервью с А.М. Олеаром: [Электронный ресурс]. URL: <http://sevenstudios.ru/page13/index.html>

студентов вузов, будущих учителей: многие писатели, биографически связанные с конкретным регионом, уже имеют мировое имя, их произведения публикуют центральные издательства, а жители не знают «пророков в своём Отечестве». Информированность о связи детских писателей с Томском (или другим регионом) необходимо учителю-филологу, готовящемуся к образовательной, воспитательной и просветительской деятельности.

Не маркируя художественные, тематические, иные особенности произведений, мы обозначили имена писателей для детей, чья жизнь или часть жизни были связаны с Томском и Томской областью. Приведённые произведения могут стать материалом научного исследования.

Детские писатели, биографически связанные с Томской областью⁵⁷

Василий Иванович Анучин (1875–1941). «Сибирские сказки» (1903), «Первые похождения: Повесть из жизни маленьких искателей приключений», второе название «По горам и лесам» (1903).

Евгений Николаевич Березницкий (1909–1941). «Приключения барабанщика» (1937).

Александр Мелентьевич Волков (1891–1977). «Волшебник Изумрудного города» (1939) по мотивам сказки Ф. Баума «Удивительный волшебник из страны Оз». Продолжающие сказку шесть повестей об Изумрудном городе – «Урфин Джюс и его деревянные солдаты» (1963), «Семь подземных королей» (1964), «Огненный бог марранов» (1968), «Жёлтый туман» (1970), «Тайна заброшенного замка» (1975, опубликована в 1982). Детские фантастические повести «Путешественники в третьем тысячелетии» (1960) и «Приключения двух друзей в стране прошлого» (1963). Детский музей «Волшебная страна» им. А.М. Волкова расположен в Томском государственном педагогическом университете⁵⁸.

Инна Анатольевна Гофф (1928–1991). «Я – тайга» (1950).

Юрий Маркович Варшавер [псевдоним – Юрий Щеглов] (1932–2006). Трилогия о военном детстве «Когда отец ушел на фронт» («Божья травка») – опубликовано в «Новом мире» (1969), «Пани Юлишка», «Триумф».

Александр Васильевич Гусев (род. 1928). Проза «Павлик» (1960), «Мальчишки» (1965), пять книг стихов для детей.

⁵⁷ Здесь указаны только произведения, адресованные детям и подросткам. По материалам сайта «Томские писатели». [Электронный ресурс]. URL: <http://kraeved.lib.tomsk.ru/page/52/>. Приведённый перечень не претендует на полноту, может быть дополнен.

⁵⁸ См. [Электронный ресурс]. URL: <http://tspu.edu.ru/museum/volkov.html>

Вадим Филиппович Иванов (1922–1968). Рассказы для детей «Шхуна с белыми парусами» (1962).

Геннадий Федорович Карпунин (1939–1998). Фантастическая повесть для детей «Луговая суббота, или Вероятные и невероятные приключения Васи Морковкина» (1975).

Александр Иннокентьевич Казанцев (1952–2007). Повесть-сказка «Дед Пихто и другие» (1990), стихи «Фимкины игрушки» (2006), пьеса «Ванюша, Иван Петрович».

Николай Иванович Волокитин (род. 1937). Сборник рассказов «Лесные подарки» (1972), повести и рассказы «Светка – синяя беретка» (1992).

Вениамин Анисимович Колыхалов (род. 1938). Сборники стихотворений для детей «Огурцы-хитрецы» (1969), «Северное сияние» (1974), «Страна Бурания» (1988), «Кротовье метро» (2003), «Дождь-рыбак» (2007), «Живые цифры» (2008), «Плюшевая дружба» (2010).

Геннадий Евлампиевич Юров (род. 1937). «Прогулка. Стихи для детей» (1979).

Римма Викентьевна Кошурникова (род. 1937) – автор сказок, рассказов, повестей, пьес для детей. Среди них сказка «Лисенок Фук» (1975), книга «Возьмем атом величиной с дом» (1977), книга для детей о Томске «Стоит над Томью град старинный...» (1987). Пьесы «Сказка – ложь, да в ней намек», «Требуется злой волшебник», «Игра в солдатики». Познавательные книги «Пусть тайга ко мне привыкнет» (1976), «Следствие по всем правилам» (1980), «Как речка в дом прибежала» (1982). Соавтор энциклопедии для детей «Почемучка» (1987–1993). Редактор журнала для детей «Ванька-встанька».

Валентина Ивановна Кудрявцева (род. 1938). Участвовала в VI Всесоюзном совещании молодых писателей, посещала семинар детских писателей, которым руководила Агния Барто. Первая книга – «Большой, как папа» (1974). Пишет сказки, загадки, считалки для самых маленьких. Автор поэтических книг для детей: «Тяпы-ляпы» (1980), «Что мне делать со словами» (1980), «Весёлая перепутаница» (1983), «Радость» (1986), «Секрет» (1988), «Волшебный сундучок» (1992); прозы «Мама – единственное число» (1980), пьес-сказок «Девочка и Леший» (1978).

Алоиз Федорович Крылов (род. 1932). Руководитель детской поэтической студии «Тополёк». Книги стихов для детей «Утренняя песенка», «Меряй сутки на минутки» (1990), «Котостан».

Владимир Владимирович Шкаликов (род. 1943). «Пегасик: сказочно-правдивое повествование о некоторых событиях из жизни нескольких людей, летучей солонки, читающего воробья, неукротимой кошки, а также о безделушках и многом другом (1987), сказочная повесть «Ангел-хранитель» (2003).

Григорий Михайлович Кружков (род. 1945) – поэт, один из крупнейших в конце XX века переводчиков англоязычной поэзии, в том числе детской, на русский язык⁵⁹. Автор антологии английской поэзии абсурда «Книга NONсенса», книг избранных переводов «Англасахаб» (2003), «Пироскаф: Из английской поэзии XIX века» (2008). Его детская книга «Нос картошкой: Сказки о кладах, ковбоях, поросятах в Стране Рутабага» получила в 2006 премию Московской международной книжной выставки-ярмарки «Лучшая книга года» в номинации «Детская литература». Наиболее полно детские стихи и сказки представлены в его сборнике «Рукопись, найденная в капусте» (2007).

Андрей Михайлович Олеар (род. 1963). Выпускник факультета журналистики ТГУ, поэт, переводчик, книгоиздатель, преподаватель кафедры истории литературы XX века Томского государственного университета. Автор книг для детей⁶⁰ – «Чистая правда» (2004), «Домашний зоопарк: Стихи для мальчишек» (2003), «Вожди краснокожих» (Томск, 2003), «Жираф в городе» (2007).

Татьяна Ефремовна Мейко (род. 1964). Работает в жанре философско-поэтической сказки. «Сказки Мейко» (1994), «Сад судеб» (1994), «Красное словцо» (2002, 2-е изд., доп. – 2007), «Сказки» (2004). С 2001 года ведет литературную студию при Доме детского творчества «У Белого озера».

Анастасия Николаевна Губайдуллина (род. 1974). Кандидат филологических наук, исследователь детской литературы, автор стихов и прозаических миниатюр для детей («Посиделки», «Как кормить малыша», «Суп», др.).

Томские издания последних лет для детей

1. Банных, И. Жил-был Сплюн... Первая книга [Текст] / И. Банных. – Томск : Ветер, 2009. – 32 с. – (Библиотека «Штудии». Проза).
2. Бергельсон, А. Л. Ура для комара: стихи для детей и родителей [Текст] / А. Бергельсон; [ред.-сост. А. М. Олеар]; худож. М. Куркова. – Томск : [б. и.], 2007. – 94 с.

⁵⁹ Персональный сайт Г. М. Кружкова. [Электронный ресурс]. URL: <http://kruzhhkov.net/>

⁶⁰ Интервью с А.М. Олеаром: [Электронный ресурс]. URL: <http://sevenstudios.ru/page13/index.html>

3. Буторина, Е. Б. Сказки нашего двора; [ред.-сост. А. М. Олеар]; худож. М. Куркова [Текст] / Е.Б. Буторина. – Томск : [б. и.], 2007. – 134 с.: ил.
4. Ельцова, Д. Сказки от фонаря. Первая книга [Текст] / Д. Ельцова. – Томск : Ветер, 2009. – 32 с.
5. Воронов, А. Н. Я живу на радуге : стихи [Текст] / А. Воронов; ил. авт. – Томск : Изд-во Томского ЦНТИ, 2009. – 23 с. : ил.
6. Потешкина, О. Дика: сборник рассказов [Текст] / О. Потешкина. – Томск : Ветер, 2010. – 43 с.: ил.
7. Лукашевич, О. Д. Лесной теремок: [для детей дошкольного и младшего школьного возраста] / О. Д. Лукашевич; Департ. природ. ресурсов и охраны окр. среды Том. обл., ТРОО «Центр экол. политики и информации». – Томск : Печатная мануфактура, 2009. – 16 с.: ил.
8. О дивном старце, стороне сибирской и о людях добрых [Текст]: рассказы по мотивам жития праведного Федора Томского / [авт.-сост. С. В. Татаркина]. – Томск : Издательство ТГПУ, 2009. – 47 с.
9. Олеар, А. М. Жираф в городе [Текст]: стихи для детей и родителей / Андрей Олеар; худож. М. Куркова. – Томск : [б. и.], 2007. – 126 с.: ил.

Справочно-информационные материалы к теме

1. Томская детская книга. Сайт Томской областной детско-юношеской библиотеки. [Электронный ресурс]. URL: http://old.odub.tomsk.ru/index_about.php?id=518.
2. Томские писатели – детям: библиографический указатель / сост. Л. Г. Духанина; Томская обл. детско-юношеская б-ка. – Томск, 2010. – 99 с.
3. Томские писатели. [Электронный ресурс]. URL: <http://kraeved.lib.tomsk.ru/page/52>.
4. Томские писатели – детям и юношеству. [Электронный ресурс]. URL: <http://odub.tomsk.ru/ElectronicLibrary/TomskWriters.aspx>.
5. Томские поэты. Дайджест. – Томск, 2003. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.irbis.tomsk.ru/fulltxt/103299.pdf>.
6. Ханина А. Новая детская словесность. Сборник рассказов томского писателя и блогера претендует на звание лучшей детской книги десятилетия // Томский обзор. [Электронный ресурс]. URL: <http://obzor.westsib.ru/article/386037>.

Организация культурно-просветительского или образовательного мероприятия

Отдельный блок компетенций, предписанных стандартом по направлению «Педагогическое образование», – *компетенции в области культурно-просветительской деятельности* (способен разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы для различных категорий населения, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий; способен к решению задач воспитания средствами учебного предмета). Данный блок заданий направлен, прежде всего, на контроль и оценку уровня их сформированности. Кроме того, предметом оценки является уровень сформированности *общепрофессиональных компетенций* (осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; владеет основами речевой профессиональной культуры; способен нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности).

Задание. В зависимости от интересов, состава группы, иных факторов, предлагается провести культурно-просветительское мероприятие в одной из предложенных форм (проведение круглого стола на актуальную тему в рамках предметной области «детско-юношеская литература»; организация творческого мероприятия, ставящего целью познакомить аудиторию с современной детской литературой (или региональной, или «забытой» литературой) и сформировать интерес к творчеству писателей для детей и юношества).

Выполнение задания включает несколько этапов:

- теоретическая подготовка к проведению мероприятия (изучение литературы, формулирование целей, задач, определение предполагаемого результата, которым могут стать выявление и систематизация мнений разных аудиторий – учащихся школ, студентов, преподавателей – о той или иной проблеме; формирование мотивации школьников к расширению круга детского чтения и т.д.);
- распределение функций в группе (ведущий, эксперт, ответственный за подбор участников, организатор информационной поддержки мероприятия и пр.) и распределение задач;
- подготовка к проведению (создание сценария, организация пространства проведения, репетиции),
- реализация,
- подведение итогов, мониторинг успешности проведённого мероприятия.

Критерии оценки. Качество подготовки к проведению мероприятия, уровень слаженности работы команды; уровень речевой культуры студентов, участвующих в качестве организаторов; успешность реализации мероприятия (результативность).

Круглый стол по проблеме детского чтения и влияния масс-медиа на культуру детства⁶¹

Проблемы приобщения детей к чтению; формирования круга детского чтения; формирования художественного вкуса у детей, в том числе, навыков разграничения элитарной и массовой литературы для детей

1. «100 новых книг для детей и юношества, которые должны быть в каждой библиотеке»: каталог издательства «Гранд-Фаир». [Электронный ресурс]. URL: <http://lit.1september.ru/article.php?ID=200801614>.
2. «Библиогид» Российской государственной детской библиотеки. [Электронный ресурс]. URL: www.bibliogid.ru.
3. Борисенко, Н. А. Что они читают без нас? Детское чтение в зеркале современных социологических исследований / Н.А. Борисенко. [Электронный ресурс]. URL: <http://lit.1september.ru/2005/04/15.htm>.
4. Гриценко, З.А. Детская литература. Методика приобщения детей к чтению [Текст] / З.А. Гриценко. – 2-е изд., испр. – М.: Академия, 2007. – 320 с.
5. Костюхина, М. А. Современная школьница и её «романы» / М.А. Костюхина // Литература. – 2007. – № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://lit.1september.ru/article.php?ID=200700115>.
6. Костюхина, М. Детский МАССОЛИТ и читательские сообщества / М.А. Костюхина // Литература. 2008. № 8. [Электронный ресурс]. URL: <http://lit.1september.ru/article.php?ID=200800815>.
7. Минералова, И.Г. Современные принципы формирования личности школьника: задачи духовно-нравственного развития и читательские приоритеты / И.Г. Минералова. [Электронный ресурс]. URL: <http://sheshuki.ru/sheshukovskie-chtenija/reports?start=20>.
8. Михеева, Т. Их университеты / Т. Михеева // Урал. – 2010. – № 10. [Электронный ресурс]. URL: <http://uraljournal.ru/work-2010-10-201>
9. Посашкова, Е. Как сделать школьника вдумчивым читателем? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lit-studia.ru/articles.html>.

⁶¹ Здесь приведена в качестве примера возможная тематика круглых столов. Тип, характер, тема мероприятия определяется индивидуально, в зависимости от интересов обучающихся и преподавателя.

10. Посашкова, Е. Возможности Стандарта второго поколения для внедрения инновационного проекта «Вдумчивое чтение». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.lit-studia.ru/articles.html>.
11. Смусина, М. Книги, которые читают дети. [Электронный ресурс]. URL: <http://lit.1september.ru/article.php?ID=201000915>.

Круглый стол по проблеме оценки и контроля качества детской литературы

Оценка творчества писателя профессиональным сообществом – литературные премии в области детской литературы. Премии – маркёр качества детской литературы?

Статьи о конкурсах, фестивалях, премиях в области детской литературы

1. Колпакова, О. Друг в беде не бросит... / О. Колпакова // Урал. – 2010. – № 10. [Электронный ресурс]. URL: <http://uraljournal.ru>.
 2. Молдавская, К. Взгляд на детскую литературу 2007 года // К. Молдавская / Литература. 2008. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://lit.1september.ru/article.php?ID=200800123>.
 3. Щупов, А. Шаг к детям – шаг в будущее (о премии им. В.П. Крапивина) / А. Щупов // Урал. – 2010. – № 10.
 4. О премии им. В.П. Крапивина // Урал. – 2011. – № 6. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/ural/2011/6/la13.html>.
 5. Премия имени А. С. Грина: [О новой литературной премии] // Литературная Россия. – 2000. – 7 июля (№27). – С. 10.
 6. Демидов, П. Тысяча долларов для романтика: [Об учреждении литературной премии имени Александра Грина] // Книжное обозрение. – 2000. – 7 августа – С. 2.
 7. Премия Александр Грина: [Вильям Козлов – лауреат премии; Памятная награда присуждена посмертно Киру Булычёву] // Книжное обозрение. – 2004. – 30 августа. – С. 2.
- Общественный контроль и оценка произведений детской литературы. Форумы на сайте издательств, на специализированных сайтах для детей и родителей, публикующих литературу для детей; живой журнал как предмет изучения.*

Интернет-ресурсы по теме

1. Живой журнал. Сообщество «Детские книги». [Электронный ресурс]. URL: http://community.livejournal.com/detskie_knigi.

2. Форум на сайте для детей и родителей «Солнышко». [Электронный ресурс]. URL: http://www.solnet.ee/parents/kn_01_12.shtml.
3. Обсуждение книги Веры Тименчик «Семья у нас и у других». [Электронный ресурс]. URL: http://semeinaja-kultura.ru/news/obsuzhdenie_knigi_very_timenchik_semja_u_nas_i_u_drugikh/2009-06-24-35.
4. Портал «66.ru» – Современный портал Екатеринбурга: Екатеринбургцы снова нашли в детской книжке разврат. Б.а. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.66.ru/news/society/131669>.
5. Книга «Целоваться запрещено!»: читать или не читать? Б.а. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.66.ru/news/society/131809>.

Рекомендации библиотек – критерий оценки качества детского издания?

1. BiblioГид. Книги и дети. [Электронный ресурс]. URL: <http://bibliogid.ru>.
2. «Читайте в 21 веке»: В список вошли произведения, отмеченные читательским вниманием или литературными премиями после 2000 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mediateka.dobryanka.edusite.ru/p7aa1.html>.

Рекомендовано Министерством: детская литература, входящая в учебники, в перечни произведений для самостоятельного изучения.

Перечень «100 книг» по истории, культуре и литературе народов РФ, рекомендуемый школьникам к самостоятельному прочтению. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mediateka.dobryanka.edusite.ru/p15aa1.html>.

Анализ школьных учебников (1–11 класс)

Федеральный перечень учебников на 2013-2014 учебный год утвержден Приказом Министерства образования и науки РФ от 119.12.2012 №1067. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mediateka.dobryanka.edusite.ru/p5aa1.html>.

Сайт министерства образования РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://минобрнауки.рф/>

Публикация в журналах для детей и престижных издательствах – маркер качества детской литературы?

Контент сайтов современных журналов для детей и сайтов издательств, публикующих литературу для детей – на выбор студента, по согласованию с преподавателем.

Планы практических и семинарских занятий

Работа на семинарских занятиях позволяет оценить знание обучающимся художественной, критической, научно-исследовательской литературы по дисциплине, умение анализировать сюжет, композицию, мотивную структуру, лингвопоэтику, поэтические приёмы в произведениях писателей детской литературы, умение выявлять функции элементов поэтики детской литературы, роль произведений в становлении личности ребёнка.

Критериями оценки подготовки обучающегося к практическим занятиям являются изученность литературы по теме; умение работать с разными типами источников (художественными, литературоведческими, критическими); навыки анализа поэтики произведений детской литературы с точки зрения художественной формы и содержания в аспектах соответствия возрастным особенностям восприятия и мышления детей, с одной стороны, и выражения авторского замысла, – с другой.

Проверяемые компетенции:

общекультурные: владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения; способен логически верно строить устную и письменную речь; готов к взаимодействию с коллегами, к работе в коллективе; способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях; способен использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики;

профессиональные компетенции: общепрофессиональные (осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности; владеет основами речевой профессиональной культуры; способен нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности);

в области культурно-просветительской деятельности (способен к решению задач воспитания средствами учебного предмета).

Занятие 1. Сказочная повесть А. Погорельского «Чёрная курица, или Подземные жители» (1829): поэтика и проблематика.

1. Поэтика романтизма в сказке А. Погорельского:

а) организация времени и пространства: топосы спальни, угла, заднего двора; пограничные пространства (комната старушек-голландок и др.); цветовая семантика пространства; «промежуточное» время (ка-

никулы, вечер перед наступлением ночи и др.) и пограничные состояния (засыпание, болезнь / бред и др.);

б) характер фантастики, система персонажей. Волшебные персонажи (подземные жители, старушки-голландки и др.); образы Чёрной курицы и Алёши;

2. Концепция личности ребёнка и педагогический пафос сказки А. Погорельского.

Семантика конопляного зёрнышка (дурмана, обманной привлекательности и простоты волшебства); ребёнок в необычных обстоятельствах; нравственный выбор и поступки Алёши. Специфика формулирования воспитательной концепции – не из вне, а самим ребёнком, на основе личного опыта.

Литература:

1. Погорельский, А. Черная курица, или Подземные жители (любое издание).
2. Арзамасцева, И. Н. Детская литература [Текст]: учебник для вузов / И. Н. Арзамасцева, С. А. Николаева. – 5-е изд., испр. – Москва : Академия, 2008. – С. 147–150.
3. Ботникова, А. Б. Немецкий романтизм: диалог художественных форм [Текст] / А.Б. Ботникова. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2003. – С. 192.
4. Гриценко, З. А. Детская литература. Методика приобщения детей к чтению [Текст]: учебное пособие для вузов / З. А. Гриценко. – 2-е изд., испр. – Москва : Академия, 2007. – С. 46–50.
5. Грязнова, А.Т. Средства создания фантастики в романтической сказке А.Погорельского «Черная курица, или Подземные жители» [Текст] / А.Т. Грязнова // Русский язык в школе. – 1997. – № 4. – С. 65 – 70, 90.
6. Кудрявцева, Л. Грани кристалла: Три образа одной сказки [Текст] / Л. Кудрявцева // Литературный базар. – 1996. – № 2. – С. 7.

Дополнительно

1. Борио, В.В. Творчество А. Погорельского. К истории русской романтической прозы. Автореферат дисс. ... к. филол.н. / В.В. Борио. – Москва, 1990. – 26 с.

Занятие 2. Интертекстуальные⁶² связи сказки А.Н. Толстого «Золотой ключик, или Приключения деревянной куклы» (1935).

1. История создания сказки. «Пиноккио» К. Коллоди и «Буратино» А.Н. Толстого. Смысл авторского определения жанра: «Золотой ключик...» – «роман для взрослых и детей».

2. Сюжет возвращения блудного сына в сказке А.Н. Толстого: авторское переосмысление библейской притчи.

3. Маски комедии дель арте, семантика театра, куклы и кукловода в сказке о Буратино.

4. Образы персонажей как отражение типажей эпохи Серебряного века и Советской России времён НЭП (И. Арзамасцева) – пародийный аспект произведения.

5. Коллизии в сказке как отражение взаимоотношений детей с ровесниками и взрослыми. Авторская концепция становления личности ребёнка.

Литература:

1. Толстой А.Н. Золотой ключик, или Приключения деревянной куклы: роман для взрослых и детей.
2. Коллоди К. Пиноккио.
3. Арзамасцева, И. Н. Детская литература [Текст]: учебник для вузов / И. Н. Арзамасцева, С. А. Николаева. – 5-е изд., испр. – Москва : Академия, 2008. – С. 380 – 384.
4. Липовецкий, М. Утопия свободной марионетки, или Как сделан архетип (перечитывая «Золотой ключик» А.Н. Толстого) / М. Липовецкий // Новое литературное обозрение. – 2003. – № 60. [Электронный ресурс]. URL: <http://19v-euro-lit.niv.ru/19v-euro-lit/articles-ita/lipoveckij-utopiya-svobodnoj-marionetki.htm>
5. Петровский, М. С. Книжки нашего детства [Текст]: К. Чуковский, В. Маяковский, С. Маршак, А. Толстой, А. Волков / М. Петровский. – Москва : Книга, 1986. – 286, [1] с. Или: Петровский, М.С. Что отпирает «Золотой ключик»? // Вопросы литературы. – 1979. – № 4.

⁶² Интертекст понимается здесь как соотнесение одного текста с другим, диалогическое взаимодействие текстов, сознательно (или бессознательно) выстраиваемое автором и способствующее расширению смысловых значений основных образов и мотивов произведения. Интертекстуальность проявляется в тексте в отсылках (в виде цитат, намёков и пр.) к произведениям культуры или историческим реалиям прошлого и современности.

Дополнительно:

1. Бегак, Б. Золотой ключик детства // Бегак Б. Правда сказки [Текст] / Б. Бегак. – Москва, 1989.
2. Варламов, А. Н. Алексей Толстой [Текст]: биография / А. Н. Варламов. – Москва : ЭКСМО, 2009. – 729, [2] с.
3. Гречишникова, А. Д. Советская детская литература [Текст]: учебное пособие для учительских институтов / А. Д. Гречишникова. – Москва : Учпедгиз, 1953. – 249, [1] с.
4. Боровиков, С. Г. Алексей Толстой [Текст]: страницы жизни и творчества / С. Боровиков. – Москва : Современник, 1984. – 190, [2] с.
5. Зиман, Л. Товарищ Пиноккио и индустриальный магнат Карабас Барабас [Текст] / Л. Зиман // Детская литература. – 1991. – №3.
6. Колокольцев, Н. В. Детская литература [Текст]: учебно-методическое пособие для заочников педагогических училищ / Н. В. Колокольцев. – Москва : Учпедгиз, 1950. – 109, [2] с.
7. Петелин, В. В. Судьба художника [Текст]: жизнь, личность, творчество Алексея Николаевича Толстого / В. Петелин. – Москва : Художественная литература, 1982. – 550, [1] с.
8. Шамаева, С. Трагедия советской сказки [Текст] / С. Шамаева // Народное образование. – 1998. – №5.

Занятие 3. Своеобразие прозы А. Гайдара.

1. Личность и творческая биография писателя; основные произведения.
2. Жанровое разнообразие прозы писателя (маленькие рассказы, новогодний рассказ, рассказ с элементами философской притчи, героико-романтические повести с элементами детективной истории).
3. Особенности комизма и трагедийные ноты в гайдаровской прозе.
4. Концепция личности ребёнка / подростка и образы взрослых в прозе А. Гайдара.
5. Семантика названий рассказов и повестей («Голубая чашка», «Горячий камень», др.).

Литература:

1. Гайдар, А. «Военная тайна» (1932), «Голубая чашка» (1936), «Чук и Гек» (1938), «Совесть» (1940), «Горячий камень» (1941), «Тимур и его команда» (1939–1940).

2. Арзамасцева, И. Н. Детская литература [Текст]: учебник для вузов / И. Н. Арзамасцева, С. А. Николаева. – 5-е изд., испр. – Москва : Академия, 2008. – С. 340 – 346.
3. Головчинер, В. Е. «Что такое счастье, каждый понимал по-своему...»: к 100-летию А. П. Гайдара [Текст] / В. Е. Головчинер // Вестник Томского государственного педагогического университета. Гуманитарные науки (Филология). – 2005. – Вып. 6 (50). – С. 5–8.
4. Левченкова, О. С. Проблема гуманизма в произведениях А. П. Гайдара / О. С. Левченкова // Вестник Московского университета. Сер. 9, Филология: Науч. журн. / М. Л. Ремнёва. – 2007. – № 1. – С. 82–87.
5. Орлова, Н. Н. Аркадий Гайдар [Текст]: очерк творчества / Н. Н. Орлова. – Москва : Просвещение, 1974. – 108, [2] с.

Дополнительно:

1. Сивоконь, С. И. Уроки детских классиков [Текст]: [очерки] / С. И. Сивоконь. – Москва : Детская литература, 1990. – 284, [2] с.:
2. Гайдар, Т. А. Голиков Аркадий из Арзамаса [Текст]: документы, воспоминания, размышления / Т. Гайдар. – Москва : Политиздат, 1988. – 316, [2] с.: ил.
3. Емельянов, Б. А. О смелом всаднике (Гайдар) [Текст]: рассказы о писателе / Б. А. Емельянов; предисл. С. В. Михалкова. – Москва : Молодая гвардия, 1974. – 158, [2] с.
4. Ивич, А. Воспитание поколений [Текст]: о советской литературе для детей / А. Ивич. – Москва : Детская литература, 1967. – 468, [2] с.
5. Бегак, Борис. Сложная простота [Текст]: очерки об искусстве детской литературы / Б. Бегак. – Москва : Советский писатель, 1980. – 293, [2] с.
6. Разумневич, В. Л. С книгой по жизни [Текст]: о творчестве советских детских писателей: книга для учащихся / В. Л. Разумневич. – Москва : Просвещение, 1986. – 238, [2] с.
7. Детская литература. 1984 [Текст]: сборник статей / [отв. ред. Д. В. Красновская]. – Москва : Детская литература, 1985. – 189, [2] с.

Занятие 4. Поэтика и проблематика повести В. Железникова «Чучело» (1975–1983).

1. Подростковая субкультура как зеркало общества. Проблема отцов и детей.

2. Соотношение реальности и искусства, этический и эстетический код и их взаимодействие в повести (образы Бессольцева и его внуки; топос дома-музея).

3. Проблема самопознания, саморефлексии подростка (поэтика исповедальной прозы).

4. Тема жестокости и «сила» как инструмент агрессии и способ самозащиты в повести.

5. Семантика названия и мотив зверей в «Чучеле».

Литература:

1. Железников, В. Чучело.
2. Никитина, Д. Н. (науч. рук. Е.А. Полева) Тема искусства в повести В. Железникова «Чучело» [Текст] / Д. Н. Никитина // Наука и образование: материалы XIV Всерос. с междунар. участием конф. студ., асп. и молодых ученых (19 – 23 апр. 2010 г.). – Т. 2. Филология. Ч. 1. Русский язык и литература. – Томск, 2010. – С. 313 – 318.
3. Детская литература [Текст]: учебник / Е.Е. Зубарева, В.К. Сигов, В.А. Скрипкина и др.; под ред. Е.Е. Зубаревой. – Москва : Высшая школа, 2004. – С. 459–478.

Дополнительно:

1. Баруздин, С. А. Заметки о детской литературе [Текст] / С. А. Баруздин. – Москва : Детская литература, 1975. – 365, [1] с.
2. Коржук, С.В. Разговор о жестокости в 6-м классе: по книге В. Железникова «Чучело» [Текст] / С. В. Коржук // Литература. – 1996. – № 14. – С.1.
3. Осетрова, О.А. Так слову жизнь дана: по книге В. Железникова «Чучело» [Текст] / О. А. Осетрова // Русский язык. – 1999. – Авг. (№ 30). – С. 2–4.

Занятие 5. Образ учителя в подростковой литературе и кино 1970–1980-х годов.

1. Период 1970–1980-х годов в отечественной культуре. Черты эпохи «застоя» и «перестройки». Расцвет психологической прозы и драматургии в 1970-е годы. Постановка этико-философских вопросов в литературе конца 1970–1980-х годов.

2. Образ учителя в рассказе В. Распутина «Уроки французского».

3. Образ учителя в повестях Г. Щербаковой; функции учителя в общении с подростками. Проблема влюблённости, отстаивания своей любви, самоопределения в любовных отношениях. Частная и профессиональная жизнь учителя.

4. Проблема разрыва ценностных и нравственных ориентиров учителя и учеников в пьесе Л. Разумовской «Дорогая Елена Сергеевна». Экзистенциальное противостояние учителя насилию, агрессии со стороны подростков. Поэтика финала пьесы.

5. Проблема участия учителя в развитии конфликта внутри подростковой среды в повести В. Железникова «Чучело».

Литература, видеоматериалы:

1. Распутин, В. Уроки французского (1973).
2. Алексин, А. Г. Безумная Евдокия (1973).
3. Щербакова, Г. Вам и не снилось (1977), *Отчаянная осень*.
4. Разумовская, Л. Дорогая Елена Сергеевна (1979).
5. Железников, В. Чучело (1975 – 1983).
6. Экранизации произведений «Вам и не снилось» (1981, реж. И. Фрэнз), «Чучело» (1983, реж. Р. Быков), «Дорогая Елена Сергеевна» (1988, реж. Э. Рязанов).
7. Детская литература [Текст]: учебник / Е.Е. Зубарева, В.К. Сигов, В.А. Скрипкина и др.; под ред. Е.Е. Зубаревой. – Москва : Высшая школа, 2004. – С. 459–478.

Дополнительно

1. Власова, М. В. Образ и коммуникативная позиция учителя в русской литературе: Д. И. Фонвизин, И. С. Тургенев, А. П. Чехов: автореферат дисс. к.филол.н. / М. В. Власова; [науч. рук.: Е. Г. Новикова]. – Томск, 2005. – 18, [1] с.
2. Духова, Л. И. Культурно-исторические предпосылки и роль искусства в процессе формирования «образа учителя» [Текст] / Л. И. Духова // Искусство и образование: Журнал методики, тео-

рии и практики худож. образования и эстетич. воспитания / Под ред. Н. А. Кушаева. – 2005. – № 4 (36). – С. 41–58.

Занятие 6. Современные педагогические концепции в формате детской книги (Г. Остер «Дети и эти»).

1. Взрослый как адресат детской и подростковой литературы, ставящей проблемы воспитания и взаимоотношений между родителями и детьми.

2. Детская литература как возможность объяснить детям поведение родителей, родителям – мотивацию поступков детей (литературная традиция в автобиографических произведениях – «Детство Тёмы» Гарина-Михайловского и др.).

3. Современная детская литература как педагогическая книга для родителей (Г. Остер «Воспитание взрослых», «Дети и эти»).

Литература:

1. Остер Г. Дети и эти [Текст] / Г. Остер. – Москва : АСТ, 2011. – 94 с.
2. Остер, Г. Б. Воспитание взрослых: Наука на всю жизнь [Текст] / Г.Остер; худ. А.Мартынов. – Москва : РОСМЭН, 2000. – 119с.: ил.

Занятие 7. Жанры небылицы, перевёртыша, нелепицы в детской поэзии XX века.

1. Жанрообразующие признаки. Функции жанров небылицы, перевёртыша, нелепицы в развитии ребёнка. Миромоделирующий и игровой потенциал жанров.
2. Развитие жанра небылицы в детской поэзии 1920-х годов (Д. Хармс, К. Чуковский, С. Маршак).
3. Жанры небылицы и перевёртыша в детской поэзии второй половины XX век (Г. Сапгир, Э. Успенский, Г. Кружков, Тим Собакин и др.).

Литература:

1. С. Маршак «Вот какой рассеянный», «Багаж», К. Чуковский «Путаница», Д. Хармс «Иван Топорышкин», «Что это было», Г. Сапгир «Небылицы в лицах», «Людоед и принцесса, или всё наоборот», Ю. Коваль «Удивительная грядка», Ю. Мориц «Трудолюбивая старушка», Б. Заходер «Где поставить запятую», «Бочонок собачонок»,

- Э. Успенский «Память» («Я не зря себя хвалю»), М. Бородецкая «Убежало молоко», А. Усачёв «Фантазёр», «Если бросить камень вверх», Тим Собакин «Песни бегемотов» и др.
2. Арзамасцева, И. Н. Детская литература [Текст]: учебник для вузов / И. Н. Арзамасцева, С. А. Николаева. – 5-е изд., испр. – Москва : Академия, 2008. – С. 41–43.
 3. Полева, Е.А., Котвицкая, В. Жанр «небылицы-перевёртыша» в детской поэзии 1920-х годов [Текст] / Е.А. Полева, В. Котвицкая // I Всероссийский фестиваль науки. Всероссийская с международным участием конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование» (25–29 апреля 2011 г.). Т. II. Филология. Часть 1. Русский язык и литература: материалы конференции. – Томск : Изд-во ТГПУ. – С. 77–82.

Занятия 8–9. Детская поэзия XX–XXI веков.

В подготовку к занятию входят поиск информации (рецензии, статьи, монографии, сведения биографического характера) о личности и творчестве детского поэта, подготовка доклада и презентации о поэте, особенностях поэтики его произведений, основных темах творчества, а также выразительное чтение стихотворений избранного автора. Регламент выступления – 15 минут.

Задание позволяет реализовать монографический подход к изучению творчества детских поэтов, увидеть масштаб личности автора, место поэзии для детей в творческом наследии художника слова.

Персоналии: С. Чёрный (1880–1932), К. Чуковский (1882–1969), С. Маршак (1887–1964), Д. Хармс (1905–1942), А. Барто (1907–1981), С. Михалков (1913–2009), Б. Заходер (1918–2000), Э. Мошковская (1926–1981), Г. Сапгир (1928 – 1999), Р. Муха (1933–2009), И. Токмакова (род. 1929), В. Левин (род. 1933), Ю. Мориц (род. 1937), Э. Успенский (род. 1937), Г. Кружков (род. 1945), М. Яснов (род. 1946), Тима Собакин (род. 1958), др.

Литература:

Сбор библиографии о творчестве поэта входит в задание.

О методике выразительного чтения:

1. Детская литература. Выразительное чтение: практикум: учебное пособие для средних профессиональных учебных заведений / [О. В. Астафьева, А. В. Денисова, И. Л. Днепровы и др.]; под ред. Т. В. Рыжковой. – Москва : Академия, 2007. – 270, [1] с.

Тестовые задания

Тест не может быть единственной формой промежуточного контроля, так как посредством теста невозможно адекватно оценить уровень знаний по дисциплине (не исключено, что правильные ответы были даны «наугад»). Цель тестовых заданий – определить тех, кто не обладает даже минимальными знаниями по предмету.

Задания в тесте направлены, в основном, на проверку знания обучающимися произведений детской литературы, их авторов, времени написания текстов. К зачёту допускаются те, кто успешно прошёл тестирование (правильно ответил более чем на 60% вопросов).

Тестовый билет № 1

1. Отметьте определение, соответствующее понятию «детская литература» в литературоведении:

- А) исключительно литература, созданная детьми,
- Б) литература о детях,
- В) литература, имеющая своим адресатом ребёнка, соответствующая его возрастным особенностям.

2. В материнскую лирику входят (выберите правильные варианты):

- А) пестушки,
- Б) колыбельные,
- В) потешки,
- Г) сказки,
- Д) былины.

3. В дискуссии 1920-х годов о пользе или вреде волшебных сказок право детей на чтение сказок отстаивали (выберите правильные ответы):

- А) М. Горький,
- Б) С. Маршак,
- В) Н. Крупская,
- Г) А. Луначарский.

4. Автор книги «От двух до пяти» –

- А) Д. Хармс,
- Б) К. Чуковский,
- В) А. Барто,
- Г) С. Михалков.

5. «Царевна-лягушка» – это:

- А) волшебная сказка,
- Б) социально-бытовая сказка,
- В) сказка о животных.

6. Укажите фамилию автора сказки «Доктор Айболит»:

- А) Маршак,
- Б) Чуковский,
- В) Михалков,
- Г) Остер.

11. Крупнейшим переводчиком детской литературы XIX–XX веков на русский язык (в том числе, сказок Л. Кэрролла, А. Милна, П. Трэверс) является:

- А) Б. Заходер, Б) Э. Успенский, В) Г. Остер.

12. Определите автора следующего отрывка:

Был мальчик, звали его Филипп. Пошли раз все ребята в школу. Филипп взял шапку и хотел тоже идти. Но мать сказала ему:

– Куда ты, Филиппок, собрался?

– В школу.

– Ты ещё мал, не ходи, – и мать оставила его дома.

- А) А. Гайдар, Б) Л.Н. Толстой,
В) Л. Кассиль, Г) Н. Г. Гарин-Михайловский.

13. Определите название произведения по отрывку:

А в это время в комнате той самой дачи, где ночевала Женя, стоял высокий темноволосый мальчуган лет тринадцати. На нем были легкие черные брюки и темно-синяя безрукавка с вышитой красной звездой.

К нему подошел седой лохматый старик. ...

– «Девочка, когда будешь уходить, захлопни крепче дверь», – насмешливо прочел старик. – Итак, может быть, ты мне все-таки скажешь, кто ночевал у нас сегодня на диване?

– Одна знакомая девочка, – неохотно ответил мальчуган. – Ее без меня задержала собака.

- А) «Цветик-семицветик», Б) «Тимур и его команда»,
В) «Р.В.С.», Г) «Чучело».

14. Определите название произведения по отрывку:

Женя вежливо поблагодарила старушку, вышла за калитку и тут только вспомнила, что не знает дороги домой. Она захотела вернуться в садик и попросить старушку, чтобы та проводила её до ближнего милиционера, но ни садика, ни старушки как не бывало. Что делать? Женя уже собиралась, по своему обыкновению, заплакать, даже нос наморщила, как гармошку, да вдруг вспомнила про заветный цветок...

- А) «Тимур и его команда», Б) «Цветик-семицветик»,
В) «Р.В.С.», Г) «Волшебник Изумрудного города».

15. Определите название произведения по отрывку:

И это еще не все, конечно. Жители Солнечного города узнали, что коротышки из Цветочного города занялись строительством, и пришли к ним на помощь: помогли им построить несколько так называемых промышленных предприятий. По проекту инженера Клепки была по-

строена большая одежная фабрика, которая выпускала множество самой разнообразной одежды...

- А) «Цветик-семицветик», Б) «Тимур и его команда»,
В) «Школа», Г) «Приключения Незнайки и его друзей».

16. Укажите произведения, в которых представлено осмысление тяжёлой судьбы ребёнка из социальных низов (выберите правильные варианты):

- А) В. Одоевский «Городок в табакерке»,
Б) В. Железников «Чучело»,
В) А. Чехов «Спать хочется»,
Г) В. Короленко «Дети подземелья»,
Д) М. Горький «Встряска».

17. Жанр своих стихотворных произведений Г. Остер определил как:

- А) сказки-были, Б) вредные советы,
В) надписи к картинкам, Г) сонеты.

18. Соотнесите название произведения и автора:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| А Детство Тёмы. | 1 Л. Толстой. |
| Б Детство. | 2 Н. Гарин-Михайловский. |
| В Детские годы Багрова-внука. | 3 А. Толстой. |
| Г Детство Никиты. | 4 С. Аксаков. |

19. Соотнесите название произведения и время его создания:

- | | |
|--|--------------|
| А Юности честное зерцало... | 1 1834. |
| Б Золотой ключик,
или Приключения Буратино. | 2 1717. |
| В Чучело. | 3 1935. |
| Г Конёк-горбунок. | 4 1975–1983. |

20. Одним из крупнейших переводчиков английского детского фольклора на русский язык является:

- А) А. Барто, Б) С. Маршак,
В) Д. Хармс, Г) С. Михалков.

Тестовый билет № 2

1. Теория и критика детской литературы в России возникает:

- А) на рубеже XVIII–XIX веков,
Б) в 1840–1850-х годах,
В) в 1910-х годах.

2. Прозаическая сказка «Доктор Айболит»:

- А) оригинальное авторское произведение,
- Б) сказка, созданная на основе перевода и художественной переработки произведений Х. Дж. Лофтинга о докторе Дулиттле,
- В) сказка, созданная на основе перевода и художественной переработки «Острова доктора Моро» Г. Уэллса.

3. Определите, к какому типу сказок относятся «Колобок», «Теремок»:

- А) волшебные,
- Б) кумулятивные,
- В) социально-бытовые.

4. К какому жанру фольклора относится: «Дождик, дождик, пуще – будет травка гуще»?

- А) пестушка,
- Б) закличка,
- В) жеребьевка.

5. Отметьте произведения для детей, созданные в эпоху романтизма:

- А) А.С. Пушкин «Сказка о царе Салтане...»,
- Б) В.Г. Короленко «Дети подземелья»,
- В) П. П. Ершов «Конёк-горбунок»,
- Г) Л.Н. Толстой «Филиппок».

6. Определите автора следующего отрывка:

*Ищут пожарные,
Ищет милиция,
Ищут фотографы
В нашей столице,
Ищут давно,
Но не могут найти
Парня какого-то
Лет двадцати.*

- А) С.Я. Маршак,
- Б) А.Л. Барто,
- В) С. Михалков,
- Г) Д. Хармс,
- Д) К.И. Чуковский.

7. Укажите автора «Колыбельной медведицы» («Ложкой снег мешая...»):

- А) Ю. Яковлев,
- Б) А. Блок,
- В) С. Свириденко,
- Г) З. Александрова.

8. Соотнесите название произведения и время его создания:

А	Цветик-семицветик	1	1865
Б	Сказка о попе и его работнике Балде	2	1940
В	Республика Шкид	3	1927
Г	Алиса в стране чудес	4	1830

9. Соотнесите название произведения и автора:

А	Сказка о розе и жабе	1	Ю. Олеша
Б	Три толстяка	2	В. Бианки
В	Чук и Гек	3	В. Гаршин
Г	Чей нос лучше?	4	А. Гайдар

10. Определите автора следующего отрывка:

Но керосиновая лампа светила тускло, и злой волшебник не увидел Петю. Подозвал он остальных волшебников к себе поближе и заговорил негромко:

– К сожалению, так устроено на свете: от любого несчастья может спастись человек. Если ребята, которых мы превратили в стариков, разыщут завтра друг друга, придут ровно в двенадцать часов ночи сюда к нам и повернут стрелку ходиков на семьдесят семь кругов обратно, то дети снова станут детьми, а мы погибнем.

- А) Э. Успенский, Б) Е. Шварц,
В) Е. Пермяк, Г) Б. Заходер.

11. Определите автора следующего отрывка:

*Мама спит, она устала...
Ну, и я играть не стала!
Я волчка не завожу,
А уселась и сажу.
Не шумят мои игрушки,
Тихо в комнате пустой ...
А по маминой подушке
Луч крадется золотой.*

- А) А. Барто, Б) И. Токмакова,
В) Ю. Мориц, Г) Е. Благинина.

12. Определите автора следующего отрывка:

Вот и повёл Кокованя сиротку к себе жить. Сам большой да бородастый, а она махонькая, и носишко пуговкой. Идут по улице, и кошконка ободранная за ними попрыгивает.

Так и стали жить вместе дед Кокованя, сиротка Дарёна да кошка Мурёнка. Жили-поживали, добра много не наживали, а на житьё не плакались, и у всякого дело было. Кокованя с утра на работу уходил,

16. Определите автора следующего отрывка:

*За горами, за лесами,
За широкими морями,
Против неба – на земле
Жил старик в одном селе.
У старинушки три сына:
Старший умный был детина,
Средний сын и так и сяк,
Младший вовсе был дурак.*

- А) А. Погорельский, Б) П. Ершов,
В) В. Жуковский, Г) С. Михалков.

17. Укажите произведения, объединённые темой революции и гражданской войны:

- А) «Р.В.С.» А. Гайдара,
Б) «Денискины рассказы» В. Драгунского,
В) «Белеет парус одинокий» В. Катаева,
Г) «Ванька» А.П. Чехова.

18. Укажите фамилию детского писателя-эмигранта:

- А) С. Маршак, Б) Д. Хармс,
В) С. Чёрный, Г) Д. Мережковский.

19. Игровая поэзия второй половины XX века (Г. Сапгир, Г. Кружков, М. Яснов) опирается на традиции поэзии ОБЭРИУ. Укажите, кого именно из ниже перечисленных.

- А) С. Михалков, Б) Д. Хармс,
В) С. Чёрный, Г) Г. Остер.

20. Определите автора следующего отрывка:

<i>У меня секретов нет, – слушайте, детишки, папы этого ответ помещаю в книжке.</i>	<i>– Если ветер крыши рвет, если град загрохал, – каждый знает – это вот для прогулок плохо.</i>
---	--

- А) Р. Сеф, Б) В. Маяковский,
В) К. Чуковский, Г) В. Берестов.

ЛИТЕРАТУРА

Учебные и справочные пособия

1. Арзамасцева, И. Н. Детская литература : учеб. для вузов [Текст] / И. Н. Арзамасцева, С. А. Николаева. – 5-е изд., испр. – Москва : Академия, 2008. – 471 с.
2. Гриценко, З. А. Практикум по детской литературе и методике приобщения детей к чтению : учеб. пособие для вузов [Текст] / З. А. Гриценко. – Москва : Академия, 2008. – 222, [2] с.
3. Гриценко, З. А. Детская литература. Методика приобщения детей к чтению : учеб. пособие для вузов [Текст] / З. А. Гриценко. – 2-е изд., испр. – Москва : Академия, 2007. – 312, [1] с.
4. Детская литература. Выразительное чтение : практикум : учеб. пособие для сред. проф. учеб. заведений [Текст] / О. В. Астафьева [и др.] ; под ред. Т. В. Рыжковой. – Москва : Академия, 2007. – 270, [1] с.
5. Детская литература: учеб. пособие для сред. проф. образования [Текст] / Е. Е. Зубарева [и др.] ; под ред. Е. Е. Зубаревой. – Москва : Высшая школа, 2004. – 550, [1] с.
6. Детская литература : хрестоматия с основами литературоведения : учеб. пособие [Текст] / [сост. А. В. Дановский]. – Москва : Академия, 1997. – 630, [1] с.
7. Детские писатели : справочник для учителей и родителей [Текст] / Н. И. Кузнецова, М. И. Мещерякова, И. Н. Арзамасцева. – Москва : Баллас: С-инфо, 1995. – 159 с.
8. Зарубежная детская литература : учеб. пособие для сред. и высш. учебн. заведений [Текст] / Н. В. Будур [и др.]. – 2-е изд., стереотип. – Москва : Академия, 2000. – 298, [1] с.
9. Минералова, И. Г. Детская литература [Текст] : учеб. пособие для вузов / И. Г. Минералова. – Москва : ВЛАДОС, 2005. – 174, [1] с.
10. Минералова, И. Г. Практикум по детской литературе [Текст] / И. Г. Минералова. – Москва : ВЛАДОС, 2001. – 255 с.
11. Писатели нашего детства. 100 имен : биограф. [и библиограф.] словарь: [в 3 частях] [Текст] / глав. ред. альманаха С. Самсонов ; координатор проекта И. Линкова ; авт.-сост. О. Н. Воронова [и др.]. – Москва : Либерия ; Российская государственная детская библиотека, 1998 – 2000. – Ч. I – III.
12. Русские детские писатели XX века : биобиблиограф. словарь [Текст] / [редкол. : И. Н. Арзамасцева и др. ; отв. ред. Г. А. Черная]. – 3-е изд., перераб. – Москва : Флинта, 2001. – 512 с.

13. Русские детские писатели XX века : биобиблиогр. словарь [Текст] / под ред. А. Г. Черной [и др.]. – 2-е изд., испр., доп. – Москва : Флинта ; Наука, 1998 – 505 с.

***Монографические исследования историко-литературного процесса
и поэтики детской литературы***

1. Акимова, А. Н. Семидесятые, восьмидесятые... : проблемы и искания современной детской прозы : очерки, размышления, заметки [Текст] / А. Н. Акимова, В. М. Акимов. – Москва, 1989. – 134 с.
2. Бегак, Б. А. Классики в стране детства [Текст] / Б. А. Бегак. – Москва : Детская литература, 1983. – 190, [2] с.
3. Бегак, Б. А. Дети смеются : очерки о юморе в детской литературе [Текст] / Б. А. Бегак. – Москва, 1971. – 138 с.
4. Мещерякова, М. И. Русская детская, подростковая и юношеская проза второй половины XX века : проблемы поэтики [Текст] / М. И. Мещерякова. – Москва, 1987. – 242 с.
5. Лойтер, С. М. Поэтика детского игрового стиха в ее отношении к детскому фольклору [Текст] / С. М. Лойтер. – Петрозаводск, 2005. – 124 с.
6. Михалева, Т. И. Современный подросток в современном мире : проблема формирования личности подростков в литературе 1960–2000-х гг. [Текст] / Т. И. Михалева. – Москва, 2007. – 234 с.
7. Павлова, Н. И. Лирика детства : некоторые проблемы поэтики [Текст] / Н. И. Павлова. – Москва, 1987. – 154 с.
8. Петровский, М. С. Книжки нашего детства [Текст] / М. С. Петровский. – Санкт-Петербург, 2006. – 213 с.
9. Путилова, Е. О. Очерки по истории критики советской детской литературы, 1917–1941 [Текст] / Е. О. Путилова. – Москва : Детская литература, 1982. – 173, [2] с.
10. Путилова, Е. О. Детское чтение для сердца и разума : очерки по истории детской литературы [Текст] / Е. О. Путилова ; РГПУ им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2005. – 194 с.
11. Рассадин, С. Так начинают жить стихом : книга о поэзии для детей / С. Рассадин. – Москва, 1967. – 176 с.
12. Сивоконь, С. Веселые ваши друзья : очерки о юморе в советской литературе для детей [Текст] / С. Сивоконь. – 2-е изд. – Москва, 1986. – 163 с.

О жанре литературной сказки

1. Ботникова, А. Б. Немецкий романтизм : диалог художественных форм [Текст] / А. Б. Ботникова. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2003. – 347 с.
2. Брауде, Л. Ю. К истории понятия «Литературная сказка» [Текст] / Л. Ю. Брауде // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. – 1977. – Т. 36. – № 3. – С. 17–25.
3. Липовецкий, М. Н. Поэтика литературной сказки [Текст] / М. Н. Липовецкий. – Свердловск, 1992. – 183 с.
4. Леонова, Т. Г. Русская литературная сказка XIX века в ее отношении к народной сказке : поэтическая система жанра в историческом развитии [Текст] / Т. Г. Леонова. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1982. – 197 с.
5. Леонова, Т. Г. О некоторых аспектах изучения литературной сказки // Литературная сказка. История, теория, поэтика [Текст] / Т. Г. Леонова. – Москва, 1996. – С. 45–51.
6. Минералова, И. Г. Литературная сказка // Минералова, И. Г. Детская литература [Текст] / И. Г. Минералова. – Москва : Владос, 2002. – С. 52–105.
7. Овчинникова, Л. В. Русская литературная сказка XX века. История, классификация, поэтика [Текст] / Л. В. Овчинникова. – Москва, 2003. – 312 с.
8. Смирнова, М. Волшебные мотивы в литературной сказке [Текст] / М. Смирнова // Детская литература. – 1977. – № 9. – С. 42–46.
9. Ковтун, Е. Н. Элементы фольклорной волшебной сказки в славянской литературной сказке и сказочной фантастике / Е. Н. Ковтун. [Электронный ресурс] URL: http://www.slavcenteur.ru/Proba/Kovtun/kovtun_folklskazka.pdf (дата обращения: 23.08.2011).
10. Посашкова, Е. В. Народная и литературная сказка: традиции и специфика / Е. В. Посашкова. [Электронный ресурс] URL: <http://www.lit-studia.ru/articles/9.html> (дата обращения: 23.04.2013).
11. Цикушева, И. В. Жанровые особенности литературной сказки (на материале русской и английской литературы) / И. В. Цикушева. [Электронный ресурс] URL: http://portal.tpu.ru/SHARED/t/TATVLAD/four/Tab6/Tsikusheva2008_2.pdf (дата обращения: 23.04.2013).

Монографии о жизни и творчестве писателей для детей

1. Александров, В. П. Сергей Михалков : биография творчества [Текст] / В. П. Александров. – 2-е изд., доп. – Москва : Современник, 1986. – 269, [2] с.
2. Войтоловская, Э. Л. С. Т. Аксаков в кругу писателей-классиков : документальные очерки [Текст] / Э. Л. Войтоловская. – Ленинград : Детская литература, 1982. – 218, [3] с.
3. Галанов, Б. Е. С. Я. Маршак : жизнь и творчество [Текст] / Б. Е. Галанов. – Москва : Детская литература, 1965. – 309, [3] с.: ил.
4. Галанов, Б. Е. Сергей Михалков. Очерк творчества [Текст] / Б. Е. Галанов ; [оформл. Ю. Жигалова]. – Изд. 2-е, доп. – Москва : Детская литература, 1972. – 133, [2] с.
5. Галанов, Б. Жизнь и творчество Самуила Яковлевича Маршака : Маршак и детская литература [Текст] / сост. : Б. Галанов, И. Маршак, М. Петровский. – Москва : Детская литература, 1975. – 494, [1] с.
6. Дядя Степа – Михалков : [сб. ст.] / [Текст]. – Москва : Детская литература, 1974. – 111, [1] с.
7. Жизнь и творчество Николая Носова : [сб.] / [сост. С. Е. Миримский]. – Москва : Детская литература, 1985. – 256 с., [24] л. ил.
8. Жизнь и творчество Агнии Барто : [сб.] / [сост. И. П. Мотяшов]. – Москва : Детская литература, 1989. – 336 с, [24] л. ил.
9. Жизнь и творчество Гайдара : [сб.] / [сост. Р. и П. Фраерман]. – Москва, 1964. – 216 с.
10. Зверев, А. М. Мир Марка Твена [Текст] : очерк жизни и творчества / А. Зверев. – Москва : Детская литература, 1985. – 173, [2] с., [8] л.
11. Зуева, Т. В. Сказки А. С. Пушкина [Текст] : книга для учителя / Т. В. Зуева. – Москва : Просвещение, 1989. – 156, [3] с.
12. Калинина, М. Ф. Жизнь и творчество Петра Павловича Ершова : семинарий [Текст] / М. Ф. Калинина, О. И. Зворыгина ; Ишим. гос. пед. ин-т им. П. П. Ершова. – Изд. 3-е, (перераб.). – Ишим : [б. и.], 2006. – 238, [1] с.
13. Лойтер, С. М. Там, за горизонтом (Проблемы романтического в творчестве Л. Кассиля) [Текст] / С. М. Лойтер. – Москва, 1973. – 86 с.
14. Макогоненко, Г. П. Творчество А. С. Пушкина в 1830-е годы : (1833–1836) [Текст] / Г. П. Макогоненко. – Ленинград : Художественная литература, 1982. – 462, [1] с.

15. Мотяшов, И. П. Сергей Михалков [Текст] / И. П. Мотяшов. – Москва : Советская Россия, 1975. – 107, [1] с.
16. Путилова, Е. О. ...Началось в республике ШКИД : очерк жизни и творчества Л. Пантелеева [Текст] / Е. О. Путилова. – Москва, 1986. – 124 с.
17. Путилова, Е. О. О творчестве А. П. Гайдара [Текст] / Е. О. Путилова. – Ленинград, 1960. – 135 с.
18. Розанов, И. И. Творчество А. П. Гайдара [Текст] / И. И. Розанов. – Минск : Изд-во БГУ им. В. И. Ленина, 1979. – 166, [2] с.
19. Сарнов, Б. М. Самуил Маршак : очерки поэзии [Текст] / Б. М. Сарнов. – Москва, 1968. – 189 с.
20. Сарнов, Б. Страна нашего детства [Текст] / Б. Сарнов. – Москва, 1965. – 246, [2] с.
21. Сивоконь, С. И. Уроки детских классиков [Текст] / С. И. Сивоконь. – Москва, 1990. – 248 с.
22. Смирнова, В. В. Аркадий Гайдар [Текст] / В. В. Смирнова. – Москва, 1961. – 163 с.
23. Соловьев, В. Агния Барто : очерк творчества [Текст] / В. Соловьев, И. Мотяшов. – Москва, 1979. – 174 с.
24. Соловьев, Б. И. Агния Барто : очерк творчества [Текст] / Б. И. Соловьев. – Москва : Детская литература, 1971. – 238, [2] с., [1] л.
25. Эбин, Ф. Е. Маяковский – детям [Текст] / Ф. Эбин. – 2-е, перераб. и доп. изд. – Москва : Детская литература, 1989. – 110, [2] с.
26. Смирнова, В. В. О детях и для детей [Текст] / В. В. Смирнова. – Москва : ГИДЛ МП РСФСР, 1963. [Электронный ресурс] URL: <http://s-marshak.ru/articles/smirnova.htm> (дата обращения: 12.03.2013).

Научные и критические статьи о детской литературе

1. Александров, В. П. Сквозь призму детства : о советской многонациональной литературе 70–80-х годов для дошкольников и младших школьников [Текст] / В. Александров. – Москва : Детская литература, 1988. – 173, [1] с.
2. Губайдуллина, А. Н. Деонтология детства в лирике О. Григорьева [Текст] / А. Н. Губайдуллина // Русская литература в XX веке : имена, проблемы, культурный диалог [сб. ст.]. Деонтологические аспекты художественной словесности. – Томск, 2006. – Вып. 8. – С. 78–93.
3. Детская литература. 1984 [Текст] : сб. ст. / [отв. ред. Д. В. Красновская]. – Москва : Детская литература, 1985. – 189, [2] с.

4. Злобина, А. Драма драматургии. В пяти явлениях, с прологом, интермедией и эпилогом [Текст] / А. Злобина // Новый мир. – 1998. – №3. – С. 56–62.
5. Зубарева, Е. Е. Несущие тягу земную : очерки о проблемах социалистического реализма в детской и юношеской литературе [Текст] / Е. Зубарева. – Москва : Детская литература, 1980. – 130, [2] с.
6. Кассиль и о Кассиле [Текст] : [сборник] / А. Кассиль ; [сост. : А. Кулешов, Ц. Солодарь]. – Москва : Физкультура и спорт, 1972. – 294, [2] с.
7. Левченкова, О. С. Образ детства в произведениях Л. А. Кассиля [Текст] / О. С. Левченкова // Филологические науки. – 2005. – № 6. – С. 54–62 .
8. Левченкова, О. С. Проблема гуманизма в произведениях А. П. Гайдара [Текст] / О. С. Левченкова // Вестник Московского университета Серия 9, Филология : науч. журн. – 2007. – № 1. – С. 82–87.
9. Мировая словесность для детей и о детях : сборник научных статей : в 11 ч. – М. : МПГУ, 2002 – 2006. – Ч.1 – 11.
10. Михайлова, А. Перечитаем заново. Поэтические поэмы К.Чуковского [Текст] / А. Михайлова // Дошкольное воспитание. – 1995. – № 10. – С. 85–89.
11. Проблемы детской литературы : сб. науч. тр. / ред. кол. : Е. М. Неелов [и др.]. – Петрозаводск : Изд-во ПГУ, 1992. – 140 с.
12. Проблемы детской литературы и фольклор : сб. науч. тр. / ред. кол. : Л. Н. Колесова [и др.]. – Петрозаводск : Изд-во ПГУ, 2001. – 224 с.
13. Эстетическое пространство детства и формирование культурного поля школьника : материалы II Всерос. науч.-метод. конф. [Текст] : 14 – 16 февраля 2007 г. / РГПУ ; [редкол. : О. И. Тиманова [и др.] ; науч. ред. М. П. Воюшина]. – Санкт-Петербург : Экспресс, 2007. – 162 с.
14. Арзамасцева, И. Русская книга для «маленького Сенеки» : заметки историка детской литературы / И. Арзамасцева // Неприкосновенный запас. – 2008. № 2 (58). [Электронный ресурс] URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2008/2/ar12.html> (дата обращения: 13.04.2013).
15. Звонарева, Л. О «Черной курице» и ее подземных жителях / Л. Звонарева. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ijp.ru/razd/pr.php?failp=10201401008> (дата обращения: 13.04.2013).
16. Костюхина, М. Детская книга в формате киберпанка / М. Костюхина // Литература. – 2008. – № 18. [Электронный ресурс] URL:

- <http://lit.1september.ru/article.php?ID=200801808> (дата обращения: 13.04.2013).
17. Маркина, П. В. Рассказы для детей М. М. Зощенко / П. В. Маркина. [Электронный ресурс] URL: <http://sheshuki.ru/sheshukovskie-chtenija/reports/10-rasskazy-dlja-detej-m-m-zoschenko> (дата обращения: 13.04.2013).
 18. Мещерякова, М. И. Русская неомифологическая проза в круге детского и юношеского чтения второй половины XX века / И. И. Мещерякова // Русская фантастика и фантастика в сети. Москва, 1996. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rusf.ru/litved/fant/me3.htm> (дата обращения: 13.04.2013).
 19. О детской литературе – с Ириной Арзамасцевой : интервью Н. Дубровской. [Электронный ресурс] URL : <http://polit.ru/article/2007/03/10/dubrarza/> (дата обращения: 13.04.2013).
 20. Руднев П. Театральные впечатления П. Руднева // Новый мир. – 2007. – № 7. [Электронный ресурс] URL : http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2007/7/ru19.html (дата обращения: 13.04.2013).
 21. Современные детские писатели. Обзор. [Электронный ресурс] URL: <http://bibnout.ru/2011/08/01/nachalnaya-shkola/sovremennye-detskie-pisateli-obzor/> (дата обращения: 13.04.2013).

***Работы критиков и писателей,
отражающие их концепции детской литературы***

1. Барто, А. Л. Переводы с детского [Текст] : [стихи и прозаические отступления автора] / А. Барто ; [рис. детей]. – Москва : Детская литература, 1977. – 94, [1] с.
2. В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов о детской литературе [Текст] : [сб.] / [сост. : В. В. Терновская, Н. И. Якушин]. – Москва : Детская литература, 1983. – 429, [1] с.
3. Вслух про себя [Текст] : сб. ст. и очерков советских детских писателей / [сост. : А. И. Вислов, Ф. Е. Эбин]. – Москва : Детская литература, 1978. – Кн. 2. – 348, [2] с.
4. Дядя Степа – Михалков [Текст] : С. Михалков сам о себе : литературная автобиография : очерк творчества : [сб.] / С. Михалков, В. Разумневич, Б. Бегак. – Москва : Детская литература, 1974. – 111, [1] с.
5. Заходер, Б. В. Заходерзости [Текст] / Б. В. Заходер. – Фрязино : Век 2, 1997. – 263с. : ил.

6. Кассиль, Л. А. Увидеть будущее [Текст] : сб. ст. о воспитании и о детской литературе / Л. А. Кассиль; сост. Е. А. Таратута. – Москва : Педагогика, 1985. – 189, [2] с.
7. Чуковский, К. И. От двух до пяти [Текст] / К. И. Чуковский. – Санкт-Петербург : Лимбус Пресс, 2000. – 464 с.

Об автобиографической прозе

1. Абуталиева, Э. И. Содержательные и структурные доминанты автобиографического романа в русском зарубежье 20–50-х годов XX века / Э. И. Абуталиева // Русский роман XX века : духовный мир и поэтика жанра [Текст] : сб. науч. тр. – Саратов, 2001. – С. 27–34.
2. Андроников, И. Корней Иванович и его Чукоккала // Андроников И. Все живо [Текст] / И. Андроников. – Москва : Сов. писатель, 1990. – С. 180–187.
3. Безрогов, В. Г. Педагогическая антропология : феномен детства в воспоминаниях [Текст] : учеб.-метод. пособие / В. Г. Безрогов [и др.]. – Москва : Изд-во УРАО, 2001. – 192 с.
4. Зюзкина, А. А. Простые формы и полная искренность тона как основополагающие принципы в художественном воплощении в повести Н. Г. Гарина-Михайловского «Детство Темы» [Текст] / А. А. Зюзкина // Мировая словесность для детей и о детях. – 2005. – Вып. 10. – Ч. 2. – С. 280–281.
5. Николина, Н. А. Поэтика русской автобиографической прозы [Текст] / Н. А. Николина. – 1-е изд. – Москва : Флинта, 2002. – 424 с.
6. Олейникова, Ю. А. «...Для дитяти чувствование всегда могущественнее идеи» (объективизация эмоционального мира ребенка в повести С. Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука» [Текст] / Ю. А. Олейникова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2007. – № 5. – С. 142–146.
7. Ралдугина, И. А. И. А. Бунин о детстве и детях (по роману «Жизнь Арсеньева») [Текст] / И. А. Ралдугина // Мировая словесность для детей и о детях. – 2005. – Вып. 10. – Ч. 1. – С. 52–56.
8. Резник, О. В. «Великий Раскол» : взгляд с того берега (автобиографическая проза первой волны русской эмиграции) [Текст] / О. В. Резник. – Симферополь, 2010. – 312 с.
9. Савина, Л. Н. «Мысль семейная» в автобиографических повестях С. Т. Аксакова [Текст] / Л. Н. Савина // Мировая словесность для детей и о детях. – 2006. – Вып. 11. – С. 229–234.

10. Савкина, И. Теория и практика автобиографического письма [Текст] / И. Савкина // Новое литературное обозрение. – 2008. – № 92. – С. 284–289.
11. Хатямова, М. А. Концепция времени в автобиографическом повествовании М. А. Осоргина «Времена» («Детство») [Текст] / М. А. Хатямова // Вестник ТГПУ. – 2010. – № 8. – С. 107–109.
12. Чугвага, Л. М. Аксиологическая парадигма детства в автобиографическом романе русского зарубежья (И. С. Шмелев, И. А. Бунин, В. В. Набоков) [Текст] / Л. М. Чугвага // Мировая словесность для детей и о детях. – 2005. – Вып. 10. – Ч. 1. – С. 79–83.
13. Автобиографии с педагогико-антропологической точки зрения / Б. М. Бим-Бад [и др.]. [Электронный ресурс] URL: http://www.bim-bad.ru/docs/Autobiographies_from_anthropological_p_of_v/autobiographies_from_anthropological_p_of_v.pdf (дата обращения: 13.04.2013).
14. Автобиографическая проза о детстве: учебное пособие / сост. А. Н. Николаева. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – 115 с. [Электронный ресурс] URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-33213.html> (дата обращения: 13.04.2013).
15. Калужникова, Т. И. Автобиографическая проза как материал для изучения интонационного аспекта детской субкультуры / Т. И. Калужникова // Человек в мире культуры. (Екатеринбург). – 2012. № 2. [Электронный ресурс] URL: <http://journals.uspu.ru/attachments/article/134/Калужникова.pdf> (дата обращения: 13.04.2013).
16. Фолимонов, С. Уроки русского семейного воспитания в творчестве Н.Г. Гарина-Михайловского / С. Фолимонов // Филолог (Интернет-журнал). – № 20. [Электронный ресурс] URL: http://philolog.pspu.ru/module/magazine/do/mpub_20_416 (дата обращения: 13.04.2013).

Интернет-ресурсы

1. Библиотека М. Машкова (художественные произведения). [Электронный ресурс] URL: <http://lib.ru/TALES/> (дата обращения: 13.04.2013).
2. BiblioГид. Книги и дети. [Электронный ресурс] URL: <http://bibliogid.ru> (дата обращения: 13.04.2013).
3. Журнальный зал. Электронная библиотека современных литературных журналов России. [Электронный ресурс] URL: <http://magazines.russ.ru/> (дата обращения: 13.04.2013)

4. Образовательный портал «Шешуки» МПГУ. [Электронный ресурс] URL : <http://sheshuki.ru/people> (дата обращения: 13.04.2013).
5. Педсовет: Сообщество взаимопомощи учителей (раздел «Русский язык и литература»). [Электронный ресурс] URL: <http://pedsovet.su/load/27> (дата обращения: 13.04.2013).
6. Ресурсный центр «Информационные технологии в обучении языку» (о Веб-квесте). [Электронный ресурс] URL: <http://www.itlt.edu.nstu.ru/webquest.php> (дата обращения: 13.04.2013).
7. Сайт «Я иду на урок литературы» по материалам журнала «Литература» : материалы к уроку : современная детская литература. [Электронный ресурс] URL: <http://lit.1september.ru/urok/index.php?SubjectID=170030> (дата обращения: 13.04.2013).
8. Школа цифрового века: общероссийский проект (раздел «Преподавание литературы»). [Электронный ресурс] URL: <http://festival.1september.ru/articles/subjects/9> (дата обращения: 13.04.2013).
9. Электронная библиотека диссертаций. [Электронный ресурс] URL: <http://www.dissercat.com/search> (дата обращения: 13.04.2013).

Сайты литературных премий:

1. Литературные премии России. Обзор за 2009–2011 годы. [Электронный ресурс] URL: <http://www.chitalnya.ru/work/360915/> (дата обращения: 13.04.2013).
2. Сайт Международной детской литературной премии им. В.П. Крапивина. [Электронный ресурс] URL: www.litparus.ru. (дата обращения: 13.04.2013).
3. Сайт премии им. К.И. Чуковского и Московского фестиваля детской литературы им. К.И. Чуковского. [Электронный ресурс] URL: <http://chukfest.ru/award/> (дата обращения: 13.04.2013).
4. Сайт премии «Дебют». [Электронный ресурс] URL: <http://www.rokolenie-debut.ru/> (дата обращения: 13.04.2013).
5. Страничка о премии им. А. Грина. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kirovreg.ru/region/awards/12.php> (дата обращения: 13.04.2013).

Сайты, посвящённые творчеству писателей для детей

1. Агния Львовна Барто. [Электронный ресурс] URL: http://www.agniyabarto.ru/00_barto-bio_index.htm (дата обращения: 13.04.2013).

2. Александр Мелентьевич Волков и Лаймен Фрэнк Баум. [Электронный ресурс]. URL : <http://wizardoz.narod.ru/> (дата обращения: 13.04.2013).
3. Аркадий Петрович Гайдар. [Электронный ресурс] URL: <http://www.arkadiygaydar.ru/> (дата обращения: 13.04.2013).
4. Владислав Петрович Крапивин. [Электронный ресурс] URL: <http://rusf.ru/vk/index.htm> (дата обращения: 13.04.2013).
5. Генрих Вениаминович Сапгир. [Электронный ресурс] URL: <http://sapgir.narod.ru/> (дата обращения: 13.04.2013).
6. Григорий Бенционович Остер. [Электронный ресурс] URL: <http://www.oster-detyam.ru/oster/> (дата обращения: 13.04.2013).
7. Григорий Михайлович Кружков. [Электронный ресурс] URL: <http://kruzhkov.net/> (дата обращения: 13.04.2013).
8. Кир Булычёв. [Электронный ресурс] URL: <http://rusf.ru/kb/> (дата обращения: 13.04.2013).
9. Корней Иванович и Лидия Корнеевна Чуковские. [Электронный ресурс] URL: <http://chukfamily.ru/index.html> (дата обращения: 13.04.2013).
10. Олеся Владимировна Емельянова. [Электронный ресурс] URL: <http://www.olesya-emelyanova.ru/index-kontakty.html> (дата обращения: 13.04.2013).
11. Самуил Яковлевич Маршак. [Электронный ресурс] URL: <http://s-marshak.ru/index.htm> (дата обращения: 13.04.2013).
12. Сергей Владимирович Михалков. [Электронный ресурс] URL: <http://mp.urbanet.ro/TVOR-P/mixal sv/mix sv-tv.htm> (дата обращения: 13.04.2013).
13. Тамара Шамильевна Крюкова. [Электронный ресурс] URL: <http://www.fant-asia.ru/> (дата обращения: 13.04.2013).
14. Эдуард Николаевич Успенский. [Электронный ресурс] URL: <http://www.uspens.ru/> (дата обращения: 13.04.2013).



СТАТЬИ ПО ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА ДЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

Культура литературоведческого анализа предполагает исследование контекста создания произведения, определения его места и роли в творческой эволюции писателя, а также систематизацию и осмысление трудов филологов-предшественников, то есть истории изучения вопроса. Всё это оказывается трудоёмкой, а подчас невыполнимой задачей в отношении текстов детской литературы, что объясняется рядом причин.

Во-первых, целый пласт литературы для детей, весьма достойных по уровню художественности и проблематике, не введён в научных обиход, не отрефлексирован филологами. Более того, многие произведения не становились предметом даже критического осмысления. Примером такого рода является повесть Г. Книжника «Петька», написанная и изданная ещё в 1989-м году, переиздающаяся и сейчас, то есть являющейся частью литературного процесса. Однако изучение электронных каталогов библиотек, ресурсов сети Интернет показало отсутствие какой-либо литературы о книге. Г. Книжник не упоминается и в учебниках. Единственный материал о его творчестве представлен читательской рефлексией на форумах, что является сомнительной базой для научного исследования, хотя может стать отдельным предметом изучения.

В этом случае приходится фиксировать отсутствие истории изучения вопроса и находить дополнительные аргументы актуальности, необходимости исследования того или иного произведения, не вызывавшего интерес учёных и критиков прежде.

Но недостаточная изученность творчества большинства детских писателей, особенно современных, априори обуславливает новизну научного изыска, позволяет внести вклад в изучение истории и теории литературы, значит, детская литература оказывается перспективнейшей областью литературоведения.

Вторая трудность обусловлена невниманием книгоиздателей к биографическому и историческому контексту написания произведения. Культура детского издания не предполагает основательного предисловия, ориентирующего в том, когда, при каких обстоятельствах было написано произведение, какое место оно занимает в творческой биографии писателя. Подобные сведения в системном виде (особенно это

касается детской литературы последней трети XX века, развивавшейся на закате советской эпохи и до эры Интернета), как правило, отсутствуют (нигде не зафиксированы) или представлены неполно в справочных библиографических пособиях⁶³, в аннотациях на сайтах издательств, в интервью с писателями. Всё это представляет скудную основу для объективного изучения контекста создания произведения и выстраивания логики развития (эволюции) писателя или хотя бы систематизации трудов автора по годам создания или публикации. Характерно, что вопрос фиксации даты написания текстов, чаще всего, не волнует и самих писателей. Приведённые перечни произведений для детей на официальных сайтах современных писателей (например, Г. Кружкова, Э. Успенского, Г. Остера, многих других), на сайтах многочисленных библиотек, как правило, не структурированы по дате создания. В лучшем случае приводится библиография, отражающая год издания (но не написания) произведений⁶⁴.

При этом простейшие биографические сведения имеют принципиальное значение для филологического анализа. Значимость даты *создания* текста связана с анализом поэтических приёмов, используемых для выражения авторской позиции, с уточнением, насколько средства художественной выразительности соответствуют характеристикам и признакам эстетического стиля или течения, распространённого в тот или иной период, а кого из авторов можно признать новатором в области поэтики. Знать год создания необходимо и для установления актуальности поднимаемой в произведении проблематики для конкретной историко-культурной эпохи. Время написания позволяет установить, кто первый заявил ту или иную проблему, а кто развил уже прозвучавшую идею, мысль.

Например, актуальнейшая сегодня проблема технологизации современной культуры, породившая кризис общения между поколениями, обусловленный тем, что и «отцы», и «дети» предпочитают живому общению миграцию в разные, но идентичные по сути, виртуальные миры (телевидения, компьютерной игры, социальных сетей), была поставлена и провидчески раскрывалась в отечественной детской

⁶³ Русские детские писатели. XX век: библиографический словарь. – Москва : Флинта; Наука, 1998; Зарубежные детские писатели в России: библиографический словарь / под общ. ред. И.Г. Минераловой. – Москва : Флинта : Наука, 2005. – 520 с.

⁶⁴ В качестве примеров достойного, основательного библиографического описания произведений современных писателей приведём сайты В. Крапивина (<http://www.rusf.ru/vk/>), Т. Крюковой (<http://www.fant-asia.ru/bookproza.htm>), В. Медведева (<http://valerij.medvedev.narod.ru/index.html>), находящийся в доработке сайт о творчестве Кира Булычёва (<http://www.rusf.ru/kb/bibliogr/index.htm>).

литературе ещё 1980-х годов. Так, в завязке пьесы В. Ольшанского⁶⁵ «Железяка»: фантастическая пьеса для детей в двух действиях (второе название «Училка XXI века»), впервые поставленной на сцене в 1986 году (записано со слов автора) акцентируется «исчезновение» матери мальчика в телемир, отсутствие интереса к своему ребёнку, реакции на окружающих в целом: «Телеглаз, последняя модель – полное отключение от внешнего мира»⁶⁶.

Современная тенденция к компьютеризации обучения, когда учителей всё больше заменяют машины, была обозначена В. Ольшанским как *проблема* в конце 1980-х годов. Основным действующим лицом пьесы является живая, настоящая учительница (вымирающий, почти исчезнувший тип человека), которая приходит в дом мальчика Марка и его родителей под видом заказанного для обучения ребёнка человекообразного робота. Сюжет пьесы – постепенное очеловечивание отношений сына и матери, привыкших к отсутствию внутрисемейного общения, посредством героических усилий учительницы, и отчаявшейся из-за того, что в современном мире учительство не востребовано, и верящей в исправление технологизированного общества. В поэтике пьесы «Училка XXI века» ярко выражены черты антиутопии, но финал произведения оптимистичен: разоблачённая учительница оставляет уже пробуждённую к жизни семью и устремляется к следующей, заказавшей робота-воспитателя.

Отметим, что тема замещения живого виртуально-техническим возникла в литературе гораздо раньше. Так название пьесы В. Ольшанского и образ робота-воспитателя отсылает к рассказу Р. Брэдбери «Электрическое тело пою», написанному в 1969 году. Но основной пафос произведения Брэдбери – утопический, позитивный: человекоподобный робот смог заменить семье умершую мать, и выросшие дети благодарны электрической няне, вспоминают её с теплотой. Соответственно, критический пафос в осмыслении усиления роли техники в жизни людей, процесса технологизации, приведшего к отмене живого общения и к изменению иерархии ценностей (личный комфорт, а не семья, стабильность и простота жизни, а не сложности межличностных отношений) возникли во второй половине 1980-х годов.

⁶⁵ Виктор Иосифович Ольшанский (1954), драматург, сценарист, автор многочисленных пьес для детей, вошедших в сборники «Тринадцатая звезда» (2002), «Чудо на один день» (2003), «Мой милый Плюшкин» (2005), «Зимы не будет» (2009).

⁶⁶ Здесь мы пользуемся текстом пьесы, присланным нам В. Ольшанским, то есть в авторской редакции.

Приведённый пример важен тем, что иллюстрирует недостаточность знания одного произведения для полноценного анализа литературного процесса. Опираясь только на текст В. Ольшанского, затруднительно восстановить время его написания: проблематика пьесы созвучна социокультурной ситуации конца XX – начала XXI века, указывает на современность произведения. В зависимости от даты написания текста меняется и оценка художественных средств выразительности: то, что было фантастическим допущением двадцать лет назад, вполне реалистично выглядит сейчас. Значит, сведения о дате написания произведения вносят коррективы в осмысление историко-литературного процесса.

Существующая проблема намечает и перспективы изучения детской литературы в двух аспектах: эволюции творчества отдельного писателя и движения литературного процесса. Во втором случае исследуется, какие произведения создавались в один историко-культурный период, как можно их систематизировать (с точки зрения рода, жанра, поэтических форм, проблематики, основных мотивов, концепции личности ребёнка и его воспитания и т.д.).

Третья проблема в изучении детской литературы связана с наметившейся тенденцией использовать для анализа варианты текстов, расположенные в сети Интернет. Относительно современной литературы выбор в пользу электронной версии может быть продиктован просто отсутствием печатного издания. Между тем, проблема редактуры и корректуры, искажающей авторскую волю, была исследована в начале XX века В.В. Виноградовым. Учёный убедительно показал, что даже перенос одного знака препинания существенно меняет суть высказывания, а это влечёт изменение смысла эпизода и концепции произведения в целом⁶⁷. Несомненно, проблема касается литературы вообще и связана не только с Интернетом, но и книгопечатанием. Однако Интернет, в котором многие сайты библиотек не указывают издание, с которого снята копия, не пользуются услугами профессионального корректора, не соблюдают авторские права, делает проблему более зримой и глобальной.

Показательный пример – количество вариантов названия одного из стихотворений Д. Хармса: «Иван Топорышкин»⁶⁸, «Иван Торопыш-

⁶⁷ Пример различия пунктуации в разных редакциях повести А.С. Пушкина «Метель» и анализ смысловых изменений см. в: Виноградов, В.В. Проблема авторства и теория стилей [Текст] / В.В. Виноградов. – Москва : Художественная литература, 1961. – С. 141.

⁶⁸ Библиотека для детей. [Электронный ресурс]. URL: http://www.chitaikin.ru/iv_toporshkin.htm

кин»⁶⁹, «Иван Топорыжкин»⁷⁰. Именование героя рефреном повторяется в тексте, значит, заслуживает пристального исследовательского внимания. Но семантика фамилии существенно разнится, в зависимости от её написания. В первом случае фамилия образована от слова «топор», с которым ассоциируются персонажи стихотворения. Второе название акцентирует темп, что актуально для сюжета пути, представленного в стихотворении, а также семантику полноты, пышности («Торо-пышкин»). Тогда можно говорить, что автор посредством «говорящей» фамилии характеризует персонажа и создаёт комический образ – торопливого пышного человека. В третьем именовании персонажа возникает дополнительная семантика цвета («-рыжкин» – «рыжий»), имеющего общеизвестные культурологические значения (рыжий клоун, например). Использование «говорящей» фамилии провоцирует исследовать, поддерживаются ли заданные в именовании персонажа ассоциации в поэтике произведения. Но от того, какой вариант будет анализироваться, зависит интерпретация произведения, трактовка авторского замысла.

В силу того, что в детской поэзии (как начала, так и конца XX века) существенную семантику несут графические средства выразительности, приведём ещё один пример, иллюстрирующий искажение в Интернете авторской редакции визуального оформления текста.

Ниже представлены варианты стихотворения Тима Собакина в печатном издании и на сайте в сети Интернет:

<p>Тим Собакин Как ловкий бегемот гонялся за нахальной мухой в тесной комнате, где было много стеклянной посуды (НЕмножко НЕобычное НЕстихотворение)⁷¹</p>	<p>Тим Собакин Как ловкий бегемот гонялся за нахальной мухой в тесной комнате, где было много стеклянной посуды⁷²</p>
<p>Ж ЖЖЖ ЖЖЖЖЖЖЖЖ ЖЖЖЖЖ ЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖ БАЦ!</p>	<p>Ж ЖЖЖ ЖЖЖЖЖЖЖЖ ЖЖЖЖЖ ЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖ БАЦ!</p>

⁶⁹ Сайт для детей и родителей. [Электронный ресурс]. URL: http://www.russisch-fuer-kinder.de/de_start/gedichte/lesetexte.php?lesen=harms

⁷⁰ Сайт театра-школы актёрской игры «Чапай». [Электронный ресурс]. URL: <http://chapaaj.com.ua/stsenicheskaya-rech/>

⁷¹ Всё наоборот: Небылицы и нелепицы в стихах [Текст] / сост. Г. М. Кружков. – 2-е изд., испр. – Москва : Просвещение, 1993. – 191 с.

⁷² [Электронный ресурс]. URL: <http://tramwaj.narod.ru/Sobakin/books/begemoty/begemoty.htm>

<p>ЖЖЖЖ Ж... Ж... ЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖ БАЦ! БАЦ!! ЖЖЖЖЖЖ БАЦ! БУМ! ДЗЫНЬ!.. ЖЖЖЖЖЖ ТОП. ЖЖЖЖ ТОП-ТОП. ЖЖЖЖЖЖЖЖ ТОП-ТОП-ТОП. ЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖЖ ШЛЁП!!! ШМЯК. И стало тихо.</p>	<p>ЖЖЖЖ Ж... Ж... жжжжжжжжжжжжжжжж БАЦ! БАЦ! жжжжжжжж БАЦ! БУМ! ДЗЫНЬ! жжжжжжжж ТОП. жжжжж ТОП-ТОП. жжжжжжжжжжжж ТОП-ТОП-ТОП. жжжжжжжжжжжжжжжж ШЛЁП!!! ШМЯК. И стало тихо.</p>
--	---

Существенную семантическую нагрузку в данном стихотворении несут знаки препинания и написание букв. Так, тишина маркирована строчными буквами («И стало тихо»), соответственно, в печатном варианте прописные литеры, которыми набран весь текст, означают силу звука: громко жужжит муха и столь же громки звуки, издаваемые бегемотом. В электронной версии возникает другой смысл, другой фонетический рисунок, если учитывать названный параметр. Получается, что жужжание мухи тише, чем звуки, издаваемые бегемотом, посудой (строчные «ж» и прописные «БАЦ», «ДЗИНЬ»).

Возникают и разные образы персонажей⁷³. В печатном варианте муха, скорее, наглая, смелая; этой наглости равновелико раздражение бегемота. В электронной версии муха – ехидная, жужжит тихо, издаваясь, либо равнодушная, не реагирующая силой звука на действия бегемота. Строчное и прописное написание «речи» мухи и бегемота подчёркивает и комическую разницу размеров персонажей: маленькая муха – большой бегемот (в печатном варианте на это указано только в названии – лишь самим обозначением «действующих лиц»).

Необходимо отметить отличия и в расстановке знаков препинания: в печатном варианте в строке «БАЦ! БАЦ!!» использован приём

⁷³ Педагоги-методисты уже подметили то, что образность стихотворения направлена на развитие ассоциативного мышления, воображения ребёнка; стилистические особенности произведения позволяют использовать его как тренажёр для развития навыков выразительного чтения. См., например, упражнение к тексту Собакина в учебнике: Чуракова Н.А. Литературное чтение: [Текст]: 1 класс / Н.А.Чуракова. – Изд. 2-е. испр. – Москва : Академкнига, 2007. – 72 с.

градации – усиления звука, эмоции – посредством добавления восклицательного знака после второго слова (в электронном варианте этот приём отсутствует); изменены знаки препинания и написание строки «БАЦ! БУМ! ДЗЫНЬ!..»: в Интернет-версии отсутствует многоточие, указывающее на незавершённость действия, а строка разбита на две, что означает изменение ритмического строя, появление дополнительной паузы.

И, наконец, в электронной версии не указан подзаголовок «(НЕмножко НЕобычное НЕстихотворение)», маркирующий и жанровое определение (НЕстихотворение), и авторскую стратегию ориентации читателя на нечто «НЕобычное», и дополнительный игровой приём: по законам восприятия при чтении фраз с выделенным «НЕ» сознанием улавливается два сообщения, второе – ‘множко обычное стихотворение’.

Для филологического анализа принципиален вопрос, который может быть снят только интервьюированием самого писателя или восстановлением черновиков, архивов: имеющиеся варианты – это разные авторские редакции одного текста (тогда нужно учитывать все версии и значения), либо это самовольное искажение авторского замысла издателем / распространителем.

В связи с вышесказанным, отметим, что предпочтения при анализе и цитировании всё же необходимо отдавать печатному источнику, а не сканированной копии или, по меньшей мере, пользоваться электронным вариантом с сайта, который зарекомендовал себя в плане контроля качества и точности сканирования, а также маркирования печатного первоисточника.

Четвёртая проблема, на которую хотелось бы указать, связана уже с общим состоянием гуманитарных наук в эпоху пост-постмодернизма и с *одной из* тенденций, свидетельствующих о кризисе автора и авторства не только в художественном творчестве (что обосновали постструктуралисты⁷⁴), но и в научном дискурсе. Речь идёт о том, что сегодня (особенно это касается нового поколения исследователей) далеко не все придерживаются профессиональной научной этики и создают компилятивные работы, а также заимствуют фрагменты чужих изысканий без указания автора. В сознании пост-постмодернистского «исследователя» значим не субъект мысли, открытия, концепции, а сама информация, которая поэтому легко присваивается⁷⁵.

⁷⁴ См., например, хрестоматийную работу Р. Барта «Смерть автора» (любое издание).

⁷⁵ Острые общественные дискуссии и скандалы, связанные с выявлением плагиата в диссертационных исследованиях, – лишнее подтверждение общего кризисного состояния современной гуманитарной науки.

Дело усугубляется тем, что ряд исследователей отказался от следования основным принципам научности – системности, объективности, *опоры на методологию* научного поиска – и приблизил стилистику своих работ к эссе, жанрам критической литературы, цель которой, как известно, не беспристрастное изучение чего-либо, а выражение субъективного взгляда и (или) оценка, пусть и аргументированная.

В границах предметной области «детская литература» в целом наблюдается сравнительно небольшое количество исследований, сделанных с опорой на методологию *филологического* анализа. Как правило, это работы авторитетных исследователей, авторов диссертаций, учебных пособий по детской литературе. Чаще же детская литература привлекает внимание преподавателей-методистов, педагогов, в работах которых художественный текст осмысливается как материал для формирования знаний, умений, навыков выполнения универсальных учебных действий.

Указанные проблемы открывают широкие научные перспективы – в наращивании объёма и качества профессиональных литературоведческих исследований в области детской литературы, в пересмотре сложившихся в XIX и XX веке практик анализа художественного текста, имеющего адресатом ребёнка или подростка, в теоретическом обосновании новых подходов к изучению произведений для детей, в описании методологии филологического исследования, релевантной поэтике, задачам, функциям детской литературы, то есть позволяющей *комплексно* изучить формы выражения авторской позиции (с точки зрения не только эстетических задач, но и психолого-педагогической установки автора, его взгляда на феномен детства и концепцию личности ребёнка). Отдельного внимания заслуживает изучение авторских стратегий «преодоления возрастного разрыва» (И. Арзамасцева) между писателем и читателей, а также «устройство» двухадресных текстов, ориентированных на «отцов» и «детей».

ТЕНДЕНЦИИ ИЗОБРАЖЕНИЯ РЕБЁНКА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ И ЖИВОПИСИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Вторая половина XIX века в отечественной культуре – время развития критического реализма, остро реагировавшего на социальные проблемы современности. Творческой интеллигенцией по-новому (в сопоставлении с просветительской и романтической традициями)

была поставлена и осмыслена проблема детства, воспитания, влияния среды и условий жизни на личность ребёнка.

В анализе тенденций осмысления темы детства во второй половине XIX века наиболее адекватным историко-культурному периоду будет сословный подход. Можно различить специфику изображения детей из социально благополучных семей, крестьянских ребят и городской бедноты, при том, что во всех случаях сохраняется общая ориентированность писателей и художников на реалистический метод изображения (воспроизведение типичных героев и обстоятельств посредством приёмов психологизма и в соответствии с принципом детерминированности средой). Как отмечает Т.В. Ильина, творческая интеллигенция эпохи реализма была едина в стремлении выразить свой взгляд на актуальные, насущные проблемы современной им России; «Искусство-проповедь, искусство-размышление над нравственными проблемами в духе Достоевского и Толстого – так понимали задачи чуть ли не все выдающиеся русские живописцы этого времени...»⁷⁶.

Галерею образов детей XIX века создали передвижники. Напомним историю возникновения Товарищества передвижных художественных выставок. В 1863 году четырнадцать лучших студентов Петербургской Академии художеств, соискатели на Большую золотую медаль во главе с И. Крамским отказались писать программную картину на заданную Советом Академии тему «Пир в Вальгалле», прося разрешения взять для работы сюжеты из современности или истории отечества. Когда же академистам было отказано, они демонстративно покинули учебное заведение, получив лишь звание классного художника второй степени по исторической и портретной живописи. Отстаивание гражданской позиции и своего права на выбор сюжета для зачётной работы стоило академистам не только золотых медалей, но и возможности за счёт пенсионера – государственных денег – совершить долгосрочную поездку в Европу для продолжения обучения живописи.

Это событие вошло в историю отечественной культуры как «бунт четырнадцати», а бунтари организовали «Петербургскую артель художников», ставящих своей целью отражение острых социальных проблем современной России и просвещение народа посредством организации выставок. На основе Артели и было создано «Товарищество передвижных художественных выставок» (1870, до 1923), в которое в разные годы входили великие портретисты и художники историче-

⁷⁶ Ильина Т.В. История искусств. Отечественное искусство [Текст] / Т.В. Ильина. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Высшая школа, 2000. – С. 202.

ского и бытового жанра: И. Крамской, И. Репин, И. Суриков, В. Перов, К. Маковский, А. Корзухин, В. Серов и многие другие.

Искусство слова также обращается к отображению и аналитике современности, и проблема детства осмысливается как одна из актуальнейших.

В литературе этого периода возник новый взгляд на ребёнка из социально благополучной семьи, имеющего, казалось бы, все условия для беспечной, психологически комфортной, счастливой жизни. Но писатели в судьбах персонажей (Тёмы из повести Н. Г. Гарина-Михайловского «Детство Тёмы», Васи из повести В.Г. Короленко «Дети подземелья», др.) раскрывают драматизм жизни ребёнка, обусловленный и онтологическими законами человеческого существования (утрата близких, болезни, возрастные кризисы), и социально-психологическими факторами, в числе которых антипедагогичность средств и методов воспитания, одиночество ребёнка в семье, отторгнутость близкими людьми, непонятость родителями (жёсткой критике подвергся образ отца).

Между тем, в изображении ребёнка из высших сословий (особенно в автобиографической прозе Л.Н. Толстого, Н.Г. Гарина-Михайловского, др.) присутствует любование, умиление детской непосредственностью, ностальгическая тональность в реконструкции быта, условий жизни ребёнка, его окружения.

В живописи пример изображения детей-дворян дают картины К.Е. Маковского (1839–1915). В целом, кисти художника принадлежит внушительное количество портретов детей разных сословий и национальностей: «Портрет девочки Жени» (1860-е), «Портрет девочки с голубой лентой в волосах» (1890-е), «Портрет девочки (Детская головка)» 1880-е; «Портрет девочки» (1877); «Портрет девочки» 1900-е, «Портрет детей Стасовых» (начало 1870-х), «Портрет детей художника» (1882), «Портрет итальянского мальчика» и мн. др. Одни из них тяготеют к сентименталистскому портрету, умиленно идиллически трактующему детский образ, другие – к парадно-психологическому изображению. Примером последнего является картина «Дети господина Балашова» (1880)⁷⁷.

Позы детей-дворян естественны, непосредственны (особенно младшей девочки, изображённой в три четверти, не смотрящей на зрителя, не заботящейся о том, как она выйдет на портрете), в них нет излишней парадности, «правильности»; художник уловил и передал характер каждого. Но Маковский подчёркнул детали, указывающие

⁷⁷ Портреты детей, написанные К.Е. Маковским, см.: [Электронный ресурс]. URL: http://www.artpoisk.info/artist/makovskiy_konstantin_egorovich_1839/gallery/page/5

на социальный статус: богатство драпировки и кресла, на котором сидят девочки; роскошь, высокое качество и разнообразие фактуры одежды и обуви (бархат, кружево, кожа и пр.). На парадность указывают лица и позы двух старших детей: с одной стороны, в них отражена детская чистота, открытость, с другой, – они преисполнены достоинства, спокойствия, изящества, уверенности в себе.



К. Е. Маковский «Дети господина Балашова»

Вторая тенденция связана с воссозданием образов крестьянских детей. Портрет ребёнка здесь дан в интерьере избы или на фоне

сельского пейзажа. Причём, отражая общинность сельской жизни, писатели и художники, как правило, создают групповой портрет, реже изображая крупным планом отдельного ребёнка. Критический пафос сглажен; его даже меньше, чем в изображении жизни детей из социально успешных семей. Основные сюжеты литературы и живописи о крестьянских детях связаны с *поэтизацией* труда, обучения (тема сельской школы) и отдыха, с отражением специфических видов деятельности (сбора грибов, рыбной ловли, походов «в ночное», различных игр). В литературе и живописи этого тематического направления неизменно присутствует пасторальность, сентименталистские ноты. Здесь нет актуальной для литературы о дворянах и интеллигентах проблемы воспитания и взаимоотношений отцов и детей: младшие служат опорой для старшего поколения, воспитываются в семье, посредством совместного труда приобщаются к базовым морально-нравственным ценностям.

Чистота, непорочность и при этом самостоятельность, неизбалованность сельских детей вызывают восхищение писателей, поэтому в произведениях акцентируется не только черты детскости (наивность, непосредственность), но и смекалка, заслуживающие уважения трудолюбие, стремление к учёбе, ответственное отношение к своим обязанностям.

Примерами этой тематической линии являются произведения Н. А. Некрасова («Крестьянские дети», «Дед Мазай и зайцы»), Л.Н. Толстого («Филиппок», «Косточка», «Девочка и грибы» и др.).

Так, в стихотворении Н. А. Некрасова «Крестьянские дети» (1961) лирический герой даже преисполнен «зависти» к сельским детям и убеждён, что крестьянский ребёнок счастлив, он живёт в естественной среде и способен воспринять красоту, «поэзию» русской природы, а чуткость к прекрасному и нравственно возвышает. Неиспорченность, моральность сельских детей, с точки зрения Н. А. Некрасова, обусловлена тем, что они занимаются созидательным трудом, не искушаясь, как наукой, так и праздностью:

Я всё-таки должен сознаться открыто,
Что часто завидую им:
В их жизни так много поэзии слито,
Как дай бог балованным деткам твоим.
Счастливый народ! Ни науки, ни неги
Не ведают в детстве они. (*Крестьянские дети*)

Даже раннее начало трудовой жизни и тяжёлая работа, на которую обречён ребёнок, не вызывает критического осмысления, эстетизируется буквально – воспринимается как «картина», «театр»:

На эту картину так солнце светило,
Ребенок был так уморительно мал,
Как будто всё это картонное было,
Как будто бы в детский театр я попал!
Но мальчик был мальчик живой, настоящий,
И дровни, и хворост, и пегонький конь,
И снег, до окошек деревни лежащий,
И зимнего солнца холодный огонь...

(Крестьянские дети).

В живописи пример сентименталистского изображения сельских детей даёт брат К.Е. Маковского – В.Е. Маковский (1846–1920) в картинах «В сельской школе», «Игра в бабки», «Крестьянка с детьми», «Крестьянские мальчики», «Крестьянские мальчики в ночном стерегут лошадей» «Рыбаки», «Играющие дети» и мн. др.⁷⁸.

Картина «Крестьянские дети» (1890) представляет собой жанровую сцену, но вместе с тем и пейзаж, и групповой портрет.



В.Е. Маковский «Крестьянские дети»

⁷⁸ Картины художника В.Е. Маковского см. электронный ресурс. URL: http://www.artpoisk.info/artist/makovskiy_vladimir_egorovich_1846/gallery

В картине отсутствуют элементы парадности, нарочитой самопрезентации натурщиков. Наоборот, художнику важно передать естественность сцены, особенности взаимоотношений внутри группы, объединённой бытовой ситуацией, демонстрирующей слияние труда (женщина прядёт, девочка рукодельничает) и отдыха.

Убогость жилища, скромность одежд не несут функцию социальной критики, лишь отражают реальность и за счёт сочного колорита картины, ярких тёплых пятен поданы почти декоративно. Тёплый и контрастный (за счёт использования дополнительных цветов) колорит картины и светотеневое решение (полдень, всё залито солнцем) несут важную семантическую нагрузку – передают красочность, полноту деревенской жизни, способствуют передаче идиллии, не разрушающейся и тем, что маленький ребёнок, входящий в группу, размещённую в оптическом центре картины, плачет. Позитивная семантика тёплого колорита, выражающего насыщенность жизни, здесь более очевидна при сопоставлении с произведениями живописи, и литературы, отражающими третью тенденцию – изображения детей, оказавшихся в городе, отданных в работники. Там устойчиво будет использоваться холодный, мрачный колорит, выражающий тяготы существования.

Все образы на картине В. Е. Маковского расположены чуть в глубине, на среднем плане – художник не выпячивает индивидуальность каждого, но разбивает персонажей на группы, подчёркивая и единство общины, и разность интересов группы. Несмотря на то, что лица моделей выражают различные эмоции (плач, интерес, удивление, пр.), общий тон картины – спокойный. Это общение без надрыва, без конфликта, гармоничное в своём разнообразии коммуникативных жестов (выраженных в поворотах голов, позах, мимике).

Две указанные тенденции не определяют в полной мере специфику осмысления темы детства во второй половине XIX века. Шокирующим новаторством эпохи реализма было введение в искусство нового героя – ребёнка из социальных низов, лишённого детства, оказавшегося без покровительства, любви, заботы родителей, насильственно закинутого во взрослую жизнь и беззащитного перед тиранией бездушного, равнодушного к судьбе ребёнка социального мира.

Если откровением сентиментализма хрестоматийно принято считать обнаружение у людей низших сословий духовно-нравственных ценностей, способности к высокому чувству («И крестьянки любить умеют...», Н. Карамзин «Бедная Лиза»), то открытие искусства реализма XIX века в том, что дети крестьян, рабочих, городской бедноты –

тоже дети, и от общества требуется соответственное к ним отношение. Именно трагичное или, по меньшей мере, драматичное положение ребёнка-рабочего в современной писателям *городской* России – основной пафос литературы второй половины XIX века о детях и для детей. Духовно-нравственные, психологические, физические деформации личности ребёнка в непосильно тяжёлых условиях жизни стали предметом изображения в прозе А.П. Чехова («Спать хочется», «Ванька»), Д. Н. Мамина-Сибиряка («В каменном колодце»), В.Г. Короленко («Дети подземелья»), М. Горького («Встряска», «Дед Архип и Лёнька»), Л. Андреева («Петька на даче»)⁷⁹ и др.

Пространственная и социальная характеристики здесь – принципиальны. В жутком и безвыходном положении изображались дети, оказавшиеся в городском топосе (не важно, родившиеся здесь или прибывшие из деревни), вне родного дома – в мастерских, в чужих квартирах, где им отведено маргинальное, тупиковое место – чулан, подвал, угол. Именно этой литературе и живописи присущ глубокий психологизм, раскрывающий внутренний мир ребёнка, оказавшегося в непосильно тяжёлых условиях существования. Эстетическая задача писателей и художников этого направления – вызвать у читателя потрясение посредством натуралистических фиксаций физического, психического, морального издевательства взрослых (социального мира) над беззащитным, не справляющимся с буквально убивающими его обстоятельствами ребёнком. Суггестивное влияние этого искусства таково, что оно способно передать читателю физические ощущения, переживаемые детьми. Например, невыносимую головную боль девочки-няньки, бессознательно убившей младенца, за которым вынуждена была ухаживать («Спать хочется» (1888) А.П. Чехова); ощущение оторванного «скальпа» по прочтении рассказа М. Горького «Встряска» (1898), в котором мальчику в иконописной мастерской (богоборческий и антиклерикальный мотив здесь принципиален для М. Горького и свойственен ряду произведений этого направления, в том числе и живописных) за небольшую, случайную провинность устраивают «встряску»: «А мастер, подняв его левой рукой на пол-аршина от пола, взмахнул в воздухе правой и с силой ударил мальчика по ягодицам сверху вниз. Это называется «встряска», она выдирает волосы с корнями и от неё на затылке является опухоль, которая долго заставляет помнить о себе.

⁷⁹ Есть методические разработки по теме: Третьякова С.Ю. Нравственная проблематика рассказа Л.Н. Андреева «Петька на даче» / С.Ю. Третьякова. [Электронный ресурс]. URL: <http://festival.1september.ru/articles/583747/>

Стоная, схватившись за голову руками, Мишка упал на пол к ногам мастера и слышал, как в мастерской смеялись над ним.

– Ловко кувыркнулся, паяц!»⁸⁰.

Эффект встряски читателя усиливается и тем, что зрители зрелища (мотив цирка провокативно задан в завязке рассказа) требуют повторить номер «на бис». Пережитое унижение и издевательство не освобождает ребёнка от тяжёлой работы, а его состояние не вызывает сочувствие ни в ком, усугубляется действиями кухарки (дерущей ему уши).

Основная тональность этого искусства – обречённость, основной пафос – протест, социальная миссия – «встряхнуть» общество, призвать к гуманности, к изменению взгляда на детей-босняков, детей, отданных в работники, – тех, кто остался без детства.

Многие произведения этой тематической направленности экспрессионистичны (сравним с идиллической уравновешенностью и спокойствием в изображениях сельских детей), вызывают чувство ужаса. Причём лучше это удаётся прозе. Поэзия на данную тему за счёт описательности теряет эмоциональный накал, хотя апеллирует к воображению читателя, живописуя в деталях жуткие условия быта детей. Примером является стихотворение Ф.Б. Миллера «Труженики-дети» (1876):

Ночь. В темном подвале, на грязном полу,
В каморке сырой и холодной,
Прижавшись, валяются дети в углу,
Уснув на желудок голодный. <...>
Но крепок их сон после тяжких трудов, –
Ведь им только в нем и отрада:
Во сне им не больно кусанье клопов,
Не слышно трущобного смрада.
Но кто ж эти дети? Зачем они тут?
За что они терпят мученье?
То наш малолетний ремесленный люд, –
Он, видите, отдан в «ученье». <...>
А вот и другой, посреди мостовой –
По росту почти что ребенок, –
Запрягшись в салазки и скорчась дугой,
Он тащит с водою бочонок <...>

⁸⁰ Горький М. Встряка. Страничка из Мишкиной жизни. [Электронный ресурс]. URL: <http://gorkiy.lit-info.ru/gorkiy/proza/rasskaz/vstryaska.htm>

И все хуже нищих одеты на взгляд:
В халатах иль чуйках дырявых,
С которых обрывки лохмотьев висят,
А ноги – в опорках корявых...
 Какую ж дают им награду за труд,
 Для них непосильный порою?
 Дают им сырой и холодный приют
 Да впроголодь кормят бурдою!
И дня одного не проходит притом,
Чтоб не были кем они биты:
Хозяин их «учит» ремянным кнутом,
Их бьет подмастерье сердитый,
 Хозяйка и даже кухарка подчас
 Запустит в иного поленом...
 Скажите, известно ли это у нас
 Управы ремесленной членам? ⁸¹.

В стихотворение включены образы детей, явно отсылающие к хрестоматийной картине передвижника В.Г. Перова (1833–1882) «Тройка. Ученики-мастеровые везут воду» (1866)⁸².

Линейная композиция произведения строится на соотношениях вертикали (стены монастыря) и диагоналей (колеи дороги, наклон тел детей-возчиков, отклонения бочки, расположение тела помогающего). Наклоны тел и мимика детей (ни в ком из них нет вызова, ни один не смотрит на зрителя, все устало прикрыли глаза) создаёт ощущение тяжёлого, усталого, через силу движения. Вместе с тем, художник поддерживает сопоставление с тройкой лошадей (подчёркивая нечеловеческую абсурдность положения детей) не только названием, но и передачей движения: несмотря на тяжесть ноши, возникает чувство скорости – за счёт «сбегающей» с пригорка колеи, развивающихся от ветра волос, шарфа, легко бегущей рядом собаки. Сопоставление фигур детей и помогающего мужчины на заднем плане позволяет выразить Перову, что эта лёгкость движения – одномоментна (пока сани съезжают с пригорка), иллюзорна. Усилия же взрослого человека, с трудом сдвигающего бочку, выражают истинную тяжесть ноши.

⁸¹ Миллер, Ф.Б. Стихотворения // Поэты 1840-1850-х годов. Библиотека поэта. Большая серия / Вступ. статья и общая ред. Б. Я. Бухштаба. – 2-е изд. – Л.: Советский писатель, 1972. – С. 287. [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/m/miller_f_b/text_0010.shtml

⁸² <http://gallerix.ru/album/Perov/pic/glrх-911917114>



В.Г. Перов «Тройка. Ученики мастеровые везут воду»

В.Г. Перов, как и позднее М. Горький, использует антицерковный, антирелигиозный мотив, пространственно, эмоционально противопоставляя хрупкие детские образы, не защищённые от холода, ветра, и недвижимую, массивную, заледенелую громаду монастыря: Бог равнодушен к судьбам детей-босняков. Мир тонет в холодном полумраке. Зловеще-печальное звучание картине придают образы птиц в сумеречном небе, без солнца, без надежды.

Посредством линейной композиции художник направляет взгляд зрителя по слабо наклоненной диагонали колеи вперёд и по башне монастыря вверх. Но вверху пустота, холодное небо без креста (его не видно), а, значит, без Бога. А движение детей – бесперспективно, безальтернативно (важен здесь мотив колеи – движения по заданной кем-то траектории), от трудного к труднейшему. Дорога не уходит вдаль, не открывает горизонтов, а «скатывается» к краю картины, в тупик.

Мотивы ледящего ветра, холода и мрака (выступающие символами социального мира, жестокого, равнодушного по отношению к детям) переданы несколькими живописными средствами – пространственными

образами (заледенелая бочка, заиндевевшие стены и т.д.), через колорит (холодный и мрачный фон, который оживляется тёплыми по тону лицами и фигурами детей и цветовыми рефлексам от них на снегу). Подобные колористические решения в трактовке темы тяжёлого детства наблюдаются в целом ряде картин разных авторов.

Как правило, писатели и художники разбираемого направления соединяют тему непосильного, каторжного детского труда с темой сиротства, в том числе социального. Среди произведений живописи – это «Дети-сироты» (1865), «Мальчик-мастерской, засмотревшийся на попугая» (1865) В.Г. Перова, «Маленькие шарманщики у забора зимой» (1868) К.Е. Маковского, мн. другие.

Таким образом, в искусстве второй половины XIX века можно проследить несколько тенденций изображения детей и осмысления феномена детства, тяготеющие к двум полюсам – сентименталистскому идиллическому восприятию детства и критико-аналитическому разбору судьбы ребёнка в России как острейшей, актуальнейшей социально-политической, общественно-гражданской, морально-нравственной темы. Но к какому бы полюсу не приближались художники и поэты, пишущие для детей и о детстве, неизменной остаётся художественная задача – передать неповторимую индивидуальность каждого ребёнка.

ЖАНР НЕБЫЛИЦЫ-ПЕРЕВЁРТЫША В РУССКОЙ ДЕТСКОЙ ПОЭЗИИ 1920-Х ГОДОВ

(на примере стихотворений К. Чуковского, Д. Хармса, С. Маршака)⁸³

Небылицы и нелепицы – это разновидности прибаутного жанра фольклора, традиции которого оказались чрезвычайно востребованными в детской литературе XX века. Перевертыш – вариант жанра небылицы.

В основе перевертыша лежит поэтика «парадокса». Если небылица создает ирреальный мир посредством вымысла, изменения свойств (событий, порядка, структуры) мира реального, то небылица-перевертыш не изменяет эти свойства, а лишь перестраивает уже упорядоченное, играет с ним.

Можно выделить несколько функций небылицы в становлении личности ребёнка. И. Н. Арзамасцева отмечает, что педагогическая ценность ее состоит в том, что, смеясь над абсурдностью небылицы,

⁸³ Статья написана в соавторстве со студенткой 1 курса В. Котвицкой.

ребенок укрепляется в уже полученном им правильном представлении о мире; разоблачение неправильности небылицы укрепляет чувство собственного знания правильного порядка явлений, а это, в свою очередь, вызывает в нем уважение к самому себе. Во-вторых, благодаря нелепицам и перевертышам у детей развивается чувство комического как эстетической категории⁸⁴.

В устойчивом интересе поэтов к жанру перевёртыша можно увидеть, во-первых, тягу к игре как неотъемлемой форме культуры (вспомним знаменитую формулу Й. Хёйзинги: «Культура – это продукт играющего человека»), во-вторых, художественный приём «остранения», «деавтоматизации» (В. Шкловский): переворачивание позволяет увидеть привычный мир иначе, по-новому.

Принцип, на котором строится перевёртыш, один, но могут быть разные комбинации и смыслы, значения переворачивания. Важно подчеркнуть, что перевёртыш и небылица в целом – не бессмыслица, в ней выражен смысл, который не всегда легко разгадать.

В центре нашего внимания три небылицы-перевёртыша, написанные в период расцвета этого жанра в литературе для детей: «Путаница» (1926) К. И. Чуковского, «Иван Топорышкин» (1928) Д. И. Хармса и «Вот какой рассеянный» (1929) С. Я. Маршака.

Важно выявить, какая картина мира выстраивается писателями при помощи жанра небылицы, понять потенциал жанра, его миромоделирующие возможности. Вторая установка – увидеть через поэтику произведения образ автора⁸⁵. Исходя из этих соображений, в данной статье весь материал исследуется не только и не столько с педагогических, как это часто принято в отношении детской литературы, а с литературоведческих позиций.

«Путаница» К. Чуковского начинается с изменения естественного миропорядка, произошедшего по собственной воле персонажей: «Замяукали котятка: «Надоело нам мяукать! // Мы хотим как поросята // Хрюкать!». <...> «Кошечки захрюкали»⁸⁶. Завязка здесь – отмена норм,

⁸⁴ Арзамасцева И.Н., Николаева С.А. Детская литература [Текст] / И.Н. Арзамасцева, С.А. Николаева. – 2-е изд., стереотип. – Москва : Академия, 2002. – С. 25.

⁸⁵ Для Хармса детская литература стала единственной возможностью быть напечатанным (из-за цензуры), поэтому его поэзия, хотя и отвечает требованиям детской литературы, часто содержит второе дно, сообщение для взрослых. Для Маршака и Чуковского творчество для детей было осознанным и свободным выбором, и они, в первую очередь, адресовали свои произведения ребёнку. Но Маршак ряд произведений ориентировал на две аудитории – взрослую и детскую, что было принципиально для него.

⁸⁶ Чуковский, К. Путаница [Текст] / К. Чуковский. – Москва: Проф-пресс, 2010. Далее текст цитируется по этому изданию.

перемена ролей. Нарушение установленного порядка привело к катастрофе: «А лисички // Взяли спички, <...> // Море синее зажгли».

Происходящее в стихотворении похоже на детскую проделку. Тогда можно интерпретировать «Путаницу» как метафору детской шалости и её последствий. Начало путаницы – затеянная *игра*-перевертыш: «Но *веселые зверята* <...> // Пуще прежнего *шалют*» (курсив наш. – В.К., Е.П.). Не случаен здесь персонаж «заинька», прототипом которого является послушный ребёнок («Только заинька // Был паинька...»), не отступающий от правил, предписанных взрослыми. Он знает, чем обернется баловство, и пытается остановить шалунов, как правило, безуспешно. Ему присущи интонации взрослого-нравоучителя: «Кому велено чирикать – // Не мурлыкайте!», но на них никто не реагирует.

К. Чуковский показывает, к чему приводит баловство – возникает пожар, который можно интерпретировать как реальное происшествие из-за шалости и как метафору, обозначающую состояние детского мира, вышедшего из-под контроля взрослых.

Автор акцентирует дидактический момент, показывая, как сложно справиться с последствиями шалости: «Долго, долго крокодил // Море синее тушил // Пирогамы, и блинами, // И сушеными грибами» (курсив наш. – В.К., Е.П.). Этот необычный способ тушения пожара можно двояко интерпретировать: как неуклюжую, неумелую попытку самих детей исправить случившееся, либо «крокодил» – это образ взрослого, пытающегося разбушевавшийся пожар (расшалившихся детей) успокоить, усадив обедать. Возможно, что всё происходящее, включая пожар, только детская фантазия, игра, и сам пожар, и его тушение входят в её замысел, её правила, предполагающие переворачивание, которое в «Путанице» касается не только общения (социального мира, условно говоря) – перевёрнуты свойства стихий природы: вода воспламеняется («горит»), воздух (бабочка «Крылышками помахала») служит тушению огня.

Беда устраняется с помощью «бабочки» (возможно, это метафорический образ мамы) – лаской, легко, спокойно, без паники: «Крылышками помахала, // Стало море потухать – // И потухло». Бедствие устранено, порядок восстановлен: «Гуси начали опять // По-гусиному кричать». Верная, правильная речь становится звуками гармонии и покоя – перевертыш в финале, переворачиваясь, обращается в колыбельную: «Поросята хрюкают: // Хрю-хрю-хрю! // Мурочку баюкают // Милую мою: // Баюшки-баю!»

Переворачивание в «Путанице» вызвано фантазией персонажей-детей («зверят»), игровым отступлением от должного, но в финале утверждается всем понятный правильный мир (это выход из игры-перевертыша к неигровому пониманию целесообразности существующих порядков).

Важно, что ребёнок способен уловить переворачивание и осмыслить его. Данный перевёртыш содержит развивающее задание, представленное в игровой форме: он позволяет повторить ребёнку знания о том, как «разговаривают» разные звери, что «спички детям – не игрушка» и т.д.

Анализировать творчество Д. Хармса невозможно вне контекста его самоопределения как художника слова в составе группы ОБЭРИУ (традиции которой оказались чрезвычайно важными и для поэзии второй половины XX века). Манифест ОБЭРИУтов разъясняет несколько принципиально важных позиций относительно творчества:

- 1) Прорыв к реальности, затёртой культурой, языковыми клише, для чего эти клише нужно разрушить, вырвать слова из привычного лексико-грамматического строя, ментально-языковых стереотипов: «Мы – творцы не только нового поэтического языка, но и создатели нового ощущения жизни и ее предметов»;
- 2) Эта направленность к *реальному* исключала абстракционизм языка, с которым экспериментировали другие литературные группы и объединения: «Нет школы более враждебной нам, чем заумь. Люди реальные и конкретные до мозга костей, мы – первые враги тех, кто холостит слово и превращает его в бессильного и бессмысленного ублюдка. В своем творчестве мы расширяем и углубляем смысл предмета и слова, но никак не разрушаем его. Конкретный предмет, очищенный от литературной и обиходной шелухи, делается достоянием искусства. Посмотрите на предмет голыми глазами и вы увидите его впервые очищенным от ветхой литературной позолоты. <...> Мы расширяем смысл предмета, слова и действия»⁸⁷.

«Иван Топорышкин» Д. Хармса – нелепица, в которой три четверостишья начинаются с синтаксической анафоры: «Иван Топорышкин пошел на охоту // С ним пудель...»⁸⁸, фиксирующей двух неизменных персонажей, которые в катренах по-разному уподобляются предметам, вступают во взаимодействие с вещами и природными топосами.

⁸⁷ Манифест ОБЭРИУ // Сайт, посвящённый Д. Хармсу. [Электронный ресурс]. URL: <http://хармс.gorodok.net/documents/1423/default.htm>

⁸⁸ Антология сатиры и юмора России XX века. Д. Хармс. – Том 23. – Москва: Эксмо, 2003. Далее текст цитируется по этому изданию.

Возникает даже не перевёртыш, а абсурдная, на первый взгляд, перестановка, затрагивающая мир людей, вещей и зверей («пудель <...> провалился в забор», «пудель <...>, как топор» и т.п.).

Характерно принципиальное (в духе установок поэтов ОБЭРИУ) изменение Хармсом сказочного канона при том, что отсылки к сказке очевидны (персонаж – Иван, в основе сюжета – хронотоп дороги, троекратный повтор и так далее⁸⁹). Завязка фольклорной сказки фиксирует нарушенный порядок, но в финале он всегда восстанавливается усилиями героя. Кроме того, сказка имеет кольцевую композицию: уход из дома завершается достижением цели и возвращением. У Хармса во всех трёх катренах дан путь персонажа в одну сторону; цель передвижений персонажа не прояснена, может быть реконструирована лишь, исходя из общего представления об «охоте» как о «стремлении», об «уловлении» чего-либо⁹⁰.

Исследователи неоднократно указывали, что абсурдистская поэтика Хармса есть адекватное выражение современной ему реальности, в которой ход событий, правила, нормы стремительно менялись, обнажая «парадоксальность, непредсказуемость жизни», размытость и недостижимость целей⁹¹.

В «Иване Топорышкине» нет персонажа-субъекта переживания, эмоции, мысли – герой просто существует в абсурде (бесконечного повтора, недостижимости цели или её отсутствия), но вновь и вновь он отправляется по одному маршруту (даны пространственные ориентиры: болото, река) на охоту.

В стихотворении Хармса точка зрения повествователя пространственно фиксирована, и он не видит, что произошло с Иваном за пределами его взгляда. Перед нами три завязки, а каждая развязка – как

⁸⁹ Никитина, Д. Функции повторов в стихотворении Д. Хармса «Иван Топорышкин» [Текст] / Д. Никитина // XIV всероссийская с международным участием конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Наука и образование» (19–23 апреля 2010 года) : в 6 т. Т. 2: Филология. Ч. 1: Русский язык и литература. Томск : Изд-во ТГПУ, 2010. С. 307–312.

⁹⁰ Ожегов С. И. Словарь русского языка / под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. М. : ООО «Изд. дом. «Оникс 21 век»: ООО «Изд-во «Мир и Образование», 2003. – С. 624.

⁹¹ Павлихина И. Ю. «Человек-природа» как доминирующая модель взаимодействия в стихотворном наследии Д. Хармса / И.Ю. Павлихина [Электронный ресурс]. URL: <http://harms.lipetsk.ru/texts/pavl01.html>; Никитина, Д. Функции повторов в стихотворении Д. Хармса «Иван Топорышкин» [Текст] / Д. Никитина // XIV Всероссийская с международным участием конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Наука и образование» (19–23 апреля 2010 года) : в 6 т. Т. 2: Филология. Ч. 1: Русский язык и литература. Томск : Изд-во ТГПУ, 2010. – С. 307–312.

бы мнимая, неокончательная. Перестановка объектов, субъектов, действий, следствий, на первый взгляд, не дают связного сюжета, являются тремя вариантами развития одной заданности («пошёл на охоту»).

Следовательно, «Ивана Топорышкина» можно прочитывать как три тура игры, подобной игре «камень-ножницы-бумага». В небылице-перевёртыше представлены три материи, физических субстанции: железо (топор), дерево (забор, бревно) и вода (река, болото). Два субъекта действия / объекта действия – Иван и пудель – уподобляются этим материям («как бревно», «как топор»), причём пудель топору – единой, а Иван бревну – во всех трёх вариантах. В каждом четверостишье появляется новый победитель: в первом – побеждает вода, во втором – железо (пудель-«топор» «в реке перепрыгнул забор»), в третьем – бревно («Иван, как бревно, перепрыгнул болото»).

В движениях Ивана есть динамика, касающаяся преодоления болота (природного пространства). Иван вначале «провалился», затем «повалился», и наконец, «перепрыгнул», то есть с каждым новым походом он преодолевал «болото» всё успешнее. Это заставляет искать символический смысл, скрытый сюжет.

Стихотворение Хармса метафорически отражает отношения человека с природой и цивилизацией на трёх этапах истории человечества (до-культурной – культурной – цивилизационной). Человек – «бревно»⁹²: вышел, выделился из природного мира (из дерева) благодаря технике, то есть культуре, цивилизации (бревно сделано топором). Природа (река, болото) и цивилизация (топор) оказываются в оппозиции Ивану (в отношениях «природа-цивилизация-человек» срабатывают правила игры «камень-ножницы-бумага»).

Вначале Иван-«бревно» погружён в природу («провалился в болото») – это первая стадия истории человечества, когда человек был частью природы. Второй этап – стадия традиционной культуры, союз и с природой (Иван «повалился»), и с цивилизацией («С ним пудель вприпрыжку пошел, как топор»). Третий этап – цивилизации, «победы» над природным миром («перепрыгнул» болото).

Пудель (воплощение природного мира) в первом четверостишье проваливается в реку – свою стихию. Здесь-то и работает истинное, этимологическое значение «пуделя». Хармс играет современными

⁹² И. Ю. Павлихина отмечает регулярность уподобления человека дереву в поэзии Хармса. Устойчивость образа выводит к наблюдениям над онтологическими представлениями поэта. См. Павлихина И. Ю. «Человек-природа» как доминирующая модель взаимодействия в стихотворном наследии Д. Хармса / И.Ю. Павлихина [Электронный ресурс]. URL: <http://xarms.lipetsk.ru/texts/pavl01.html>).

и этимологическими значениями слов: пудель, по определению С.И. Ожегова, – «порода комнатных собак»⁹³ (а в стихотворении – охотничья). В сознании русскоязычного человека пудель может ассоциироваться с тяжестью, с чем-то склонным тонуть, «как топор» – «пуд», «пудовая гиря». Однако название породы возникло из-за любви этих собак к воде, купанию: этимологическое значение слова – от немецкого *puddeln* – «плескаться в воде»⁹⁴.

Во втором четверостишии пудель также «в реке», но дрессированный («перепрыгнул забор»), а в третьем, условно говоря, – убит цивилизацией: «попал на топор».

Таким образом, стихотворение Хармса двуадресно: оно соответствует критериям детской игровой поэзии, но за формой детской небылицы скрывается «взрослая» философия. Соединение приёмов переворачивания, абсурдного тасования и метафоризации рождает объёмность, неисчерпаемую многозначность стихотворения.

В стихотворении С. Маршака «Вот какой рассеянный» переворачивание связано с особенностью *сознания* главного героя, при этом он не играет в перевёртыш, как персонажи Чуковского. Человек с Бассейной – это человек-перевертыш, олицетворение «рассеянности».

В отличие от небылиц-перевертышей Чуковского и Хармса, у Маршака отсутствует «небыль» (так как каждый, вероятно, когда-нибудь «рассеивался»: путал маршруты, заговаривался и т.п.). Но, обыгрывая такие качества личности, как невнимательность, рассеянность, Маршак изображает их гротескно, доводя до абсурда.

Вероятно, «человек с Бассейной» – собирательный образ, так как имя его не называется. Портрет героя дан метонимически: не видно его лица, образ выстраивается из элементов одежды («Вместо валенок перчатки»⁹⁵). Он показан в отношениях с вещами, пространством, словами, людьми.

Понимание неправильности действий «человека рассеянного» должно вызывать у детей смех. Комичность поведения героя подчёркнута реакцией на его действия окружающих. Кто-то напрасно указы-

⁹³ Ожегов С. И. Словарь русского языка / под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М. : ООО «Изд. дом. «Оникс 21 век»: ООО «Изд-во «Мир и Образование», 2003. – С. 820.

⁹⁴ Этимологический словарь русского языка. – М. : ООО «Дом славянской книги», 2004. – С. 282.

⁹⁵ Маршак С. Вот какой рассеянный: стихи, сказки, переводы. – М.: Оникс, 1999. – 234 с. Далее текст цитируется по этому изданию.

вает ему на ошибки: «Надевать он стал пальто – // Говорят ему: «Не то» <...> Вместо шапки на ходу // Он надел сковороду». Вагоновожатый, опешив, произвольно выполняет его абсурдное требование: «Вагоноуважатый! <...> // Мне надо выходить. // Нельзя ли у трамвала // Вокзай остановить?». // Вожатый удивился – // Трамвай остановился».

Стихотворение сюжетно обыгрывает поговорку «поспешишь – людей насмешишь», так как «рассеянный» постоянно *спешит*. Спешка задана ритмом стихотворения (короткие строки, парные точные рифмы задают интонацию речитатива), глаголами с семантикой стремительности, эмоциональности: «помчался», «побежал», «рассовал», «закричал».

Маршак, как и Хармс, использует элементы сказки, но сюжет стихотворения противоположен сказочному. С одной стороны, есть «отлучка героя», мотив пути, выбора дороги. Но, как выясняется, всё это происходит в сознании героя, так как в реальности, он никуда «не отлучается» из родного города, остаётся в начале своего пути.

Несомненно, в стихотворении Маршака нет такого глубокого второго «дна», как у Хармса, но отметим исторический контекст, который позволяет указать на некоторые «взрослые» смыслы этого перевёртыша. Стихотворение писалось в период, когда в ускоренном темпе начали осуществлять первую «пятилетку»⁹⁶. В этих условиях культивировалась скорость действия, а «рассеянный» – антигерой времени, так как его спешка не приводит к достижению целей, даже наоборот, препятствует этому. Но образ, созданный Маршаком, не является социальной сатирой.

Думается, суть образа «рассеянного» в другом: он, фактически проживая в Ленинграде, в Советском союзе, ментально живёт в ином времени, в ином пространстве. На это указывает следующее: улица Бассейная, на которой живёт герой, в 1918 году была переименована в улицу Некрасова (значит, Маршак использовал реалии, узнаваемые взрослыми, но явно незнакомые детям). «Рассеянный» не знает, что делать с валенками («Вместо валенок перчатки // Натянул себе на пятки»), но использует предметы одежды (гамаши) вряд ли распространённые в конце 1920 годов в СССР (хотя популярные на Западе). Не справляется «рассеянный» и с русской речью – меняет местами звуки в словах, соединяет слова, создавая неологизмы («Вагоноуважатый!»). Вряд ли это образ иностранца в России или образ человека из досоветского прошлого. Это человек, не вписывающийся в реальность,

⁹⁶ Пятилетние планы развития народного хозяйства СССР (пятилетки) были предназначены для быстрого экономического развития Советского Союза.

не понимающий, не поспевающий (хотя он спешит), застрявший в одном времени (не столько историческом, сколько психологическом, ментальном). Кроме того, «рассеянный» всегда показан «утром», «спозаранок», то есть в промежуточном времени, в состоянии между сном и явью. Топосы его пребывания также включают семантику промежуточности: трамвай, кафе, касса, вокзал, вагон. Это человек не до конца проснувшийся, поэтому с явью он не справляется, для него она непонятна. Значит, «человек рассеянный» Маршака – это универсальная метафора «иностранца» в реальности.

Таким образом, в творчестве каждого писателя жанр небылицы-перевёртыша раскрывается по-разному, воспроизводит разное мировосприятие.

СЕМЬЯ В ГОРОДЕ И ДЕРЕВНЕ В ДЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ КОНЦА 1960–1970 ГОДОВ (Э. Успенский, З. Александрова)

В конце 1960 – 1970-е годы в России происходят интенсивные урбанизационные процессы, перестройка общества от традиционного к модерному, формирование культуры потребления. Именно в этот период «взрослая» литература осмысляет кризис патриархальной культуры, её отмирание, сопоставляет аксиологические ориентации города и деревни. Писатели-«деревенщики» (В. Астафьев, В. Распутин, В. Шукшин, др.) в своих произведениях поставили проблемы слома традиционного сознания, ранее сохранявшегося в деревне, трансформации ценностей в современном обществе, отрыва человека от бытия и смещения его интересов в область быта, потребления. Особое место в проблематике произведений писателей онтологического реализма занимают семейно-родовые отношения: разрыв / исчезновение родовых связей (В. Распутина «Последний срок», 1970, «Прощание с Матёрой», 1976), разрушение семьи (В. Распутина «Живи и помни», 1974), эгоцентризм и прагматизм, мешающие прорваться к бытийному слою существования (рассказ В. Астафьева «Царь-рыба», 1976). Проблемы семьи, её распада, неумения выстраивать отношения, как между поколениями, так и в супружеской паре, были остро поставлены и в литературе критического реализма конца 1960–1970-х годов («городские повести» Ю. Трифонова, рассказы и пьесы Л. Петрушевской, пьесы А. Вампилова и др.).

«Взрослая» проза 1970-х годов относит в прошлое представления о традиционной модели семьи и рода, об архетипических, обеспечива-

ющих устойчивость существования ценностных ориентациях, патриархальном семейном укладе с чётким распределением ролей в семье, а в настоящем фиксирует трансформацию традиционной семьи в нуклеарную, в которой дети стремятся обособиться от поколения «отцов» и, как следствие, «предают» родителей, семейные ценности. Причём динамику драматических изменений в семье писатели объясняют, в том числе, урбанистическими процессами, тем, что городской уклад жизни изменил сознание, способствовал отказу от традиций и связанных с ними ценностей (рода, семьи, труда, земли и дома как Родины, как места, связывающего с родовыми корнями и пр.).

Мы рассматриваем детскую литературу как развивающуюся параллельно со взрослой, в соответствии с принципом детерминированности историко-культурной ситуацией.

В центре нашего внимания сказочные повести Э. Успенского (род. 1937) «Дядя Федор, кот и пёс»⁹⁷ (первая книга, открывающая серию – 1968, издана в 1973 году)⁹⁸ и Т. Александровой (1929–1983) «Домовёнок Кузька» (первая книга – 1977)⁹⁹. Разные по поэтике, времени создания, эти произведения объединяет то, что сложившемуся в городе современному типу семьи противопоставлены в концепции авторов традиционные семейные отношения, актуализирующиеся в деревенском пространстве. Оба автора используют приёмы комического, снимая трагизм безысходности в разрешении проблем семьи, присущий «взрослой» литературе конца 1960–1970-х годов.

Э. Успенский описывает в повести *типичную* городскую семью (мама, папа, *один* ребёнок), в которой женщина (мама) занимает позицию хозяина, главы, диктующего условия, не считающегося с мнением других членов семьи (мужа и сына): «И мама все строже и строже становилась. Она решила ни папе, ни дяде Федору воли не давать»¹⁰⁰.

⁹⁷ Повесть «Дядя Фёдор, кот и пёс» открывает серию. Приведём названия нескольких частей: «Новые порядки в Простоквашино», «Привидение из Простоквашино», «Каникулы в Простоквашино», «Новая жизнь в Простоквашино», «Весна в Простоквашино», «Тётя дяди Фёдора, или Побег из Простоквашино», «Любимая девочка дяди Фёдора», «Дядя Фёдор идёт в школу, или Нэнси из Интернета в Простоквашино».

⁹⁸ Арзамасцева, И. Н. Детская литература [Текст]: учебник для вузов / И. Н. Арзамасцева, С. А. Николаева. 5-е изд., испр. М.: Академия, 2008. – С. 447.

⁹⁹ Корф, О. Т. Александрова // КУКУМБЕР: иллюстрированный литературный журнал для детей. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kykumber.ru/authors.php?author=33>

¹⁰⁰ Успенский, Э.Н. Дядя Фёдор, пёс и кот. М.: РИО Самовар, 1995. 125 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.litra.ru/fullwork/get/woid/00586851256294861718>. Далее текст цитируется по этому документу.

Отец же инфантилен¹⁰¹, не отстаивает свою позицию, не защищает интересы сына, хотя понимает дядю Фёдора лучше жены; он постоянно идёт на компромисс с супругой, «выбирая» её решения.

Произведение Успенского практически лишено волшебства, фантастики – все сказочные допущения в повести рационально объяснены: кот и пёс владеют человеческой речью, так как жили у профессора Семина, изучающего язык животных; возможность дяди Фёдора за просто поселиться в деревне объясняется миграционными процессами, о которых с трагизмом повествовали писатели-деревенщики: «Дядя Федор увидел одного старичка и спрашивает: “Нет ли у вас тут домика лишнего пустого? Чтобы там жить можно было”. Старик говорит: “Да сколько хочешь! У нас за рекой новый дом построили, пятиэтажный, как в городе. Так полдеревни туда переехало. А свои дома оставили. ... Выбирай себе любой и живи”». Более сказочно и менее реалистично выглядит относительная лёгкость, с которой перевоспитываются в повести взрослые.

Э. Успенский воссоздаёт образ ребёнка как близкого, в отличие от взрослых, к естественной жизни, нуждающегося в общении, в размыкании пространства бытовой городской жизни, где он одинок и предоставлен сам себе (мама говорит: «Я и без того на работе устаю. У меня еле-еле сил хватает телевизор смотреть»), где его воспитание дезорганизовано из-за разных установок у родителей: «– Это ты виноват, – говорила мама. – Все ему разрешаешь, он и избаловался. – Просто он зверей любит, – объяснял папа. – Вот и ушел с котом».

Придя в деревню, дядя Фёдор ориентируется на сложившиеся у него в городе ценности (комфорт, продукты цивилизации). Основным критерием при выборе дома для него является телевизор: «Не о том вы оба думаете. Надо, чтобы в доме телевизор был обязательно». Но в деревне его ценностные ориентации меняются¹⁰². Если жизнь ребёнка в городе связана с праздностью, то в деревне – с трудовой деятельностью: «Весь день они так трудились. И морковь пропололи, и капусту. Ведь они сюда жить приехали, а не в игрушки играть»;

¹⁰¹ Инфантильность мужчины в семье, как известно, была предметом рефлексии и во «взрослой» литературе 60–70-х годов XX века (яркий пример – повесть «Обмен» Ю. Трифонова).

¹⁰² Об этом: Гераймович, Д. Образ семьи в повести Э. Успенского «Дядя Фёдор, пёс и кот» // II Всероссийский фестиваль науки. XVI международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Наука и образование», посвященная 110-летию ТГПУ (23–27 апреля 2012 г.): сб. статей. Т. II. Филология. Часть 1. Русский язык и литература. Томск: Изд-во ТГПУ, 2012. – С. 150–153.

«И люди в деревне его полюбили. Потому что он не бездельничал, все время делом занимался или играл».

Дело не в том, что деревенские жители, в отличие от городских, – носители духовных ценностей (показателен образ почтальона Печкина, несмотря на профессию, связанную с общением, одинокого, замкнутого, лишённого чувства юмора человека, почти мизантропа), а в том, что в деревне, которая оказывается пространством свободы и самореализации, ребёнок создаёт и реализует *свою* модель семьи в общении и совместном быте с котом и псом. Её отличает от городской семьи открытость (в неё принимают всех желающих – Шарика, галчонка, Печкина), наличие живого общения друг с другом, несмотря на то, что интересы всех её членов существенно разнятся. При этом функции животных и ребёнка в этой, условно говоря, семье амбивалентны¹⁰³. С одной стороны, дядя Фёдор исполняет роль взрослого (выбирает дом, ищет решения возникших сложностей, примиряет спорщиков), а животные выступают в роли детей: «Дядя Федор очень рассердился на Матроскина и в угол его поставил». С другой стороны, Матроскин и Шарик выполняют типичные для традиционной семьи функции родителей. Свою корреспонденцию герои подписывают: «Дядя Федор – мальчик. / Шарик – охотничий пес. / Матроскин – кот по хозяйственной части» (ср. отец – добытчик, мать – хранитель очага, хозяйка). Другое дело, что даже в этой семье состояться мужчине в традиционной роли (кормильца) оказывается невозможно: современные представления о гуманности не дают Шарiku реализовать его инстинктивную потребность – охотиться, добывать пропитание; присущая ему от природы функция комически видоизменяется: он занялся *фотоохотой*. Матроскин же связан с образом семейного очага, выполняет женские функции: «Подумаешь, пироги! Я еще вышивать умею и на машинке шить».

По контрасту с деревенской «семьёй» дяди Фёдора даны образы родителей, пытающихся извлечь урок из исчезновения сына. Особенно критично подан образ мамы. Стараясь понять причины побега сына из дома, она обвиняет мужа и наставляет его: «А ты бы его к технике приучал. Купил бы ему конструктор или пылесос, чтобы он делом занимался». Но папа не согласен: «Кот – он живой. С ним и играть можно, и на улице гулять. <...> Ему не игрушка, ему товарищ нужен». «Не знаю, что ему там нужно! – говорит мама. – Только все дети как дети – сидят себе в углу и из желудей человечков делают. Посмотришь,

¹⁰³ Гераймович, Д. Указ. соч.

и сердце радуется». Тем не менее, самовольный уход сына из семьи позволил родителям ощутить недостаток внутрисемейного общения: «Раньше у них все не было времени дядей Федором заниматься: хозяйство их заедало, телевизор и газеты вечерние. А теперь (после побега сына из дома – Е.П.) у них столько времени объявилось, что на двух дядей Федоров хватило бы».

Между городской и деревенской семьёй дяди Фёдора обнаруживаются не только различия, но и параллели. Э. Успенский сопрягает образы мамы и кота в эпизодах, когда папа дяди Фёдора оказывается перед выбором – жена или кот: «Если тебе этот кот так нравится, выбирай: или он, или я»; мама и Матроскин несколько раз оказываются в положении соперников, кроме того, они наделены схожими чертами (прагматическим мышлением, например). Папа же соотнесён с Шариком.

Мама – самый нестатичный, меняющийся персонаж в повести. Уверенная в своей правоте, она вначале воспринимает побег сына как следствие недостаточного надзора за ним: «Я теперь многое поняла. Если дядя Федор найдется, я для него няню заведу. Чтобы ни на шаг от него не отходила. Он тогда никуда не убежит». Но её позиция меняется после посещения дяди Фёдора в деревне.

Родители приезжают в Простоквашино вынуждено, когда дядя Фёдор заболел. В среде, альтернативной городской, происходит изменение сознания мамы; глядя на общение животных с сыном, она улавливает возможное иное отношение к ребёнку, признаёт право сына на самостоятельность. Уезжая из Простоквашино, она говорит: «Это я во всем виновата. Зря я вас прогнала. Жили бы вы у нас, и дядя Федор никуда бы не ушел. И в доме бы порядок был. И папа у вас поучиться бы мог».

Современная деревня у Э. Успенского, сама по себе, оказалась также лишённой полной семьи. Лишь при содействии ребёнка происходит как бы восполнение, восстановление традиционной семьи: не только сын возвращается к родителям, поменявшим отношение к его воспитанию, к его личности, но возникает связь с третьим поколением – Печкиным, который сам, таким образом, как бы обретает объекты заботы и возможности отношений, схожих с родственными.

Иные аспекты темы семьи открываются в сказке Т. Александровой про домовёнка Кузьку¹⁰⁴, в которой не столько поставлена пробле-

¹⁰⁴ Т. Александровой написаны несколько частей: «Кузька в новом доме», «Кузька в лесу», «Кузька у Бабы-Яги». Повествование выстроено ретроспективно: в первой части Кузька знакомится с девочкой, хозяйкой нового своего жилища, а в последующих двух частях рассказывает ей (посредством волшебного сундучка) свои приключения, то, как он оказался на этом месте сто лет назад в доме Наташиной прабабки – девочки Настеньки.

ма распада отношений, сколько вопрос оторванности современного человека, ребёнка от корней, традиций, народной культуры¹⁰⁵. В завязке использован типичный в детской литературе приём: в момент одиночества («взрослые укатали на грузовике за оставшимися вещами...»¹⁰⁶, а в новом доме, куда семья только что переехала, вряд ли у Наташи, единственного ребёнка в семье, есть друзья) девочка находит сказочного субъекта для общения. В отличие от Э. Успенского, Т. Александрова отстраняется от воспитания родителей, сосредоточивая внимание на личности и кругозоре ребёнка.

Восполняющим недостаток общения, у Александровой становится странное «лохматое существо», прятавшееся за веником: «Уж очень потешный оказался человек. В красной рубахе с поясом, на ногах лапти, нос курносый, а рот до ушей, особенно когда смеётся». Первое общение девочки с «лохматиком» обнаружило непонимание: Кузька апеллирует к сказкам, сыплет народными пословицами, поговорками, употребляет архаизмы, которых Наташа не понимает («жваркнешь», «дряпать», «свориться»)¹⁰⁷: «Что в лоб, что по лбу!» – отозвался Кузька. – Чего-чего? – не поняла девочка».

Цементирующим повествование образом в сказке Александровой является дом; сюжет движет утрата и обретение дома. Семья Наташи переезжает в новую квартиру, а история Кузьки, рассказанная им самим – утрата дома из-за шалости домовят – балуясь спичками, они поджигают избу; убегая от пожара, а затем от Бабы-Яги, Кузька теряет-ся в лесу, и его пребывание у лесных жителей (леших) пронизано стремлением вновь обрести дом¹⁰⁸.

¹⁰⁵ Эта проблема была остро поставлена и во «взрослой» литературе конца 1970 – 1980-х годов («Где сходилась небо с холмами» (1984) В. Маканина, например).

¹⁰⁶ Александрова, Т. Домовёнок Кузька. [Электронный ресурс]. URL: http://www.lib.ru/TALES/ALEKSANDROWA_T/kuzka.txt. Далее текст цитируется по этому документу.

¹⁰⁷ Отметим филигранную работу Т. Александровой с языком: её персонаж Кузька приводит целые синонимичные ряды слов, пословиц, поговорок. По контрасту с Кузькой современный ребёнок (а повествователем подчёркнуто, что Наташа – воспитанная девочка) имеет ограниченный словарный запас, его образование исключает знание фольклорных текстов и заложенных в них смыслов, отражающих народный опыт (в оценке Кузьки Наташа – «невразумиха непонятливая»). Языковая игра позволяет автору реализовать развивающую функцию произведения для детей – существенно расширить словарный запас читателя, помочь ощутить многообразие языковых средств, способных выразить эмоцию, ощущение, действие и пр.

¹⁰⁸ В мультипликационной версии сказки, вышедшей в 1980-е годы после смерти писательницы (автор сценария В. Берестов, режиссёр А. Зябликова), мотив утраченного / неполного, неполноценного без хозяина дома подчёркнут сильнее, чем в литературном тексте. Мультфильм начинается со сцены бегущей за своей избушкой Бабой-Ягой, кричащей:

Т. Александрова использует сюжет инициации: в финале сказки (в третьей части) Кузька возвращается из леса повзрослевшим, готовым быть самостоятельным, полноценным хозяином своего дома: «Что теперь делать? А где же Вуколочка, Афонька, Адонька, дед Папила? Но вдруг и ему, Кузьке, пришла пора жить отдельно, самому быть в доме хозяином? И Кузька несмело шагнул на крыльцо». Приключения Кузьки в лесу¹⁰⁹ – его экзамен на верность своему призванию быть хозяином в доме, сохранять традиции (доверенный ему дедом волшебный сундук со сказками). Кузька чуть было не проваливает испытание, вначале оказавшись «бездомным домовым» (часть «Кузька в лесу»), а затем (часть «Кузька у Бабы-Яги»), убаюканный Бабой-Ягой в её «доме для хорошего настроения»¹¹⁰, превращается в «бездельного домового», «бабёныша-ягёныша» (курсивом выделены названия главок. – Е.П.).

Первая часть приключений Кузьки заканчивается речью «товарища отца» Наташи, в которой, на наш взгляд, проявляется авторская позиция. Беря Кузьку, превратившегося в присутствии взрослого в игрушку, он говорит: «Ты кто же будешь? А? Не слышу... Ах, домовой, вернее, маленький домовёночек? Что, брат? Туго тебе приходится? Где же ты в нынешних домах найдешь печку, чтобы за ней жить? А подполье? Куда спрячешь от хозяев потерянные вещицы? А конюшня? <...> Да, не разгуляешься! <...> А жаль, если ты совсем пропадешь, и все тебя забудут. Честное слово, жаль. <...> Что ж, – закончил папин товарищ. – Хорошо, что ты теперь превратился в игрушку и живешь в игрушечнице. Тут тебе самое место. А с детьми, братец, не соскучишься!». По мнению автора, в современном мире только ребёнок, открытый для волшебства, для нерационального, способен воспринять реальность, спрятанную за материальным, бытовым.

В последующих частях сказки Кузька рассказывает свою историю утраты и обретения дома, и в его речи возникает иной мир, отношения, ценности, контрастирующие со знакомой Наташе жизнью. Кузька

«Стой, трухлявая, стой!»; параллельно с Бабой-Ягой ищут своё счастье и хозяина дома ворона, а затем и, осознавшая ценность присутствия в доме Кузьки, Наташа.

¹⁰⁹ Связи прозы Т. Александровой со славянской мифологией и фольклором – отдельная тема, практически не исследованная.

¹¹⁰ В сказке у Бабы-Яги два дома, в одном она проявляет свою кровожадность, злость, а в другом становится заботливой хозяйкой и матерью, хотя её забота принимает угрожающий характер (откормленный и убаюканный Кузька почти забывает о своём предназначении, начинает дурно отзываться о своих друзьях-домовятах, а затем и вовсе не вспоминает их). Можно сказать, что образ Бабы Яги – гротескное изображение матерей, склонных к гиперопеке. Возвращает Кузьку из обманного царства Бабы-Яги Лешик, внук лешего Диадоха.

воспринимает дом не просто как место проживания, а как нечто живое, родственное хозяину: «У вас, у людей, день рождение раз в году. А у дома он бывает раз в жизни – его новосельем зовут»; «Дом без хозяина – сирота. ... И хозяин без дома тоже сирота», – говорит Кузька. Дом оберегает, защищает, помогает: «Дома и стены помогают». Показательна реакция Наташи – она пытается понять эти пословицы буквально и в логике современной цивилизации: «Интересно, как это они будут помогать? <...> стены раздвинутся, выйдут роботы, всё сделают...». Кузька открывает девочке, привыкшей к ограниченным социальным связям, мир отношений с многочисленными родственниками (братьями) и друзьями, мир, в котором все друг друга знают, связаны отношениями («ходят в гости», играют, выручают и т.д.).

Кузька – представитель деревенской, архаичной, традиционной, казалось бы, исчезнувшей культуры. Но мир этой культуры в сказке Александровой вдруг открывается ребёнку. Преемственность, связь прошлого и настоящего закреплена в пространстве (новый многоквартирный дом построен на месте разрушенной деревни) и в мифологических образах, оживших в детском воображении. Т. Александрова утверждает, что прошлая традиционная культура ушла только с поверхности новой жизни, но мифологические существа, призванные обеспечить связь времён, преемственность традиций, ценностей, не исчезли, а открыты ребёнку и взаимодействуют с ним через сказку. После того, как рассказ Кузьки об обретении им своего дома и новых хозяев «весь рассказался», Наташа спросила: «А кто была Настенька? – Твоя прабабушка! – ответил домовёнок. – А где маленькая деревенька? – Вот здесь. Где сейчас наш дом стоит». Образ Настеньки с веником в руках в новом деревенском доме повторён в современной истории Наташей, делающей уборку в новой квартире, а значит, меняются формы культуры, но что-то содержательно важное не исчезает, сохраняется.

Итак, проза для детей позволяет увидеть процессы, происходящие в обществе и в семье («малом круге»), но глазами ребёнка. С одной стороны, детская литература совпадает в оценках проблем семьи со «взрослой» литературой, а с другой стороны, открывает перспективы выхода из них. Если среднее и младшее (подростки, не дети!) поколение во «взрослой» литературе 1970-х годов устремляется в город, выбирая ценность комфортной жизни, облегчённого труда, то в детской литературе этого же периода ребёнок интуитивно стремится в деревню, к традиционным моделям семьи, к ценностям, альтернативным городским.

Детская литература открывает *перспективы* выхода из тупиков и проблем (заброшенные / разрушенные дома в деревне, конфликт отцов и детей, «закупоривание» городских жителей на быте, одиночество всех членов семьи, отсутствие пересекающихся интересов, разрушение патриархальной культуры и неактуальность традиционных ценностей), *увиденные глазами ребёнка и реализованные им*.

РАЗВЁРНУТЫЕ НАЗВАНИЯ КАК ПРИЁМ В ДЕТСКОЙ ИГРОВОЙ ПОЭЗИИ XX ВЕКА

(на примере произведений Тима Собакина
и Эмиля Виктора Рью в переводе Г. Кружкова)¹¹¹

В XIX веке главным открытием детской литературы стало изображение внутренней жизни ребёнка во всей её сложности и полноте, утвердилось представление о ребёнке как о полноценной личности, самостоятельно чувствующей, мыслящей, оценивающей окружающий мир. В XX веке альтернативой психологизму в детской литературе стала игра. В конце XX – начале XXI века и в России, и в Европе наблюдается расцвет так называемой «игровой поэзии»¹¹².

Игра является неотъемлемой частью культуры детства. Через игру ребёнком усваиваются основные социальные нормы и правила, формируются представления о мире.

В детской поэзии игра с ребёнком-читателем осуществляется посредством различных приёмов. Одним из них является использование развёрнутых названий, *в которых описывается происходящее, обозначается ситуация и действующие лица, тогда как само стихотворение оказывается либо непропорционально названию – очень коротким, либо содержательно ничего нового, казалось бы, не добавляющим к названию*¹¹³.

Для анализа взяты произведения английского поэта Эмиля Виктора Рью (1887–1972), развивающего традиции «поэзии парадокса»

¹¹¹ Статья написана в соавторстве со студенткой 1 курса М. Ковальчук.

¹¹² Арзамасцева, И. Н. Детская литература : учебник для студ. ВУЗ / И. Н. Арзамасцева, С. А. Николаева. – 4-е изд., испр. – М. : Академия, 2007. – С. 474.

¹¹³ Применение развёрнутых названий было характерно, например, для литературы Возрождения («Декамерон» Дж. Боккаччо), Классицизма (оды М. В. Ломоносова). В XX веке этот приём использовался не только в «детской», но и во «взрослой» авангардистской поэзии. Если в классических произведениях подобные названия были призваны сориентировать читателя, аннотировать основной текст, то в современной поэзии служат, скорее, разрушению ожиданий читателя, «деавтоматизации» (В. Шкловский) восприятия. Это общее замечание касается и анализируемого здесь материала.

Э. Лира и Л. Кэрролла, известного в России в переводах детского поэта, крупнейшего современного знатока и переводчика английской литературы Григория Михайловича Кружкова, и Тима Собакина (род. 1958) – представителя новейшей детской литературы, опирающегося в своём творчестве на опыт авангардистской русской поэзии XX века.

Эмиль Виктор Рью использовал развёрнутые названия в серии стихотворений о черепахе¹¹⁴. Сами стихотворения, составляющие рифмованные двестишья, непропорционально малы по сравнению с названием:

*Размышления черепахи, дремлющей под кустом роз
неподалёку от пчелиного улья в полуденный час,
когда собака рыщет вокруг, и кукушка кукует в дальнем лесу*
С какого ни посмотришь бока –
Я в мире очень одинока!

Э.В. Рью сопоставляет объективный и субъективный миры: название отражает некую ситуацию, задаёт контекст, а само стихотворение передаёт реакцию, эмоцию лирической героини-черепахи на неё.

Название вызывает ассоциации с сюрреалистической живописью (например, знаменитой картиной С. Дали «Сон, вызванный полётом пчелы вокруг граната за секунду до пробуждения»). Но если у С. Дали всё строится на ассоциативных связях сна с реальностью, то Рью, наоборот, противопоставляет активность внешнего мира и пассивность, отъединённость черепахи от окружающего. Благодаря композиционному соотношению названия и текста автор акцентирует мировосприятие черепахи – её чувство одиночества, хотя обстановка располагает к обратному. Это противопоставление даёт и комический эффект, воспринимаемый ребёнком.

Переводчик стихотворения Рью, Г. Кружков, талантливо использует ассонанс сразу нескольких гласных, которые задают настроение, передают внутренний мир черепахи. Повторяющийся звук «о» выражает неповоротливость черепахи, замкнутость её восприятия мира, её дремоту, даёт читателю понять, как ей «ОдинОкО». Повторение звука «а» выражает достоинство черепахи, драматическую возвышенность её чувств, не сочетающуюся с окружающей суетой, активностью (пчёл, собаки, кукушки).

Стихотворения о черепахе у Рью выстраиваются в цикл, благодаря чему у ребёнка возникает представление о жизни, распорядке дня,

¹¹⁴ Всё наоборот: Небылицы и нелепицы в стихах / сост. Г. М. Кружков. – 2-е изд., испр. – М. : Просвещение, 1993. – С. 45–46.

привычках этой философствующей черепахи:

*Монолог черепахи, вновь посетившей через полчаса
грядку с салатом, хотя ей давно было пора вкушать
послеобеденный сон на клумбе среди голубых незабудок*

Растительная пища –

Такая вкуснотища!

Ассонанс устойчиво используется для передачи настроения героини. Здесь повторение звука «а» придает торжественность, а звука «и» – умиление, удовлетворённость черепахи. Очевидно, выбор животного неслучаен – Рью использует качества, традиционно приписываемые черепахе: мудрость, медлительность. Но эти качества снижаются из-за тривиальности и краткости её умозаключений, что порождает комический эффект.

Завершается цикл «ночными мыслями черепахи»:

*Ночные мысли черепахи,
страдающей от бессонницы на подстриженном газоне*

Земля, конечно, плоская;

Притом ужасно жесткая!

Стихотворение подтверждает, что черепахе больше свойственна грусть, неудовлетворённость окружающим миром, что соотносится со стандартными представлениями о черепахах как о существах явно невесёлых. Но нужно отметить, что в каждом стихотворении черепаха делает для себя всё новые открытия, основанные на конкретном опыте, на своих непосредственных ощущениях: земля, «конечно», плоская (а не круглая, как всем известно) и жёсткая (ибо газон подстрижен), растительная пища – «вкуснотища» (для ребёнка, да и для взрослого – сомнительный вывод). Эти маленькие открытия, с одной стороны, должны развлечь ребёнка, с другой, – они подталкивают к размышлению.

Иначе использовал развёрнутое название Тим Собакин в стихотворении «Как ловкий бегемот гонялся за нахальной мухой в тесной комнате, где было много стеклянной посуды»¹¹⁵.

Название раскрывает суть стихотворения, само же оно составляет набор звуков (приём аллитерации доведён до предела – почти всё стихотворение представляет собой звук «ж»), звукоподражаний (исключая последнюю строку)¹¹⁶:

¹¹⁵ Это стихотворение также входит в, условно говоря, цикл о бегемотах («Песни бегемотов», «Правила перепрыгивания через лужи для бегемотов»), но, в отличие от Рью, Собакин не делает приём развернутых названий обязательным для всех произведений цикла.

¹¹⁶ Всё наоборот: Небылицы и нелепицы в стихах / сост. Г. М. Кружков. – 2-е изд., испр. – М. : Просвещение, 1993. – С. 179.

за мухой: «ТОП-ТОП!». Завершается стихотворение падением бегемота / либо удачным ударом: «ШЛЁП! // ШМЯК». Отточием («.....») Собакин устанавливает паузу перед неожиданной (а оттого комичной) развязкой – бегемот добился желаемого, случайно упав на муху или попав в неё, ведь после звуков «ШЛЁП! // ШМЯК» жужжание не возобновилось: «И стало тихо».

Графические средства оформления стихотворения задают не только темпо-ритм, но и характеризуют звучание происходящего: всё стихотворение набрано прописными буквами, что указывает на громкость звуков (и жужжания, и топота, и ударов, и звона посуды); тишина, наступившая в финале, обозначается строчными буквами.

Всё стихотворение построено на том, что в воображении читателя-ребёнка должно произойти совмещение двух кодов (визуального и аудиального). Используемое Собакиным соотношение названия и текста стихотворения делает его привлекательным для детей, автор учитывает особенности детского восприятия (звукоподражания быстро опознаются и интерпретируются, образы персонажей и пространства яркие и легко воображаемые, действие драматургически выстроено при помощи необычных средств).

Анализ произведений двух поэтов, принадлежащих двум разным (но имеющим общую основу – фольклорные жанры небылицы, перевёртыша, нелепицы) литературным традициям, позволяет утверждать, что применение развёрнутого названия (названия-ситуации) не только делает стихотворение привлекательным для детей, развлекает, смешит, но и позволяет развить фантазию, воображение ребёнка, чувство юмора, образное мышление и слуховое восприятие. При этом исследованные стихотворения перерастают рамки только детской поэзии, являют собой феномен так называемой «лингвистической» поэзии (литературы), в которой демонстрируются, обнажаются выразительные средства поэзии вообще.



ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ КУРСОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Пародийный аспект поэзии и прозы К.И. Чуковского (прозаический «Доктор Айболит», «Муха-цокатуха», др. произведения – на выбор).
2. Поэтика и проблематика сказок В.П. Катаева («Пень», «Жемчужина», «Голубок», «Дудочка и кувшинчик», «Цветик-семицветик», др.).
3. Традиции рождественских жанров в детской литературе XX века («Два брата» Е. Шварца, «Двенадцать месяцев» С.Я. Маршака, «Чук и Гек» А. Гайдара, «Оловянный, Деревянный, Стекланный» В. Ольшанского и др.).
4. Образ непослушного ребёнка и двоечника в литературе второй половины XX века (В. Губарев «Королевство кривых зеркал», С. Михалкова «Праздник непослушания», Н. Носов «Витя Малеев в школе и дома», В. Медведев «Баранкин, будь человеком!», Л. Давыдычев «Многотрудная, полная невзгод и опасностей жизнь Ивана Семёнова, второклассника и второгодника», А. Алексин «В стране вечных каникул», Л. Гераскиной «В стране невыученных уроков» – на выбор).
5. Образ учителя в прозе второй половины XX века («Уроки французского» В. Распутина, «Безумная Евдокия» А. Алексина, «Вам и не снилось», «Отчаянная осень» Г. Щербаковой, «Чучело» В. Железникова – на выбор).
6. Образ учителя в драматургии второй половины XX века («Дорогая Елена Сергеевна» Е. Разумовской, «Училка XXI века» В. Ольшанского, «Будьте как дети» А. Аникина и А. Галкина – на выбор).
7. Деревенский топос в современной детской литературе (проза Э. Успенского, Т. Александровой, Г. Книжника, В. Астафьева, пьесы В. Ольшанского, Кс. Драгунской, Ю. Алесина – на выбор).
8. Проблема подростковой жесткости в пьесе Е. Разумовской «Дорогая Елена Сергеевна» (или в повести «Чучело» В. Железникова – на выбор).
9. Детский фольклор в обработке современных писателей («Гадание по рукам, ногам, ушам, спине и шее» Г. Остера, «Красная Рука, Черная Простыня, Зеленые Пальцы» Э. Успенского – на выбор).
10. Тема «сиротства» в современной драматургии для подростков («На втором этаже» А. Сеплярского, «Песенка песенок» О. Юрьева, «Колесо фортуны» Е. Греминой, «Кукушонок» А. Чичкановой, «Выглядки» В. Ливанова – на выбор).

11. Формы выражения комического и объекты иронии в прозе Э.Н. Успенского.
12. Специфика образостроения в книге Г. Остера «Книга о вкусной и здоровой пище людоеда».
13. Жанр автобиографии в литературе для детей (один писатель XIX–XXI вв. – на выбор).
14. Художественно-педагогическая книга в творчестве Г. Остера.
15. Поэтические эксперименты в современной поэзии для детей (Г. Сапгир, М. Яснов, Г. Кружков, Тим Собакин и др. – на выбор).
16. Небыличные жанры в детской поэзии XX–XXI века (в творчестве 1–2 поэтов – на выбор).
17. Жанр басни в детском чтении: сопоставительный анализ произведений И. Крылова, Л. Толстого, С. Михалкова, О. Емельяновой.
18. Стратегии игры с читателем в поэзии XX века (С. Чёрный, Д. Хармс, Г. Сапгир, Тим Собакин, др. – на выбор).
19. Круг детского чтения современного школьника (возраст и класс – на выбор).
20. Творчество для детей современных томских писателей.



Содержание

Предисловие	3
Содержание учебной дисциплины	5
1. Теоретические аспекты изучения детской литературы	5
2. Фольклор в культуре детства и его влияние на развитие литературы для детей	7
3. История детской литературы в аспекте жанра и стиля	10
Детская литература и мультипликация	42
Темы и задания для самостоятельной работы	43
Методические указания по организации самостоятельной работы	43
Составление библиографии или библиографического обзора о творчестве писателя	45
Задания по текстопорождению	51
Создание текста в жанрах научно-публицистического и научного стиля	51
Создание научно-исследовательского текста	60
Организация культурно-просветительского или образовательного мероприятия	70
Планы практических и семинарских занятий	74
Тестовые задания	83
Литература	91
Статьи по детской литературе	102
Проблемы и перспективы изучения творчества детских писателей	102
Тенденции изображения ребёнка в русской литературе и живописи второй половины XIX века	109
Жанр небылицы-перевёртыша в русской детской поэзии 1920-х годов (на примере стихотворений К. Чуковского, Д. Хармса, С. Маршака)	120
Семья в городе и деревне в детской литературе конца 1960–1970 годов (Э. Успенский, З. Александрова)	128
Развёрнутые названия как приём в детской игровой поэзии XX века	136
(на примере произведений Тима Собакина и Эмиля Виктора Рью в переводе Г. Кружкова)	136
Примерные темы курсовых исследований	141

Учебное издание

Елена Александровна Полева

ДЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Учебно-методическое пособие для бакалавров

Технический редактор: Г. В. Белозёрова
Ответственный за выпуск: Л. В. Домбраускайте

Бумага: офсетная
Печать: трафаретная
Усл. печ. л.: 8,37
Уч. изд. л.: 7,49

Сдано в печать: 27.06.2013
Формат: 60×84/16
Заказ: 1128/у
Тираж: 100 экз.

Издательство Томского государственного педагогического университета
634061, г. Томск, ул. Киевская, 60
Отпечатано в типографии Издательства ТГПУ
г. Томск, ул. Герцена, 49. Тел.: (3822) 52-12-93
E-mail: tipograf@tspu.edu.ru