

15  
В-558

На правах рукописи  
УДК 159

**ВИШНЯКОВА**  
Наталья Федоровна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ  
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АКМЕОЛОГИИ**

Специальность 19.00.13 — псих  
акмео..

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора психологических наук

МОСКВА — 1996

OKP

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики  
Республиканского института высшей школы при Белорусском  
государственном университете

ГОС НАУЧНАЯ

Научный консультант —  
доктор психологических наук,  
профессор **Я.А.Пономарев**

96-21479

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук, профессор,  
член-корреспондент РАО **Д.И.Фельдштейн;**

доктор психологических наук, профессор,  
академик РАО **Н.В.Кузьмина;**

доктор психологических наук,  
профессор **С.Д.Смирнов.**

Ведущее учреждение:

Калужский государственный педагогический университет  
им.К.Э.Циолковского. Кафедра психологии профессиональной  
деятельности и управления непрерывным педагогическим  
образованием.

Защита состоится 17 сентября 1996 г. в 14 часов на  
заседании специализированного совета Д.О18.03.01 по защите  
диссертаций на соискание ученой степени доктора психологических  
наук при Психологическом институте РАО по адресу: 103009,  
г.Москва, ул. Моховая, 9, корпус "В".

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке  
Психологического института РАО.

Автореферат разослан 14 ноября 1996 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета,  
доктор психологических наук,  
профессор

**А.В.Захарова**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** психологических основ развития креативности в профессиональной акмеологии определяется социальной и практической значимостью проблемы самосовершенствования творческой личности взрослого человека и его самоактуализации в профессиональной деятельности. Необходимость изучения проблемы креативности в профессиональной акмеологии объясняется прежде всего возникшим противоречием между социальным заказом общества на творческую личность во всех сферах производства и недостаточной разработанностью психологических основ развития креативности в акмеологии.

**Социальная значимость** изучения психологических закономерностей креативности в период творческой зрелости специалиста обуславливается тем, что, во-первых, она определяет продуктивно-созидательную направленность личности и составляет основной стержень ее социальной ориентации в жизни, во-вторых, является базовым детерминантом профессионального творчества и, в-третьих, способствует развитию творческого потенциала специалиста и его самоактуализации в социальной сфере.

Методологической основой исследования явились научные идеи ученых в следующих областях: **акмеологии** — Б.Г.Ананьева, В.М.Бехтерева, А.А.Бодалева, А.А.Деркача, Н.В.Кузьминой, В.Н.Мясищева, М.М.Ковалевского, Н.А.Рыбникова и др.; **психологии творчества** — Д.Б.Богоявленской, Л.С.Выготского, А.М.Матюшкина, Я.А.Пономарева, В.Н.Пушкина, И.М.Розет, О.К.Тихомирова, М.Г.Ярошевского и др.; **педагогической психологии** — В.В.Давыдова, И.В.Дубровиной, И.А.Зимней, А.Б.Орлова, В.В.Рубцова, Д.И.Фельдштейна, М.Я.Якиманской и др.; **психологии высшего образования** — Л.А.Кандыбовича, А.К.Марковой, Н.Н.Нечаева, А.Т.Ростунова, С.Д.Смирнова и др.

Исследования креативности в психологии творчества в соответствии с их направленностью объединяются в две группы:

— **концептуальные**, ориентированные на изучение проблемы создания общепсихологической теории творчества на основе интеграции социально значимых результатов исследования, — Л.С.Выготский, А.М.Матюшкин, Я.А.Пономарев, С.Л.Рубинштейн, О.К.Тихомиров и др.;

— **эмпирические**, направленные на выявление интеллектуальной активности, личностных характеристик и способностей к творческой деятельности, — Д.Б.Богоявленская, Д.Н.Завалишина, Т.Б.Климин, А.Ю.Козырева, Л.М.Попов, И.М.Розет, В.А.Романец и др.

Наряду с глубокими исследованиями проблемы креативности в психологии творчества следует признать, что эти достижения в

области профессиональной акмеологии относительно скромны. К тому же эти исследования недостаточно подкреплены экспериментальными данными и их обобщениями, без которых невозможно познать психологические особенности и механизмы становления творческой зрелости специалиста.

Более того, на современном этапе становления концептуальных основ акмеологии произошло некоторое отставание профессионального образования от психологической науки, что является одним из самых парадоксальных последствий синергической взаимообусловленности кризиса образования и изменения парадигмы развития фундаментальных наук. Парадокс современного состояния образования заключается в том, что фундаментальные исследования в психологической науке не всегда востребованы в профессиональной практической деятельности специалиста. Авторитет высшего образования в определенной мере снижается, а стремление личности к базовым знаниям и интерес к традиционному обучению падают во всем цивилизованном мире.

Ориентированность традиционной системы профессионального образования на прошлый исторический опыт является одной из причин его кризиса. Творческое обучение и самовоспитание являются альтернативными по отношению к традиционной системе образования. Они ориентируют личность на проектную **детерминацию будущего** и требуют в силу этого кардинально новых научных и практических подходов.

Вскрыв существующие противоречия, определив социальный заказ общества на творческую личность и обобщив накопленный опыт, можно аргументированно раскрыть психологические основы развития креативности в профессиональной акмеологии, репрезентативно доказав ее роль в формировании творческой зрелости личности в процессе ее самоактуализации. Таким образом, в данной работе креативность исследуется не только как феномен мышления, но и как **интегрированная личностно-созидательная категория** профессиональной акмеологии. Она развивается в процессе **самоактуализации** в период становления **творческой зрелости специалиста**.

Творческий подход к акмеологии, осуществленный в данном исследовании, позволяет выделить новую отрасль научного знания и условно назвать ее **"креативная акмеология"**. Творческое развитие взрослой личности в инновационной системе креативной акмеологии основано на проектной детерминации личностных резервов, включая психологическое прогнозирование в процессе познания перспектив личностного роста, уровня и качества творческого потенциала с целью формирования творческой зрелости специалиста.

**Объектом исследования** является взрослая личность в период становления ее творческой зрелости.

**Предмет исследования** — концептуальные основы развития креативности как интегрированной личностно-созидательной категории профессиональной акмеологии.

**Цель исследования** — разработка психологических основ развития креативности в процессе самоактуализации личности в период становления ее творческой зрелости и эмпирическая апробация их в инновационной практике.

**Задачи** исследования.

1. *Теоретические:*

1.1. Проанализировать методом сопоставительного историко-методологического анализа основные научные позиции и взгляды специалистов в области акмеологии и психологии творчества на проблему развития креативности у взрослой личности в профессиональной деятельности.

1.2. Определить методологические подходы к изучению категории креативности в акмеологической науке, изучить особенности современного состояния и тенденции креативного развития взрослой личности в профессиональной акмеологии. Обосновать креативность как интегрированную многоуровневую личностно-созидательную категорию, выявив диалектическую трехмерность ее структуры.

1.3. Изучить основные тенденции развития креативной акмеологии как новой отрасли знаний, выявить закономерности и принципы творческого обучения и самовоспитания в период творческой зрелости специалиста в процессе самоактуализации личности в акмеологической практике.

1.4. Раскрыть содержание категориально-понятийного аппарата креативной акмеологии: "креативная личность", "творческий потенциал", "творческая и интеллектуальная активность", "рефлексивная креативность", "творческая индивидуальность", "креативный процесс и развитие", "самоактуализация", "творческая зрелость".

1.5. Смоделировать основные этапы рефлексивного управления творческим процессом обучения и воспитания с позиции креативной акмеологии.

2. *Эмпирические:*

2.1. Выявить основные показатели креативности и определить корреляцию между теми специфическими особенностями личности, которые могут иметь непосредственное отношение к проявлению креативности в профессиональной деятельности, изучить специфику и динамику их развития.

2.2. Экспериментально разработать систему выявления уровня творческих способностей личности и построения психологического креативного профиля для ее сравнительной характеристики, составления корреляционных плеяд для социальных групп, созданных по профессиональным и личностным признакам с целью нахождения общих факторов креативности.

2.3. Раскрыть в процессе экспериментального исследования особенности креативной личности в связи с этапами ее формирования; определить индивидуальные детерминанты творческой зрелости, профессионально-творческого развития и саморазвития личности.

2.4. Экспериментально апробировать разработанный автором комплекс инновационных учебных программ.

**Гипотеза исследования:**

♦ Креативность как интегрированная многоуровневая личностная категория акмеологии, характеризующаяся диалектической трехмерностью ее составляющих: процессуальной, результативной и личностной, является созидательным источником творческой зрелости специалиста в процессе самоактуализации.

♦ Развитие креативности способствует становлению творческой зрелости специалиста в процессе самоактуализации личности и достижению им личностной, профессиональной и духовной вершин (акме). При высоком уровне самоактуализации креативной личности творческая зрелость специалиста является более устойчивой, продуктивной и продолжительной в жизненной реальности.

♦ На основе реально существующей взаимосвязи профессиональной акмеологии и психологии творчества, в качестве основного предмета исследования которых выступает креативная личность, открывается перспектива создания новой отрасли психологических знаний — “креативная акмеология”.

♦ В акмеологической практике оптимальной является система косвенного управления творческим процессом с позиции рефлексивно-креативного подхода.

**Методы исследования.**

1. *Теоретико-методологические:* сопоставительный историко-методологический анализ; системно-структурное моделирование, включающее сравнение, обобщение, абстрагирование, систематизацию, аналогию и классификацию позиций представителей различных научных школ.

2. *Психолого-диагностические:* мониторинговый метод исследования, включающий диагностику с целью выявления творческих способностей, личностных особенностей и коррекции креативного развития взрослой личности в процессе инновационного обучения; лонгитюдный метод исследования, состоящий из обследования студентов педвузов и учителей-новаторов Республики Беларусь на протяжении ряда лет (1988—1996 гг.). На основе общей выборки (1191 испытуемый) выявлялись закономерности, психологические особенности креативности и динамика ее развития. Применялись методы психологического наблюдения и диагностики, включавшие проективные и стандартизированные тесты; экспертные оценки специалистов; созданная автором диагностическая методика “Креативность”;

тренинги как активная форма группового рефлексивного обучения и психокоррекции индивидуального саморазвития.

3. *Статистическая обработка и анализ данных исследования.*

**Достоверность** исследования обеспечивалась исходными методологическими позициями, опорой на современные теории в акмеологии и психологии; адекватностью методов исследования его целям и задачам; сопоставительным анализом теоретического материала и опыта, выводами исследования, сделанными на основании качественного и количественного анализа экспериментальных данных, репрезентативных выборок в процессе эмпирической апробации разработанного комплекса программ по профессиональной и креативной акмеологии.

**Научная новизна и теоретическая значимость** исследования.

1. Впервые концептуально обоснована интегрированная многоуровневая личностно-созидательная категория креативности в профессиональной акмеологии. Исследованы основные закономерности креативности, выявлена ее диалектическая трехмерность с процессуальной, результативной и личностной позиций. Дифференцированы содержательные и критериальные уровни категории креативности.

2. Исследованы психологические основы развития креативности как категории профессиональной акмеологии на разных уровнях: теоретико-методологическом, экспериментальном и верификационном. Проанализированы методологические подходы и психологические предпосылки изучения креативности, отраженные в синергетической тенденции саморазвития, аксиологической рефлексии, включающей ключевые ценности креативности, и выявлены основные закономерности ее развития. Выделены личностные факторы, которые, реализуясь в креативном процессе, верифицируются в креативном результате в ходе самоактуализации креативной личности.

3. Выявлены основные тенденции современного состояния проблемы профессиональной акмеологии как науки о закономерностях развития взрослой личности, расширена сфера изучения возрастных этапов достижения акме в период творческой зрелости специалиста в процессе его самоактуализации.

4. Впервые на основании проведенного сопоставительного теоретико-методологического анализа и эмпирического исследования аргументированно обосновано введение новой отрасли знаний, условно обозначенной нами как **“креативная акмеология”**. Она рассматривается как полиструктурное, социально детерминированное творческое образование, функционирующее в созидательной акмеологической системе. Обобщены и проанализированы достижения психологии творчества и педагогической психологии в аспекте акмеологической науки.

5. Разработаны и обоснованы основные тенденции становления и развития креативной акмеологии, определен ее понятийно-категориальный аппарат. Охарактеризованы основные категориальные понятия креативной акмеологии: "креативная личность", "творческая и интеллектуальная активность", "творческий потенциал", "творческая зрелость", "творческая индивидуальность" и сферы их самоактуализации: инновационный процесс освоения новшеств, представляющий собой сложное динамическое новообразование, выражающееся в модернизации, модификации, рационализации и изобретении инновационных технологий.

6. Обоснован креативно-рефлексивный подход к управлению творческим процессом, выявлены оптимальные условия, этапы и инновационные методы **косвенного управления** им. Экспериментально доказаны творческие возможности и перспективы косвенного управления инновационной практикой. Построены модели поэтапного косвенного управления обучением и воспитанием будущих специалистов в функциональном, структурном и динамическом аспектах.

7. Выявлены **критериальные уровни** креативности в процессе творческой зрелости личности и ее доминирующие ориентации.

Теоретическая значимость результатов проведенного исследования состоит также в том, что оно вносит вклад в развитие акмеологии как науки и как инновационной практики, изучая взрослого человека в период достижения им вершин творческой зрелости.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Впервые разработана комплексная тестовая методика "Креативность", которая является валидной экспресс-диагностикой творческих способностей личности. Экспериментально полученная диагностическая информация дает возможность определять креативный профиль личности, который позволяет наглядно выявить не только уровни креативных факторов, но и зависимости между ними. Тест дает возможность интерпретировать механизмы психической регуляции на основе предпочтения жизненных ситуаций испытуемым и выявить искомые количественные и качественные параметры креативности личности в их сравнении и динамике развития. В нем представлена система интегрированных качеств креативности: творческое мышление, оригинальность, любознательность, воображение, интуиция, эмоциональность и эмпатия, чувство юмора и творческое отношение к профессии.

2. Проведенное мониторинговое исследование креативности и динамики творческой зрелости личности в индивидуальной, групповой и коллективной формах позволило экспериментально диагностировать творческие склонности отдельной исследуемой личности, социальных групп, составленных по профессионально-личностным признакам и общим факторам креативности, присущим многим творческим личностям.

3. Проведенное исследование впервые позволило выявить **интегральный показатель креативности** и составить формулу подсчета уровня **креативности** по среднему значению, стандартному отклонению и вкладу каждого фактора в новую интегральную характеристику креативности.

4. В процессе экспериментального исследования раскрыты особенности креативных проявлений и самоактуализации личности в период ее профессиональной зрелости. Изучены реальные возможности индивидуальной детерминанты креативного и профессионального развития и саморазвития личности в период ее творческой зрелости.

5. Впервые в акмеологической науке внедрена в систему переподготовки специалистов **новая специализация "Психология творчества"**. Данная специализация утверждена Министерством образования и науки Республики Беларусь. В Республиканском институте высшей школы при Белорусском государственном университете осуществляется переподготовка учителей-новаторов и психологов по новой специализации "Психология творчества" с целью формирования творческой зрелости специалиста, работающего в области креативной акмеологии.

6. В процессе апробации результатов исследования разработаны и внедрены в учебный процесс высшего образования (ледвузы, институты повышения квалификации и переподготовки кадров) новые учебные планы, вариативные учебные программы по специализации, комплекс учебных пособий и практикумов по креативной акмеологии: психология творческого обучения; психология творческого воспитания; основы психолого-педагогического мастерства; основы психолого-педагогического творчества. Экспериментально выявлены оптимальные инновационные технологии обучения с внедрением рефлексивно-креативной практики, включающей социально-психологические тренинги. Разработанный модульный программный комплекс позволяет внедрять новые специальности и осуществлять переподготовку специалистов в области акмеологии.

Полученные эмпирические данные свидетельствуют о том, что изучение проблемы креативности в профессиональной акмеологии необходимо вывести на комплексный концептуальный уровень, на котором открываются новые возможности поиска резервов в развитии креативности и творческой зрелости специалистов.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Психологическое содержание понятия "креативность" как интегрированной многоуровневой личностно-созидательной категории профессиональной акмеологии.

2. Логика развития психологического познания креативности на основе реально существующей взаимосвязи профессиональной акмеологии и психологии творчества обусловила возникновение новой отрасли знаний — **"креативная акмеология"**.

3. Основные закономерности креативной акмеологии представлены тремя группами: первая раскрывает процессуальную динамику созидательных тенденций в креативной акмеологии; вторая характеризует взаимосвязь продуктивного результата и творческого процесса; третья определяет формы организации креативного процесса и механизмы косвенного управления. В особую группу выделяются закономерности личностно-креативного развития специалиста.

4. Психологическая трактовка понятия **"самоактуализация"** как процесса саморазвития потенциальных возможностей человека, полной реализации их в профессиональной деятельности и жизненной реальности.

5. Становление и развитие **творческой зрелости специалиста** в процессе самоактуализации креативной личности является продуктивным периодом жизни человека при достижении им личностной, профессиональной и духовной акме (вершины) на протяжении всего акмеологического онтогенеза.

6. Диагностика креативных особенностей личности рассматривается как творческий процесс тестирования с целью диагноза, прогноза и психокоррекции ее креативного развития.

7. Разработанная **модель косвенного управления** творческим процессом представляет собой систему опосредованной его регуляции на основе инновационных методов воздействия, рефлексии и сотворческого партнерства.

## ВНЕДРЕНИЕ И АПРОБАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные теоретико-методологические положения и практические разработки исследования изложены в монографиях, книгах, статьях, учебно-методических пособиях. Общее количество публикаций по теме исследования — 77, из них 5 монографий и 12 программ и учебных пособий для вузов.

**Внедрение результатов исследования осуществлялось:**

1. Открытием новой специализации "Психология творчества" по специальности "Психолог" в Республиканском институте высшей школы при Белорусском государственном университете и практической верификацией ее в систему переподготовки специалистов высшей школы.

2. Разработкой учебного плана, учебных программ, учебников и практикумов по курсам: "Психология креативного обучения", "Психология креативного воспитания", "Основы психолого-педагогического мастерства", "Основы психолого-педагогического творчества", "Конфликтология", "Методика работы с одаренными детьми".

3. Созданием диагностической методики исследования "Креативность" и внедрением ее в мониторинговый процесс экспериментального исследования творческих склонностей личности среди студентов педвузов, педагогов-исследователей гг.Гродно, Витебска, Могилева, Бреста и педагогов-новаторов Республики Беларусь.

4. Внедрением разработанных тренингов по креативному развитию личности, деловому общению, управлению коллективом и конфликтологии среди руководящего состава школ и вузов: ректоров, проректоров, заведующих кафедрами и деканов университетов, директоров гимназий и лицеев Республики Беларусь.

5. Проведением авторских курсов по учебному плану переподготовки психологов по специализации "Психология творчества", включая активные формы обучения по совершенствованию творческой индивидуальности, тренинги по развитию творческого потенциала и личностного роста, апробированные в РИВШ при БГУ, и внедрением их практическими психологами в Гродненской, Брестской, Могилевской, Гомельской и Минской областях Республики Беларусь.

6. Разработкой и внедрением системы научно-методического обеспечения массового психолого-педагогического всеобща учителей и родителей с помощью радиопередач по первой программе радио в прямом эфире по теме: "Психологические особенности одаренной личности и развитие творческой зрелости специалиста".

Результаты исследования докладывались на научных конференциях и освещены в монографиях и учебных пособиях по психологии творчества и профессиональной акмеологии.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, выводов, списка используемой литературы (444 наименования) и приложения. Работа содержит 336 страниц машинного текста, включает 17 таблиц, 44 рисунка, 27 приложений.

# ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

## ГЛАВА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ В АКМЕОЛОГИИ

Социальный заказ на исследование механизмов развития творческих способностей взрослой личности обусловил особую актуальность проблемы креативности в акмеологии. Является триумфом то, что теория креативности, несмотря на многолетние теоретические и эмпирические исследования, остается одной из наиболее спорных проблем в психологии творчества. Креативность (creativity — творчество) часто идентифицируют с творчеством. Однако творчество является более широким понятием, чем креативность, и включает не только творчество (креативность) в качестве личностно-созидательной категории, определяющей **создание субъективно нового продукта, значимого для личности**, но и создание объективно нового продукта, значимого для общества. Ценностная личностно-созидательная характеристика творчества выражается в креативности и ее основных показателях.

В настоящее время обозначилось несколько основных аспектов исследования креативности: **процессуальный** и **рефлексивный** (процесс решения творческой задачи); **личностный** (особенности креативной личности); **продуктивно-результативный** и **социально-управленческий** (условия творческого развития, самовыражения и косвенного управления сотворческим процессом). Изучению процессуального и личностного аспектов креативности, а также взаимодействия этих уровней посвящены исследования современных отечественных (А.В.Брушлинский, Д.Б.Богоявленская, Я.А.Пономарев, В.Н.Пушкин, О.К.Тихомиров, В.Л.Худак, М.Г.Ярошевский) и зарубежных психологов (Р.Аргтейм, Р.Бернар, И.Бентли, Дж.Гетцельс, Б.Гизелин, У.Гордон, Ж.Годфруа, Л.Дюга, А.Дрейер, Ф.Джексон, В.Смит, С.Медник, Х.Трик, Р.Холлменн и др.).

Творчество рассматривается как основа и механизм развития психики (Я.А.Пономарев, А.М.Матюшкин, И.Н.Семенов, Н.В.Кипиани и др.), а его исследования связываются с закономерностями мышления (О.К.Тихомиров, Н.Г.Алексеев, С.М.Бернштейн, В.С.Библер, В.Н.Пушкин, Э.Г.Юдин). Исследования целого направления в психологии творчества, известного под названием **креативность**, проводили: М.Воллах, Дж.Гилфорд, С.Медник, В.Смит, К.Тейлор, П.Торренс, Д.Халперн и др. Однако, как отмечают Н.Г.Алексеев, С.М.Бернштейн, Б.Гизелин, А.Н.Лук, Я.А.Пономарев, Х.Трик, Н.Г.Фролов, Э.Г.Юдин, М.Г.Ярошевский, исследования креативности не были достаточно результативными.

В последние годы креативность рассматривается как сущность активности психики и как основа ее развития с позиции системного анализа психологической установки (Н.В.Кипиани, 1987); типы научного творчества в связи с анализом различных средств деятельности (Н.Г.Алексеев, 1975 и Э.Г.Юдин, 1971); творческая интеллектуальная активность как процедурное творчество (П.С.Альтшуллер, 1994; Л.Н.Алексеева, 1988; А.Г.Виноградов, 1990); рефлексия как средство творческого понимания и ее значение в организации творческого процесса (И.Н.Семенов, 1990; С.Ю.Степанов, 1982; В.Р.Пятрулис, 1988 и др.).

Позиция каждого ученого достаточно аргументирована и заслуживает глубокого признания. Однако в профессиональной акмеологии недостаточно определить ее качественные показатели и основные уровни проявления. Если креативность понимается только с одной из описанных позиций, то ее проблематика крайне обедняется и рассматривается односторонне. Особенно это касается профессиональной акмеологии, включающей проблемы образования не только как результата, но и как организации и управления процессом творческого обучения и воспитания, в ходе которых развивается творческий потенциал личности, формируется творческая зрелость специалиста, а в целом — креативность.

Исходя из предмета исследования, необходим системный подход к изучаемому психологическому явлению. Такой методологический подход требует рассмотрения всего процессуального комплекса креативности в профессиональной акмеологии: от начального этапа в процессе познания основ наук и зарождения новых идей на основе противоречия (внутреннего и внешнего) до получения личностно значимого нового результата в зрелом периоде творческого расцвета специалиста.

Проделанный теоретический анализ исследований креативности позволяет выявить общие закономерности и тенденции их реализации в профессиональной акмеологии. Мы исходим из системной трактовки креативности как ценностной интегрированной многоуровневой личностно-созидательной категории, которая, будучи неотъемлемой стороной человеческой духовности и условием творческого саморазвития личности, является существенным резервом ее самоактуализации.

Методология как наука, определяющая принципы создания теории, позволяет синтезировать гносеологические подходы к научным знаниям проблемы креативности в психологии и профессиональной акмеологии. Такая интеграция дает возможность изучить тенденции развития, уточнить и выработать методологические подходы к поиску ключевых креативных проблем.

В науке широкое распространение получила теория **синергетики**. Она помогает понять сложноорганизованные системы, которым нельзя навязать пути их эволюционного развития,

принимающего форму самоуправления. Синергетика свидетельствует и о том, что для сложных систем, к которым относится и креативный процесс, существует несколько альтернативных путей эволюционного развития. Она раскрывает закономерности и условия протекания непредсказуемых процессов нелинейного самостимулирующего роста. Благодаря синергетике разработаны гносеологические подходы к изучению творческих процессов в методологическом плане, что дает возможность познать сложные и самоорганизующиеся системы, к которым относится креативная акмеология. Она исследует психологические механизмы протекания творческого процесса, который, реализуясь в творческом продукте, способствует самоактуализации личности, динамически развивающейся на новом диалектическом витке. В этом проявляется диалектическая закономерность креативного развития.

Креативная категория как совокупное психологическое явление выступает в качестве важного компонента психического процесса не как единичная, непосредственная данность, а как представитель обобщенного класса понятий с особенностями и характерными признаками данного явления. Креативная категория характеризуется обобщением, несущим в себе совокупный психологический опыт в системе акмеологических явлений.

Категориальная структура креативности в психологии имеет сложную иерархическую организацию, построение и функционирование которой определяются продуктивными процессами. Категориальный подход в психологической науке применялся К.А.Абульхановой-Славской, В.В.Давыдовым, Б.Ф.Ломовым, А.Н.Леонтьевым, К.К.Платоновым, М.Г.Ярошевским и др.

Основная функция **категоризации** — выделение и обобщение определенных признаков изучаемого явления в фундаментальное понятие. Второй функцией категоризации является классификация, которая представляет собой ряд подчиненных правилам логики действий, приводящих к объективно ценным результатам. С помощью категориальной системы происходит упорядочение научной информации в области психологических знаний. Категориальная система достаточно динамична. Последовательность разработки категориальной структуры креативности в акмеологии отражает основные этапы ее становления и развития.

Логика развития креативности в акмеологии тесно связана с социально-научными, личностно-психологическими и эмпирическими факторами. В ходе исследования и анализа современных научно-психологических разработок были выделены три **категориальных блока** креативности:

**личностный**, основанный на творческой зрелости в процессе саморазвития;

**процессуальный**, связанный с созидательным процессом самоактуализации;

**результативный**, выражающийся в создании субъективно нового продукта, значимого для личности.

Каждый категориальный блок раскрывает специфические аспекты многоуровневой категориальной системы креативности и определяет содержательный уровень по критериям продуктивности. Творческий процесс самоактуализации результируется в творческом продукте, значимом для личности, что способствует саморазвитию и творческой зрелости личности. Эта последовательность повторяется на новом витке саморазвития, в чем проявляется диалектическая закономерность трехмерности креативной категории.

Креативность выражается как многоуровневая ценностная категория акмеологии, обладающая различными функционально-категориальными качествами. Для моделирования категориальной системы креативности выстраиваются **субординационный** (вертикальный) **креативно-личностный** и **координационный** (горизонтальный) **креативно-процессуальный** категориальные блоки и их содержательные модификации на основе взаимосвязей общепсихологических категорий.

Гносеологическими основами субординационных (вертикальных) категориальных взаимосвязей креативности, отображающих ее уровни и специфические особенности, являются:

**потенциальная**, к которой относятся творческий потенциал, задатки и ресурсная сфера личности;

**рефлексивная**, включающая рефлексивно-коммуникативное и рефлексивно-креативное самопознание;

**актуализированная**, состоящая из самоактуализации с целью достижения творческой зрелости личности.

В субординационных отношениях находятся категориальные личностные структуры и их креативные новообразования.

Гносеологической основой координационных (горизонтальных) категориальных взаимосвязей является креативно-процессуальный блок и его содержательные модификации. Координационные связи присущи категориям процессуально-творческого характера. Они включают следующие структурные уровни:

**поисково-операционный**, который состоит из зарождения идеи и ее созревания;

**коммуникативно-сотворческий**, к которому относится поиск стратегий и тактик реализации идеи;

**верификационный**, содержащий воплощение идеи и креативного результата.

Категориальные блоковые структуры в системе креативности на основе взаимосвязей общепсихологических категорий, отражающих общее и специфичное своеобразие реальной организации изучаемого объекта креативности, являются **многоуровневой категорией**, структура которой строится не по одному, а по двум принципам одновременно: субординационному и координацион-

норму, которые предложил Б.Г.Ананьев. Диагональ пересечения двух уровней (вертикального и горизонтального) выступает в качестве **критерия креативности**.

В психологии творчества важной является проблема определения критерия креативности. Традиционно это было связано с выявлением критерия как результата (социальная значимость, новизна и оригинальность). Критерий как процесс представляется в качестве продуктивной динамики, приводящей к социально или лично значимому результату в сравнении с временной взаимосвязью прошлого, настоящего и будущего.

В качестве критерия креативности в данном исследовании выступают **уровни креативного развития** в их динамике в сравнении прошлого и актуального. Операционно это выражается в своеобразных контрольных точках пересечения показателей креативно-личностного (субординационный) и креативно-процессуального (координационный) уровней. При сопоставлении показателей личной самооценки и оценки объективных судей можно получить объективный уровень креативного развития.

Хотя многие аспекты данной проблемы еще требуют исследования, есть основание говорить о многоуровневой креативной категоризации как о существенной психологической реалии, сопоставимой с понятием "психологическая закономерность".

## **ГЛАВА 2. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АКМЕОЛОГИИ**

Профессиональная акмеология как наука находится на стадии концептуализации. При этом наблюдается определенное несоответствие в развитии реальной действительности и науки. Профессиональная и личностная зрелость специалиста является социально обусловленной реальностью и самым длительным и важным периодом в жизни взрослого человека. Однако акмеология как наука еще не имеет глубокого психологического обоснования закономерностей и творческих механизмов развития взрослого человека на всех возрастных этапах позднего онтогенеза в процессе профессиональной и личностной самореализации, приводящей к вершине зрелости.

*Акмеология* (греч. акме — вершина, logos — наука) — наука о вершине зрелости личности, высшем уровне развития человека. Она имеет несколько научных направлений: *история акмеологии, акмеология личности, профессиональная акмеология, экспериментальная и прикладная акмеологии*, которые взаимосвязаны с психологией и ее основными направлениями (рис. 2.1).

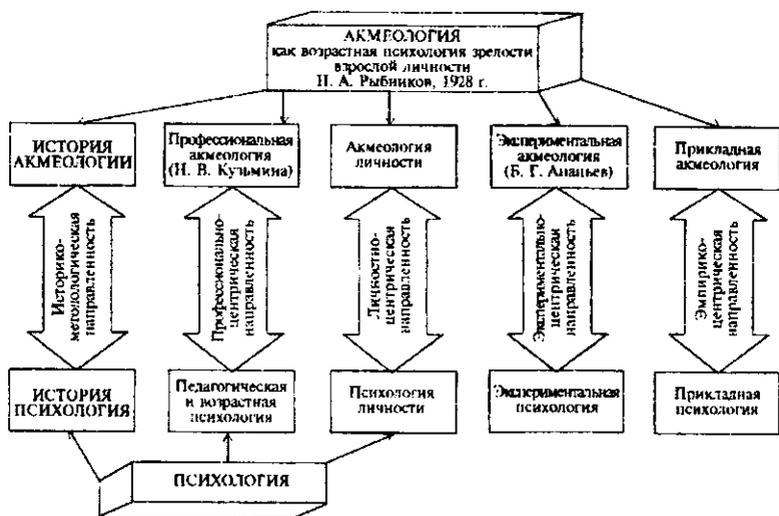


Рис. 2.1. Взаимосвязь и взаимовлияние акмеологии и психологии

**Динамика эволюционного пути достижения акме** имеет несколько уровней: физический и физиологический, личностный и межличностный, профессиональный, креативный и духовный. **К физическому и физиологическому** уровням акме относятся: достижение физической силы и совершенства, здорового образа жизни и физиологической гармонии человека. **Личностный** уровень акме состоит из конструктивной направленности человека на саморазвитие, интеллектуальную зрелость, личностный рост и расцвет. На **межличностном** уровне открываются перспективы развития человека на основе общения, доверительности, взаимопонимания и сотрудничества. На **профессиональном** уровне достижения акме прослеживается динамика профессиональной зрелости от призвания к профессии, мастерства до самоактуализации. На **креативном** уровне конструктивная направленность развития реализуется через созидательность и новаторство, креативный опыт и творческий поиск в самокреативности творческой индивидуальности. Высший **духовный** уровень проявляется в оригинальности мироощущения, аксиологических убеждениях, ценностных ориентациях, духовной культуре, которые стимулируют динамику духовной зрелости.

Профессиональная акмеология включает исследование психологии взрослого человека и онтогенеза личностно-профессиональной зрелости специалиста. **Предметом профессиональной акмеологии** является изучение объективных и субъективных

64412-96

факторов развития взрослого человека, достижение вершин (акме) его творческой зрелости. Она изучает процессы самоактуализации взрослой личности в профессиональной сфере деятельности на разных возрастных этапах онтогенеза личностной зрелости специалиста: от профессионального самоопределения, получения профессионального образования до самоактуализации в профессиональной деятельности и развития творческой индивидуальности специалиста.

Профессиональная акмеология изучает как психологический процесс развития мастерства и творческой индивидуальности специалиста, так и совокупность свойств личности, которые обеспечивают ее самоактуализацию и включенность в этот процесс. Центральная идея акмеологического развития заключается в становлении творческой зрелости личности в процессе ее самоактуализации.

Актуализироваться — значит становиться реальным, существовать фактически, а не только потенциально. К.Роджерс считал, что личность обладает врожденной тенденцией к актуализации, и стремление к ней проявляется в целенаправленном удовлетворении потребности в самоактуализации, в ее жизненной реальности. **Самоактуализация** предполагает реализацию личного потенциала и самосовершенствование человека в процессе достижения акме. Самоактуализирующиеся личности, по определению А.Маслоу, полностью реализуют все, на что они способны. Они достигают намеченных профессиональных вершин. Важным моментом самоактуализации является принятие ответственности за свои действия. Самоактуализация — это постоянный процесс развития своих потенциальных возможностей с целью достижения творческой зрелости.

По определению В.Франкла, самоактуализация — не конечное предназначение человека. Она является следствием и результатом осуществления смысла жизни.

Выделяются несколько трактовок самоактуализации:

- процесс актуализации потенциальных возможностей личности;
- полноценная реализация творчески и духовно богатой личности;
- процесс саморазвития личности, ее личностного "роста изнутри";
- следствие интенциональности человеческой жизни и достижение ее смысла;
- процесс творческой зрелости личности.

**Самоактуализация** как многомерная личностная категория состоит из разных **личностно-профессиональных ориентаций**. На основании теории самоактуализации А.Маслоу, идей Ф.Пэрла и других теоретиков экзистенциально-гуманистического направления в психологии, а также "критических поведенческих индикаторов" Э.Шострем в 1963 г. определил **основные параметры**, составляющие **самоактуализацию**: ценностные ориентации,

гибкость, сензитивность и спонтанность поведения, самоуважение, склонность к гармоническому восприятию окружающего мира, синергичность, контактность, межличностная чувствительность и эмпатия, стремление к приобретению знаний об окружающем мире, выражающееся в познавательной потребности, и творческая направленность, реализуемая в креативности.

**Профессиональная самоактуализация**, по мнению исследователей А.Маслоу, К.Роджерса, Ф.Пэрлза, Э.Шострема, Л.Я.Гозмана, выступает **операциональным** аналогом личностной зрелости. Высокий уровень самоактуализации способствует достижению творческой зрелости личности.

**Творческая зрелость** — самый продуктивный период жизни человека, достижение акме самокреативности, выражающийся в динамическом творческом саморазвитии и самоактуализации его на протяжении всего акмеологического онтогенеза. Динамика **личностной, профессиональной и духовной** творческой зрелости определяется:

1) **ресурсной сферой**, творческим потенциалом, богатым внутренним миром и стремлением к личностному росту;

2) воздействием разного уровня социума: **макросоциума** (общества, государства); **мезосоциума** (учебного и трудового коллектива); **микросоциума** (семьи, родственников).

**Креативная зрелость** в своем высшем воплощении конгруэнтна **духовной зрелости** личности, что позволяет ей достичь высшей АКМЕ.

В профессиональной акмеологии важной проблемой является взаимосвязь **уровней самоактуализации и творческой зрелости**. При высоком уровне самоактуализации личности творческая зрелость более *устойчива, продуктивна и продолжительна* на протяжении всего акмеологического периода развития личности.

Самоактуализирующаяся личность включает не только ценностно-профессиональную направленность, но и развитие креативности, творческой индивидуальности в процессе акмеологического онтогенеза творческой зрелости специалиста.

### **ГЛАВА 3. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КРЕАТИВНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АКМЕОЛОГИИ**

**Логика исследования** основывалась на трех самостоятельных и в то же время взаимосвязанных этапах мониторингового эксперимента. Общая выборка испытуемых составляла 1191 человек от 17 до 60 лет: студенты педвузов, учителя-новаторы, практические психологи, руководящие работники школ нового типа.

1 этап. **Констатирующе-диагностический**. Основная цель этого этапа — разработка и корректировка развернутой программы

эксперимента и диагностика креативности у испытуемых. *Задачи* I этапа: констатация состояния, условий творческого развития, выявление креативно-личностных особенностей и диагностика испытуемых по проективным тестам; выявление сложностей тестирования креативности и совершенствование диагностической модели исследования. Этот этап включал составление сценария мониторингового эксперимента.

На первом этапе эксперимента использовались проективные вербальные и невербальные тестовые методики П.Торренса, Дж.Гилфорда, А.Тайфель; тест "Необычное животное"; свободные опросники и методика "Незаконченные предложения".

На начальном этапе эксперимента было сформулировано предположение о том, что в проективных тестах можно использовать механизм определения уровня креативности по системе кодирования ответов в свободных опросниках с целью использования их при компьютерной обработке экспериментальных данных. Обработка результатов проводилась методом кодирования ответов в форме дихотомических данных — 0 — 1 и их ранжирования. По матрице показателей были рассчитаны коэффициенты корреляции и проведен качественный и количественный анализ полученной корреляционной матрицы. Была осуществлена попытка факторизации ответов испытуемых с целью выявления их естественной группировки в интегральные показатели.

Рабочая гипотеза первого этапа эксперимента не подтвердилась по причине неадекватности системы оценки и механизма кодирования экспериментальных результатов. Однако отрицательный результат и неподтверждение рабочей гипотезы также являются важным научно значимым фактом, так как исследование креативности "более заметно в ошибках, чем в истине" (Л.Дюга).

II этап эксперимента — **поисковый**. Его целью было выяснить связь между личностными особенностями по стандартизированным тестам (ММРП, Кеттелла, Айзенка, Амтхауэра, Басса-Дарки и САТ) и выделенными факторами креативности, определить корреляцию между теми специфическими особенностями личности, которые могут иметь непосредственное отношение к проявлению творческих способностей в профессиональной деятельности, и на этой основе создать новый тестовый опросник "Креативность" для исследования динамики развития креативности в инновационно-обучающей практике.

Эксперимент по созданию тестового опросника "Креативность" включал диагностический комплекс и ставил следующие основные задачи.

1. Гипотетически определив интегральные факторы креативности, предложить варианты стимульного материала теста.

2. Выявить корреляцию между личностными особенностями по стандартизированным тестам и креативными факторами создаваемого теста. На основании корреляционного анализа определить статистическое совпадение вариаций признаков, которые отражают общие закономерности в сопоставляемых явлениях.

3. Установить набор зависимых переменных состояний между креативными факторами, выделенными в тестовом материале опросника, и личностными особенностями испытуемых по стандартизированным методикам.

4. Сконструировать креативный профиль и дать сравнительную характеристику креативности отдельной личности, социальных групп, составленных по профессионально-личностным признакам, и всех испытуемых.

На основе экспериментального исследования нами был предложен новый диагностический инструментарий, с помощью которого можно с достаточной степенью достоверности оценить уровень креативности личности на разных ступенях ее творческой зрелости. Была создана тестовая методика "Креативность" и проведено экспериментальное исследование в разных возрастных и профессиональных группах: студентов педвузов, практических психологов, учителей-новаторов и руководящих работников школ нового типа.

Корреляционный анализ показателей теста "Креативность" для совокупной выборки по экспериментальным группам показал наличие значимой корреляции между всеми показателями. Это подтверждает тот факт, что все показатели теста нацелены на измерение одного свойства — креативности (рис. 3.1).

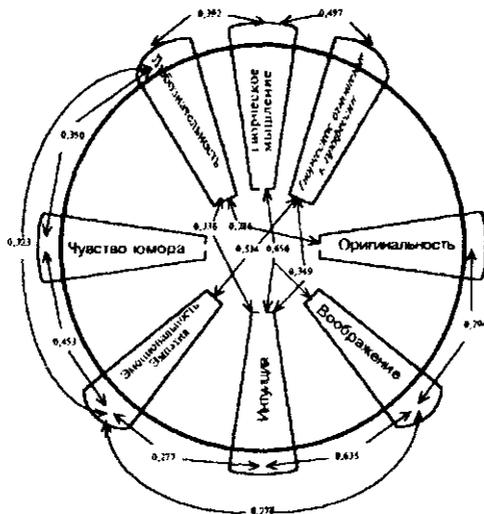


Рис. 3.1. Корреляционная плеяда факторов креативности между собой для всей выборки

Корреляционный анализ ответов испытуемых по тесту "Креативность" определил его внутреннюю согласованность, что является

одним из подтверждений надежности. Отсутствие корреляции между вопросами теста показывает высокую их информативность: они не перекрывают друг друга, а отражают разные стороны одного и того же качества.

Исследование методики на надежность проводилось в несколько этапов. **Ретестовая надежность** измерялась с помощью повторного проведения теста на постоянной выборке испытуемых на протяжении двух лет. Коэффициент надежности (0,87) в основном соответствует коэффициенту корреляции между результатами обследований.

**Валидность** теста определялась по корреляционному анализу креативных качеств личности, выявленных с помощью стандартизированных личностных методик (тесты ММРІ, Кеттелла, Айзенка, Амтхауэра, Басса-Дарки, САТ). С помощью компьютерной обработки диагностических данных просчитывались конкурентная и конструктивная валидности, которые оценивались по корреляции результатов данного теста с результатами других тестов, валидность которых установлена (рис. 3.2).

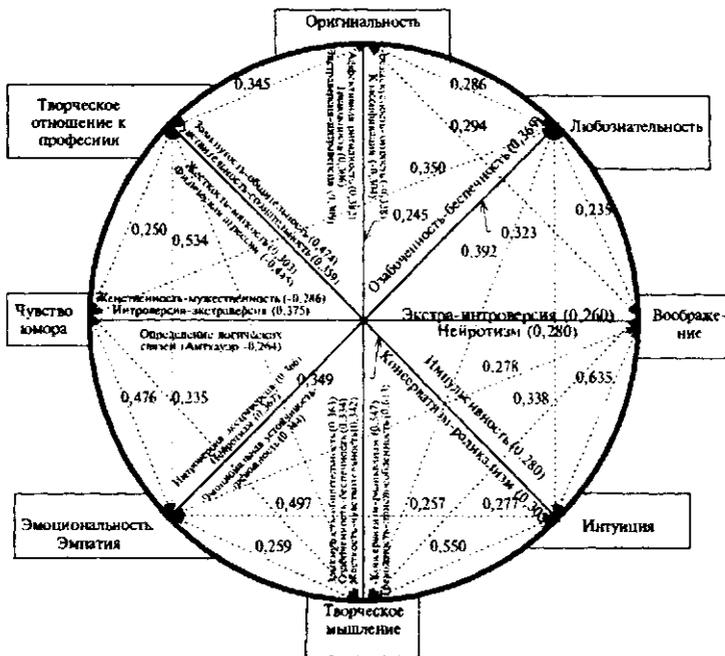


Рис. 3.2. Корреляционная плеяда факторов креативности между собой и коррелиция их с личностными показателями для всей выборки

В результате совместной факторизации методом главного компонента было выделено 8 факторов креативности. В комплексный фактор объединились 7 показателей теста "Креативность" (за исключением 7-го — чувство юмора, который выделен в отдельный фактор). Комплексный фактор с полным основанием может быть назван **креативностью**. Он является **новым интегральным показателем** и может быть рассчитан по следующей формуле:

$$K = \frac{X_1}{Y_1} \cdot Z_1 + \frac{X_2}{Y_2} \cdot Z_2 + \frac{X_3}{Y_3} \cdot Z_3 + \frac{X_4}{Y_4} \cdot Z_4 + \frac{X_5}{Y_5} \cdot Z_5 + \frac{X_6}{Y_6} \cdot Z_6 + \frac{X_7}{Y_7} \cdot Z_7$$

где:

K — креативность;

X<sub>1</sub> — среднее значение по фактору "творческое отношение к профессии";

X<sub>2</sub> — среднее значение по фактору "любопытность";

X<sub>3</sub> — среднее значение по фактору "интуиция";

X<sub>4</sub> — среднее значение по фактору "творческое мышление";

X<sub>5</sub> — среднее значение по фактору "эмоциональность, эмпатия";

X<sub>6</sub> — среднее значение по фактору "оригинальность";

X<sub>7</sub> — среднее значение по фактору "воображение";

Y<sub>1</sub> — стандартное отклонение по фактору "творческое отношение к профессии";

Y<sub>2</sub> — стандартное отклонение по фактору "любопытность";

Y<sub>3</sub> — стандартное отклонение по фактору "интуиция";

Y<sub>4</sub> — стандартное отклонение по фактору "творческое мышление";

Y<sub>5</sub> — стандартное отклонение по фактору "эмоциональность, эмпатия";

Y<sub>6</sub> — стандартное отклонение по фактору "оригинальность";

Y<sub>7</sub> — стандартное отклонение по фактору "воображение";

Z<sub>1</sub> — вклад фактора "творческое отношение к профессии" в новую интегральную характеристику;

Z<sub>2</sub> — вклад фактора "любопытность" в новую интегральную характеристику;

Z<sub>3</sub> — вклад фактора "интуиция" в новую интегральную характеристику;

Z<sub>4</sub> — вклад фактора "творческое мышление" в новую интегральную характеристику;

Z<sub>5</sub> — вклад фактора "эмоциональность, эмпатия" в новую интегральную характеристику;

Z<sub>6</sub> — вклад фактора "оригинальность" в новую интегральную характеристику;

Z<sub>7</sub> — вклад фактора "воображение" в новую интегральную характеристику.

В эксперименте для исследования уровня самоактуализации и креативности испытуемых и определения корреляционных связей стандартизированной и созданной тестовой методики был использован тест "Изменение уровня самоактуализации личности" — **самоактуализационный тест (САТ)**, разработанный М.Загики и М.Крозом на основе опросника личностных ориентаций (POI), созданного Э.Шостромом.

Сравнительная характеристика дискриминативности тестов "Креативность" и САТ в экспериментальных группах показала высокий уровень способности к оценке креативности (рис. 3.3).

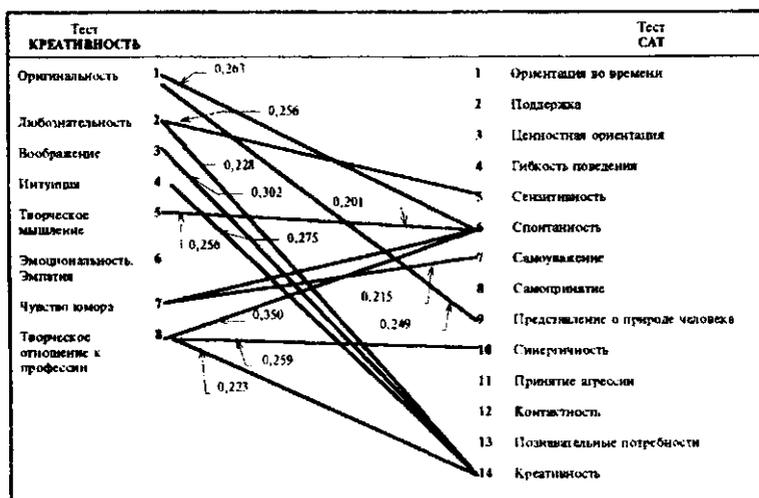


Рис. 3.3. Корреляционный и факторный анализ по тестам "Креативность" и САТ

В тесте "Креативность" работает больший диапазон шкалы измерения в процентном соотношении: 97% по сравнению с 67% для отдельных показателей теста САТ

III этап эксперимента — **созидательно-формирующий**. Он включал реализацию заложенной в гипотезе исследования инновационной программы обучения по специализации "Психология творчества" и отслеживание динамики процесса креативного развития личности на развивающем этапе. Формирующий эксперимент основывался на сравнении динамики профессионального и личностного роста экспериментальной и контрольной групп, занимающихся по вариативным учебным программам с разной компоновкой последовательности изучения предметов по специальности. Это проводилось с целью нахождения наиболее эффективных инновационных форм, технологий и методик развития

креативности в период становления творческой зрелости в процессе самоактуализации специалиста и выявления на основе рефлексивно-креативного подхода методов косвенного управления творческим процессом. Результаты данного этапа верифицировались в программах, учебных пособиях и практикумах по творческому обучению и воспитанию.

Исследование III созидательно-формирующего этапа эксперимента осуществлялось по трем уровням:

**микроуровень** позволял исследовать креативный потенциал отдельной личности и его основные характеристики;

**мезоуровень** давал возможность изучить социальные группы по профессионально-личностному признаку;

**макроуровень** способствовал исследованию общих признаков креативности, присущих многим творческим личностям.

На **микроуровневом** этапе исследования решались следующие задачи эксперимента: выявить значимую корреляцию между личностными особенностями и креативными факторами и определить общие закономерности в сопоставляемых явлениях. На основе полученных экспериментальных данных на микроуровневом этапе эксперимента и тестирования по стандартизированным методикам (ММРІ, Кеттелла, Айзенка, Амтхауэра, Басса-Дарки) был проведен корреляционный анализ по каждой группе испытуемых. В процессе анализа выявились значимые корреляции между креативными и личностными показателями и их основные характеристики.

На **мезоуровневом** этапе целью эксперимента было исследовать креативность и ее показатели в трех социальных группах: практических психологов-педагогов (*creator-B*), практических психологов в системе исправительно-трудовых учреждений (*MVD-A*) и практических психологов-менеджеров (*teped-C*), объединенных по профессионально-личностному принципу в исследовательские ансамбли.

На данном этапе эксперимента реализовалась заложенная в гипотезе инновационная программа обучения и исследовалась индивидуальная и групповая динамика креативного развития экспериментальных групп по сравнению с контрольными. Каждая группа испытуемых для чистоты эксперимента и с целью сравнения динамики профессионального и личностного роста занималась по идентичным учебным планам, но с различной компоновкой последовательности изучения предметов.

Вхождение в новую для личности профессию осуществлялось через креативно-рефлексивную практику с помощью активных форм обучения, систем, психологических тренингов с глубоким погружением в изучаемую проблему и параллельным освоением базовых знаний. При данной стратегии освоения системы знаний в профессиональной деятельности происходил естественный

процесс осознанного усвоения базовых знаний по специальности с высоким уровнем профессиональной мотивации, рефлексивным освоением специальных знаний и глубоким проникновением в суть инновационного процесса в режиме креативной практики. Как показало экспериментальное исследование, благодаря такой инновационной системе профессионального обучения происходит рефлексивное получение знаний и опыта, развитие креативности, личностного роста и высокого уровня самоактуализации, что позволяет достичь творческой зрелости специалиста в акмеологическом периоде его жизнедеятельности.

На **заключительных** этапах исследования экспериментальная группа (creator) сравнивалась с контрольной группой учителей-новаторов Республики Беларусь. Экспериментальная группа состояла из практических психологов (57 человек), осваивающих в течение двух лет новую специализацию "Психология творчества" в Республиканском институте высшей школы при БГУ. В контрольную группу входили лучшие учителя-новаторы Республики Беларусь (57 человек), которые находились в кульминационном акмеологическом периоде творческой зрелости. Сравнительная диагностика проводилась по тесту "Креативность". Сравнивались показатели по всем факторам и выяснялись достоверные различия динамики развития креативности в экспериментальной и контрольной группах.

В результате проведенного исследования и статистической обработки данных на основе сравнительной характеристики экспериментальной (creator) и контрольной (учителя-новаторы) групп были получены следующие данные (рис. 3.4).

Факторы креативности по степени ранжирования разницы показателей	Эксп. группа creator	Учителя-новаторы	Разница в баллах
1. Интуиция	7,44	6,50	0,94
1. Оригинальность	7,93	7,00	0,93
1. Любознательность	7,59	6,87	0,72
1. Творческое мышление	7,68	7,12	0,56
1. Воображение	7,38	6,87	0,51
1. Чувство юмора	6,99	6,50	0,49
1. Творческое отношение к профессии	7,94	7,75	0,19
1. Эмоциональность, эмпатия	7,53	7,37	0,10

Рис. 3.4. Сводная таблица динамики развития креативности на заключительных этапах исследования

На **контрольном** этапе эксперимента был осуществлен подсчет средних показателей экспериментальных групп при многомерном сравнении значений восьми факторов по тесту "Креативность" на **5** этапах исследования (пять сессий обучения). На основании

результатов каждого показателя были составлены графики средних показателей при многомерном сравнении, которые обобщены для удобства в единую таблицу (рис. 3.5).

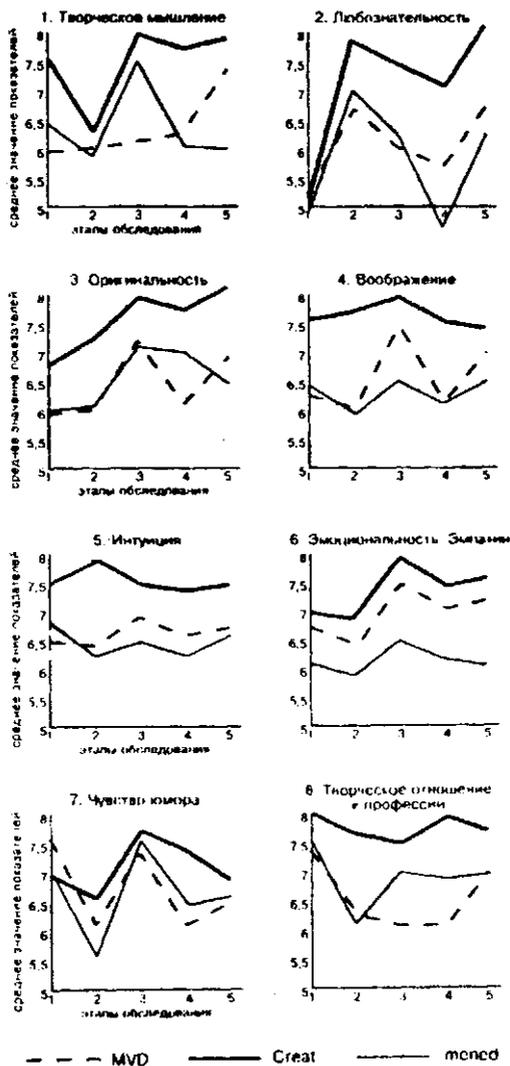


Рис. 3.5. Таблица средних показателей экспериментальных данных при многомерном сравнении

По данным эксперимента, исходя из анализа таблицы средних показателей при многомерном сравнении, прослеживается динамика всех показателей по восьми факторам креативности у практических психологов (creator-B) на протяжении пяти этапов эксперимента. Группы (MVD-A и meped-C) в определенной вариативности относительно идентичны в динамике средних показателей креативности, однако имеются специфические уровни их проявления на каждом этапе эксперимента.

Проведенное экспериментальное исследование позволило сделать следующие **выводы**.

Прослеживается прямая зависимость между **творческим отношением к профессии** и следующими факторами креативности: **оригинальностью, воображением, интуицией, эмоциональностью, эмпатией и чувством юмора**. Это выражается в том, что с подъемом одного из них наблюдается определенный подъем и других факторов, а со спадом одного происходит аналогичный спад и других показателей креативности. Значимым является тот факт, что уровень творческого отношения к профессии у учителей-новаторов, имеющих богатый опыт практической и исследовательской работы, — 7,75 баллов, а у экспериментальной группы (creator), куда входили учителя и практические психологи с небольшим опытом работы, — 7,94 балла после двухлетнего обучения по инновационной программе “Психология творчества”.

На основе проведенного эксперимента можно сделать предположение о том, что уровень **интуиции** зависит от биологического (врожденного) фактора и от социального опыта личности, так как она в меньшей степени была подвержена спадам и подъемам, а сохраняла относительную стабильность проявления.

С динамикой **интуитивного** фактора креативности увеличивается уровень **творческого отношения к профессии** как доминирующему фактору в креативной структуре личности.

Динамика **воображения, оригинальности и интуиции** взаимосвязана с развитием **эмпатии и эмоционального фактора**, что свидетельствует о тесной связи креативных подсознательных процессов.

При сравнении результатов достоверных различий средних показателей по факторам **эмоциональность, эмпатия и чувство юмора** явно прослеживается определенная идентичность динамики уровней их роста и спада. На основании этого можно сделать предположение о том, что с развитием эмоциональности и эмпатии возрастает уровень чувства юмора.

**Чувство юмора** связано не только с эмоциональным фактором, но и с **творческим мышлением, оригинальностью и воображением**. Наблюдается прямая зависимость уровня развития творческого мышления, оригинальности, воображения и чувства юмора. Это свидетельствует о взаимозависимости **чувства юмора** не только от эмоциональной, но и **интеллектуальной сферы** личности. Чувство юмора коррелирует с сознательной (творческим

мышлением, оригинальностью) и с подсознательной (интуицией и воображением) сферами личности.

Проведенное исследование подтвердило положение о том, что фактор **“творческое отношение к профессии”** является доминирующим в акмеологическом периоде творческой зрелости. Он выражается в высоких показателях креативности (7,75—7,94) и является значимым как для экспериментальной (creator) так и для контрольной (учителя-новаторы) групп.

#### **ГЛАВА 4. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОЙ АКМЕОЛОГИИ КАК НОВОЙ ОТРАСЛИ ЗНАНИЙ**

На основании проведенного сопоставительного теоретико-методологического анализа и экспериментального исследования проблемы креативности в акмеологии появляется возможность перехода к теоретическим обобщениям и аргументированному обоснованию введения нового направления в науке. На основе взаимосвязи психологии творчества и профессиональной акмеологии открывается перспектива создания новой отрасли знаний. Условно можно назвать ее **“креативная акмеология”**. Она позволяет с позиции психологии творчества исследовать и открыть в процессе анализа новые аспекты традиционных психологических концепций, верифицировав их в акмеологическую науку при условии акцентирования ее творческого статуса.

Введение термина **“креативная акмеология”** обосновано необходимостью исследовать креативность как реальную личностно-созидательную категорию, взяв за основу механизмы творческого развития личности в области психологии творчества и адаптировав их в акмеологическую науку и практику.

Исходя из синергетической закономерности, новая динамическая система позволяет соединить разные научные области в сфере креативности. На первом этапе зарождения нового направления в акмеологии оно является персонифицированным. После массового внедрения его социальный статус, обогащаясь знаниями смежных наук, получает реальную возможность расширяться за счет более глубокой дифференциации в определенных научных областях знаний. При этом новые знания в сфере акмеологии получают возможность обогащаться на основе заимствования накопившегося неопценимого опыта научных исследований в других научных областях.

Креативная акмеология рассматривается как целостная функциональная система научных знаний, включающая онто-генетические закономерности развития креативности взрослой личности в процессе ее самоактуализации в период творческой зрелости специалиста.

С введением новой отрасли знаний категория креативности в акмеологии значительно расширяется по содержательной структуре,

включая как процессуально-результативную, так и личностную ее особенности. Это позволяет не только спрогнозировать личностную стратегию развития, но и определенным образом организовать проблемно-поисковый процесс, наполнив его развивающим содержанием в обучении с целью получения нового продуктивного результата не только в знаниях, но и в духовно-личностном аспекте. Таким образом, появляется возможность, переосмыслив фундаментальные понятия в психологии и акмеологии, предложить категориально-понятийный аппарат креативной акмеологии.

Концептуальная модель креативной акмеологии базируется на трактовке ее как **науки** и как **прикладной акмеологии**. Креативная акмеология как наука представляет собой изучение закономерностей процесса развития креативной личности в зрелом возрасте, подчиняющихся природным законам, которые являются логичными в данной сфере деятельности. Она включает специфический понятийно-категориальный аппарат, креативные категории системных понятий, принципы развития, опирающиеся на современную научную методологию творчества.

В креативной акмеологии, которая находится на стадии концептуализации, выделяется несколько групп **закономерностей**. *Первая группа* раскрывает **процессуальную динамику** созидательных тенденций в креативной акмеологии. Она включает цели, принципы, инновационные методы, внутренние закономерные процессы креативного развития и продуктивную его направленность. *Вторая группа* — это закономерности, характеризующие взаимосвязь продуктивного *результата* и творческого *процесса* обучения и воспитания. *Третья группа* закономерностей выделяет формы организации креативного процесса и регулирующие **механизмы косвенного управления** сотворческой деятельностью. В особую группу включаются закономерности, раскрывающие *зависимость* личностно-креативного развития *творческой зрелости* специалиста от уровня самоорганизации и *самоактуализации* креативной личности.

**Прикладная акмеология** рассматривается как **инновационная практика**. Она основывается на эмпирическом познании новых способов взаимодействия в процессе сотворчества, на совершенствовании профессионального мастерства и творчества в обучающем и самообучающем процессах с целью становления и формирования творческой зрелости специалиста. Креативная акмеология, включая инновационную практику, базируется на создании и конструировании новых образовательных технологий с целью развития творческой индивидуальности каждой личности. Система образовательных технологий в обучении и самовоспитании будущих специалистов относится к сфере прикладной акмеологии. Мастерство внедрения инновационного опыта и достижения продуктивного результата в обучении или воспитании является продуктом психолого-педагогической практики. Естественно, что

научные закономерности реализуются на практике в многообразном личностно-продуктивном результате, который включает искусство создания нового и мастерство его внедрения в профессиональную практику. Поэтому прикладной задачей креативной акмеологии является создание и конструирование инновационных технологий с созидательно-преобразующей тенденцией реализации и внедрения их в образовательную практику.

Проведенное исследование позволило создать **иерархическую модель** профессиональной подготовки и переподготовки специалистов в акмеологическом периоде становления творческой зрелости. Она состоит из трех уровней:

I. **Базовая** профессиональная подготовка или переподготовка, включающая систему базовых предметов по специальности и личностно-ориентированную систему активных форм обучения.

II. **Специализация** по профилям включает систему специальных предметов по специальности и специализации, основанных на креативно-рефлексивной практике.

III. **Углубленная специализация** по профессионально значимым направлениям, включающая первый уровень магистратурной подготовки. В инновационной практике преподаватель выступает в качестве консультанта и супервизера.

Креативная акмеология как **инновационная практика** как возрастном этапе творческой зрелости специалиста при обогащении профессионального опыта и мастерства базируется на **инновационном процессе**, включающем инновационные технологии. Освоение инновационных технологий происходит через **инновационный процесс**, который представляет собой сложное динамическое новообразование на основе создания нового продукта и инновационного результата.

Креативная акмеология включает инноватику не только как изучение инновационных процессов в креативной практике, но и как науку о нововведениях. Наука о нововведениях уже накопила определенные категориальные понятия: **инновация, нововведение, новшество, инновационный процесс, инновационный результат**. Инноватику целесообразно рассматривать как результат создания объективно нового продукта, значимого для общества. **Инноватика** — это процесс изобретения, создания, разработки и внедрения новых технологий профессионального образования, не используемых ранее в обучении.

В креативной прикладной акмеологии выделяются: **реконструкция, модернизация и модификация** известных направлений в обучении будущих специалистов и формировании их творческой зрелости при внедрении элементов нового в существующую норму и традиции; предметно-содержательные вариативные учебные программы профессионального образования и их **рационализация** с целью создания возможности выбора вариантов их внедрения в зависимости от верификационных условий реальной акмеологической практики.

Научная и эмпирическая значимость креативной акмеологии, изучающей закономерности и динамику творческой зрелости личности, ее профессиональной самоактуализации, определяется по следующим **критериям**: *целесообразности, оптимальности; социальной, продуктивной, профессиональной и перспективной значимости*, что подтверждает репрезентативность проводимого исследования.

## **ГЛАВА 5. УПРАВЛЕНИЕ СОТВОРЧЕСКИМ ПРОЦЕССОМ В КРЕАТИВНОЙ АКМЕОЛОГИИ**

Акмеологическая инновационная практика наиболее эффективно реализуется при **рефлексивно-креативном подходе** к управлению творческим процессом. Такой подход предполагает рассматривать понятие рефлексии как ретроспективное осознание сотворческой деятельности и новое переосмысление ее содержания. Рефлексивная культура связана с самопознанием, самоосознанием и самоактуализацией креативной личности. Рефлексивно-креативный подход к управлению выступает в качестве регулирующего механизма ситуативно-поведенческой деятельности личности и корректирующего процесса, позволяющего проникнуть в глубинные сферы человеческой психики.

Рефлексия помогает личности осмыслить результаты поисковой деятельности с регуляционно-корректирующей целевой установкой. На основе рефлексии происходят переосмысление продуктивного опыта и осознание основных механизмов креативного процесса, которые стимулируют поиск нового, накопление нового продуктивного опыта и нахождение инновационных путей самоактуализации личности в жизнедеятельности.

**Косвенное управление** является средством опосредованной регуляции продуктивного процесса, конструктивно влияющего на личность без жесткого регламентирующего воздействия с предоставлением права выбора личности направленности ее поведения. При косвенном управлении создается возможность ориентироваться на ресурсную сферу личности, что важно для процесса самоактуализации в период становления творческой зрелости специалиста. Оно происходит на основе косвенных методов воздействия, рефлексии и сотворческого взаимодействия в процессе продуктивной деятельности.

Проведенное исследование подсказало процессуальную логику моделирования поэтапного косвенного управления креативным процессом. В косвенном управлении применяется система инновационных технологий обучения и косвенных методов воздействия, которые осуществляются в опосредованном виде, создавая благоприятный творческий микроклимат. Они разрабатывались в социально-управленческой среде и корректировались в ходе моделирования процесса познания так, чтобы личность

была вовлечена в творческий поиск новых знаний, проявляя потребность в личностном изменении и самоактуализации.

Поэтапное **моделирование процесса косвенного управления** творческой деятельностью включает:

I этапный блок — стратегическое **моделирование** креативного процесса;

II этапный блок — создание **творческого микроклимата** обучения, проблемно-когнитивной и эмоционально-образной ситуаций. Когнитивные процессы и продуктивные эмоции являются содержанием творческой деятельности, что побуждает личность к поиску и открытиям;

III этапный блок — **сотворчество** в процессе брейн-стормингового решения проблем, которое опосредованно управляется с помощью косвенных методов воздействия: приема “мозговой атаки”, меняющей перспективы, косвенного доказательства и внушения, намека, шутки, аналогии, паузы, системы невербальных воздействий в креативной практике;

IV этапный блок — **моделирование креативной практики**, к которой относятся креативные семинары, тренинговые учебные практикумы, деловые игры с имитационным моделированием с целью организации поисковых ситуаций в практической деятельности;

V этапный блок — **осознание** творческого результата на основе рефлексивной самооценки, выяснения причин, противоречий и осмысления полученных знаний, которые приобретают личностно-социальный статус;

VI этапный блок — **креативная самоактуализация** на основе интериоризационно-личностных и экстериоризационно-коммуникативных процессов в ходе переосмысления приобретенного опыта при рефлексивном процессе продуктивного познания в период становления и творческой зрелости специалиста. Это способствует достижению креативно-личностного результата при самостоятельном выборе главного направления процесса самоактуализации.

На завершающем этапе личность самостоятельно формулирует индивидуальный заказ на развивающее обучение, который реализуется в процессе косвенного управления творческой деятельностью.

На основании проведенного исследования выявлена специфика поэтапного **косвенного управления процессом воспитания**. Оно трактуется как опосредованное воздействие субъекта с целью организации оптимальных благоприятных условий для самовоспитания личности в процессе саморазвития и самоактуализации. Косвенное управление воспитанием актуализировалось в форме **консультирования**. В центре воспитательного процесса находилась **проблема**, или **корректируемая ситуация**. Как показало исследование, процесс воспитательного консультирования при этом был оптимальным. Личность воспитанника выступает в роли

заказчика: предъявляя проблему, она формулирует личный заказ. Он включает две основные стратегии: *когнитивную* (что надо знать для осмысления проблемы) и *поведенческую* (что надо изменить, чтобы конструктивно решить проблему). Консультирование с воспитательной целью включало интервьюирование, задачей которого было понять личную проблему, проработать с личностью возможные варианты выхода из проблемы, для того чтобы она затем приняла самостоятельное решение и сама несла за него ответственность.

Решение проблемы осуществлялось с помощью:

*отделения проблемы от личности*, что позволяет посмотреть на проблему со стороны;

*рефлексивной проработки самодиагноза*: "Что случилось и почему?";

*самостоятельного выбора* решения и принятия ответственности за него.

В процессе воспитательного консультирования происходило уточнение границ случившегося и прогнозирование конструктивного варианта решения при осознании реальной ситуации и психокоррекции отношений к ситуации с помощью:

*вопросительной формы беседы* с целью уточнения значимых позиций воспитуемого;

*гиперболизации* с целью обострения ситуации;

*раскрытия ресурсной зоны*, в которой находятся позитивные корни психокоррекции в период становления творческой зрелости личности.

В сотворческом процессе взаимодействия происходит превращение обобщенного социального опыта во внутреннюю позицию личности в процессе *интернализации* (Ж.Пиаже). Это не просто усвоение социального опыта, а превращение его в содержательное поведение креативной личности. При этом выделялись три компонента интернализации: *когнитивный*, *эмотивный* и *поведенческий*, которые фокусируются в **интеллектуально-креативную интернализацию** в процессе самоактуализации специалиста.

Таким образом, креативно-рефлексивный подход к управлению сотворческим процессом в креативной акмеологии является оптимальным и инновационным. Перспективы совершенствования косвенного управления в акмеологической инновационной практике выражаются в *динамическом, функциональном и структурном* аспектах.

## ВЫВОДЫ

В целом выполнив поставленные цели и задачи, подтвердив выдвинутую гипотезу, проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. Анализ психологических концепций креативности в области психологии творчества и акмеологии позволил определить тео-

реческие контуры данного исследования, *концептуальный и понятийный аппарат*, логику организации экспериментальной работы по изучению креативности и диагностики ее выявления. Креативный подход в профессиональной акмеологии расширяет сферу исследований и диапазон применения его в профессиональном высшем образовании. Определены основные психологические аспекты исследования креативности в профессиональной акмеологии и выделен релевантный им научный и эмпирический материал.

2. Креативное направление в акмеологии опирается не только на психологические, но и на философские категории: **аксиологию** как учение о ценностных ориентациях личности, связанных с проблемами идеала, и **синергетическое** учение, позволяющее разработать гносеологические подходы к изучению креативных процессов в методологическом аспекте, раскрывающие закономерности и условия протекания непредсказуемых продуктивных процессов, основу которых составляют самозарождение и самоорганизация. Синергетический подход позволяет выйти за рамки классической парадигмы, соединить в сфере креативного направления фундаментальные науки в области акмеологии и найти в них достойное место категории креативности.

3. Понятие "креативность" в профессиональной акмеологии выступает как полифункциональная категория. В основе полифункциональности лежит интегрированная трактовка понятия креативности как **созидательного процесса, продуктивного результата** создания субъективно нового продукта, значимого для личности, и **личностной** категории в сфере ее профессиональной самоактуализации.

4. Определена и обоснована диалектическая трехмерность структуры креативности: креативная личность рождается и актуализируется в креативном процессе на **рефлексивном** (определяющем содержательный план креативного процесса), **созидательном** (регулирующем коммуникативный и эвристический продуктивный процесс) уровнях. Креативность как динамически развивающаяся структура личности характеризуется своеобразием и целостной совокупностью следующих личностных особенностей: творческим потенциалом, творческой активностью, творческой направленностью, творческой индивидуальностью, инициативностью, импровизационностью, способствующих в процессе самоактуализации формированию творческой зрелости специалиста.

5. На основании взаимосвязи таких наук, как профессиональная акмеология и психология творчества, в которых основным предметом исследования выступает креативная личность, появилась возможность выделить новую отрасль знаний — **креативную аксиологию**. Построение теоретических представлений креативной акмеологии с позиции целостной системы акмеологической науки позволило предложить обоснование, условия становления и тенденции развития новой отрасли знаний, раскрыть закономер-

ности и принципы ее развития, определить специфику инновационного процесса в креативно-акмеологической практике и найти оптимальные формы и методы управления творческим процессом в креативной акмеологии.

6. Концептуальная модель профессиональной акмеологии базируется на двух основных направлениях: **акмеология как наука**, изучающая феноменологию и вершины развития взрослого человека, в которой формируется научный и эмпирический понятийно-категориальный аппарат, системные понятия, опирающиеся на современную научную методологию, и как **инновационная акмеологическая практика**, основанная на конструировании новых технологий в прикладной акмеологии, включающих создание субъективно нового продукта, значимого для личности.

7. В креативной акмеологии определены *закономерности и принципы* креативного обучения и воспитания, которые обуславливают основные требования к их содержанию, управлению, методике и формам организации учебной деятельности, включающие прогнозирование ближайшего результата, содержание системы знаний, инновационные технологии и активные формы обучения, регулируемые с помощью косвенного управления процессом творческой деятельности. Прослеживается закономерная связь между уровнем знаний как репрезентацией в сознании социально накопленного опыта и уровнем применения их в реальной практике при самоактуализации специалиста в непредсказуемых жизненных обстоятельствах.

8. Выделены особенности акмеологического периода самоактуализации креативной личности. **Самоактуализация** трактуется как процесс саморазвития потенциальных возможностей личности, стремления человека к полной реализации себя в жизни, личностному росту и самосовершенствованию, что способствует осуществлению смысла жизни, положительной ценностной ориентации и творческой самореализации личности в социуме. Она проявляется в сензитивности и спонтанности поведения, неповторимости и оригинальности, самоуважении и стремлении к знаниям о мире и о себе, выражающихся в познавательной потребности, склонности к гармоническому восприятию окружающего мира, межличностной чувствительности и эмпатии, творческой направленности, реализуемых в креативности. Это комплексно синтезируется в концепции самоактуализирующейся личности.

9. Акмеологическая инновационная практика наиболее эффективно реализуется при рефлексивно-креативном подходе к *управлению творческой деятельностью*, что способствует максимально глубокому вовлечению личности в поисковый процесс и сотворческое общение, при котором на основе рефлексии происходит переосмысление продуктивно накопленного опыта. При рефлексивно-креативном подходе создается возможность ориентироваться на **ресурсную сферу** личности, что крайне важно для развития творческого потенциала и уровня самоактуализации

креативной личности. В процессе мониторингового исследования выявлены основные этапы косвенного управления творческой деятельностью.

10. Выявлены **основные критерии развитости** креативной личности и эффективности продуктивного процесса. Они определяются по следующим показателям: целесообразности результата, профессиональной и личностной значимости, оптимальности, продуктивности и перспективности. Основные критерии развитости креативности определяют уровень становления и развития творческой зрелости специалиста в процессе самоактуализации при достижении им личностной, профессиональной и духовной акме.

11. Динамика **творческой зрелости** обусловлена творческим потенциалом, ресурсной сферой личности, богатым внутренним миром и стремлением к личностному росту в процессе самоактуализации. Креативная зрелость в высшем своем воплощении конгруэнтна духовной зрелости личности. Уровень творческой зрелости определяется **критерием личностной значимости**. При высоком уровне самоактуализации личности творческая зрелость является более устойчивой, продуктивной и продолжительной на протяжении всего акмеологического периода жизнедеятельности.

12. На поисковом этапе мониторингового исследования автором создана новая тестовая методика "Креативность" для выявления уровня творческого потенциала личности, доказана ее ретестовая надежность и конструктивная валидность. Тест позволяет интерпретировать показатели и механизмы креативности на основе предпочтения испытуемым жизненных ситуаций и выявить искомые качественные и количественные ее параметры. В процессе эксперимента исследована особенность креативности как **нового интегрального показателя** и составлена формула подсчета уровня **креативности** по среднему значению, стандартному отклонению и вкладу каждого фактора в новую интегральную характеристику креативности.

13. На основе проведенного исследования выявлены три уровня креативности:

1-й — ориентированный на достижение **творческого результата** в сознательно-операционной поисковой деятельности;

2-й — доминированный на удовлетворение значимого для личности **креативного процесса** в произвольно-интуитивной поисковой деятельности;

3-й — креативно-преобразующий уровень, ориентированный на достижение **творческой зрелости личности** через саморазвитие и самоактуализацию.

14. Подтверждена концептуальная валидность исследования, которое соответствует репрезентативности теоретического представления о сущности изучаемого объекта и эмпирической его проверке. Основные функции реализации креативности в профессиональной акмеологии осуществляются:

совершенствованием профессионального образования и самообразования взрослой личности, преобразующими процесс ее самоактуализации в период становления творческой зрелости — по **критериям целесообразности**;

нахождением новых технологий и инновационных методик в акмеологической практике, определяющихся по **критериям продуктивности**;

становлением креативной акмеологии как науки, определяющейся **критерием общественной значимости**, а также инновационной практики самоактуализации личности специалиста, верифицированной по **критерию перспективности**.

## ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### МОНОГРАФИИ

1. Креативная психопедагогика. Психология творческого обучения. — Минск: ПОЛИБИГ, 1996. — 240 с.
2. Развитие личности в процессе музыкального творчества. — Минск: НИИ педагогики, 1992. — 76 с.
3. Музыкальная импровизация. — Минск: НИИ педагогики, 1992. — 97 с.
4. Конфликт — это творчество? — Минск: ПОЛИБИГ, 1996. — 315 с.
5. Креативная акмеология: психология высшего образования. — Минск: ПОЛИБИГ, 1996. — 270 с.

### СТАТЬИ

6. Концепция художественного образования // Адукацыя і выхаванне. — 1995, № 5. — С. 50 — 63 (в соавт.).
7. Педагогическое творчество и сотрудничество // Вопросы психологии. — 1988, № 1. — С. 43 — 44.
8. Система вузовской и послевузовской профессиональной подготовки учителей музыки // Проблемы совершенствования послевузовского образования молодых учителей в свете решений XXUP съезда КПСС. — Гродно, 1988. — С. 26—28.
9. Теория и практика педагогической креативности // Психолого-педагогические проблемы подготовки специалистов в вузе. — Грозный, 1989. — С. 143 — 145.
10. Структура профессиограммы педагогического мастерства // Формирование основ педагогического мастерства. — Кишинев, 1989. — С. 60—62.
11. Активное сотворчество и внедрение игровых форм обучения в "Практикум креативности" // Методы активного обучения. — Нальчик, 1989. — С. 99—100.
12. Теория и практика педагогической креативности // Психолого-педагогические проблемы подготовки специалистов в вузе. — Грозный, 1989. — С. 143—145.

13. Система развития педагогического творчества // Актуальные проблемы педагогического мастерства и педагогического творчества. — Гомель, 1989. — С. 16—19.
14. Развитие эмпатии в процессе творческой деятельности // Проблемы психологии творчества в работе с людьми. — Гродно, 1990. — С. 11—13.
15. Косвенное управление музыкально-творческим процессом // Роль искусства в воспитании творческой личности. — Кировоград, 1990. — С. 43—47.
16. Основные этапы педагогического творчества // Методология, теория и практика педагогического творчества: научные основы управления народным образованием. — Алма-Ата, 1991. — Ч. 1. — С. 89—92.
17. Взаимосвязь театрального и педагогического творчества в совершенствовании педмастерства учителя // Проблемы освоения театральной педагогики в профессионально-педагогической подготовке будущего учителя. — Полтава, 1991. — С. 139—140.
18. Специфика культуры и творчества учителя // Учитель и культура. — Гродно, 1991. — С. 17—20.
19. Методология художественного творчества // Игра. Творчество. Одаренность. Тезисы докладов V научно-практического семинара при НИИ ХВ АПН СССР. — Москва, 1992. — С. 84—87.
20. Косвенное управление творческой деятельностью в процессе педагогического общения // Взаимодействие коллектива и личности в коммунистическом воспитании. — Таллин, 1992. — С. 47—50.
21. Возможности развития творческой индивидуальности педагога // г.Лодзь, Польша, кафедра психологии университета: Развитие и методы стимулирования творческой личности. — Лодзь, Университет, 20—23 мая, 1992. — С. 7—9.
22. Методологические основы музыкального творчества // г.София, Болгария. Институт повышения квалификации учителей. Лаборатория музыкального творчества: Творчество и одаренность. — София, 24—28 мая, 1992. — С. 8—12.
23. Методологические проблемы системного подхода к изучению креативности // Психологическая наука и общественная практика. — Минск, 1993. — Ч. 1. — С. 45—47.
24. Основы креативной психопедагогики // Адукацыя і выхаванне. — 1993, № 7. — С. 34—38.
25. Некоторые подходы к проблеме креативной педагогики // Научно-практическая конференция: творчество юных: теория, практика, проблемы. — Минск, 1993. — С. 7—15.
26. Методологические основы креативной психопедагогики // Образование XXI века. Проблема повышения квалификации работников образования. — Минск, 1993. — С. 43—45.
27. Методология и психолого-педагогические особенности развития творческой индивидуальности учителя // Проблемы развития науки и образования в современных условиях укрепления международных связей ученых. — Минск, 1994. — С. 239—245.
28. Основы парадигмы и перспективы креативной педагогики // Сборник материалов научно-практической конференции "Формирование творческой индивидуальности учителя". — Минск: БГПУ, 1994. — С. 10—16.
29. Философско-методологические основы креативной психопедагогики для учебных заведений нового типа // Педагогический процесс в учебных заведениях нового типа: содержание и технологии. — Минск, 1994. — С. 61—66.
30. Некоторые аспекты методологии и технологии творческой индивидуальности учителя // TECHNOLOGII EDUCATIONALE MODERNE. P. CONTINUTUL ÎN CONTEXT CURRICULAR, CHISINAU, 1994. — С. 127—140.

31. Креативная психопедагогика как новое направление в науке // Адукацыя і выхаванне. — 1994, № 11. — С. 74 — 80.

32. Creative psycho-pedagogics as a new direction in science // Stimulators of development of activity and creative personality / pod redakcją Leona Niebrzydowskie. — Wydawnictwo Uniwersytetu, 1995. — p. 25—29.

33. Методологические основы креативного высшего образования // Высшая школа: состояние и перспективы. — Минск, 1996. — С. 18—19.

34. Вклад Л.С.Выготского в теорию и практику творческого развития личности // Л.С.Выготский и современность. Тезисы Международного конгресса. — Т.1. — Минск, 1996. — С. 80—82.

### **ПРОГРАММЫ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

35. Основы педагогического творчества // Программа спецкурсов для студентов. — М., 1985. — 52 с.

36. Основы музыкально-педагогического мастерства // Программа педагогических институтов. Вопросы теории и методики. — М.: Министерство просвещения СССР, 1987. — 51 с.

37. Практикум музыкально-педагогического мастерства // К программе спецкурса "Основы музыкально-педагогического мастерства". — М.: Министерство просвещения СССР, 1987. — 81с.

38. Введение в специальность // Программа курса для студентов музыкально-педагогического факультета. — Мелитополь, 1987. — 55 с.

39. Теория и методика имитационных психолого-педагогических игр / Учебное пособие для педагогических вузов. — Мелитополь: Минпрос УССР, 1987. — 33 с.

40. Тренинги как активный метод обучения // Деловые игры и методы активного обучения. — Сб. научных трудов. — Челябинск, 1992. — С. 62—66.

41. Опыт совершенствования педагогического мастерства и творчества в системе преемственности вуза и ИПК // Теория и практика реализации преемственности в системе непрерывного образования. — Минск, 1990. — С. 68—70.

42. Взаимосвязь теории и практики в развитии педагогического творчества будущего учителя // Взаимосвязь теоретической и практической подготовки будущего учителя в вузе. — Минск, 1991. — С. 17—26.

43. Методологические и психолого-педагогические особенности развития творческой индивидуальности // Формирование творческой личности учителя. Сб. научных статей. — Минск, 1993. — С. 44—51.

44. Диагностика креативных особенностей личности // Педагогический процесс в учебных заведениях нового типа: содержание и технологии. — Минск, 1994. — С.478—483.

45. Диагностика и рекомендации по развитию творческого потенциала личности // Педагогический процесс в учебных заведениях нового типа: содержание и технологии. — Минск, 1994. — С.483—487.

Всего по теме диссертации 77 публикаций.

Подписано в печать 15.10.96. Объем 2,5 п. л. Тираж 100 экз. Заказ 277.

---

Типография Республиканского института высшей школы при БГУ.  
220001, г. Минск, ул. Московская, 15.

21479