

## МИФОЛОГИЧЕСКИЕ РЕМИНИСЦЕНЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ПРОЗЕ (ПРОЗА А.С.ПЕТРУШЕВСКОЙ, Л.УЛИЦКОЙ, Н. БАЙТОВА)

Гульнара Иззетовна Тангирова

Чирчикский государственный педагогический институт Ташкентской области

### АННОТАЦИЯ

Миф не только определяет художественные направления и жанры, но и «проникает» на все уровни художественного текста. Наиболее очевидным является наличие этих реминисценций. Наиболее распространенную форму мифологической ноты можно назвать «мифологическим знаком», то есть мифологическим названием; мифологический сюжет; мифы и мифологические архетипы.

**Ключевые слова:** миф, жанр, мифологической ноты, мифологический сюжет, проза

## MYTHOLOGICAL REMINISCENCES IN MODERN RUSSIAN PROSE (PROSE by A.S. PETRUSHEVSKAYA, L. ULITSKOY, N. BAITOV)

Gulnara Izzetovna Tangirova

Chirchik State Pedagogical Institute of Tashkent region

### ABSTRACT

The myth not only determines artistic trends and genres, but also "penetrates" all levels of the literary text. The most obvious is the presence of these reminiscences. The most common form of a mythological note can be called a "mythological sign," that is, a mythological name; mythological plot; myths and mythological archetypes.

**Keywords:** myth, genre, mythological note, mythological plot, prose

### ВВЕДЕНИЕ

Миф не только определяет художественные направления и жанры, но и «проникает» на все уровни художественного текста. Наиболее очевидным является наличие этих реминисценций. Наиболее распространенную форму мифологической ноты можно назвать «мифологическим знаком», то есть мифологическим названием; мифологический сюжет; мифы и мифологические архетипы. Кроме того, области мифологического запоминания намного шире, чем у приведенных выше вариантов. Мифологические реминисценции включают

цитаты, простые ссылки на работы, которые интерпретируют миф, а также имена их создателей, наряду с их оценочными характеристиками.

Во всех текстах, которые мы выбрали для анализа, диалог с мифами уже начинается с заголовка, поскольку он содержит имена мифологических героев. Используя мифологическое имя, автор сначала создает свой собственный образ; во-вторых, происходит процесс мифологизации, повторяющий объяснение общеизвестного заговора, который подчиняется утверждению новой стратегии. В реальных мифах не теряет своего значения роман Л. Улицкой «Медея и ее дети», ключ к реализму - «люди и ситуации», «В то же время автор ссылается на древний миф Медеи, «Конфликт логических центров», где истории мифов и романов развиваются и помогают преодолеть искушение: любовь / предательство, дети / бездетность.

## МЕТОДОЛОГИЯ

Эта упрощенная схема сюжета и анализ мифической системы позволяют нам исследовать серьезные различия между древней Медеей и главным героем романа Л. Улицкой. В творчестве современного писателя мифологические памятники проявляются на уровне сценических черт (побережье Тауриса), героиня и портрета гречанки Медеи, которые определяют ряд важных черт ее характера. Но «античный» план банкнот постепенно заменяется Библией. Во-первых, у Л. Улицкой Медея Мендес теряет такую отличительную черту, как ее антикоагулянт Медея, мститель, способность любить-страсть. Христианское мировоззрение Медеи Мендес позволяет разрешать противоречия древнего мифа с помощью мифа о желании. Доминирующее определение главного героя романа Л. Улицкой направлено на создание семьи, дома, и общая концепция произведения является гуманистической, в основном христианской, в результате чего действует принцип гармонии. Судьба интерпретируется как предоставленная Богом. Логическим центром становятся мифы о доме, семье, воскресении.

В прозе «Новый реализм» стили постмодернизма и мифологические памятники, воплощающие традиционные гуманистические взгляды на мир, проявляются по-разному. На примере рассказа Л. Петрушевской мы убеждены, что противоречие мифологического названия и сюжета, которое, вероятно, не выходит за рамки повседневной жизни, ясно показывает, что оно направлено на создание нового мифа. В то же время сохраняется принцип переименования, поиск мифологического сходства. Тем не менее, пратекст интерпретируется в корне. Миф возвращается из призмы пародии, что приводит к смене «источника». В то же время повторяются не только древние, но и литературные легенды, даются новые толкования. В результате, если мы воспользуемся терминологией

Ю. Лотмана, весь текст будет взят как тропа. Например, Л. Петрушевская «Мастер бога Эроса» «объединяет» на страницах рассказа «несвязанных героев» - испанского полководца и «малороссийскую» гоголевскую старушку Пулхерию. Тем не менее, постмодернистская игра с мифологическими и литературными нотами, новый миф, наполненный новым смыслом, архетип Каменного гостя, невозможность объединения, приобретение нового контента у писателя и стремление литературных прототипов (каменных гостей и лохмотья) друг другу позволяет создавать. А «жажда семейного счастья» превращается в единство и счастье.

### ОБСУЖДЕНИЕ

Художественная структура текстов Л. Петрушевской реконструирует устойчивую структуру античного мифа, позволяя всем участникам взглянуть на известные события глазами всех участников и даже представить себе любого человека как мифологического персонажа, а также множество взглядов на равенство определяется. Этот стиль позволяет истории Медеи стать мифом о Ясоне, мифом об их несчастных детях и мифом о трагедии жизни, в которой человек страдает от одиночества; и в рассказе «Мать-Эдип» знаменитый древний образ делится на «Бросок», «Анти-Эдип» и «Потенциальный Эдип», создавая тем самым новое понятие - «Комплекс Эдипов», в котором реализуется основная идея произведения, сущностью которого является «каждый» возможный Эдип. В то же время использование автора в реализации идеи постмодернистской эстетики не нарушает общей гуманистической концепции произведений Л. Петрушевской, а рассказывает историю современного человечка. Жестокость судьбы, нелепость жизни. Хаосу в его художественном мире противостоит сочувствие и милосердие автора. Неудивительно, что в его рассказах мифологический причины вины превратились в повод для прощения, которого все заслуживают. Это милосердие, пожалуй, единственное, что может противостоять притеснению судьбы, человечному. Хотя в доме Петрушевской нет чувства тепла и безопасности, мифы любви и прощения преобладают.

В постмодернистском тексте Н. Байтова применяется принцип «литературного исполнения». Мифологический заголовок определяет конкретную ситуацию, в которой участвуют персонажи. В романе Н. Байтова миф действительно нарушает её основные структурные особенности, закон игры - «как бы» извне. В творчестве Н. Байтова есть ситуация выбора «Париж», «мир противоречий» и «самый красивый», но он выражает сознательное отношение к издевательствам над «главным источником».

Можно сказать, что миф в тексте Н. Байтова подвергся радикальной деконструкции. Если в романе Л. Улицкой и в рассказах Л. Петрушевской предлагается искать сходства, различия, менять имя, как указательный палец, на самом деле нет именованного, а есть только маска, принцип разделения ролей. Должен быть назван перед нашими глазами стоит спектакль под названием «Давай поиграем в парижский суд». В то же время зритель знает, что Париж на самом деле выглядит как бездомный, и концепцию развития магазина следует называть «Самой красивой». В художественном мире романа Н. Байтова все ценности обращены вспять, верование «выше» и «ниже», «мужчины» и «женщины» теряются и сменяются друг другом, владельцами мебельных магазинов играть роль Будды, один из них может угадать персонажей из своих мифологических «прототипов». Форма истории: расшифровка истории с ленты - создает вторичный эффект (история «перемещается» из «сферы» в жизни в область «подражания»), которая является фрагментацией истории и эклектики. Создаётся воображаемая реальность. Игра ничем не заканчивается.

## РЕЗУЛЬТАТ

Основными формами мифологизации в современной русской прозе являются следующие:

- риторический выбор определенных частей (заголовков, «начало» и «конец», система ключевых фраз, слов, символических названий);
- организация художественной структуры на основе множественности взглядов
- система мифологических мотивов и легенд

Система авторов мифов является основным «строительным материалом» в создании нового художественного мира. Наиболее распространёнными в современной литературе являются мифы о судьбе, вечном возвращении, смерти. Основными центрами в создании нового мифа являются Хаос и Космос. Мифы и мифологические мотивы, с одной стороны, играют роль нот, с другой стороны, определяют концепцию развития образа и создают произведения искусства. С их помощью авторский образ мира отразился.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общность форм проявления мифологических реминисценций не означает единства их явных принципов агрегации. Даже мифологическое название работы каждый раз имеет другую стратегию развития. В одном случае автор использует мифологическое воспоминание, точнее, для указания имени персонажа, который определяет сюжет (например, Медея Л. Улицкой), когда неожиданно мифологическое имя становится идеей (в частности, Бог Эрос Л. Петрушевской).

Третий вариант - использовать мифологическое запоминание названия, которое было преобразовано в концепцию (например, «Эдип» и «Анти-Эдип» Петрушевской).

## REFERENCES

1. Зайнуллина И.Н. Стратегия мифологического имени / И.Н. Зайнуллина // Литература' миф и реальность-Казань, Изд-в оКазанун-та, 2004-С4 9-52.
2. Е. М. Мелетинский ПОЭТИКА МИФА 3-е издание, репринтное МОСКВА 2000 ст 276
3. Зайнуллина И.Н. Миф об Эдипе в интерпретации Л.С. Петрушевской / И.Н. Зайнуллина // Сборник трудов I V Межвузовской конференции молодых ученых. Череповец Изд-в оЧТУ, 2003.-С6-7
4. Е. М. Мелетинский ПОЭТИКА МИФА 3-е издание, репринтное МОСКВА 2000 ст 253
5. Shayxislamov, N. (2021). LINGVOKULTUROLOGIYANING FAN SIFATIDA SHAKLLANISHI VA RIVOJLANISH BOSQICHLARI. *Academic research in educational sciences*, 2(1).
6. Shayxislamov, N. (2021). ONA TILI DARSLARINI O 'QITISHDA ZAMONAVIY METOD-KAKOGRAFIYA USULIDAN FOYDALANISH. *Scientific progress*, 1(3).
7. Shayxislamov, N. (2020). LINGVISTIKA, UNING ZAMONAVIY TURLARI HAMDA ULARNING O 'ZBEK TILSHUNOSLIGIDAGI TALQINI. *Scientific progress*, 1(2).
8. Шайхисламов, Н. (2020). МАВҚЕИ ЛИНГВОКУЛТУРОЛОГИЯ ДАР СИСТЕМАИ ФАНҲО ВА ВОБАСТАГИИ ОН БО ЭТНОЛИНГВИСТИКА, СОТСИОЛИНГВИСТИКА ВА ЭТНОПСИХОЛИНГВИСТИКА. *Academic research in educational sciences*, (4).
9. Тангилова, Г. И. (2020). Интерактивное образование и его дидактические возможности. *Science and Education*, 1(Special Issue 3).
10. Shayxislamov, N. (2021). Lingvokulturologiya - zamonaviy tilshunoslik yo'nalishi sifatida: tarixi va nazariyasi. *Tilshunoslikdagi zamonaviy yo'nalishlar: muammo va yechimlar*, 61-2.
11. Shayxislamov, N. (2021). Nutqning sotsiolingvistik - paralingvistik va ekstralingvistik vositalari haqida mulohazalar. *The 21st Century Skills for Professional Activity*, (1), 20-24.
12. Шайхисламов, Н. (2020). Когнитив тилшуносликда концепт: "Тўй" концепти ва унинг универсал табиати. *O'zbekistonda innovatsion ilmiy tadqiqodlar va metodlar*, 54-60.

13. Ахмедов, Б. А., Шайхисламов, Н., Мадалимов, Т., & Махмудов, Қ. (2021). SMART ТЕХНОЛОГИЯСИ ВА УНДАН ТАЪЛИМДА ТИЗИМИДА КЛАСТЕРЛИ ФОЙДАЛАНИШ ИМКОНИАТЛАРИ. *Scientific progress*, 1(3).
14. Maxmudov, Q. S. O. G. L., Shayxislamov, N. Z. O. G. L., & Jo, B. B. O. G. L. (2020). O 'ZBEK VA HORIJY TILLARDA ANTONIMLAR TAVSIFI, O 'RNI VA ULARNIG TURLI JIHATDAN TASNIFLANISHI. *Science and Education*, 1(Special Issue 3).
15. Shofqorov, A. M., Baykabilov, U. A., Bayzakov, J. A., & Shayxislamov, N. Z. O. G. L. (2020). TIL O 'QITISHDA KOMPYUTER TEXNOLOGIYALARI. *Science and Education*, 1(Special Issue 3).
16. Shayxislamov, N. (2020). Ona tili darslarida interfaol usullardan foydalanish. *Prospects of Development of Science and Education*, 1(2), 247-249.
17. Шайхисламов, Н. (2020). Фондаментхои технологияи асосии забон ва назарияи гендерӣ. *Мактабгача таълим муассасаларида, умумтаълим мактабларида ва олий таълим муассасаларида чет тиллар ўқитишининг узвийлиги*, 734-735.
18. Shayxislamov, N. (2020). Gender tilshunosligining fundamental nazariy asoslari va gender masalalari. *XXI asr tiliшunosligi va tarjimashunosligining dolzarb muammolari: nazariya, amaliёт, innovatsiya*, 144-146.
19. Шайхисламов, Н. (2020). Абай поэзиясындағы философиялық сарын. *Абай ижоди ва илмий меросини ўрганиш масалалари*, 154-157.
20. Шайхисламов, Н. (2020). Синтаксисни морфология билан интегратив ўргатиш. *Нутқ маданияти ва ўзбек тилишunosligining dolzarb muammolari*, 383-385.
21. Shayxislamov, N. Z. O. G. L., & Shofqorov, A. M. (2020). RASMIY HUJJATLAR MATNINING LEKSIK XUSISIYATLARI VA ULARNING TARJIMADA BERILISHI. *Science and Education*, 1(Special Issue 3).
22. Shayxislamov, N. (2021). Nutqning sotsiolingvistik - paralingvistik va ekstralingvistik vositalari haqida mulohazalar. *The 21st Century Skills for Professional Activity*, (1), 20-24.
23. Шайхисламов, Н. (2020). Когнитив тилишunosликда концепт: “Тўй” концепти ва унинг универсал табиати. *O'zbekistonda innovatsion ilmiy tadqiqodlar va metodlar*, 54-60.