

ISSN 2181-7324



O'ZBEKISTON MILLIY UNIVERSITETI XABARLARI

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLAR
YO'NALISHI**

ВЕСТНИК НУУЗ

АСТА НУУЗ

**1/2
2021**

МУНДАРИЖА

Тарих

Аббасов Б. Ўзбекистон ССР иқтисодиётининг урушдан кейинги йиллардаги ўзига хос жиҳатлари ва кўчириш сиёсатининг моҳияти	4
Жайнаров О. Туркистон Республикасида адвокатура органлари фаолиятидаги ўзгаришлар (1917-1924 йиллар)	7
Жунаев З. Бухоро Халқ Совет Республикасининг Совет Россияси билан иқтисодий алоқалари	11
Мажидов А. Россия империяси кўчирувчилик сиёсатининг Туркистон халқларининг ижтимоий-иқтисодий аҳолига таъсири (Сирдарё вилояти мисолида)	15
Мусаев Н. Россия империясига қарамлик даврида Ўрта ва Қуйи Зарафшон воҳаси аҳолисининг ижтимоий-иқтисодий ҳаёти	19
Назаров Х. Шимолий Бактриянинг Қушонлар даври санъати хусусиятлари	24
Нишонов А. Севинчхожагон ҳукмронлиги даврида Фарғона водийси	29
Рахманова О. Суфийские общины Ферганской долины в начале XVIII века	33
Сандбобоева Г. Туркистон халқ университетида техника факультетининг ташкил этилиши ва энергетик кадрлар тайёрлаш фаолияти (1918-1924 йиллар)	36
Фарманова Г. Вопросы изучения историко-культурных связей Древней Ферганы с соседними и дальними областями	41
Хусанова Ш. Туризмни ривожлантиришда тарихий-маданий меросларнинг ўрни (Мингтепа археология ёдгорлиги ва зиёратгоҳлар мисолида)	45
Ҳамраев С. XIX асрнинг 30-йилларида Россия-Бухоро дипломатик муносабатларини ўрганишда П.И. Демезон ва Я.В. Виткевич кайдларининг аҳамияти	49
Ҳасанова Н. Аёллар тадбиркорлик фаолиятига – инновацион ёндашув	54
Эгамбердиева Г. Перспективные направления туризма после пандемии коронавируса в Узбекистане	59
Фалсафа. Педагогика. Психология. Методика. Социология	
Абдуҷабборов У., Марасулов А. Подход к разработке технологии методического обеспечения обучения биофизики студентов медВУЗА	63
Абдуллаева Г., Ражаббоева Р. Умумий ўрта таълим жараёнида ташкил этишнинг қонун ҳужжатлари	66
Абдусаматов Х. Қонуний никоҳдан ўтмасдан яшаётган oilаларнинг ижтимоий-психологик хусусиятлари	70
Алмаматова З., Эсанқулова Д., Янгибоева З. Талаба-ёшларида экологик ҳамда валеологик маданиятни ривожлантириш: муаммо ва ечимлар	74
Артиков А. Анализ точности игровых приемов футболистов в зависимости от физической подготовленности	78
Атамуратов М. Тараққиётнинг ҳозирги босқичида бошқарув кадрлар компетентлигининг янгилаш кўрсаткичлари	81
Ашурова Н. Жисмоний маданият таълим йўналиши талабаларининг коммуникатив компетенциясини интегратив ёндашув асосида такомиллаштириш	86
Бегбутаева Ф. Инклюзивное образование: проблемы и решения	90
Гулмуродов А. Кадрларнинг касбий тақомили: функционал таҳлил (темир йўл соҳасида тайёрланаётган кадрлар мисолида)	94
Djumanqulov A. Zamonaviy ta'lim tizimida kredit modulli o'qitishning ahamiyati	98
Иноятова С. Глобал инқироз шароитида oilавий муносабатларнинг намоён бўлиш хусусиятлари	102
Исмаева М. Буддавийликда мантикий фикрлаш ва нуткий маҳорат	106
Кодинова Д. Эффективность образовательной технологии	110
Қамолова С. Этническая культура и этническая идентичность	114
Қариёва Н. Взаимосвязь представлений о доверии в организации у сотрудников и руководителей с их ценностными ориентациями	117
Қаримов Ф. ИБЎСМларининг бошланғич тайёрлов гуруҳида шуғилланувчи узунликка сакровчиларнинг машғулот жараёнида жисмоний тайёргарлигини ривожлантириш самарадорлиги	122
Қарлыбаева Г. Бўлажақ физика ўқитувчиларини тайёрлашда инновацион технологияларни жорий этиш	127
Қурбанова Г. Иқтидорли ёшларда психологик-педагогик ва илмий тадқиқотчилик компетенциясини шакллантиришнинг назарий жиҳатлари	131
Қаршиева Д. Замоनावий мактаб-ўқитувчисини тайёрлашда малакавий(педагогик) амалиётнинг ўрни	135
Марасулов А. Разработка информационно-коммуникационной системы интегрированного обучения дисциплин математических, естественнонаучных, общепрофессиональных и клинических кафедр для подготовки специалистов-медиков	138
Матжанов Н. Применение компьютеров на занятиях по преподаванию элементов квантовой физики	141
Межевникова О. Сознание в контексте компьютерных виртуальных технологий: киберпространство и интернет	146
Mo'minova D. O'smirlarda kuzatiladigan delinkvent xulq omillari	150
Набиева Н. Мафкура – ижтимоий фанларда тадқиқот объекти сифатида	155
Наврўзова Г., Ҳошимхонов М. Бухоро Машраб тавсифида	159
Нурбоева Х. Аёлларнинг сиёсий-ҳуқуқий маданиятини юксалтириш масалалари	165



Обиджон ЖАЙНАРОВ,
Тошкент вилояти Чирчиқ давлат
педагогика институти ўқитувчиси
E-mail: jaynarov.o@mail.ru

ЎзМУ профессори, т.ф.н. Саидбобоев З.А. тақризи асосида

CHANGES IN THE ACTIVITIES OF ADVOCACY IN THE TURKESTAN REPUBLIC (1917-1924 YEARS)

Abstract

The article describes the changes that took place in the activities of the legal profession in Turkestan after the establishment of Soviet power, based on a wide range of primary sources and historical literature. In particular, the participation of lawyers in court proceedings, the lives of lawyers and advocates and their activities were analyzed.

Key words: Turkestan ASSR, People's Commissariat of Justice, courts, public defenders, human rights defenders, bar associations, legal aid.

ИЗМЕНЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ АДВОКАТУРЫ В ТУРКЕСТАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ (1917-1924 гг.)

Аннотация

В статье на основе широкого круга первоисточников и исторической литературы описаны изменения, произошедшие в деятельности адвокатуры Туркестана после установления Советской власти. В частности, проанализировано участие в судебных процессах адвокатов, правозащитников, коллегии адвокатов и их деятельность.

Ключевые слова: Туркестанская АССР, Народный комиссариат юстиции, суды, общественные защитники, правозащитников, коллегии защитников, юридическая помощь.

ТУРКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДА АДВОКАТУРА ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИДАГИ ЎЗГАРИШЛАР (1917-1924 ЙИЛЛАР)

Аннотация

Мақолада кенг турдаги бирламчи манбалар ва тарихий адабиётлардаги маълумотлар асосида Туркистонда совет ҳокимияти ўрнатилгандан сўнг адвокатура органлари фаолиятида бўй берган ўзгаришлар ёритиб берилган. Хусусан, адвокатларнинг суд жараёнларидаги иштироки, ҳимоячилар ҳамда адвокатлар ҳайъати ва уларнинг фаолияти таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: Туркистон АССР, Адлия халқ комиссарлиги, судлар, жамоат окловчилари, ҳимоячилар, Адвокатлар коллегияси, юридик ёрдам.

Кириш (Introduction). Туркистон советларининг РСФСР ҳукумати томонидан ишлаб чиқилган “Суд тўғрисида”ги биринчи Декрет асосида қабул қилган 1917 йил 12 декабрдаги 17-сонли буйруғига кўра бутун ўлкада собиқ империя адвокатура органлари фаолияти тўхтатилиб, судларда фуқаролик ишлари бўйича ҳимоячи сифатида факатгина номига доғ тушмаган шахслар иштирок этиши белгиланди[1]. Бунда уларнинг юридик маълумот даражаси ва окловчи учун зарур бўлган бошқа омилларга умуман эътибор қаратилмади. Адвокатлик вазифасини бажарувчи совет адлия кадрларининг йўқлиги натижасида Туркистон ХКСнинг 1917 йил 31 декабрдаги қарори асосида собиқ империя адвокатлари фаолиятига Адлия халқ комиссарлиги ва маҳаллий советларнинг назорати остида қонуни рахсат берилди[2].

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили (Literature review). Туркистонда адвокатура органларининг 1917-1924 йиллардаги фаолияти бўйича дастлабки маълумотлар Х.С. Сулайманова ва А.И. Ипхановлар муҳаррирлиги остида 1960 йилда чоп этилган “История советского государства и права Узбекистана” номли китобда келтириб ўтилади. Кейинчалик қатор тадқиқотчилар: И. Сухарев, М. Махбубов ҳамда Д. Комоловларнинг диссертацион тадқиқотларида ҳам мавзунинг бир қатор жиҳатлари очиқ берилган.

Тадқиқот методологияси (Research Methodology). Туркистонда адвокатура органларининг 1917-1924 йиллардаги фаолиятини ёритишда замонавий тарих фанида тан олинган тарихийлик, объективлик

тамойиллари ҳамда тизимли киёсий таҳлил, муаммовий ва фанлараро ёндашув каби усуллардан фойдаланилди.

Таҳлил ва натижалар (Analysis and results). Совет ҳукумати томонидан ўлкада дастлаб жамоат окловчиси лавозими Тошкент шаҳар Советининг 1918 йил 16 январдаги қарори асосида ташкил қилинган инқилобий трибунал таркибида жорий қилинди[3]. Жамоат окловчиси лавозимига 20 ёшдан кичик бўлмаган тўла сийёсий ҳуқуқларга эга бўлган фуқаролар сайланиши белгиланган бўлди.

Бу даврда ўлкада суд жараёнларидаги ҳимоя масаласида кўплаб муаммолар мавжуд эди. Биринчи навбатда совет судларида жамоат окловчилари устидан назоратнинг йўқлиги натижасида улар умуман фаолият олиб бормади. Собиқ империя даври адвокатлари эса факатгина старича ҳақ тўлаш имконига эга бўлган фуқароларга хизмат кўрсатиб, жуда кўп ҳолларда суд мажлисларида амалда иштирок этишмаган[4]. Бундай ҳолатлар маҳаллий аҳолига кўплаб муаммо ва қийинчиликлар туғдириб, совет ҳукуматининг адлия тизимига нисбатан ишончсизлик қайфиятининг кучайишига сабаб бўлди.

Туркистон Адлия комиссарлиги 1918 йил 2 октябрда “Инқилобий трибуналлар тўғрисидаги вақтинчалик Низом”ни тасдиқлайди. Низом асосида ўлкада жамоат окловчилари коллегияси ташкил қилинди[5]. Амалда ҳимоячилар коллегиясининг иш юритмаслиги сабабли маҳаллий аҳоли, асосан, собиқ империя адвокатлари хизматидан фойдаланишда давом этди.

Архив манбаларидаги маълумотларга таяниб шуни айтиш мумкинки, ўлкада химоячилар хайъати 1919 йилдан ташкил этила бошланди.

Низом бўйича коллегия аъзолари камокда сакланган айбланувчи билан алоҳида учрашиш, жиноят иши билан танишиб чиқиш ва ундан кўчирмалар олиш, кўшимча гувоҳларни чақириш тўғрисида ариза берилш, суд жараёнида айбланувчига белгиланган жазони енгиллаштириш нутқи билан чиқиш, жиноятнинг хусусиятлари ва жазолар тўғрисида фикр билдириш каби ҳуқуқларга эга бўлди.

Туркистон МИК томонидан 1918 йил 13 декабрда тасдиқланган совет судлари фаолиятига тегишли йўриқномаларда[6] жамоат окловчилари коллегияси тузилишига айрим ўзгаришлар киритилди. Хусусан, эндиликда хайъат жамоат айбловчилари ва жамоат окловчилари каби иккита мустақил бўлимларга ажратилди. Аммо бу ҳолат узок давом этмади. Туркистон МИКнинг 1919 йил 6 майда чиқарилган 130-сонли Декрети[7] асосида улар яна қайта бирлаштирилди. Шунингдек, Декрет асосида олий ва вилоят инқилобий трибуналлари ҳузурида 3 кишидан иборат жамоат окловчилари коллегияси ташкил қилинди. Олий инқилобий трибунал ҳузуридаги коллегия аъзолари Туркистон МИК томонидан, вилоят инқилобий трибуналлари таркибидаги химоячилар эса вилоят ижроия кўмиталари томонидан тайинланган ва вазифасидан озод этилган.

1919 йил 6 мартда бўлиб ўтган Туркистон Советларининг VII съездида вилоят ижроия кўмиталари ҳузуридаги химоячилар коллегияси “химоячилар, айбловчилар ва фуқаролик процессида тарафларнинг вакиллари коллегияси” сифатида қайта номланди ва бу коллегияда химоячилар хайъатининг мустақил фаолият юртиши белгилаб қўйилди. Шунингдек, съезд катнашчиларининг берган таклифи асосида Адлия комиссарининг 1919 йилдаги 60-сонли қарори билан Туркистон Республикасида хусусий адвокатуралар фаолияти тўхтатилди[8].

Олий инқилобий трибуналнинг 1919 йил 19 майда бўлиб ўтган 1-сессиясида химоячилар коллегияси тузилиб, унга большевик, Полтавский раис этиб тайинланди[9]. 1919 йил май ойининг охирида бўлиб ўтган Фарғона вилоят инқилобий трибуналининг навбатдаги ййгилишида химоячилар коллегиясини шакллантириш масаласи кўриб чиқилди[10]. Шунингдек, Туркистон ХКСнинг 1919 йил 1 июндаги қарори билан вилоят ижроия кўмиталари ҳузуридаги химоячилар коллегияси фаолияти ҳам қайта ташкил қилинди. Қарор бўйича химоячилар коллегияси аъзолари сони Сирдарёда 31, Самарқандда 13, Фарғонада 26, Ёттисув вилоятида 35 нафар этиб белгиланди[11]. Тошкент шаҳрида химоячилар коллегияси аъзолигига жами 7 киши: И. Абрамов, Я. Бархам, Л. Герцен, Штейн, П. Иванов, А. Касевский, В. Осипов ва И. Чарковскийлар тайинланди[12].

Шундай қилиб, 1919 йил ўрталарига келиб Туркистон АССРда Олий ва вилоят инқилобий трибуналлари ҳамда вилоят ижроия кўмиталари ҳузурида Химоячилар коллегияси фаолияти йўлга қўйилди. Бирок архив манбаларидаги маълумотларга кўра, ўлкада химоячилар фаолиятининг етарлича ташкил қилинмаганлигини кўриш мумкин. Хусусан, Самарқанд вилоятида жамоат окловчилари коллегияси ўз фаолиятини 1919 йил июль ойида бошлади. Дастлаб улар вилоятнинг фақатгина Самарқанд, Каттакўрғон, Чоржўй шаҳарларида ташкил қилинди[13]. Фарғона вилояти аҳолисининг ҳам жамоат окловчиларига эҳтиёжи катта бўлгани ҳолда уларнинг сони вилоят миқёсида муттасил еттишмаган. Вилоят бўйича фақатгина Андижон ва Қўқонда

химоячилар хайъати мавжуд эди. Бу ҳолат, айниқса, вилоят аҳолисининг жуда кўпчилиги қисми мурожаат қиладиган мусулмон судларида яққол кўзга ташланган. 1919 йилда Андижон шаҳридаги барча маҳаллий судлар учун 1 нафар жамоат окловчиси хизмат кўрсатган бўлса, вилоятнинг қолган ҳудудларида эса уларнинг фаолияти умуман йўлга қўйилмаган эди[14].

Бундан ташқари мавжуд жамоат окловчилари коллегиялари ҳам қониқарли даражада фаолият юритмаганлигини кўриш мумкин. Хусусан, Самарқанд шаҳри окловчилар коллегиясида штат бўйича 10 нафар аъзо бўлиши белгилаб қўйилган бўлса-да, аслида 9 нафар окловчи фаолият кўрсатган. 1919 йил декабрда коллегия аъзоларининг 5 нафари ҳарбий-инқилобий органларга мобилизация қилинади[15]. Шунингдек, коллегия аъзолари бир вақтнинг ўзида бир неча лавозимларга тегишли вазифаларни бажаришган. Масалан, Чоржўйда 1 нафар окловчи фаолият юритиб, у бир вақтнинг ўзида суд котибига тегишли ишларни ҳам бажарган.

Бу даврда химоячилар коллегияси аъзоларининг асосий вазифаси суд жараёнларида иштирок этишдан иборат эди. Бирок кўплаб объектив ва субъектив омиллар натижасида химоячилар суд мажлисларининг жуда кам қисмида катнашган. Мисол учун, Самарқанд шаҳар химоячилар коллегияси аъзолари 1920 йил 1 январдан 1 сентябргача халқ судларида 78 маротаба, совет халқ судлари кенгашининг 37 та, инқилобий трибуналнинг 15 та суд жараёнида иштирок этган бўлса, Каттакўрғон химоячилар коллегияси аъзолари эса суд мажлисларида 11 маротаба окловчилик вазифасини бажарган[16].

Суд жараёнларида химоячиларнинг эркин фаолият юритишига етарлича имкон берилмади. Хусусан, Олий инқилобий трибунал томонидан 1919 йил 4 июнда кўриб чиқилган Ёлбевичнинг жиноий иши бўйича суд жараёнида худди ана шундай ҳолат кузатилди[17]. Шунингдек, жамоат окловчилари ойлик маошларининг етишмаслиги натижасида ўз мижозларидан кўшимча ҳақ талаб қилиши олатий ҳолга айланиб қолди.

Умуман олганда 1920 йилнинг бошларига келиб химоячилар коллегияси бир вақтнинг ўзида ҳам айбловчи ҳам окловчи вазифасини бажариши керак бўлган тизим ўзини оқламаганлигини кўрсатди. Бу ҳолатни совет адлия тизими асосчилари ҳам ошқора тан олишга мажбур бўлди[18].

1920 йил июнда бўлиб ўтган Умумроссия совет адлия ходимларининг III съездида химоячилар коллегияси фаолияти сарҳисоб қилиниб, коллегияни тугатиш бўйича қарор қабул қилинди[19]. РСФСР МИК томонидан 1920 йил 21 октябрда қабул қилинган Декретга кўра “химоячилар, айбловчилар ва фуқаролик процессида тарафларнинг вакиллари коллегияси” фаолияти тугатилди[20]. Туркистон ўлкасида ушбу коллегия фаолиятига МИКнинг 1921 йил 18 апрелдаги Декрети[21] асосида чек қўйилди.

ТАССР Адлия халқ комиссарлиги томонидан 1920 йил 28 ноябрда чиқарилган йўриқномада эндиликда суд жараёнида окловчилик вазифасини адлия бўлимлари, халқ судлари, халқ судьялари кенгашлари, инқилобий трибуналлар, партия, қасаба уюшмалари кенгаши ва бошқа совет ташкилотлари томонидан тузилган ҳамда вилоят, шаҳар ижроия кўмиталари томонидан йилда икки марта тасдиқланган рўйхатга киритилган фуқаролар томонидан амалга оширилиши кўрсатилди. Бунда номзоднинг меҳнат қилаётган касби, маълумот даражаси, иш стаж, партиявийлигига алоҳида эътибор қаратилган[22]. Таъкидлаш керакки, бу мезонлар фақатгина жиноий ишлар билан боғлиқ суд жараёнларида окловчилик қилишга даъвогарларга нисбатан таъбиқ қилиниб, фуқаролик ишларига тегишли суд мажлисларида

катнашмоқчи бўлган номзодларга бундай талаблар белгилабмади.

Совет давлати томонидан Туркистонда адвокатура фаолиятини йўлга қўйиш бўйича катор тадбирлар амалга оширилган бўлса-да, бу даврда ҳам уларнинг фаолияти коникарсизлигича қолаверди. Бу ҳақда комиссарлик масъул ходими Рачинский ўзининг Фарғона вилояти адлия органлари фаолияти бўйича тафтиш хисоботида (1921 йил) қуйидагича таъкидлаб ўтади: "...вилоятда химоячилар сони фақат қоғозларда мавжуд, аслида эса уларнинг фаолияти умуман йўлга қўйилмаган"[23]. Сирдарё вилояти халқ судлари кенгаши аъзоси Алексин эса ўз маърузасида вилоятда фақат Тошкент шаҳрида химоячилар фаолияти тўғри ташкил қилинганлиги, қолган уездларда уларнинг умуман мавжуд эмаслигини билдирган[24].

Кадрлар етишмаслиги натижасида меҳнатга деярли яроқсиз бўлган ходимлар ҳам хизмат вазифасидан озод қилинмаганлигини қўриш мумкин. Хусусан, Самарканд шаҳар жамоат окловчилари коллегияси аъзоси Заславскийнинг кўзлари деярли кўрмай, бир оёғи умуман ишламай қолган бўлса-да, ўз вазифасида қолаверди[25].

Янги икисодий сиёсатга ўтиш муносабати билан адлия комиссарлиги, шу жумладан, мавжуд окловчиларга совет ҳукумати томонидан маҳаллий аҳолига инқилобий қонунчиликнинг моҳиятини тушунтириш, уларга кенг миқёсда бепул юридик ёрдам кўрсатиш вазифаси юклатилди. Бироқ химоячилар фаолиятининг етарлича ташкил қилинмаганлиги натижасида ушбу вазифалар ўз вақтида амалга оширилмади.

Юқорида айтиб ўтилган хато ва камчиликлар совет ҳукуматида химоячилар фаолиятини кенгайтириб, уларни алоҳида давлат органига айлантириш зарурлигини кўрсатиб берди. Ушбу масала Бутун россия адлия ходимларининг 1922 йил 26-30 январь кунлари бўлиб ўтган IX съездида муҳокама қилинди[26] ҳамда ушбу съездда қабул қилинган резолюция асосида 1922 йил 26 майда РСФСР МИК томонидан "Адвокатура тўғрисидаги Низом" тасдиқланди[27]. Шунингдек, 1922 йил 5 июлда РСФСР Адлия халқ комиссарлиги томонидан "Адвокатлар коллегияси тўғрисидаги Низом" ишлаб чиқилди[28]. ТАССР ҳудудида ушбу низомлар МИКнинг 1922 йил 29 октябрдаги 131-сонли қарори билан қонуний кучга кирди[29].

Таъкидлаш керак, ушбу қонун ҳужжатларининг қабул қилиниши совет адвокатураси фаолиятида янги босқични бошлаб берди. Хусусан, Адвокатлар коллегияси эндиликда вилоят адлия бўлимлари (кейинчалик вилоят судлари) ҳузурида ўз-ўзини бошқарувчи жамоат ташкилоти сифатида фаолият юрита бошлади. Адвокатлар уюшмасининг умумий кенгаши коллегиянинг олий органи сифатида белгилаб берилди. Умумий кенгашда адвокатлар уюшмаси фаолияти билан боғлиқ барча масалалар (адвокатлар фондида бадаллар белгилаш, аҳолига ҳуқуқий ёрдам кўрсатишни ташкил қилиш ва бошқалар) муҳокама қилинган.

Коллегия фаолиятида бир йил муддатга сайланадиган Адвокатлар коллегияси Президиуми алоҳида ўринга эга бўлган. Президиум аъзолари уч нафардан етти нафаргача бўлиб, ижроия ва маъмурий орган ҳисобланган. У, асосан, уюшмага янги аъзоларни қабул қилиш ёки уларни чиқариш, коллегия аъзолари томонидан белгиланган вазифаларнинг бажарилаётганлигини назорат қилиш, пуллик ва бепул юридик ёрдам кўрсатиш тартибини белгилаш, юридик ёрдам кўрсатувчи маслаҳат пунктларини ташкил қилиш, коллегиянинг мол-мулк ва пул маблағларидан фойдаланиш тартибларини белгилаш каби вазифаларни бажарган[30].

"Адвокатлар коллегияси тўғрисидаги Низом"га мувофиқ коллегия аъзоларига совет адлия тизимида судья, терговчи, адвокат, суд маслаҳатчиси лавозимларида камидан икки йиллик тажрибага эга бўлган ёки махсус комиссия томонидан ташкил қилинадиган имтиҳондан ўтган шахслар қабул қилинган[31]. Аммо ТАССРда совет адвокатларининг етишмаслиги натижасида бундай тартибга деярли амал қилинмади. Худудларда малакали химоячиларнинг доимий етишмаслиги давом этган. Бундай ҳолатни 1922 йилда Сирдарё вилояти химоячилар коллегияси бюроси аъзолари Осипов, Крицкий, Беляев ва Картапьевларнинг вилоятда адвокатларнинг ахволи тўғрисида ўлка ХКСга ёзган билдиргисида ҳам қўриш мумкин[32]. Умуман олганда, 1922 йилда Туркесубликада 5 та вилоят, 5 та уезд химоячилар коллегияси бўлиб, уларда жами 113 нафар химоячи фаолият олиб борган[33]. Адвокатлар коллегияси аъзолари вилоятлар бўйича қуйидагича тақсимланган: Сирдарё вилоятининг Тошкент уезида 45, Авлиёботада 3, Чимкентда 2, Туркистонда 22 та, Самарканд вилоятининг Самарканд уезида 15, Хўжанда 1, Каттақўрғонда 2, Фарғона вилоятининг Андижон ва Қўқон уезида 3 тадан, Наманган, Марғилон, Фарғона ва Ўш уездларида 1 нафардан адвокат иш олиб борган[34].

Коллегия аъзолари суд ишларида иштироки учун суд томонидан белгиланадиган муайян миқдорда ҳақ олган. У айбланувчи тарафидан ундирилиб, комиссарлик сметаси бўйича республика бюджетига ўтказилган. "Адвокатлар коллегияси тўғрисидаги Низом"га қўра фуқаролик ишларида онд суд жараёнларида иштироки учун адвокатларга 5 % миқдорда ҳақ берилган бўлса, жиноий ишлар бўйича бериладиган тўлов ишнинг даражасига қараб белгиланган. Адвокатлар ҳар бир суд жараёнидан кейин бериладиган ҳақнинг 3 % ини коллегия фондида топшириш лозим эди[35].

XX аср 20 йилларнинг бошида совет адвокатураси ўз фаолиятини, асосан, иккита йўналишда олиб бориб, улардан бири юридик маслаҳат бериш ишларини ташкил қилишдан иборат бўлган. Маслаҳат пунктлари, асосан, бозорлар, завод ва фабрикалар, дехқон уйлари ҳамда бошқа аҳоли гавжум жойларда ташкил қилинган.

Айтиб ўтиш керакки, адвокатлар коллегияси томонидан бепул юридик маслаҳатлар бериш тизимининг жорий қилиниши аҳолига юридик ёрдам бериш соҳасида муҳим кадам бўлган бўлса-да, Туркистон ўлкасида адвокатлар томонидан фақатгина вилоят марказларидаги аҳолига юридик ёрдам кўрсатилган ҳолос[36]. 1923 йилги маълумотларга қўра Сирдарё вилояти химоячилар коллегияси томонидан 438 нафар фуқарога юридик ёрдам берилган бўлиб[37], уларнинг кўпчилиги никоҳ-ажрим ва бошқа оилавий ва фуқаролик ишлардан иборат эди. Қиёслаш учун, Енисей губернияси адвокатлар коллегияси таркибида 35 нафар аъзо бўлиб, 1924 йилнинг 4 ойи давомида 223 нафар фуқарога бепул юридик хизмат кўрсатилган[38].

1924 йил 23 апрелда аҳолига юридик ёрдам кўрсатишни кучайтириш бўйича адлия комиссарлигининг махсус циркуляри эълон қилинди[39]. Циркулярда қўлаб вазифалар каторида химоячилар коллегияси ҳамда унинг аъзоларини (биринчи навбатда маҳаллий миллатга мансуб адвокатларни) кўпайтириш бўйича кўрсатмалар белгиланди.

Шуни ҳам айтиб ўтиш жоизки, большевиклар томонидан совет адвокатураси асослари яратилган бўлса-да, улардаги асосий кадрлар империя даври адлия ходимлари эди. Жумладан, 1923-1924 йилларда ўлкада фаолият олиб бораётган адвокатларнинг 75 % ини ана шундай ходимлар ташкил этган. Совет давлати химоячиларининг кўпчилиги эса ҳеч қандай юридик

маълумот ва тажрибага эга бўлмаган новвой, котиб, ўқитувчи, ветеринар, этикдўз ва бошқа касб вакиллари эди.

Ўлкада мавжуд бўлган “Адвокатлар коллегия”си фаолиятини тартибга солиш мақсадида 1924 йил 17 мартда Адлия комиссари Газиёвнинг 22-сонли циркуляри қабул қилинди[40]. Бу даврда Туркистон АССРда 106 нафар адвокат бўлиб, уларни вилоятлар бўйича тақсимлаганда Сирдарёда 52, Самарқандда 18, Туркманда

13, Ёттисувда 14, Фарғонада 9 та, Амударё вилоятида эса бирорта химоячи рўйхатга олинмаган эди[41].

Хулоса ва тақлифлар (Conclusion/Recommendations). Шундай қилиб большевик элитанинг “буржуазия адвокатураси”дан тамомилан фарқ қиладиган адвокатлик институтини яратиб ҳаракати ўзининг қўтилган самарасини бермади. Охир-оқибат XX аср 20-йилларнинг бошларига келиб капиталистик давлатлар адвокатурасига деярли ўхшаш бўлган тизим фаолияти йўлга қўйилди.

АДАБИЁТЛАР

1. Ўзбекистон Миллий архиви (ЎзМА) Р-25-фонд, 1-руйхат, 19-иш, 33-варак.
2. История советского государства и права Узбекистана. Т. I. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1960. – С. 417.
3. Саркисянц Г. Адвокатура Советского Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1972. – С. 12.
4. Шаламов М. История советской адвокатуры. – Москва: Юриздат, 1939. – С. 17.
5. ЎзМА Р-344-фонд, 1-руйхат, 17-иш, 21-варак.
6. ЎзМА Р-17-фонд, 1-руйхат, 1035-иш, 91-100-вараклар.
7. Вестник Комиссариата Юстиции Туркестанской Республики. – 1919. – № 2. – С. 3.
8. Махбубов М. Создание и развитие адвокатуры в Узбекистане: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Ташкент, 1975. – С. 12.
9. ЎзМА Р-344-фонд, 1-руйхат, 23-иш, 28-варак.
10. ЎзМА Р-344-фонд, 1-руйхат, 22-иш, 29-варак.
11. Вестник Комиссариата Юстиции Туркестанской Республики. – 1919. – № 2. – С. 3-5.
12. ЎзМА Р-38-фонд, 2-руйхат, 48-иш, 22-варак ва унинг орқаси.
13. ЎзМА Р-38-фонд, 2-руйхат, 105-иш, 69-варак.
14. Ўша жойда. 71-варакнинг орқаси.
15. Ўша жойда. 68-варакнинг орқаси.
16. Ўша жойда. 68-варакнинг орқаси ва 69-вараклар.
17. ЎзМА Р-38-фонд, 2-руйхат, 61-иш, 351-варакнинг орқаси.
18. Советская юстиция. – 1937. – № 22. – С. 21.
19. <http://elibr.shpl.ru/tu>
20. Декреты Советской власти. Т. XI. – Москва: Политиздат, 1983. – С. 87.
21. ЎзМА Р-344-фонд, 3-руйхат, 1-иш, 1-5-вараклар.
22. ЎзМА Р-38-фонд, 4-руйхат, 4-иш, 16-17-вараклар.
23. ЎзМА Р-38-фонд, 2-руйхат, 144-иш, 55-варак.
24. ЎзМА Р-38-фонд, 4-руйхат, 6-иш, 74-варакнинг орқаси.
25. ЎзМА Р-38-фонд, 2-руйхат, 142-иш, 20-варак.
26. Шаламов М. История советской адвокатуры. – Москва: Юриздат, 1939. – С. 38.
27. Зотов В., Саркисянц Г. На страже законности и прав граждан // Общественные науки в Узбекистане. – 1972. – № 5. – С. 21.
28. Ежегодник советской юстиции. – 1923. – № 1. – С. 24; Адвокатура: Сборник документов. – М.: Дело, 2005. – С. 11-16.
29. ЎзМА Р-38-фонд, 4-руйхат, 17-иш, 125-варак.
30. ЎзМА Р-38-фонд, 2-руйхат, 222-иш, 34-варак ва унинг орқаси.
31. http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_1353.htm.
32. ЎзМА Р-38-фонд, 2-руйхат, 48-иш, 91-92-вараклар.
33. ЎзМА Р-25-фонд, 1-руйхат, 945-иш, 215-варак ва унинг орқаси.
34. ЎзМА Р-38-фонд, 2-руйхат, 371-иш, 44-варакнинг орқаси.
35. Советское право. – 1922. – № 2. – С. 13.
36. ЎзМА Р-25-фонд, 1-руйхат, 1802-иш, 19-варак.
37. ЎзМА Р-38-фонд, 2-руйхат, 280-иш, 31-варакнинг орқаси.
38. Ежегодник советской юстиции. – 1924. – № 31. – С. 786.
39. Камалова Г. Становление и развитие адвокатуры на Урале (1922–1929 гг.) // Известия Алтайского государственного университета. Серия «История. Политология». – 2008. – № 4/5. – С. 91.
40. ЎзМА Р-38-фонд, 2-руйхат, 463-иш, 20-варак.
41. ЎзМА Р-25-фонд, 1-руйхат, 1802-иш, 19-варакнинг орқаси.