ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ МИНТАҚАВИЙ БЎЛИМИ
ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ

ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ АХБОРОТНОМАСИ

Ахборотнома ОАК Раёсатининг 2016-йил 29-декабрдаги 223/4-сон қарори билан биология, қишлоқ хўжалиги, тарих, иқтисодиёт, филология ва архитектура фанлари бўйича докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган

2020-5/1
Вестник Хорезмской академии Маъмуна
Издается с 2006 года

Хива-2020

Бош муҳаррир:
Абдуллаев Икрам Искандарович, б.ф.д., проф.

Бош муҳаррир ўринбосари:
Ҳасанов Шодлик Бекпўлатович, к.ф.н., к.и.х.

Таҳрир ҳайати:

Абдуллаев Икрам Искандарович, б.ф.д., проф.
Абдуллаев Баҳром Исмоилович, ф-м.ф.д.
Абдуллаев Равшан Бабажонович, тиб.ф.д.,проф.
Абдуҳалимов Баҳром Абдурахимович, т.ф.д.,проф.
Бабаджанов Хушнут, ф.ф.н., проф.
Давлетов Санжар Ражабович, тар.ф.д.
Дурдиева Гавҳар Салаевна, арх.ф.д.
Дўсчанов Бахтиёр, тиб.ф.д., проф.
Ибрагимов Бахтиёр Тўлаганович, к.ф.д., акад.
Қодиров Шавкат Юлдашевич, қ/х.ф.н.
Ламерс Жон, қ/х.ф.д., проф.
Майкл С. Энжел, б.ф.д., проф.
Мирзаев Сирожиддин Зайниевич, ф-м.ф.д., проф.
Рахимов Рахим Атажанович, т.ф.д., проф.
Рўзибоев Рашид Юсупович, тиб.ф.д., проф.
Рўзимбоев Сапарбой, ф.ф.д., проф.
Рўзметов Бахтияр, и.ф.д., проф.
Садуллаев Азимбой, ф-м.ф.д., акад.
Салаев Санъатбек Комилович, и.ф.д., проф.
Сотипов Гойипназар, қ/х.ф.д., проф.
Тожибаев Комилжон Шаробитдинович, б.ф.д., академик
Холматов Бахтиёр Рустамович, б.ф.д.
Шакарбоев Эркин Бердикулович, б.ф.д., проф.
Эшчанов Рузумбой Абдуллаевич, б.ф.д., доц.
Ўразбоев Ғайрат Ўразалиевич, ф-м.ф.д.
Ўрозбоев Абдулла Дурдиевич, ф.ф.д.
Ҳажиева Мақсуда Султоновна, фал.ф.д.
Ҳасанов Шодлик Бекпўлатович, к.ф.н., к.и.х.

Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси: илмий журнал.-№5/1(61), Хоразм Маъмун академияси, 2020 й. – 126 б. – Босма нашрнинг электрон варианти - http://mamun.uz/uz/page/56

ISSN 2091-573 X

Муассис: Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси минтақавий бўлими – Хоразм Маъмун академияси

© Хоразм Маъмун академиясиноширлик бўлими, 2020

МУНДАРИЖА

БИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ

Fozilov Sh.M., Qulmatov K.A. Bug'doy navlarining sut pishish fazasida suv almashinuv xususiyatlari 5
Бердиев У.Б. Изучение влияние пестицидов на изменение содержания свободных радикалов в крови млекопитающих 7
Бозорова Г.С., Ибодуллаева Ю.О., Раҳматова К.И., Тажетдинова Д.М., Тожибаев К.Ш. Ўзбекистон миллий гербарийси (Tash) ноёб илмий объектида сақланаётган Gentiana L. туркуми турларининг таҳлили 10
Дусчанова Г.М., Рахимова Н.К., Абдиназаров С.Х., Темиров Э.Э., Носиров С.С. Структурные особенности анатомического строения листа Juno maracandica Vved. (Iridaceae), произрастающего в естественных и интродукционных условиях Узбекистана 16
Искандаров А.И., Тожибаев К.Ш., Бектурдиева З.И., Оллаберганова М.М., Максудова Г.Х. Ўзбекистоннинг жанубий-шарқий Қизилқумида тарқалган Суғд лоласи 20
Комилова Д., Қаюмова Ё., Шералиев Б. Қорадарё сув ҳавзаси ихтиофаунасининг систематик тур таркиби 22
Қўчқоров А.Х., Мусаев Д., Эргашева Х.А. Ўсимликдаги қандалаларни ҳисоблашнинг қулай ва ҳаммабоп усулларини яратиш 28
Маърупов А.А., Зокиров И.И., Султонов Д.Ш. Тут узунмўйлов қўнғизи (Trichoferus campestris Fald.) нинг биологияси ва зарарига оид маълумотлар 31
Намозов Х.Қ., Амонов О.С., Нафетдинов Ш.Ш., Салимова Ҳ.Ҳ. Бухоро вохаси суғориладиган ерларининг тупроқ-мелиоратив тавсифи 36
Рахматуллаев Б.А. Систематический анализ свободноживущих нематод водохранилищ Сурхандарьинской области 43
Тургинов О.Т., Акбарова М.Х., Набижонова Г., Хужаахмедов Ж., Жураев З. Распространение Scutellaria comosa Juz. (Lamiaceae) в ботанических и географических районах Узбекистана 45

ТАРИХ ФАНЛАРИ

Madalimov T.A. Qadimgi Xitoyda mantiq ilmining shakllanishi 51
Қаюмов Қ.Н. Ўзбекистонда зўравонликдан ҳимоя қилишининг меъёрий-ҳуқуқий асослари 52
Матьязова Н.С. Хоразм "Гўрўғли"сида Авазхон фаолияти билан алоқадор достонларнинг оғзаки ва ёзма вариантлари 55
Махмудова Н.Б. В Туркестане, кадры решали все? 59
Насиров О.Н. Россия империяси даврида Туркистонда темир йўллар қурилиши соҳасида иш юритган акциядорлик жамиятлар 62
Очилов А.Т. Бухоро воҳасининг антик ва илк ўрта асрлар даври маданиятининг ўрганилиши 64
Раҳимов К.А. Жарқўтон ёдгорлигидаги вақтинчалик фойдаланишга мўлжалланган ўчоқлар 66
Хайтметов Р.К. Иммануил Кант фалсафасида олам ва одам муаммоси 71

Хосиятов Х.О. Древней городище Еркурган: старинные руины –хранители истории ... 74
Ҳакимниязов Ж., Мамедов А. Қадимий Хоразм цивилизациясини кашф этган олим . 77

ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИК ФАНЛАРИ

Adizov Sh.B., Muzafarov R.M. Development of agriculture in uzbekistan and prospects for the use of household plot lands 81
Гафурова Л.А., Мураткасимов А.С., Юсупов Ҳ. Лалми типик бўз тупроқларнинг намлик тартиботига абсорбентлар, органик ва минерал ўғитларнинг таъсири 83
Реимов Н.Б., Реимов О.Н. Қорақалпоғистонда деҳқончиликни сув таъминатига қараб юритиш 85
Реимов Н.Б., Реимова Ф.Н., Реимов О.Н. Состояние аральского моря и водно-солевой баланс в Приаралье 89
Чиниқулов Б.Х., Тўрақулов Х.С., Эржигитов Д.Ш., Аллоберганова З.Б., Маткаримова М.Р. Юмшоқ буғдойнинг айрим нав ва намуналарида иссиқликка чидамлилик даражасини баҳолаш 91

ГЕОГРАФИЯ ФАНЛАРИ

Маримова М.А. Хоразм вилояти ирригация имкониятларидан фойдаланишнинг минтақавий хусусиятлари 95

ТЕХНИКА ФАНЛАРИ

Yuldashea I.E., Tadjiev A.Yu. Yormani sifatiga ta'sir qiluvchi bug'doy namligini optimal ko'rsatgichini aniqlash 98
Шакаров Н.Ж., Эшқобилов Ш.А., Номиров М.Н., Эргашев И.Ш., Қадамбоев З.Х. Сув таъсирида бетон ва темир-бетоннинг емирилиш сабаблари 101

ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ

Dzhumanova A.B., Burtabayeva B.A. The involvement of employers in the process of providing quality of education 104
Sariboyev Sh.T., Xabibova K.B. Jismoniy tarbiya xalqaro miqyosda 107
Султанов Ш., Бабаев А. Эффективные методы физического воспитания 109
Ҳакимджанова М.Э. Янги педагогик технологиялардан фойдаланиш ва уларнинг таълим жараёнидаги ахамияти 111
Шукуров М.Н. Педагогические условия в учебно-тренировочном процессе курашистов с учётом региональных условий Республики Узбекистан 114

ФАЛСАФА ФАНЛАРИ

Худайбердиева Г.Х. Миллий маънавий мерос маънавиятимиз манбаи 117

КИМЁ ВА КИМЁВИЙ ТЕХНОЛОГИЯЛАР

Оллаберганова А.М., Ҳасанов Ш.Б. Қайнатилган колбасалар ишлаб чиқаришда ўсимлик мойлари ва оқсиллар ишлатиш 122

КИТОБХОНЛИК БУРЧАГИ

Р.Зарипова Китоб – тафаккур хазинаси 124

7. Мустафокулов С.И., Бундезу-Сарменьто Х., Рахманов У.В., Хасанов М., Люилье Ж., Люне Э. Полевые работы Узбекско-Французской (MAFOUZ) экспедиции на Джаркутане в 2009-2011 гг.// Археологические исследования в Узбекистане 2010-2011 год. Вып. 8. Самарканд, 2012. С. 203-213;

8. Мустафокулов С.И., Рахманов У.В., Хасанов М. Жилища эпохи раннего железа на Джаркутане (Бактрийско-ферганские параллели)// Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда мавзусидаги иккинчи республика илмий анжумани. Фарғона, 2012. С. 19-23;

9. Рахимов К.А. Керамические печи сапаллинской культуры (по результатом работ совместной Узбекско-Германской археологической экспедиции)//Вестник. Международного Института Центральноазиатских исследований. МИЦАИ, Вып-2. Самарканд-Бишкек, 2005. С.42-48;

10. Рахимов К.А. Отопительные и кухонные очаги сапаллинской культуры (по материалам раскопок арка Джаркутана) // ИМКУ, вып. 36. Ташкент, 2008. С. 258-259;

11. Раҳимов К.А. "Сополли маданияти ёдгорликларида олов билан боғлиқ қурилмалар ва ошхона идишлари типологияси" диссер.автореф. т.ф.н. Самарқанд. 2011. Б. 15.

12. Раҳимов К.А. Сополли маданиятининг хумдонлари//Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари (Республика илмий анжумани материаллари) 2016йил 6 май. I-қисм. Самарқанд-2016. Б. 20.

13. Раҳимов К.А. Бронза даври- Жаркўтон ўчоқлари // ИМКУ. Вып. 31. Самарканд, 2000. С. 70-76.

14. Раҳимов К.А. Сополли маданияти хумдонларининг ўрганилиши тарихи ва уларнинг қўлланилиши ҳақида айрим мулоҳазалар // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида. ЎзР ФА Археология институтида 2012 йил 6-7 апрелда ўтказилган ёш олимлар Республика конференцияси материаллари Самарқанд-2012. Б. 55-60;

15. Раҳимов К.А. Сополли маданиятининг камин-ўчоқлари бронза даври жамоалариннг ижтимоий ҳаёти ҳақида муҳим манба // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари ёш тадқиқотчилар талқинида. ЎзР ФА Археология институтида 2013 йил 27-28 мартда ўтказилган ёш олимлар Республика конференцияси материаллари. Самарқанд, 2013. Б. 23.

16. Сарианиди В.И. Исследования памятников Дашлинского оазиса//Древняя Бактрия. М., 1976. С. 24-25.

17. Шайдуллаев Ш.Б. Илк давлатларнинг археологик белгилари//O'zbekiston tarixi. Фан, 2002. №3. Б. 3-10

18. Шайдуллаев Ш.Б. Ўзбекистон ҳудудида давлатчиликнинг пайдо бўлиши ва ривожланиш босқичлари. Автореф. дисс. тар. фан. докт. Самарқанд, 2009

19. Henri-Poul Francfort. Fouilles de SHortugaai recherché surlasie centrale protohistori que. Paris,1989.Volume I. – F.19.

20. Johanna Lhuillier, Julio Bendezu-Sarmiento, Samariddin Mustafakulov, with the collaboration of Mathilde Cervel, Armance Dupont-Delaleuf, Jessica Giraud, SebastienGondet, AysuluIskanderovna, Komil Rakhimov, Mutalib Khasanov, Jean-ClaudeLiger, Elise Luneau, Marjan Mashkour, Daniele Molez, Ulugbek Rakhmanov, Joel Suire The Early Iron Age occupation in southern Central Asia. Excavation at Dzharkutan in Uzbekistan // Archaologie in Iran und Turon. Band 17, Berlin, 2018. Memoires de la delegation archeologique francaise en Afghanistan volume XXXV P.31-51

21. Julio Bendezu-Sarmiento, Samariddin Mustafakulov. Le site proto-urbain de Dzharkutan Durant les ages lu bronze et du fer. Recherches de la Mission archeologique franco-ouzbeke-Protohistoire//Larchologie francaise en Asie central Nouvelles recherches et enjeux socioculturels. IFEAC/DAFA Edition-Diffusion DE BOCCARD Paris, Bichkek, Kabul-2013. F. 207-236.

ЎУК: 101.8

ИММАНУИЛ КАНТ ФАЛСАФАСИДА ОЛАМ ВА ОДАМ МУАММОСИ

Р.К. Хайтметов, ўқитувчи, Тошкент вилояти Чирчиқ давлат педагогика институти, Чирчиқ

Аннотация. *Мақолада немис классик фалсафасининг йирик намояндаларидан бири Иммануил Кант ижодидаги онтологик, гносеологик, теологик ва антропологик қарашлари ва уларнинг ўзаро алоқадорлиги қисқача кўриб чиқилади.*

Калит сўзлар: *онтология, гносеология, антропология, теология, физикатеология, гравитация, онгсизлик, онг ости, этика, эстетика, детерминация, рационализм, ноумен, материя, Худо.*

Аннотация. *В статье кратко рассматриваются онтологические, гносеологические, теологические и антропологические взгляды Иммануила Канта, одного из великих деятелей немецкой классической философии.*

Ключевые слова: *онтология, гносеология, антропология, теология, физикатеология, гравитация, бессознательное, подсознание, этика, эстетика, детерминизм, рационализм, ноумен, материя, Бог.*

Abstract. *The article briefly discusses the ontological, epistemological, theological and anthropological views of Immanuel Kant, one of the great figures of German classical philosophy.*
Keywords: *ontology, epistemology, anthropology, theology, physical theology, gravity, unconscious, subconscious, ethics, aesthetics, determinism, rationalism, noumenon, material, God.*

Немис классик фалсафасининг йирик намояндаларидан бири Иммануил Кант 22- апрель 1724 йилда Шарқий Пруссиянинг Кёнигсберг ҳозирги Россия Федерациясига қарашли Калининград шаҳарчасида дунёга келди. Унинг ота томонидан келиб чиқиши ҳақида 2 хил қараш бор. Биринчиси Шотландия ва иккинчиси Литва бўлиши ҳам мумкин [1]. Онаси эса немис миллатига мансуб эди.

У ҳамма вақт ўз олдига қаттиқ талаблар қўйиб яшагани ҳақидаги фикрлар тез-тез учраб туради. Яъни унинг автобиографияси билан шуғулланган олимлар томонидан кўп марталаб таъкидланган. Ҳатто унинг пунктуаллиги ҳақида турли ривоятлар юради. Ушбу ривоятларнинг бирида у ҳатто соатдан ҳам аниқ юрган. Агар унинг ҳаракатлари билан соат миллари тўғри келмаса, одамлар соатини унинг ҳаракатларига мослаштирган. Бизнингча ҳозирги немис миллатининг аниқликка қаратилган яшаш тарзида И.Кантнинг ҳам озми-кўпми ҳиссаси бўлса ажаб эмас. У бу аниқлик билан ўз соғлиғини сақлашга ўринган. Чунки у жисмонан нимжон бўлиб ўсган эди. Кант ўз соғлиғига жиддий аҳамият беришининг боиси эса меҳнат қилиш эди. Унинг фикрича **"Меҳнат-ҳаётдан лаззатланишнинг энг олий шаклидир"** [2]. У турмуш қурмаган, бунинг сабаларини эса ўзи шундай изоҳлайди: **"Менга турмуш ўртоқ керак бўлган пайтда мен уни моддий таъминлашга қодир эмас эдим, мен моддий жиҳатдан яхшиланганимда эса унга эҳтиёж сезмас эдим"** [3].

Одатда унинг ижодини иккига бўлиб ўрганишади. Танқидгача бўлган давр ва танқидий давр. Танқидгача бўлган даврда унга Исаак Ньютон механик ва ёки физикатеологик қарашлари ўз таъсирини ўтказади. Чунки Исаак Ньютон ўз замонасидан келиб чиқиб, ўзининг математик-физик ва теологик қарашларини бирлаштиришга муяссар бўлган олимлардан бири эди [4].

Хусусан у танқидгача бўлган даврда ёзган биринчи илмий ишини (1755 йил) қўйидагича номлайди: "Табиатдаги жонли кучларнинг ҳақиқий баҳоси ҳақида фикрлар" [5]. Бу асар уч қисмдан иборатдир. Биринчи қисм кириш бўлиб, унда Кант бутун моддий мавжудликни бир тизим сифатида тасаввур қилади. Унингча борлиқда бизнинг галактикага ўхшаш галактикалар кўп бўлиб, улар ўзаро алоқадорликда, маълум бир тартиб асосида ҳаракатланади ва коинот чексиздир. Бизнинг галлактика марказида қуёш жойлашган ва юлдузлар унинг тортишиш кучи таъсирида ҳаракатланадилар.

Асарнинг иккинчи қисмида Кант коинотнинг вужудга келиши ҳақида ёзади. Коинотнинг мавжуд бўлишида унинг фикрича учта атрибут муҳим ролга эгадир. Улар заррача (ҳар хил зичликка эга бўлган), ўзаро (гравитация) тортишиш ва итариш ҳодисаларидир. У биринчилардан бўлиб қуёш системасининг келиб чиқиши ҳақидаги фикрларни илгари сурди ва бу фикрлар ўз даврига нисбатан анча қийматга эга эди албатта. Унингча зарраларнинг зичлиги жисм массасини белгилаб беради, масса эса ўз навбатида унинг коинотдаги кординатасини, яъни фазода эгаллаган ўрнини белгилайди. Бундан келиб чиқадики жисм қанча катта массага эга бўлса у шунча коинот марказига яқинроқдир. Қуёш ана шундай катта массага эга бўлган самовий жисмлардан биридир. Шунинг учун ҳам у галлактикамизнинг марказида жойлашган.[1] Ушбу табиат ҳодисаларини аниқлаган файласуф тез-тез қўйидаги гапни такрорларди: **"Менга материя беринглар мен ундан борлиқни ясаб бераман"** [6].

Шу билан бирга у яралиш бир лаҳзада содир бўлмаган, у абадий давом этади. Қачонлардир бошланган ва абадий давом этмоқда. Яъни унинг фикрича яралиш жараёни боши бору ва лекин охири йўқ ҳодисадир. Шундай экан янги оламлар яралаверади эскилари эса нобуд бўлаверади.

---

[1] Ҳозирда ушбу қараш ўз аҳамиятини йўқотган бўлса ҳам лекин ўз даврига нисбатан анча юксак баҳога эга эди. Замонавий физика ва астрономия фанлари бу жараённи бошқача изоҳлашмоқдалар. Уларга кўра сайёралар жойлашуви Кант назарда тутган қонунни чеклаб ўтади. Яъни сайёраларнинг ҳажман энг катта бўлганлари қуёшга нисбатан ўзоқроқда, кичиклари эса яқинроқда жойлашгандир. Масалан Меркурий энг кичкина ва қуёшга энг яқинда жойлашгандир. Юпитер эса 5 чи ўринда туради қуёшдан ўзоқлиги бўйича аслида у Кант назарияси буйича биринчида туриши лозим эди. Чунки у ҳажми буйича энг каттасидир.

Ушбу илмий ишнинг 3 қисмида эса Кант ҳаётнинг пайдо бўлиши ҳақида фикр юритади. Унинг фикрича бошқа сайёраларда ҳам ҳаёт бўлиши мумкин ва ушбу сайёра қанча қуёшдан ўзоқда жойлашган бўлса унинг аҳолиси шунча мукаммалроқдир. Яъни сайёранинг заррачалари қанча сийракроқ ва енгил бўлса оғир ва қалинроқ бўлган сайёраларга нисбатан шунча маънавийроқ бўлади. Демак гап ахлоқ ва гўзаллик ҳақида бормоқда десак хато бўлмайди. Нафислиги эстетик қисми бўлса, мукаммаллиги этикага боғлангандир. Ҳар ҳолда у мукамаллик деганда жисмоний мукамалликни назарда тутмаган бўлса керак.

Ижодининг танқидгача бўлган даврида Кант инсонга оддий бир мавжудот ва ёки табиатнинг бир қисми сифатида қараган бўлса, танқидий даврда унинг фикрлари бирмунча ўзгаради ва инсон унинг учун асосий мавзуга айланади. Яъни Кант тили билан айтганда “Инсон борлиқдаги энг олий мавжудотдир” [7].

1762 йил Кантнинг ижодида муҳим бўрилиш содир бўлади. У билиш масаласи билан шуғуллана бошлайди. Айнан шу даврда Европалик файласуфлар ўз диққатларини инсоннинг онгсизлик ҳолати ва ёки онг остига қаратган эдилар[2]. Ушбу масала Кантни ҳам албатта бефарқ қолдирмайди. Кант Жон Локкнинг “Ухлаётган Суқрот”ини “ноаниқ тасаввурлар” деб номлайди. Унинг фикрича мана шу тасаввурлар билиш жараёнида катта ролга эгадир. Ушбу мавзудаги трактатини у “Гўзаллик ва ўлуғворликни ҳис қилишни кузатиш” деб номлайди. Айнан мана шу пайтдан унинг ёзиш усули ҳам ўзгара бошлайди. Яъни у эндиликда илмийликдан эссенависликка ўта бошлайди. Албатта илмий билиш Кант ижодида асосий ролни уйнайди, лекин унинг фикрича рационал билимларимиз орқали оламни бутунлигича билиб бўлмайди. Масалан инсон ахлоқини, унинг эркинликларини илмий улчовлари мавжуд эмас. Уни фақат ҳис қилиш мумкин холос.

Билишда Кант сезги органларнинг ролини инкор қилмаган ҳолда ақлни ҳам инкор қилишни танқид қилади. Унинг фикрича ақл ва сезги органларимизнинг бирини билиш жараёнида устун қўйиш хатодир, сабаби улар билишнинг икки устунидир. “Инсон ақли нафақат ташқи оламни билади, балки уни яратади ҳам” [8].

Кант инсон борлиғини ҳам иккига бўлиб ўрганади. Биринчидан: инсон бу табиат махсули у моддий дунё билан боғлиқ. Иккинчидан: у маънавий ва ёки Кант тили билан айтганда “ноумен”, яъни мавжудликдан олийроқдир. Лекин икки хусусият бир-бири билан узвий боғлиқдир [9].

Детерминация (сабаб-оқибат) асосида ривожланиб бораётган оламда Худога ўрин йўқдир. Унинг ўрни ноумен оламдадир. Агар Худо фақат ноумен оламга тегишли бўлса унда уни биз мукаммал зот дея олмаймиз. Чунки бу қарашнинг камчилиги Кантнинг назарича Худонинг икки оламни қамраб олмаганлигидадир. Лекин Кантнинг фикрича: “Қандайдир яширин куч бизни ўзгалар фойдасига яхшилик қилишга ундаб (мажбурлаб) туради, ҳолбуки ахлоқий амалларни инсон ҳар доим ҳам ўз хоҳиши билан бажаравермайди” [10].

Хулоса сифатида айтиш мумкинки Кант дунёқарашининг марказий қисмини унинг онтологик ва гносиологик қарашлари ташкил этади. У юқоридаги қарашларидан антропологик назариясини шакллантиради. Яъни у ўз антропологик назариясида инсоннинг билиш имкониятини чеклаб у борлиқни ҳеч қачон тўлалигича билолмаслигини (агностик) таъкидлайди ва ёки бошқача қилиб айтганда инсон ақлини чеклайди. Инсон ҳеч қачон “нарса ўзида”ни била олмайди. Бунга биронта фан ва ёки ақл қодир эмас. Фанлар фақат “нарса биз учун”ни билиши мумкин холос.

Унинг фикрича инсонни энг олий мавжудот эканлигини таъминловчи атрибутларнинг муҳими бу ахлоқдир. Кантнинг ахлоқ назариясининг ядросини “шартсиз императив” категорияси ташкил этади. Шу ўринда у Худонинг имкониятларини инсон ахлоқий ҳатти-ҳаракатларида чеклайди. Кантнинг ахлоқи мажбурий бўлиб, унда Худо эмас ақл иштироки лозимдир. Ва энг қизиғи унинг фикрича ахлоқий амаллар бирон-бир манфаатга (*масалан савоб учун, жаннат учун ва ёки ўзига қайтиши учун*) эмас, балки мажбурий бажарилиши лозим бўлган амалдир. У бу қарорга ўзининг теологик қарашидан келиб чиққан эди албатта. Юқорида таъкидлаб ўтганимиздек унинг фикрича Худо фақатгина “ноумен” оламга алоқадор бўлиб, мавжудлик ва ёки бизнинг дунё ишларига аралашмайди. “Ахлоқ динга эмас, аксинча, ҳар қандай дин ахлоққа

[2] Хусусан Ж.Локкнинг фикрича агар инсон ухлаб ётган пайтда нима ҳақида уйлаётганини билмаса демак у иккига бўлинади. У буни рамзий маънода ухлаётган Суқрот ва уйғоқ Суқрот деб номлайди.

асосланмоғи лозим деган хулосага келади” [11]. Демак бир сўз билан айтганда Кантнинг олам ва одам ҳақидаги қарашлари бир–бирига ўзвий боғлиқ бўлиб уларнинг биридан иккинчисини келтириб чиқариш мумкиндир.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ:

1. Иммануил Кант. Собрание сочинений в восьми томах. том 1. “Докритические” произведения. Под общей редакцией проф. А.В.Гулыги. И.: 1994. – С. 7.
2. Иммануил Кант. Собрание сочинений в восьми томах. том 1. “Докритические” произведения. Под общей редакцией проф. А.В.Гулыги. И.: 1994. – С. 8.
3. Иммануил Кант. Собрание сочинений в восьми томах. том 1. “Докритические” произведения. Под общей редакцией проф. А.В.Гулыги. И.: 1994. – С. 8.
4. https://cyberleninka.ru/article/n/nyuton-i-kant-vozmozhna-li-fizikoteologiya/viewer.
5. С.Юлдошев, М.Усмонов, Р.Каримов ва бош: Янги ва энг янги давр Ғарбий Европа фалсафаси.- Т.: 2002. - Б. 107.
6. Иммануил Кант. Собрание сочинений в восьми томах. том 1. “Докритические” произведения. Под общей редакцией проф. А.В.Гулыги. И.: 1994. – С. 11.
7. А.Г.Спиркин. Философия. – М.: 2004. – С. 139.
8. Иммануил Кант. Собрание сочинений в восьми томах. том 1. “Докритические” произведения. Под общей редакцией проф. А.В.Гулыги. И.: 1994. – С. 19.
9. А.Г.Спиркин. Философия. – М.: 2004. – С. 138.
10. https://cyberleninka.ru/article/n/nyuton-i-kant-vozmozhna-li-fizikoteologiya/viewer.
11. Тузувчи ва масъул муҳаррир Қ.Назаров. Фалсафа қомусий луғат. –Т.: 2004. – Б.190.

УДК 908

ДРЕВНЕЙ ГОРОДИЩЕ ЕРКУРГАН: СТАРИННЫЕ РУИНЫ –ХРАНИТЕЛИ ИСТОРИИ

Х.О. Хосиятов, преподаватель, Каршинский инженерно-экономический институт, Карши

Annotatsiya. *Ushbu maqolada muallif Yerqurg’on shaharning karvon to'xtaydigan muhim nuqtasi ekanini, shahar ko'chalarida, temirchi ustaxonasi qarshisida topilgan tangalar savdogarlar o'rtasida jonli savdo bo'lib o'tganini dalolat sifatida qayd etadi.*

Kalit so'zlar: *ikonik mintaqa, turar-joylarni topish, noyob topilmalar, qadimiy topilmalar, tuproq qal'asi, sopol idishlar, ilmiy ekspeditsiya, shahar muqaddasligi.*

Аннотация. *В данной статье автор отмечает, что Еркурган являлся важным пунктом остановки караванов, так как здесь, на улицах города, проходила бойкая торговля между купцами, о чем свидетельствует большое количество монет, найденных напротив мастерской кузнеца.*

Ключевые слова: *знаковый регион, находки городища, уникальные находки, древние находки, земляная крепость, керамическая посуда, научная экспедиция, городское святилище.*

Abstract. *In this article, the author notes that Yerkurgan was an important stopping point for caravans, since there was a lively trade between the streets of the city merchants, as evidenced by the large number of coins found opposite the workshop of the blacksmith.*

Keywords: *historical and cultural, symbolic region, finds of ancient settlements, unique finds, ancient finds, earthen fortress, stucco ceramics, ceramic dishes, scientific expeditions, city sanctuary.*

Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев отметил, -«В нашей стране наряду со всеми сферами и отраслями уделяется большое внимание развитию культуры, искусства и литературы, средств массовой информации. Особенно в последние годы осуществляется большая работа по развитию этой сферы на новом этапе» [1].

Кашкадарьинская область – одна из старейших историко-культурных, знаковый регионов Узбекистана. Это и родина великого правителя и полководца Амира Темура, и место, где находится уникальная действующая обсерватория. Сегодня самый главный и крупный город области Карши кардинально преобразился, к тому же он еще и славится своими неповторимыми коврами ручного ткачества. Регион расположен в южной части республики, в бассейне реки Кашкадарья на западном склоне Памиро-Алайских гор. Область находится на одной географической широте с такими странами, как Турция, Греция, Италия, Испания, США и Япония. Расположенная между реками Зарафшан и Амударья территория в стародавние

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ МИНТАҚАВИЙ БЎЛИМИ
ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ

ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ АХБОРОТНОМАСИ

№5/1(61)
2020 й., май

Ўзбекча матн муҳаррири:	Рўзметов Дилшод
Русча матн муҳаррири:	Ҳасанов Шодлик
Инглизча матн муҳаррири:	Мадаминов Руслан, Ламерс Жон
Мусаҳҳиҳ:	Ўрозбоев Абдулла
Техник муҳаррир:	Артикбаева Гулистан

"Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси" Ўзбекистон Матбуот ва ахборот агентлиги Хоразм вилоят бошқармасида рўйхатдан ўтган. Гувохнома № 13-023

Теришга берилди: 10.05.2020
Босишга рухсат этилди: 20.05.2020.
Қоғоз бичими: 60х84 1/8. Адади 35.
Ҳажми 9,3 б.т. Буюртма: № 11-Т

Хоразм Маъмун академиясиноширлик бўлими
220900, Хива, Марказ-1
Тел/факс: (0 362) 377-51-85
E-mail: mamun-axborotnoma@academy.uz
xma_axborotnomasi@mail.ru
Telegram **(+998) 97-458-28-18**