

ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ АХБОРОТНОМАСИ



ВЕСТНИК ХОРЕЗМСКОЙ АКАДЕМИИ МАЪМУНА
BULLETIN OF KHOREZM ACADEMY MAMUN

2025 – 6 – 5

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI FANLAR AKADEMIYASI
MINTAQAVIY BO‘LIMI
XORAZM MA‘MUN AKADEMIYASI**

XORAZM MA‘MUN AKADEMIYASI AXBOROTNOMASI

Axborotnoma OAK Rayosatining 2016-yil 29-dekabrdagi 223/4-son qarori bilan biologiya, qishloq xo‘jaligi, tarix, iqtisodiyot, filologiya va arxitektura fanlari bo‘yicha doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro‘yxatiga kiritilgan

**2025-6/5
Xorazm Ma‘mun akademiyasi axborotnomasi
2006 yildan boshlab chop qilinadi**

Xiva-2025

Bosh muharrir:*Abdullayev Ikram Iskandarovich, b.f.d., prof.***Bosh muharrir o‘rinbosari:***Hasanov Shodlik Bekpo‘latovich, k.f.n., k.i.x.***Tahrir hayati:**

Abdullayev Ikram Iskandarovich, b.f.d., prof.
Abdullayeva Muborak Maxmusovna, b.f.d., prof.
Abduhalimov Bahrom Abduraximovich, t.f.d., prof.
Agzamova Gulchexra Azizovna, t.f.d., prof.
Aimbetov Nagmet Kalliyevich, i.f.d., akad.
Ametov Yakub Idrisovich, b.f.d., prof.
Babadjanov Xushnut, f.f.n., prof.
Bahodirova Feruza Bahodir qizi, PhD, dots,
Bobojonova Sayyora Xushnudovna, b.f.n., dos.
Bekchanov Davron Jumanazarovich, k.f.d.
Buriyev Xasan Chutbayevich, b.f.d., prof.
Gandjayeva Lola Atanazarovna, b.f.d., k.i.x.
Davletov Sanjar Rajabovich, tar.f.d.
Durdiyeva Gavhar Salayevna, arx.f.d.
Ibragimov Baxtiyor To‘laganovich, k.f.d., akad.
Izzatullayev Zuvayd, b.f.d., prof.
Ismailov Is‘haqjon Otabayevich, f.f.n., dos.
Jumaniyozov Otoboy, f.f.d., prof.
Jumaniyozov Zoxid Otoboyevich, f.f.n., dos.
Jumanov Murat Arepbayevich, b.f.d., prof.
Kadirova Shaxnoza Abduxalilovna, k.f.d., prof.
Qalandarov Nazimxon Nazirovich, b.f.f.d., k.i.x.
Karabayev Ikramjan Turayevich, q/x.f.d., prof.
Karimov Ulug‘bek Temirbayevich, DSc
Kurbanbayev Ilhom Jumanazarovich, b.f.d., prof.
Kurbanova Saida Bekchanovna, f.f.n., dos.
Qutliyev Uchqun Otoboyevich, f-m.f.d., prof.
Lamers Jon, q/x.f.d., prof.
Maykl S. Enjel, b.f.d., prof.
Maxmudov Raufjon Baxodirovich, f.f.d., k.i.x.
Mirzayev Sirojiddin Zayniyevich, f-m.f.d., prof.
Matniyozova Hilola Xudoyberganovna, b.f.d., prof.
Masharipova Feruza Jumanazarovna, PhD

Mirzayeva Gulnara Saidarifovna, b.f.d.
Najmeddinov Axmad Raxmatovich PhD, dotsent
Pazilov Abduvayit, b.f.d., prof.
Razzaqova Surayyo Razzoqovna, k.f.f.d., dos.
Ramatov Bakmat Zaripovich, q/x.f.n., dos.
Raximov Raxim Atajanovich, t.f.d., prof.
Raximov Matnazar Shomurotovich, b.f.d., prof.
Raximova Go‘zal Yuldashovna, f.f.f.d., dos.
Ro‘zmetov Baxtiyar, i.f.d., prof.
Ro‘zmetov Dilshod Ro‘zimboyevich, g.f.n., k.i.x.
Ruzmetov Davron Ibrogimovich, PhD
Sadullayev Azimboy, f-m.f.d., akad.
Salayev San‘atbek Komilovich, i.f.d., prof.
Saparbayeva Gulandam Masharipovna, f.f.f.d.
Saparov Kalandar Abdullayevich, b.f.d., prof.
Safarov Alisher Karimdjanyovich, b.f.d., dos.
Sirojov Oybek Ochilovich, s.f.d., prof.
Sobitov O‘lmasboy Tojxmedovich, b.f.f.d., k.i.x.
Sotipov Goyipnazar, q/x.f.d., prof.
Tojibayev Komiljon Sharobitdinovich, b.f.d., akad.
Xolliyev Askar Ergashevich, b.f.d., prof.
Xolmatov Baxtiyor Rustamovich, b.f.d.
Cho‘ponov Otanazar Otojonovich, f.f.d., dos.
Shakarboyev Erkin Berdikulovich, b.f.d., prof.
Ermatova Jamila Ismailovna, f.f.n., dos.
Eshchanov Ruzumboy Abdullayevich, b.f.d., prof.
O‘razboyev G‘ayrat O‘razaliyevich, f-m.f.d.
O‘rozboyev Abdulla Durdiyevich, f.f.d.
Hajiyeva Maqsuda Sultonovna, fal.f.d.
Hasanov Shodlik Bekpo‘latovich, k.f.n., k.i.x.
Xudayberganova Durdona Sidiqovna, f.f.d.
Yuldashev Xamza Kamalovich, PhD
Zaripova Ranojon Zaripovna, PhD, dotsent

Xorazm Ma‘mun akademiyasi axborotnomasi: ilmiy jurnal.-№6/5 (127), Xorazm Ma‘mun akademiyasi, 2025 y. – 334 b. – Bosma nashrning elektron varianti - <https://www.mamun.uz/bulletin>

ISSN 2091-573 X

Muassis: O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi mintaqaviy bo‘limi – Xorazm Ma‘mun akademiyasi

ЕВГЕНИЯ ПАЛЕХОВА «ПОДЛИННАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ О
ХИТРОУМНОМ ИДАЛЬГО, РАССКАЗАННАЯ САНЧО ПАНСА - ДЕЙСТВУЮЩИМ
ГУБЕРНАТОРОМ ОСТРОВА ГРЕЗ»

*А.В.Екабсонс, PhD, доц., Чирчикский государственный педагогический университет,
Чирчик*

Annotatsiya. Maqolada o'zbekistonlik rusiyabon dramaturg Evgeniya Palexova dramatik ijodining o'ziga xos xususiyatlari ko'rib chiqiladi. Muallifning maqsadi ritorik savolni qabul qiluvchiga tushunishga qaratilgan - Don Kixot o'z zamondoshiga meros sifatida nima qoldirdi va nega bu obraz mashhur bo'lishiga qaramay (asar syujetiga qayta-qayta murojaat qilish), zamonaviy odam kundalik muammolarga jalb qilinadi, u qanday orzu qilishni unutadi va o'z manfaati uchun yashaydi. Drama har doim insonga murojaat qiladi, inson qalbi sirini ochishga harakat qiladi, insoniy munosabatlarning mohiyatiga kirib borishga intiladi, xoh u tarix, xoh zamonaviylik.

Kalit so'zlar: syujet, drama, kompozitsiya, qabul qiluvchi, makon, vaqt, xronotop

Аннотация. В статье рассматривается специфика драматического произведения русскоязычного драматурга Узбекистана Евгении Палеховой. Интенция автора направлена на осознание реципиентом риторического вопроса – что оставил в наследство современнику Дон Кихот, и почему, несмотря на популярность этого образа (неоднократные обращения к сюжету произведения), современного человека затягивают бытовые проблемы, он разучился мечтать, и живет ради своей выгоды. Драматургия всегда обращается к человеку, пытается разгадать тайну человеческой души, стремится проникнуть в сущность человеческих взаимоотношений, будь то история или современность.

Ключевые слова: сюжет, драма, композиция, реципиент, пространство, время, хронотоп

Abstract. The article examines the specificity of the dramatic work of the Russian-speaking playwright of Uzbekistan Yevgenia Palekhova. The author's intention is aimed at the recipient's awareness of the rhetorical question - what Don Quixote left as a legacy to the contemporary, and why, despite the popularity of this image (repeated references to the plot of the work), the modern person is delayed by everyday problems, he has forgotten how to dream, and lives for his own benefit to a person, trying to unravel the mystery of the human soul, seeks to penetrate into the essence of human relationships, be it history or modernity.

Keywords: plot, drama, composition, recipient, space, time, chronotope

Введение. Современного молодого человека трудно приобщить к чтению произведений классики, а тем более драматического произведения. В этом случае велика роль театра как проводника огромного культурного наследия. В Узбекистане пьесы «Обломов off» (по мотивам романа И. Гончарова), «Подражание Корану», «Свободный роман» (По мотивам произведения А.Пушкина), «Лаборатория доктора Чехова» (по произведениям А.П.Чехова), «Холстомер» (Л.Н. Толстой), «Дон Кихот» (Е. Палехова по пр. Сервантеса) давно и прочно вошли в театральный репертуар. Мы полагаем, ремейк-пьеса становится своего рода посредником между молодежью, выросшей на клипово-визуальной культуре, и классической литературой. Тем отрадней, что узбекистанским авторам «Подлинной музыкальной истории о Хитроумном идадьго, рассказанной Санчо Панса – действующим губернатором Острова Грез» Евгении Палеховой и Георгию Дмитриеву удалось заинтриговать «своей безумной идеей» зрителей, пришедших на премьеру в Органный зал Консерватории 13 мая 2012 года. «Безумство идеи авторов» заключалось в сочетании солилоквиа Санчо Пансо с либретто оперы Жюль Массне «Дон Кихот». К слову об одном из авторов. Евгения Палехова довольно известный узбекистанский драматург, выпускница славянского отделения Национального Университета Узбекистана. В авторском архиве – более 17 пьес. По сценариям Е. Палеховой сняты и с успехом прошли по экранам нашей страны такие фильмы как «Согдиана», «Ичкуев», «Суперкилинчак», «Маджрух» и др. По заказу ГАК «Узбеккино» Е.Палеховой были сняты

несколько документальных фильмов. Она – ежегодный участник фестивалей по современной драматургии, ее пьеса «Базарные бабы» включена в российский сборник «Культурный слой», «Вокруг Фауста» - в сборник

«Реабилитация настоящего». Именно ей принадлежала идея обрамления драматической основы действия речью Санчо Панса

Литературный анализ и методология. Сценарность «истории» обуславливает концептуальный хронотоп. «Действо происходит примерно между XVI и XXI веком в Органном зале Консерватории». Зритель/читатель становится непосредственным участником «Истории». Два телохранителя перед началом действия предлагают заполнить купон, вписав в него свою самую заветную мечту. Непосредственно к реципиенту обращен солилоквиум Санчо Панса. В ремейке сохранены основные, ставшие Вечными образами, герои – Санчо Пансо, Дон Кихот, Дульсинея. Но герои представлены на разных пространственно-временных координатах. Образы Дульсины и Дон Кихота реализованы в концептуальном хронотопе так, как они вошли в сознание. Пребывают герои в 18 композициях: 1. Ж. Ибер «Песня Герцогу» из цикла «Три песни Дон Кихота», 2. Л. Делиб «Испанская песня», 3. Ж. Массне Серенада Дон Кихота (дуэт) из оперы «Дон Кихот», 4. М. Равель «С кем сравнишь меня?» из цикла «Греческие песни», 5. Ж. Массне Дуэт из оперы «Дон Кихот», 6. Ж. Ибер «Серенада Дульсинеи» из цикла «Три песни Дон Кихота», 7. М. Равель «прекрасная Нахандова» из цикла «Мадагаскарские песни», 8. К. Сен-Санс «Пляски смерти», 9. М. Равель «Эпическая песня» из цикла «Три песни Дон Кихота», 10. М. Равель «Аоуа!» из цикла «Мадагаскарские песни», 11. Ж. Массне Ария Дон Кихота из оперы «Дон Кихот», 12. М. Равель «Романтическая песня» из цикла «Три песни Дон Кихота», 13. Л. Делиб «Болеро», 14. М. Равель «Застольная песня» из цикла «Три песни Дон Кихота», 15. М. Равель «Песня новобрачных» из цикла «Греческие песни», 16. Ж. Массне Пролог (дуэт) из оперы «Дон Кихот», 17. М. Равель «Взгляни, там, у церкви» из цикла «Греческие песни», 18. Ж. Ибер «Предсмертная песнь Дон Кихота». 18 композиций представлены в виде раскадровки на основные фрагменты «Дон Кихота» Сервантеса. Дон Кихот встречает Дульсинею, отправляется за ожерельем, сражается с ветряными мельницами, с разбойниками и т.д. Символические детали, обыгранные героями, связывают прошлое и настоящее. Так, тазик Дон Кихота из шлема превращается в руль, чтобы идадьго мог быстрее вернуться к своей Дульсинеи, доспехи превращаются в модную куртку, после – в смиренную рубаху, старая кляча - в чемодан. Тем самым наблюдается сосуществование нескольких временных промежутков и осмысливание онтологических аспектов с позиции современности. Санчо Панса выведен за пределы сюжета. По сути, действие в ремейке вторично и составляет внешнюю коллизию, внутреннюю заданность обуславливает речь Санчо Панса. Его мысли, чаяния, воспоминания составляют драматический конфликт, зияющий на онейрическом хронотопе. Действующий губернатор острова Грез представлен вневременным и внепространственным судьей, человеком, достигшим многого и озадаченным вопросом: «А что вам в наследство оставил Дон Кихот?»

Обсуждение и результаты. Ретроспекции Санчо Панса обусловлены целью – рассказать о Дон Кихоте не как о сумасшедшем рыцаре в помятых доспехах, а как о человеке, умеющем любить, мечтать и оставаться верным своему идеалу. «Все эти байки, они ничего не стоят, если принять как факт, что он был полоумным. А если он был очень даже в уме? Если он отлично понимал, что делает? – не сантименты должна вызывать эта история, а зависть. Жгучую зависть – он так мог, а вы нет. Или я не прав?» [1; с.3]. Функция «означения» связана с множеством вопросов, задающихся с «кафедры» Санчо Панса. Вопросы, на которые оруженосец отвечает сам, но апелляция к сознанию реципиента рождает мысль: кто же сумасшедший, современный человек, из всех форм любви, искренне любящий только деньги, загнанный в рамки, определенный социумом, считающий себя свободным, но на самом деле зависящий от мнения окружающих или Дон Кихот, сражающийся с ветряными мельницами. «Я точно знаю, что Дон Кихот не был слепым. И так же точно знаю, что он не был полоумным. То есть, он видел, что перед ним мельницы. А теперь подумайте, как же сильно ему хотелось сказки, если он очертя голову помчался на эти мельницы!» [1; с.4]. Проводя параллели между

Дон Кихотом и современным человеком, Санчо Панса указывает на разное восприятие любви. «Поллюбить за какие-то достоинства или вопреки каким-то недостаткам, а потом трепетать, и таять, и гореть – да Боже мой! мы поступаем так всегда!! И после смеем утверждать, что умеем любить, ни единой буквы в этом слове не понимая! А он трепетал, и таял, и горел, только лишь поверив в то, что любовь есть – живёт себе где-то и как-то, и речь идёт не о достоинствах, которые придумал, и не о недостатках, которые отрицает» [52,с.3]. Для современного человека «Любить есть кого. Просто хочется этого относительно. Не горит. Не плавиться. Не тает. Не трепещет» [1; с.4]. Мечта в современном обществе давно и прочно нашла свою замену – стабильность. «Всё то, что представляет собой мечта, рассыпается в разные стороны по чуточке, по сантиметру – и вот её и след простыл! – был. А кто оговорил все его условия? Социум. А кто такой социум? – так мы же с вами. А как мы можем любить того, кто против нас?... Когда у тебя есть кров, доход и не самое худшее положение в этом самом социуме, не станешь просто так менять всё это на экстрим. А мельницы – это экстрим! Нет, не станешь» [1; с.4]. Дон Кихот свободен в своем выборе. «Сирые и убогие» смеялись над ним, обвиняли в полоумии - «его выбор – принять оскорбления или нет, а их выбор – оскорблять или нет... И бедный рыцарь как-то очень даже доблестно и мужественно принял тот факт, что его свобода – это далеко не гарантия того, что никто не тронет тебя и не станет высмеивать. И уж, конечно, никакая это не гарантия того, что выдуманная прекрасная дама тебе не откажет. Ещё как откажет. А получит возможность, так дважды откажет. Будет знать, что умрёшь – и в третий раз откажет. А что? – имеет право. Ведь это она – твоя мечта, а не наоборот» [1; с.6].

Заключение. Интенция автора направлена на осознание реципиентом риторического вопроса – что оставил в наследство современнику Дон Кихот, и почему, несмотря на популярность этого образа (неоднократные обращения к сюжету произведения), современного человека затягивают бытовые проблемы, он разучился мечтать, и живет ради своей выгоды. Драматургия всегда обращается к человеку, пытаясь разгадать тайну человеческой души, стремится проникнуть в сущность человеческих взаимоотношений, будь то история или современность. Думается, что это и будет оставаться непреложным художественным ориентиром, на который направлены поиски современной драматургии и театра.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Палехова Е. Подлинная музыкальная история о Хитроумном идалго, рассказанная Санчо Панса - действующим губернатором Острова Грез. Архив автора.
2. Екабсонс А.В. Персонаж как характер и тип в пьесе Евгения Гришковца “Город”//Материалы международной научно-практической конференции /Проблемы обучения языку и литературе в условиях широкой цифровизации, 1 апреля 2021;
3. Екабсонс А.В. Застывшее время как доминанта хронотопа вечности в пьесе Олега Богаева “Русская народная почта. Комната смеха для одинокого пенсионера”// Литературный процесс на рубеже XX-XXI веков, 42-58, 2021;
4. Екабсонс А.В. Домик как метафора защищенности от окружающего мира в ремейк-пьесе Михаила Угарова “Облом off”//ББК 81 П996, 2019;
5. Екабсонс А.В. Время и пространство в современной русской драматургии рубежа XXI веков//Национальный университет Узбекистана, 2020;
6. www.theatreinform.ru/bd/fest/ - база данных российских фестивалей

УДК 82.0

ФУНКЦИИ И СЕМАНТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ДЕТАЛИ В РАССКАЗЕ СЕРГЕЯ ШАРГУНОВА «СВОЙ»

С.Р.Ерметов, преподаватель, Чирчикский государственный педагогический университет, Чирчик

Annotatsiya. Maqolada Sergey Shargunovning «O'zim» hikoyasidagi badiiy tafsilotlarning funksiya va semantikasi ko'rib chiqiladi. Asar materialida turli turdagi badiiy detallar: moddiy, fazoviy-maishiy, xulq-atvor va imo-ishora tafsilotlari hamda ramziy elementlar tarkibiy-funksional va kontekstual tahlil qilindi. Badiiy qismning asosiy funksiyalari: psixologik, mafkuraviy, ijtimoiy-xarakteristik, ramziy va ekspressiv xususiyatlari aniqlandi. Qahramonning ichki mojarosini ochib berish, axloqiy tanlovni shakllantirish va ijtimoiy-madaniy muhitni aks ettirishga badiiy detal qanday