

Наркузиева Гулнора  
Зиядуллаевна

**СИНТАКСИС**  
**СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО**  
**ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И  
ИННОВАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**  
**ЧИРЧИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**Наркузиева Гулнора Зиядуллаевна**

**СИНТАКСИС СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО  
ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА**

*учебное пособие*

*для студентов высших учебных заведений, обучающихся по  
направлению 60111700 – Русский язык в иноязычных группах*

**Чирчик 2024 г.**

УДК-81'367;811.161.1

КБК-81.2

Н-79

**Наркузиева Г.З./ Синтаксис современного русского литературного языка /** Учебное пособие. Чирчик: «Osiyo tur», 2024. 184 стр.

#### **Аннотация.**

Данное учебное пособие выполнено в рамках соответствия образовательного процесса обучения иностранным языкам требованиям Государственного образовательного стандарта Республики Узбекистан.

Цель учебного пособия заключается в совершенствовании учебно-методического обеспечения дисциплины «Современный русский литературный язык».

Раздел «Синтаксис» является одним из центров языкового пространства. Он тесным образом связан со многими разделами русского языка. Прочные знания данного раздела обеспечат успешное изучение всей системы русского языка.

Учебное пособие «Синтаксис современного русского языка» представляет собой учебный комплекс, включающий курс лекций, содержащий все разделы данной учебной дисциплины, и глоссарий, который помогает осмыслить теоретически усвоенные правила словосочетаний, предложений и сущность лингвистических отношений между компонентами словосочетаний, предложений.

Издание предназначено для студентов направления 60111700 – Русский язык в иноязычных группах высших учебных заведений.

УДК-81'367;811.161.1

КБК-81.2

ISBN 978-9910-9026-8-0

© Наркузиева Г.З., 2024

© «Osiyo tur», 2024

## **Введение**

Учебное пособие «Синтаксис современного русского языка» ориентируется на совершенствование теоретического аспекта освоения дисциплины и носит общетеоретический и воспитательный характер.

Пособие составлено в соответствии с программой по дисциплине «Современный русский литературный язык» и может быть рекомендовано к использованию в практике преподавания раздела «Синтаксис» современного русского языка при обучении студентов высших учебных заведений.

**Цель** учебного пособия - совершенствовать учебно-методическое обеспечение по теме «Синтаксис».

**Задачи** для достижения поставленной цели заключаются в следующем: подготовить теоретический материал по теме «Синтаксис русского языка», доступный для понимания обучающихся во время учебного процесса.

**Актуальность** темы обусловлена важностью наличия учебного пособия, которое содержит краткий и основной материал по теме «Синтаксис», позволяющий преподавателю подготовиться к проведению учебных занятий в аудитории и за ее пределами, а также данный материал является дополнением к учебнику дисциплины «Современный русский литературный язык».



## Тема № 1. Синтаксис как раздел науки о языке

### 1) Словосочетание и предложение как основные синтаксические единицы

**Ключевые слова:** синтаксис, предмет синтаксиса, словосочетание, предложение

Термин «синтаксис» применяется, прежде всего, для обозначения **синтаксического строя языка**, который вместе с **морфологическим строем** составляет **грамматику языка**. Вместе с тем «синтаксис» как термин применим и к учению о синтаксическом строе, в таком случае **синтаксис - это раздел языкознания, предметом изучения которого является синтаксический строй языка, т.е. его синтаксические единицы и связи и отношения между ними.**

Деление грамматики на морфологию и синтаксис определено самой сущностью изучаемых объектов.

Морфология изучает значения и формы слов как элементы внутрисловесного

противопоставления; **значения же словесных форм, возникающие в сочетании с другими словесными формами, значения, определяемые законами сочетаемости слов и построения предложений, являются предметом синтаксиса.** Поэтому в широком смысле слова **синтаксис (гр. syntaxis - составление) представляет собой раздел грамматики, изучающий строй связной речи.**

Если морфология изучает слова в совокупности всех возможных форм, то синтаксис изучает **функционирование отдельной формы слова в различных синтаксических объединениях. Минимальной единицей общения** является предложение. Однако синтаксические свойства слов проявляются не только в предложении, строение которого всецело подчинено задачам коммуникации. Синтаксические свойства слов обнаруживаются и на более низком уровне языковой системы - в словосочетаниях, представляющих собой смысловое и грамматическое объединение слов. Следовательно, **синтаксис изучает предложение - его строение, грамматические свойства и типы, а также словосочетание - минимальное грамматически**

связанное объединение слов. В таком смысле можно говорить о **синтаксисе предложения и синтаксисе словосочетания.**

**Синтаксис словосочетания** проявляет синтаксические свойства отдельных слов и устанавливает правила их сочетаемости с другими словами, причем эти правила определяются грамматическими признаками слова как определенной части речи. (Так, возможность словосочетаний типа *красное знамя* определяется грамматическими свойствами сочетающихся имен: существительное как часть речи обладает свойством грамматически подчинять себе прилагательное, а прилагательное, как наиболее согласуемая часть речи, способно принимать форму, обусловленную формой существительного, что внешне выявляется в его флексии.) **Синтаксис словосочетания в общей языковой системе является переходной ступенью от лексико-морфологического уровня к собственно синтаксическому.** Эта переходность обусловлена двойственностью природы словосочетания, которая заключается в следующем: словосочетание строится из отдельных лексических единиц, т.е., как и предложение, структурно оформляется, функциональная же значимость этих единиц другая - она не поднимается выше значимости единиц лексических.

**Синтаксис предложения** - качественно новая ступень в общей языковой системе, определяющая языковую сущность, **коммуникативно-функциональную значимость** языка. Синтаксис предложения строится на изучении единиц коммуникативного плана. Связи и отношения форм слова и словосочетаний в составе предложения подчиняются целям коммуникации, поэтому они отличны от связей и отношений между компонентами словосочетания. Однако и на этом языковом уровне общая языковая системность проявляется достаточно отчетливо. Например, многие даже сложные синтаксические единицы конструктивно базируются на морфолого-синтаксических отношениях, в частности сложноподчиненные предложения с присловной зависимостью, а наличие определительных придаточных



диктуется грамматическими свойствами имени. Так же и в предложениях с приглагольной зависимостью: распространяющая глагол придаточная часть, обуславливается лексико-грамматическими свойствами глагола.

**Общая языковая системность подчеркивается наличием взаимосвязанности и взаимопроникновения явлений разных языковых уровней.** Это фундамент, на котором прочно покоится здание общей языковой системы и который не позволяет рассыпаться ее отдельным звеньям.

Итак, словосочетание и предложение выделяются в качестве синтаксических единиц разных уровней: **словосочетание -**

уровень **докоммуникативный, предложение -**

уровень **коммуникативный,** причем **словосочетание** в систему коммуникативных средств **включается лишь через предложение.** Однако выделение данных синтаксических единиц оказывается недостаточным, чтобы судить о предельной единице синтаксического членения. Так, нельзя, например, признать словосочетание минимальной синтаксической единицей. Само понятие словосочетания противоречит этому, поскольку предполагает некое объединение компонентов. В качестве минимальной синтаксической единицы нельзя признать и слово как таковое, как элемент лексического состава языка, так как при объединении в синтаксических единицах сочетаются не слова вообще, в совокупности их морфологических форм, а определенные, нужные для выражения данного содержания формы слов (естественно, при возможности формообразования).

Следовательно, **первичной синтаксической единицей** можно признать **форму слова или синтаксическую форму слова.** Это относится и к тем сочетающимся компонентам, когда слова лишены признака формообразования, например: *очень плодотворно, весьма приятно.*

**Форма слова -** это, прежде всего, **элемент словосочетания.** Однако роль и назначение ее не ограничиваются этим. Синтаксическая форма слова может

выступать в качестве «строительного элемента» не только в составе словосочетания, но и в составе предложения, когда она распространяет само предложение или участвует в построении его основы. Из этого следует, что **синтаксическая форма слова участвует в построении предложения либо непосредственно, либо через словосочетание.** Существование формы слова как единицы синтаксической подтверждается крайним случаем ее функционирования, когда синтаксическая форма слова преобразуется в предложение, т.е. в единицу иного синтаксического уровня. Синтаксическая форма слова и словосочетание, с одной стороны, и предложение, с другой, - это синтаксические единицы разной функциональной значимости и разных синтаксических уровней, но единицы взаимосвязанные и взаимообусловленные, единицы общей синтаксической системы языка. Однако даже предложение, будучи единицей сообщения, значимо в языке только как маленькое частное звено, которое и структурно, и семантически, и акцентологически подчиняется общим задачам коммуникации, т.е. приобретает свою специфику лишь в связи с другими звеньями (предложениями). Так возникает **синтаксис сложного целого, синтаксис связной речи, синтаксис текста,** который изучает единицы, большие, чем отдельное предложение, единицы, имеющие свои правила и законы построения.

Определение набора синтаксических единиц отнюдь не достаточно для описания синтаксической системы языка, поскольку система - это не только набор элементов, но и их **связи и отношения.** Так, **синтаксическая связь** служит для выражения зависимости и взаимозависимости элементов словосочетания и предложения и формирует синтаксические отношения, т.е. те разновидности синтаксического соответствия, которые регулярно выявляются в синтаксических единицах независимо от их уровня.

**Предикативные отношения возникают в результате синтаксической связи главных членов предложения.** На



уровне сложного предложения разные **виды синтаксической связи**:

- подчинительной,
  - сочинительной,
  - бессоюзной
- также формируют **синтаксические отношения**:
- причинно-следственные,
  - временные,
  - целевые,
  - сопоставительно-противительные,
  - перечислительные и т.д.

Значит, **синтаксис изучает синтаксические единицы языка в их связях и отношениях**.

Содержание синтаксических отношений **двупланово**:

- с одной стороны, оно **отражает явления реального мира**, в чем черпает свою информативность (отношения между предметом и его признаком, действием и объектом и т.д.);

- с другой - оно опирается на взаимодействие компонентов собственно синтаксических единиц (зависимость, например, управляемой формы слова от управляющей, согласуемой от определяющей это согласование, и т.д.), т.е. **опирается на синтаксическую связь**.

Эта двуплановость содержания синтаксических отношений и является **сущностью синтаксической семантики** вообще и семантики синтаксических единиц в частности. **Синтаксическая семантика** (или синтаксическое значение) присуща любой синтаксической единице и представляет ее содержательную сторону; **семантическую структуру** же, естественно, могут иметь лишь единицы, разлагающиеся на компоненты (словосочетания, предложения).

Если обратиться к основной синтаксической единице - предложению, то, исходя из сказанного, в ней можно обнаружить **содержательную сторону** (отражение реальных предметов, действий и признаков) и **формальную организацию** (грамматическую структуру). Однако ни то, ни

другое не обнаруживает еще одной стороны предложения - его **коммуникативной значимости**, его назначения.

Итак, **содержание (что передается), форма (как передается) и назначение (для чего передается)** - вот три условно вычленяемые стороны предложения, которые и послужили основой разного подхода к изучению предложения - **семантического, структурного и коммуникативного**. Все три стороны одного явления имеют «глубинную аналогию и параллелизм».

Синтаксической науке известны все три аспекта изучения предложения, в результате чего сформировалось мнение о необходимости различать соответственно этому

**предложение в языке** (при учете его синтаксической семантики и формальной организации)

и **предложение в речи**, т.е. предложение, реализуемое в контексте, в конкретной речевой ситуации (при учете его коммуникативной направленности). Последнее принято называть **высказыванием**, хотя часто пользуются и тем же термином - предложение, имея в виду его речевое содержание.

**Набор синтаксических единиц**, вычленяемых в языке, образует его **синтаксические средства**. Как и любые другие, синтаксические средства имеют свое специфическое назначение, т.е. существуют не сами по себе, а ради определенных функций. **Частные функции** синтаксических единиц **определяются общей коммуникативной функцией синтаксиса**. Если коммуникативную функцию выполняет предложение (высказывание) как синтаксическая единица, то функцией любой синтаксической единицы докоммуникативного уровня (синтаксическая форма слова, словосочетание) можно признать роль этой единицы в построении предложения (как компонента словосочетания или члена предложения).

Для обозначения синтаксических единиц, членящихся на компоненты, существует и термин «**синтаксическая конструкция**», который используется и в отношении к абстрактной языковой модели, и в отношении к конкретной языковой единице, построенной по этой модели.



В общей языковой системе **синтаксическая сторона** занимает особое место - это **явление высшего порядка**, ибо для выражения мысли недостаточно только отбора лексического материала, необходимо правильное и четкое установление связи между словами, группами слов. Как бы ни был богат словарный запас языка, в конечном счете, он всегда поддается инвентаризации. Но **«язык неистощим в соединении слов»**. Именно в строе языка, т.е. в его грамматике (и в первую очередь в синтаксисе), заложено основание его национальной специфики. Известно, что многие слова русского языка имеют иноязычное происхождение, однако они спокойно уживаются с исконно русскими словами. Время сделало вполне русскими такие, например, слова, как *свекла, кровать, деньги и др.*, и именно потому, что они подчинились правилам сочетаемости слов русского языка. В грамматической оформленности слова синтаксическая сторона всегда стоит на первом месте: так, **многие морфологические свойства слова появляются в результате специфики функционирования его в предложении.**

Синтаксическая структура русского языка обогащается и совершенствуется. В результате постоянного взаимодействия отдельных элементов в общей синтаксической системе языка появляются параллельные синтаксические конструкции для выражения одного и того же содержания. Структурная вариативность приводит, в свою очередь, к стилистической дифференцированности.

Стилистические возможности современного русского синтаксиса вполне ощутимы и достаточно широки. Наличие вариантов в способах выражения мысли и, следовательно, в синтаксической организации речи позволяет выработать целую систему синтаксических средств, приспособленных к функционированию в различных типах общения, в разных речевых ситуациях (в разных функциональных стилях речи).

Изучение синтаксических единиц и их стилистических свойств создает возможность целенаправленного отбора выразительных средств языка, сознательного их использования в разных речевых контекстах. Выбор

синтаксических единиц, соответствующих конкретным целям речевого общения, всегда связан с поиском оптимального варианта. Причем этот оптимальный вариант должен удовлетворять требованиям не только нужного смысла, но и нужного эмоционального звучания. И эта чисто эмоциональная сторона высказывания очень часто создается средствами синтаксиса. В частности, **конструкции экспрессивного синтаксиса** обладают не только **информационной функцией**, но и **функцией воздействия**. Отсюда ясно, какое огромное значение имеет целенаправленное изучение синтаксической системы языка.



## Тема № 2. Понятие о словосочетании. Грамматическая связь в словосочетании

- 1) Краткая история вопроса
- 2) Виды синтаксической связи в словосочетании

**Ключевые слова:** сочинение, подчинение, согласование, примыкание, управление

Проблема словосочетаний издавна привлекала внимание русских языковедов. В первых грамматических трудах основным содержанием синтаксиса считалось учение «о словосочинении», т.е. о соединении слов в предложении. Уже в «Русской грамматике» А.Х. Востокова (1831) дается довольно подробное описание системы словосочетаний русского языка. Однако в работах Н.И. Греча, Г.П. Павского, Ф.И. Буслаева, К.С. Аксакова, Н.П. Некрасова, Н.И. Давыдова проблема словосочетаний отодвигается на задний план, поскольку в середине XIX в. главным предметом синтаксиса стало предложение.

Интерес к проблеме словосочетаний возрождается в конце XIX в., и сама проблема становится центральной в лингвистической системе Ф.Ф. Фортунатова и его учеников. Фортунатов считал синтаксис учением о словосочетании, а предложение рассматривал как один из видов словосочетания. Эти взгляды нашли отражение в работе А.М. Пешковского «Русский синтаксис в научном освещении» (1914; 7-е изд. - 1956), в книге М.Н. Петерсона «Очерк синтаксиса русского языка» (1923).

В ряде учебников и учебных пособий для высшей и средней школы словосочетание стало рассматриваться как пара по смыслу и грамматически связанных слов, выделяемая из предложения.

Представляет интерес трактовка словосочетания А.А. Шахматовым («Синтаксис русского языка». 1941. С. 274): «Словосочетанием называется такое соединение слов, которое образует грамматическое единство, обнаруживаемое зависимостью одних из этих слов от других». По Шахматову, синтаксис словосочетаний занимается главным образом

второстепенными членами предложения в их отношении к главным членам или во взаимном отношении друг к другу, тогда как синтаксис предложения занимается главными членами предложения в их отношении к предложению или во взаимном отношении друг к другу. Предложение тоже является словосочетанием, но словосочетанием законченным, а остальные словосочетания характеризуются как незаконченные. Словосочетания распадаются на два вида: **независимые**, в которых господствующее слово выступает в независимой форме (подлежащее двусоставного предложения или главный член односоставного предложения плюс грамматически связанное с ними слово), и **зависимые**, в которых господствующее слово выступает в зависимой форме (все остальные словосочетания). Как показывают эти рассуждения Шахматова, словосочетания выделяются им из предложения. Сочетание подлежащего со сказуемым не включается в число пар, образующих словосочетание, поэтому грамматическая связь между обоими главными членами изучается в синтаксисе предложения.

Вопрос о том, считать ли словосочетанием в терминологическом понимании этого слова сочетание подлежащего со сказуемым, является принципиальным, так как с ним связано разграничение понятий предложения и словосочетания: при положительном решении вопроса, т.е. признании существования предикативных словосочетаний, предложение может оказаться частным случаем словосочетания или, что то же самое, словосочетание само по себе может быть предложением; наоборот, при отрицательном решении вопроса, т.е. непризнании существования предикативных словосочетаний, между предложением и словосочетанием устанавливается резкая грань.

Спорным является и вопрос о подразделении словосочетаний на **подчинительные** (общепризнанный тип словосочетаний) и **сочинительные** (сочетания однородных членов предложения). Признание второго типа находим у многих авторов (например, у А.М. Пешковского), однако другие



исследователи отделяют группы однородных членов от словосочетаний (например, В.В. Виноградов).

Всех авторов объединяет в трактовке рассматриваемого вопроса понимание словосочетания как синтаксического единства, вычленяемого из предложения; словосочетание существует в составе предложения.

Таким образом, принципиальными вопросами теории словосочетаний являются следующие: 1) существует ли словосочетание вне предложения, в которое оно входит как конструктивный элемент наряду с отдельным словом, или же словосочетание вычленяется из готового предложения; 2) существуют ли «предикативные словосочетания», т.е. образует ли словосочетание пара, состоящая из подлежащего и сказуемого; 3) существуют ли «сочинительные словосочетания», т.е. образует ли словосочетание группа однородных членов (так называемые открытые ряды, незамкнутые сочетания). Нетрудно видеть, что решение последних двух вопросов зависит от решения первого, так как и предикативные отношения, и сочетания однородных членов существуют только в составе предложения.

Принципиально новое решение рассматриваемой проблемы в целом дает В.В. Виноградов. В книге «Русский язык» (1972, с. 12) он пишет: «Словосочетание - это сложное именование. Оно несет ту же номинативную функцию, что и слово. Оно так же, как и слово, может иметь целую систему форм. В области лексики этому понятию соответствует понятие о фразеологической единице языка».

В связи с анализом синтаксической системы А.М. Пешковского акад. Виноградов пишет: «...В корне ошибочна мысль, внушенная А.М. Пешковскому акад. Ф.Ф. Фортунатовым, будто понятие предложения можно вывести из понятия словосочетания. Словосочетание и предложение - понятия разных семантических рядов и разных стилистических плоскостей... Предложение - вовсе не разновидность словосочетания, так как существуют и слова-предложения. Но оно и по внутреннему существу своему, по своим конструктивным признакам непосредственно не выводимо из

словосочетания. Словосочетание... также, как и слово, представляет собой строительный материал, используемый в процессе языкового общения. Предложение же - произведение из этого материала, содержащее сообщение о действительности» (см.: Идеалистические основы синтаксической системы проф. А.М. Пешковского, ее эклектизм и внутренние противоречия // Вопросы синтаксиса современного русского языка. 1950. С. 38).

Как явствует из приведенной цитаты, акад. Виноградов строго разграничивает понятие предложения и понятие словосочетания. Основанием для этого служит наличие у каждого из этих понятий особых признаков: предложение - это единица сообщения, коммуникативная единица, а словосочетание - это единица называния, обозначения. Предложение содержит законченное содержание с соответствующей интонацией, характеризуется наличием категории модальности, тогда как у словосочетания эти признаки отсутствуют. В словосочетании имеются только подчинительные отношения (см. ниже), а в предложении наряду с ними имеются также отношения сочинительные, пояснительные, присоединительные.

Что касается соотношения между словосочетанием и словом, то они сближаются выполняемой ими функцией, причем словосочетания, подобно словам, имеют формы словоизменения, выражающие связь данного словосочетания с другими словами или словосочетаниями в предложении, например: *книга брата, книги брата, книге брата* и т.д. (изменяется стержневое слово); *старый дом, старого дома, старому дому* и т.д. (оба члена словосочетания имеют одинаковые формы словоизменения). Словосочетания могут и должны изучаться не только в составе предложения как его структурные элементы, но и вне его как лексико-семантические единства, образуемые по законам данного языка. Вместе с тем между словосочетанием и словом имеется существенное различие: элементы словосочетания (слова) оформлены отдельно, а элементы слова (морфемы) слиты воедино (ср.: *задержание снега - снегозадержание*).



Из сказанного вытекает следующее: 1) словосочетания не результат дробления предложения на части - пары связанных между собою подчинительными отношениями слов, но наряду с отдельными словами они входят в состав предложения в качестве его конструктивных элементов, выполняя лексико-семантическую функцию сложного называния предметов и явлений; значительно реже, в результате взаимодействия между словосочетаниями и предложениями, в составе последних образуются отдельные типы словосочетаний, которые, вычленившись из предложения, приобретают номинативное значение; 2) к числу словосочетаний не относятся пары, образуемые подлежащим и сказуемым, поскольку здесь налицо отношения, возникающие только в предложении (предикативные отношения); 3) не образуют словосочетания также конструкции, связанные так называемыми полупредикативными отношениями, т.е. обособленный оборот и слово, к которому он относится; 4) группа однородных членов (сочинительное сочетание) не образует словосочетания, так как не является сложным наименованием явлений объективной действительности. Правда, парные сочетания слов типа *отец и мать* (родители), *муж и жена* (супруги), *день и ночь* (сутки) и т.п., образующие так называемые замкнутые сочетания, компоненты которых связаны соединительными (реже противительными) союзами, употребляются в номинативной функции и тем самым входят в разряд словосочетаний.

Важнейшим средством выражения отношений между членами словосочетания (и членами предложения) является **форма слова**. С помощью флексии оформляется связь всех изменяемых слов, выступающих в роли зависимых компонентов словосочетаний, например: *решение задачи, преданность родине, увлечение спортом, интересная повесть, вторая группа, наши успехи* и т.д.

Значительную роль в конструкции словосочетания играют **предлоги**, которые вместе с формой слова служат средством выражения связей и отношений между членами словосочетаний, например: *лекарство от боли, прогулка по*

*лесу, задание на неделю, дружба между детьми, рассказ о прошлом*.

Использование предлогов в конструкции словосочетаний расширяет возможности создания синонимических словосочетаний. Ср. предложные и беспредложные словосочетания: *письмо брату - письмо к брату, ножка стола - ножка у стола*; или словосочетания с различными предлогами: *контроль за исполнением - контроль над исполнением, разговоры о поездке - разговоры про поездку - разговоры насчет поездки - разговоры относительно поездки*.

**Порядок слов** в словосочетаниях в отдельных случаях имеет более или менее устойчивый характер. Так, наречия на -о, -е обычно препозитивны по отношению к главному слову, выраженному глаголом, например: *прилежно работать, искренне любить*; другие наречия образа действия постпозитивны, например: *гулять пешком, вытереть досуха, говорить по-немецки*. Порядок слов в словосочетании выполняет грамматическую функцию; ср.: *интересная книга* (атрибутивные отношения в словосочетании) - *книга интересная* (предикативные отношения в предложении). О роли порядка слов в простом предложении см. соответствующую главу.

Что касается **интонации** как средства выражения синтаксических отношений, то она находит свое выражение в предложении, но не в словосочетании (ср. интонационное оформление предложений, интонацию при однородных членах предложения, при обособлении и т.д.).

Не используются в конструкции словосочетания другие служебные слова, помимо предлогов, т.е. **союзы** и **частицы**: те и другие связаны с предложением, где имеются сочинительные отношения, модальность высказывания и т.д.

Таким образом, способы выражения синтаксических отношений в словосочетаниях следующие: 1) формы слов, 2) предлоги, 3) порядок слов, а в предложении: 1) формы слов, 2) служебные слова, 3) порядок слов, 4) интонация.

В предложении различаются два основных типа синтаксической связи - **сочинение** и **подчинение**. При



сочинении в связь вступают синтаксически равноправные, независимые друг от друга элементы (члены предложения), например: *книга и тетрадь (лежат на столе); (читаю) книги, газеты, журналы*. При подчинении в связь вступают синтаксически неравноправные элементы (один зависит от другого), например: *читать книгу, совет друга*.

Подчинение имеет три разновидности синтаксических связей: согласование, управление и примыкание.

**Согласование** - это такой вид подчинительной связи, при котором зависимое слово уподобляется в своей форме господствующему слову, например: *важный вопрос, главная улица, новые дома*. Различается согласование **полное** и **неполное**. При полном согласовании подчиненное слово принимает все формы подчиняющего слова, насколько это позволяют грамматические категории обоих слов, например: *темной ночью* (согласование в роде, падеже и числе); *последние минуты* (согласование в падеже и числе); *отметки выставлены* (согласование в числе). При неполном согласовании не все возможности согласования исчерпаны, например: *вижу его готовым к отъезду* (согласование прилагательного *готовым* с местоимением *его* в роде и числе, но не в падеже; ср. устарелую конструкцию *вижу его готового к отъезду* - с полным согласованием).

**Управление** - это такой вид подчинительной связи, при котором зависимое слово ставится в определенной падежной форме (без предлога или с предлогом), обусловленной лексико-грамматическим значением господствующего слова, например: *читать письмо, интересоваться искусством, любовь к родине*. Выделяются различные виды управления в зависимости от морфологической природы господствующего слова, наличия или отсутствия предлога перед зависимым словом, характера связи между обоими словами.

Управление бывает **присубстантивное** (*чтение книги*), **приаъективное** (*способный к музыке*), **приглагольное** (*писать пером*), **принаречное** (*ответил лучше меня*).

Различается управление **непосредственное**, или **беспредложное** (*видеть картину*), и **посредственное**, или **предложное** (*смотреть на картину*).

Управление называется **сильным**, если между господствующим и зависимым словами существует необходимая связь, выражающаяся в том, что господствующее слово нуждается в распространении определенной падежной формой, например: *испытывать станок, нарушать тишину, полон бодрости*. При **слабом** управлении связь между обоими словами необязательная, она не обусловлена лексико-грамматическими особенностями господствующего слова как связь необходимая, например: *солнце закатилось за лесом, часто гуляю по вечерам*.

**Примыкание** - это такой вид подчинительной связи, при котором зависимость подчиненного слова выражается лексически, порядком слов и интонацией. Примыкают неизменяемые знаменательные слова (наречие, инфинитив, деепричастие), например: *тихо шептать, предложить войти, говорить улыбаясь*.

Поскольку в словосочетании имеются подчинительные отношения, то члены его связаны между собой одним из видов подчинительной синтаксической связи - согласованием, управлением или примыканием. Выбор здесь зависит от морфологической природы главного или зависимого слова. Так, в глагольных словосочетаниях имеет место или управление (*читать письмо, писать карандашом*), или примыкание (*много читать, жить далеко*), но отсутствует связь согласования (согласование самого глагола возможно только в предложении). Словосочетания с именем существительным в роли главного слова допускают все три вида синтаксической связи (*каменный дом, выполнение задания, стремление учиться, кофе по-варшавски*). В других именных словосочетаниях находим известные ограничения в зависимости от лексико-грамматических свойств главного слова, например: управление и примыкание в словосочетаниях с именем прилагательным в роли главного члена (*достойный награды, готовый сделать, весьма полезный*), управление в



словосочетаниях с именем числительным (*два месяца*), согласование и управление в словосочетаниях с местоимением (*нечто интересное, кое-кто из друзей*). В наречных словосочетаниях встречаемся со связью примыкания и управления (*слишком тихо, далеко от Москвы*).

Хотя внутри словосочетаний формы подчинительной связи те же, что и между членами предложения, однако это сближение не дает основания для смешения тех и других. К тому же не следует забывать, что даже одни и те же виды связи могут по-разному проявлять себя в словосочетании и в предложении.

Так, в предложении возможны члены, относящиеся не к одному слову, а ко всему остальному составу предложения в целом. Например, в предложении *Под старость жизнь для нас такая радость!* обстоятельство времени *под старость* связано не с одним каким-либо словом, а со всем сочетанием слов.

В работах ученых-лингвистов показано большое разнообразие тех явлений, которые принято называть согласованием, управлением и примыканием, поэтому все чаще высказывается мнение о необходимости пересмотра традиционного учения о видах грамматических связей между словами и введении в науку новых, более дифференцированных и точных понятий в этой области, особенно это касается видов синтаксической связи в предложении.

Так, например, усматриваются особые виды связи предикативного члена с подлежащим: тяготение (*Он пришел веселый; Мать ходила счастливая*); координация (*Я читаю*); соположение (*Мы против войны*). Особый вид связи, в отличие от примыкания на уровне словосочетания, возникает и между детерминантом и включающим его предложением. Эта связь квалифицируется как связь свободного отношения, например: *Дома в Москве уже все было по-зимнему* (Ч.).

### Тема № 3. Типы словосочетаний

- 1) Типы словосочетаний по их структуре
- 2) Типы словосочетаний в зависимости от лексико-грамматических свойств главного слова

**Ключевые словосочетания: простые и сложные словосочетания, глагольные словосочетания, именные словосочетания**

По структуре словосочетания делятся на **простые** (двучленные) и **сложные** (многочленные).

В простых словосочетаниях имеет место распространение одного слова другим с различными смысловыми значениями и оттенками, например: *высокий дом, книга студента, слушать лекцию, бегло читать* и др. Такие словосочетания состоят из двух знаменательных слов, из которых одно является главным, стержневым, а другое - зависимым, определяющим.

Простые словосочетания не обязательно бывают двусловными: распространение слова может быть произведено путем цельного синтаксического или фразеологического словосочетания, а также путем аналитической грамматической формы, например: *человек высокого роста, юноша двадцати лет, принять участие в состязании, самая интересная книга*. Такие словосочетания семантически являются простыми (ср. *высокорослый человек, двадцатилетний юноша, участвовать в соревновании, интереснейшая книга*), а в синтаксическом отношении они примыкают к сложным.

Сложные словосочетания представляют собою распространение слова целым словосочетанием, причем формы и связи составляющих их слов не всегда зависят от главного слова. Например, в словосочетании *успех молодого писателя* определение *молодого* ни по смыслу, ни по форме не связано с главным словом всей группы - существительным *успех*; в словосочетании можно выделить две пары: *успех писателя* и *молодого писателя*, но их связывает более расчлененное представление, выражаемое всем словосочетанием. В словосочетании *мой старший брат* одно слово (*мой*) определяет целое словосочетание (*старший брат*).



Существуют также трехчленные или многочленные словосочетания, в которых зависимые слова все подчинены главному слову, т.е. определяют его с разных сторон, распространяют в разных направлениях, например: *любоваться по вечерам закатом* (любоваться по вечерам - любоваться закатом), *оклейка комнаты обоями* (оклейка комнаты - оклейка обоями) и т.п.

#### **Типы словосочетаний в зависимости от лексико-грамматических свойств главного слова**

В зависимости от того, какое слово является главным в словосочетании, различаются основные лексико-грамматические типы словосочетаний. Классификация по этому признаку имеет следующую схему:

##### Глагольные словосочетания

#### **1. Глагольные словосочетания с именем существительным:**

а) беспредложные (например: *читать книгу, искать покоя, писать брату, рубить топором*),

б) предложные (например: *стоять у дороги, подъехать к дому, положить на стол, встретиться с друзьями, говорить об искусстве*).

#### **2. Глагольные словосочетания с инфинитивом** (например: *предложить выучить, просить принести*).

#### **3. Глагольные словосочетания с наречием** (например: *поступать справедливо, заниматься вдвоем*).

##### Именные словосочетания

#### **1. Словосочетания с именем существительным в роли главного слова:**

##### **1. С именами существительными:**

1) беспредложные (например: *тезисы доклада, письмо родителям, вышивание бисером*);

2) предложные (например: *вагон для некурящих, прогулка по лесу, вход в театр, дом с колоннами, встреча на Эльбе*);

##### **2. С именами прилагательными** (полезная книга), **местоименными** прилагательными (наша

страна), **порядковыми числительными** (вторая аудитория), **причастиями** (выполненная работа);

##### **3. С наречиями** (например: *прогулка верхом, судак польски*);

##### **4. С инфинитивом** (например: *желание учиться, умение рисовать*).

#### **II. Словосочетания с именем прилагательным в роли главного слова:**

##### **1. С именами существительными:**

1) беспредложные (например: *достойный похвалы, доступный читателю, довольный ответом*);

2) предложные (например: *свободный от гнета, способный к музыке, готовый на подвиг, ласковый с детьми, смелый в бою*);

##### **2. С наречиями** (например: *очень интересный, умеренно холодный*);

##### **3. С инфинитивом** (например: *способный работать, готовый услужить*).

#### **III. Словосочетания с именем числительным в роли главного слова** (например: *две книги, оба друга, трое в шинелях, третий из спутников*).

#### **IV. Словосочетания с местоимением в роли главного слова** (например: *кто-то из студентов, нечто новое*).

##### Наречные словосочетания

##### **1. Словосочетания с наречием** (например: *очень удачно, по-прежнему хорошо*).

##### **2. Словосочетания с именами существительными** (например: *далеко от дома, наедине с сыном, незадолго до экзаменов*).

Приведенная схема не касается дальнейших деталей. Так, в глагольных словосочетаниях в роли зависимого слова может выступать деепричастие (например: *идти оглядываясь, говорить улыбаясь*).

Не все типы словосочетаний одинаково продуктивны в современном русском языке. Так, очень продуктивны именные словосочетания с предлогом *по* и дательным падежом, например: *товарищ по работе, родственник по мужу, специалист по рыболовству, инспектор по кадрам, показатели*



неуспеваемости и т.п. Некоторые из них являются новообразованиями, стилистически не всегда полноценными (ср.: *показатели успеваемости - показатели неуспеваемости*).

С другой стороны, непродуктивными следует считать в настоящее время словосочетания с дательным падежом без предлога типа *корм лошадям* (ср.: *корм для лошадей*), словосочетания с предлогом *о* и предложным падежом, выражающие атрибутивные отношения, типа *стол о трех ножках* (ср.: *стол с тремя ножками*) и некоторые другие.

#### Тема № 4. Понятие предложения. Типы предложений

- 1) Основные признаки предложения
- 2) Предложения реальной и ирреальной модальности. Предложения утвердительные и отрицательные
- 3) Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения
- 4) Восклицательные предложения
- 5) Распространенные и нераспространенные предложения
- 6) Двусоставные и односоставные предложения
- 7) Простое и сложное предложения

**Ключевые слова:** *предикативность, модальность, предложения реальной и ирреальной модальности и т.д.*

Большинство типов предложения, как указывалось выше, соотносится с логическим суждением. В суждении что-то о чем-то утверждается или отрицается, и в этом находит свое выражение так называемая **предикация** (предицирование), т.е. раскрытие содержания логического субъекта логическим предикатом.

Отношения между субъектом и предикатом в суждении находят свою параллель в **предикативных отношениях** между подлежащим и сказуемым в предложении, в которых выражается связь между предметом мысли, обозначенным подлежащим, и его признаком, обозначенным сказуемым. Например: *Наступила весна; Доклад не состоится; Лекция была интересная.*

Предикативные отношения могут быть только в двусоставном предложении, поэтому, хотя они являются существенным признаком предложения, их нельзя рассматривать как признак, присущий любому предложению (ср. односоставные предложения с одним главным членом). Таким общим, основным признаком предложения многие грамматисты считают **предикативность**, понимая под нею отнесенность содержания предложения к объективной действительности (его реальность или нереальность,



возможность или невозможность, необходимость или вероятность и т.д.). Грамматическими средствами выражения предикативности являются категории времени, лица, наклонения и различные типы интонации (интонация сообщения, вопроса, побуждения и др.).

Так как, выражая свои мысли, чувства, волеизъявления, говорящий вместе с тем выражает и свое отношение к содержанию высказываемого (его желательность или нежелательность, долженствование или условность и т.д.), то существенным признаком предложения является также **модальность**. Средствами выражения модальности, как и предикативности в целом, является категория наклонения (изъявительное, повелительное, условно-желательное) и особые лексико-грамматические средства (так называемые модальные глаголы и модальные слова и частицы).

Наконец, существенным признаком предложения, который, наряду с предикативностью и модальностью, ограничивает предложение от словосочетания, является **интонация**. Различаются интонации сообщения, вопроса, побуждения и т.д.

Таким образом, основными признаками предложения являются предикативность (отношение содержания предложения к действительности), модальность (отношение говорящего к высказываемому), интонационная оформленность и относительная смысловая законченность.

#### Типы предложений

В русском языке существуют разнообразные типы предложений. По характеру выражаемого в них отношения к действительности различаются предложения **реальной** и **ирреальной** модальности с разнообразными оттенками модальных значений: реальности и ирреальности, предположения, сомнения, уверенности, возможности, невозможности и т.д.

Предложения считаются **утвердительными** или **отрицательными** в зависимости от указания в них на наличие или отсутствие связи между предметами и их признаками в реальной действительности.

По цели высказывания и зависящей от этой цели интонации предложения делятся на **повествовательные, вопросительные и побудительные**. Каждое из предложений этих трех групп может стать восклицательным при соответствующей эмоциональной окраске, выражающейся в особой восклицательной интонации.

Структурная характеристика предложений строится на основе учета различных признаков данной структуры. Так, предложения могут быть **простыми** и **сложными** в зависимости от количества предикативных единиц - одной или нескольких.

Простые предложения делятся на **односоставные** и **двусоставные**, т.е. имеющие один или два главных члена в качестве организующих центров предложения.

По наличию или отсутствию второстепенных членов различаются предложения **распространенные** и **нераспространенные**.

Как односоставные, так и двусоставные предложения считаются **полными**, если налицо все необходимые члены данной структуры предложения, и **неполными**, если один или несколько необходимых членов данной структуры предложения опущены по условиям контекста или обстановки.

Отсутствие возможности членения некоторых видов предложений, т.е. выявления в их структуре отдельных членов, приводит к выделению особого типа предложений - **нечленимых** (слов-предложений).

При оформлении предложения большое значение имеет интонация, выполняющая как грамматическую функцию, так и стилистическую. При помощи интонации передается законченность предложения и осуществляется его членение на синтаксические единицы, выражается эмоциональность речи, волевые побуждения, а также различные модальные оттенки значений.

Предложения могут иметь **парадигмы**, основанные на соотносительности форм сказуемого во временном и модальном плане. Например: *Он хороший педагог; Он будет хорошим*



педагогом; Он был хорошим педагогом; Он был бы хорошим педагогом; Он мог быть хорошим педагогом. - Студент хорошо занимается; Студент хорошо занимался; Студент будет хорошо заниматься; Студент мог бы хорошо заниматься. - Мне легко; Мне будет легко; Мне было легко; Мне могло бы быть легко.

**Предложения реальной и ирреальной модальности.**  
**Предложения утвердительные и отрицательные**

Общее значение объективной модальности, передаваемое в предложении, дифференцируется как значение временной определенности и временной неопределенности. В первом случае сообщаемое в предложении представляется как осуществляемое в реальном времени - в настоящем, прошедшем и будущем; такие предложения называются предложениями

**реальной модальности:** Я прямо перейду к тому, что мне еще осталось досказать (Паст.); Время и общность влияний роднили меня с Маяковским (Паст.); В окна и в дверь напирает с террасы теплая, черная ночь (Наб.). Во втором случае сообщаемое в предложении представляется как возможное, желаемое и требуемое, т.е. реально не существующее. Эти предложения несут в себе значение временной неопределенности и называются предложениями

**ирреальной модальности:** Будь бы боровики, настоящие грибы, стал бы я, старый человек, наклоняться за черным грибом? (Пришв.); Осень, опадают листья, но все равно будет весна. И пусть будет много весен (Бонд.); - Пойдемте ко мне, Павел Романович, - сказала я своим самым хрустальным тоном (Наб.); Не лучше ли нам мирно поздравить друг друга с наступающим Новым годом и пожелать друг другу, чтобы раскаты военного грома не примешались к хлопанью винных пробок на его встрече (Паст.).

Предложение называется:

**утвердительным**, если устанавливаемая в нем связь между предметом речи и тем, что о нем высказывается, осознается как реально существующая. Предложение называется

**отрицательным**, если эта связь отрицается, т.е. осознается как не существующая в реальности. Так, в предложении *В продолжение двух дней мои дела ужасно продвинулись* (Л.) выражается наличие связи между представлением о делах как предмете речи и тем, что о них говорится, - *продвинулись*; в предложении *К счастью, по причине неудачной охоты, наши кони не были измучены* (Л.) выражается отсутствие связи между предметом речи и его признаком, т.е. отрицается принадлежность данного признака данному подлежащему.

Грамматически отрицание обычно выражается частицей *не*, а утверждение - ее отсутствием.

Отрицание может быть **полным** и **частичным**. Полное отрицание достигается постановкой частицы *не* перед сказуемым, такое предложение называется **общеотрицательным**.

Частица *не* перед другими членами предложения выражает частичное отрицание. Такие предложения называются **частноотрицательными**, так как в целом они заключают утверждение. Например, в предложении *Но Кочубей богат и горд не долгогривыми конями, не золотом, данью крымских орд, не родовыми хуторами, прекрасной дочерью своей гордится старый Кочубей* (П.) утверждается принадлежность данного признака *богат и горд* данному подлежащему *Кочубей* и отрицается лишь то, что *Кочубей богат золотом и конями*. В предложении *Меж нами речь не так игриво льется* (П.) отрицание относится к обстоятельству *так* и в определенном отношении ограничивает утверждение, выраженное предложением в целом.

Не лишает предложение общего утвердительного смысла и отрицание, стоящее перед подлежащим, например: *«Здравствуй, племя молодое, незнакомое! Не я увижу твой могучий поздний возраст...»* (П.).

Таким образом, категория отрицания непосредственно связана с категорией сказуемости: «Именно только отрицание, стоящее при сказуемом, делает все высказывание отрицательным, отрицание же, стоящее при другом каком-



либо члене, не колеблет общего утвердительного смысла высказывания».

Однако частица *не* даже при сказуемом не всегда служит признаком отрицательного предложения. Предложение лишается отрицательного смысла, во-первых, при повторении частицы *не*; например: *Я не мог не засмеяться* (П.); во-вторых, при приобретении частицей *не* других оттенков значения, например: предположения - *Обрыскал свет, не хочешь ли жениться?* (Гр.); обобщения - *Кто не проклинал станционных смотрителей?* (П.); опасения - *Как бы чего не вышло!* (Ч.); одобрения - *Ну чем не работа!*; необходимости - *Как мне не плакать!*

В качестве отрицательной частицы может выступать частица *ни*, вносящая дополнительно усилительный оттенок значения: *В гостиной ни души* (Ч.).

Усиление отрицания достигается и при помощи отрицательных местоимений и наречий: *Ничто не предвещало непогоды* (Арс.); *Мальчик ничем никогда не болел и никогда не простужался* (Инб.).

#### **Повествовательные, вопросительные и побудительные предложения**

В зависимости от цели высказывания различаются предложения повествовательные, вопросительные и побудительные.

**Повествовательными** называются предложения, заключающие в себе сообщение о каком-либо факте действительности, явлении, событии и т.д. (утверждаемом или отрицаемом). Повествовательные предложения - наиболее распространенный тип предложений, они очень разнообразны по своему содержанию и структуре и отличаются законченностью мысли, передающейся специфической повествовательной интонацией: повышением тона на логически выделяемом слове (или двух и более, но при этом одно из повышений будет наибольшим) и спокойным понижением тона в конце предложения. Например: *Кибитка подъехала к крыльцу комендантского дома. Народ узнал колокольчик Пугачева и толпою бежал за ним. Швабрин*

*встретил самозванца на крыльце. Он был одет казаком и отпустил себе бороду* (П.).

**Вопросительными** называются предложения, имеющие своей целью побудить собеседника высказать мысль, интересующую говорящего. Например: *Зачем тебе в Петербург?* (П.); *Что ты теперь скажешь себе в оправдание?* (П.).

Грамматические средства оформления вопросительных предложений следующие:

1) вопросительная интонация - повышение тона на слове, с которым связан смысл вопроса, например: *Разве ты песнею зазывала счастье?* (Л.) (Ср.: *Разве ты песнею зазывала счастье?* - *Разве ты песнею зазывала счастье?*);

2) словорасположение (обычно в начало предложения выносится слово, с которым связан вопрос), например: *Не град враждебный ли горит?* (Л.); *Но скоро ль возвратится он с богатой данью?* (Л.);

3) вопросительные слова - вопросительные частицы, наречия, местоимения, например: *Не лучше ли тебе отстать от них самому?* (П.); *Неужели нет на свете женщины, которой вы хотели бы оставить что-нибудь на память?* (Л.); *Зачем мы здесь стоим?* (Ч.); *Откуда зарево блесит?* (Л.); *А что ты делал в моем саду?* (П.); *Чем прикажешь заняться?* (П.).

Вопросительные предложения делятся на собственно-вопросительные, вопросительно-побудительные и вопросительно-риторические.

Собственно-вопросительные предложения заключают в себе вопрос, предполагающий обязательный ответ. Например: *Написали ли вы свое завещание?* (Л.); *Скажи-ка, хорошо на мне сидит мундир?* (Л.).

Своеобразной разновидностью вопросительных предложений, близких к собственно-вопросительным, являются такие, которые, будучи обращенными к собеседнику, требуют лишь подтверждения того, что высказано в самом вопросе. Такие предложения называют вопросительно-утвердительными. Например: *Так вы едете?* (Бл.); *Так это решено, Герман?* (Бл.); *Значит, в Москву теперь?* (Ч.).



Вопросительные предложения, наконец, могут заключать в себе отрицание того, о чем спрашивается, это вопросительно-отрицательные предложения. Например: *Что же вам тут может нравиться? Кажется, это не особенно приятно* (Бл.); *А если бы и заговорил... Что нового может он рассказать?* (Бл.).

И вопросительно-утвердительные и вопросительно-отрицательные предложения могут быть объединены в вопросительно-повествовательные, поскольку они носят переходный характер от вопроса к сообщению.

Вопросительно-побудительные предложения заключают в себе побуждение к действию, выраженное посредством вопроса. Например: *Итак, может быть, наш прекрасный поэт продолжит прерванное чтение?* (Бл.); *Не поговорить ли нам сначала о делах?* (Ч.).

В вопросительно-риторических предложениях содержится утверждение или отрицание. Эти предложения не требуют ответа, так как он заключен в самом вопросе. Вопросительно-риторические предложения особенно распространены в художественной литературе, где являются одним из стилистических средств эмоционально окрашенной речи. Например: *Я хотел дать себе полное право не щадить его, если бы судьба меня помиловала. Кто не заключал таких условий с своей совестью?* (Л.); *Желанья... Что пользы напрасно и вечно желать?* (Л.); *Но кто проникнет в глубину морей и в сердце, где тоска, но нет страстей?* (Л.).

Форму вопросительного предложения могут иметь и вставные конструкции, которые также не требуют ответа и служат лишь для привлечения внимания собеседника, например: *Обвинитель сломя голову летит в библиотеку и - можешь себе представить? - ни похожего номера, ни такого числа мая месяца в сенатских решениях не обнаруживает* (Фед.).

Вопрос в вопросительном предложении может сопровождаться добавочными оттенками модального характера - неуверенности, сомнения, недоверия, удивления и др. Например: *Как, ты ее разлюбил?* (Л.); *Разве ты меня не*

*узнаешь?* (П.); *И как могла она допустить до этого Курагина?* (Л. Т.).

**Побудительными** называют предложения, выражающие волеизъявление говорящего. Они могут выражать: 1) приказ, просьбу, мольбу, например: - *Молчать! ты!* - злым шепотом воскликнул Объедок, вскакивая на ноги (М. Г.); - *Поезжай, Петр!* - командовал студент (М. Г.); - *Дяденька Григорий... наклонись-ка ухом* (М. Г.); - *А ты, голубчик, не ломай его...* (М. Г.); 2) совет, предложение, предостережение, протест, угрозу, например: *Оригинальная баба эта Арина; вы заметьте, Николай Петрович* (М. Г.); *Питомцы ветреной судьбы, тираны мира! Трепещите! А вы, мужайтесь и внемлите, восстаньте, падшие рабы!* (П.), *Смотри, чаще руки-то мой, - берегись!* (М. Г.); 3) согласие, разрешение, например: *Как хочешь, так и поступай; Можешь идти куда глаза глядят*; 4) призыв, приглашение к совместному действию, например: *Ну, вот и давай стараться во всю силу победить болезнь* (М. Г.); *Мой друг, отчизне посвятим души прекрасные порывы!* (П.); 5) желание, например: *Дать бы ему сажи голландской с ромом* (М. Г.).

Многие из этих значений побудительных предложений разграничиваются недостаточно четко (например, мольба и просьба, приглашение и приказ и т.д.), поскольку это выражается чаще интонационно, чем структурно.

Грамматическими средствами оформления побудительных предложений являются: 1) побудительная интонация; 2) сказуемое в форме повелительного наклонения; 3) специальные частицы, вносящие побудительный оттенок в предложение (*давай, давайте, ну-ка, да, пусть*).

Побудительные предложения различаются по способу выражения сказуемого:

1. Наиболее распространено выражение сказуемого глаголом в форме повелительного наклонения, например: *Уж вы капитана разбудите сначала* (Л. Т.); *Вот ты и повози денек* (М. Г.).



Побудительный оттенок может быть внесен в значение глагола специальными частицами: *Пусть сильнее грянет буря!* (М. Г.); *Да здравствует солнце, да скроется тьма!* (П.).

2. В качестве сказуемого побудительного предложения может быть использован глагол в форме изъявительного наклонения (прошедшего и будущего времени), например: *Поговорим о бурных днях Кавказа, о Шиллере, о славе, о любви!* (П.); *Пошел с дороги!* (М. Г.); - *Поехали, - сказал он* (Казак.).

3. В качестве сказуемого - глагол в форме сослагательного наклонения, например: *Ты бы послушала, какая в душе у меня музыка...* (М. Г.). Среди этих предложений выделяются предложения со словом чтобы, например: *Чтоб никогда об вас я больше не слыхала* (Гр.), причем глагол может быть опущен: *Чтобы ни одна душа - ни-ни!* (М. Г.).

4. Роль сказуемого в побудительном предложении может выполнять инфинитив, например: *Позвать Бертрана!* (Бл.); *Не смей меня раздражать!* (Ч.).

Инфинитив с частицей бы выражает мягкую просьбу, совет: *К Татьяне Юрьевне хоть раз бы съездить вам* (Гр.).

5. В разговорной речи часто используются побудительные предложения без словесного выражения сказуемого-глагола в форме повелительного наклонения, ясного из контекста или ситуации. Это своеобразные формы предложений живой речи с ведущим словом именем существительным, наречием или инфинитивом. Например: *Карету мне, карету!* (Гр.); *Дежурного генерала скорее!* (Л. Т.); *Тише, сюда, осторожней. В степь, где не светит луна!* (Бл.); *Господа! Молчание! Наш прекрасный поэт прочтет нам свое прекрасное стихотворение* (Бл.); *Воды! Приведите ее в чувство! - Еще! Она приходит в себя* (Бл.).

6. Структурным центром побудительных предложений (также в разговорной речи) могут быть и соответствующие междометия: *айда, марш, цыц* и др.: - *Айда ко мне!* - крикнул он (М. Г.).

Восклицательные предложения

Предложение восклицательное. Восклицательными называются предложения эмоционально окрашенные, что передается специальной восклицательной интонацией.

Эмоциональную окраску могут иметь различные типы предложений: и повествовательные, и вопросительные, и побудительные. Например: повествовательно-восклицательное - Он встретил смерть лицом к лицу, как в битве следует бойцу! (Л.); вопросительно-восклицательное - Кто б Измаила смел спросить о том?! (Л.); побудительно-восклицательное - О, пощади его!.. стой! - воскликнул он (Л.).

Грамматические средства оформления восклицательных предложений следующие:

1) интонация, передающая разнообразные чувства: радость, досаду, огорчение, гнев, удивление и др. (восклицательные предложения произносятся более высоким тоном, с выделением слова, непосредственно выражающего эмоцию), например: *Прощай, письмо любви, прощай!* (П.); *Кумато, видно, басурманка! Стой, голубушка моя!* (П.); *Явись, вдохни восторг и рвенье полкам, оставленным тобой!* (П.);

2) междометия, например: *Ах, этот человек, всегда причиной мне ужасного расстройства!* (Гр.); ...И, увы, мое шампанское торжествует над силою магнетических ее глазок! (Л.); *Ух! хорошо здесь подают! Ахти, хорошо!* (М. Г.); *Тьфу, господи, прости! Пять тысяч раз твердит одно и то же!* (Гр.);

3) восклицательные частицы междометного, местоименного и наречного происхождения, сообщающие высказываемому эмоциональную окраску: ну, о, ну и, куда как, как, какой, что за и др., например: *Ну что за шейка! Что за глазки!* (Кр.); *Ну вот вам и потеха!* (Гр.); *Куда как мил!* (Гр.); *Толь дело Киев! Что за край!* (П.); *Фу ты, какая! Слова ей не скажи!* (М. Г.).

#### Распространенные и нераспространенные предложения

Предложение нераспространенное. Нераспространенным называется предложение, состоящее только из главных членов - подлежащего и сказуемого, например: *Она не ответила и отвернулась* (Л.); *Он молод, хорош* (Л.); *Прошло несколько лет* (П.).



Предложения, имеющие, наряду с главными, второстепенные члены, называются Предложениями распространенными, например: Между тем солнце поднялось довольно высоко. Снова чистое, будто выметенное, без облаков небо сияло бледной голубизной (Б. Пол.); В полдень Разметнов пришел домой пообедать и через дверцу калитки увидел возле порога хаты голубей (Шол.).

#### **Двусоставные и односоставные предложения**

Предложение состоит из главных членов - подлежащего и сказуемого, и второстепенных, из которых одни относятся к подлежащему и вместе с ним образуют состав подлежащего, другие - к сказуемому и образуют с ним состав сказуемого.

В зависимости от того, сколько имеется в предложении грамматических составов, оно может быть либо двусоставным, либо односоставным.

**Двусоставное предложение** имеет два грамматических состава - состав подлежащего и состав сказуемого. Например, в предложении *Всегдашние занятия Троекурова состояли в разъездах около пространств его владений* (П.) два состава: *всегдашние занятия Троекурова* - состав подлежащего, *состояли в разъездах около пространств его владений* - состав сказуемого.

Двусоставное предложение может быть грамматически неполным, т.е. не иметь в наличии обоих составов, но это не лишает его специфики двусоставного предложения, так как отсутствующий состав подразумевается. Например: - *И барыня приходила сюда?* - спросил я. - *Приходила, - отвечал Ванька* (П.). В предложении *Приходила* отсутствует состав подлежащего, но он легко восстанавливается из контекста.

**Односоставное предложение** имеет один грамматический состав, т.е. один главный член с пояснительными словами или без них. Главный член односоставного предложения как его организующий центр совпадает по форме либо со сказуемым, либо с подлежащим.

В предложении *Взгрустнулось как-то мне в степи однообразной* (Кольц.) один грамматический состав, главный член его - *взгрустнулось* - не предполагает употребления

подлежащего, так как субъект состояния выражен управляемым местоимением *мне*.

Предложения *Донецкая дорога. Невеселая станция, одиноко белеющая в степи, тихая, со стенами, горячими от зноя, без одной тени и, похоже, без людей* (Ч.) односоставные. Они имеют один главный член, совпадающий по форме с подлежащим. Отсутствие сказуемого создает специфику данных предложений.

#### **Простое и сложное предложения**

**Простое предложение** имеет один или два грамматических состава и содержит в себе, таким образом, одну предикативную единицу. Например: *Утро было свежее и прекрасное* (Л.); *После полудня она начала томиться жаждой* (Л.); *У Щукаря все больше темнело в глазах* (Шол.).

**Сложное предложение** состоит из объединенных по смыслу и грамматически двух или нескольких предикативных единиц. Каждая из частей сложного предложения имеет свои грамматические составы. Так, предложение *Мальчик всматривался в знакомые места, а ненавидимая брчка бежала мимо и оставляла все позади* (Ч.) состоит из двух частей, в каждой части имеется по два грамматических состава.

Сложное предложение представляет собой структурное, смысловое и интонационное единство. Хотя части сложного предложения структурно напоминают простые предложения (условно они так и называются), они не могут существовать вне сложного предложения, т.е. вне данного грамматического объединения, как самостоятельные коммуникативные единицы. Это особенно обнаруживается в сложном предложении с зависимыми частями. Например, в предложении *Я не знаю, как случилось, что мы до сих пор с вами незнакомы* (Л.) ни одна из имеющихся трех частей не может существовать как отдельное самостоятельное предложение, каждая из них требует пояснения.

Части сложного предложения могут объединяться как равноправные, грамматически независимые, например: *Ветки цветущих черешен смотрят мне в окно, и ветер иногда усыпает мой письменный стол их белыми лепестками* (Л.); *Становилось жарко, и я поспешил домой* (Л.); и как зависимые, например: *С трех сторон чернели гребни утесов и отрасли Машука, на вершине которого лежало зловещее облачко* (Л.); *Дорога идет, извиваясь между кустарниками, опускаясь в небольшие овраги, где протекают шумные ручьи под сенью высоких трав* (Л.).



## Тема № 5. Способы выражения подлежащего

- 1) Главные члены двусоставного предложения
- 2) Выражение подлежащего различными частями речи
- 3) Выражение подлежащего словосочетаниями

**Ключевые слова:** *двусоставное предложение, подлежащее, сказуемое*

**Двусоставным** называется предложение, имеющее два грамматических состава: состав подлежащего и состав сказуемого.

Состав подлежащего - это подлежащее с относящимися к нему словами или без них; состав сказуемого - это сказуемое с относящимися к нему словами или без них.

В предложении *Ландыши и розы таяли в жемчужной пене, скользившей вдоль гладких боков нашей лодки* (Т.) состав подлежащего - *ландыши и розы*, состав сказуемого - *таяли в жемчужной пене, скользившей вдоль гладких боков нашей лодки*. В предложении *Эти слова, простые и обыкновенные, были сказаны простым человеческим языком* (Ч.) состав подлежащего - *эти слова, простые и обыкновенные*, состав сказуемого - *были сказаны простым человеческим языком*.

Подлежащее и сказуемое являются организующими центрами двусоставного предложения. Вокруг них группируются все остальные члены предложения.

**Подлежащее** - это главный член двусоставного предложения, грамматически независимый, обозначающий предмет, признак которого выражается сказуемым.

**Сказуемое** - это главный член двусоставного предложения, грамматически зависимый от подлежащего, обозначающий признак того предмета, который выражен подлежащим. Так, в предложениях: *Послышался хруст снега около дома* (А.Н. Т.); *Даже в замерзшем окошке чуть-чуть задребезжало стеклышко* (А.Н. Т.); *Сначала в семействе чувствовалась неловкость в обращении с князем Андреем* (Л. Т.); *В песчаных степях аравийской земли три гордые пальмы высоко росли* (Л.) - сказуемые *послышался, задребезжало, чувствовалась, росли*,

выраженные глаголами в форме прошедшего времени, грамматически зависят от подлежащих *хруст, стеклышко, неловкость, три пальмы*, выраженных существительными мужского, среднего, женского рода и сочетанием количественного числительного с родительным падежом имени существительного, так как соотносятся с ними в роде и числе (*послышался хруст, задребезжало стеклышко, чувствовалась неловкость*) или только числе (*три пальмы росли*).

Подлежащее, обозначая носителя признака, может быть выражено словом, имеющим любое лексическое значение при грамматическом значении предметности: оно может обозначать лицо, предмет, одушевленный или неодушевленный, явление, отвлеченное понятие и т.д. Например: *Возвращаясь домой, Левин расспросил все подробности о болезни Кити и планах Щербацких* (Л. Т.); *Птицы все громче и хлопотливее щебетали в чаще* (Л. Т.); *Дождь, однако же, казалось, зарядил надолго* (Т.); *Приятные думы, пестро одетые воспоминания ведут в памяти тихий хоровод* (М. Г.).

Сказуемое обозначает разнообразные признаки, приписываемые тому предмету, который назван подлежащим: действие - *Отряд подошел к реке* (Л. Т.); состояние - *Она стала его женой; он был счастлив* (Т.); свойство - *Неровные стекла окон отливают цветами радуги* (Т.); качество - *Дорожные размышления мои были не очень приятны* (П.); количество - *Значит, девятью сорок - триста шестьдесят, так?* (Писем.); принадлежность - *Вьётся улица - змея. Дома вдоль змеи. Улица - моя, дома - мои* (М.); родовое понятие - *Солотча - извилистая неглубокая река* (Пауст.) и др.

Сказуемое по способу выражения может быть глагольным (простым и составным) и именным (простым и составным). Как особый тип сказуемого выделяется сказуемое сложное (трехчленное или многочленное).

### Способы выражения подлежащего

Самой распространенной формой выражения подлежащего является именительный падеж имени существительного.



Предметное значение имени существительного и независимый именительный падеж наиболее приспособлены для выполнения функции подлежащего как независимого члена в предложении, обозначающего предмет высказывания. Например: *Лошади шли шагом и скоро стали* (П.).

Для выражения подлежащего широко используются также местоимения-существительные:

а) личные местоимения: *Он едва удостоил бедную девушку беглым и равнодушным взглядом* (Т.);

б) вопросительные: *Кто скачет, кто мчится под хладною мглой?* (Жук.);

в) относительные: *Она не сводит глаз с дороги, что идет через рощу* (Гонч.);

г) неопределенные: *Жил некто человек безродный, одинокий* (Кр.);

д) отрицательные: *С тех пор уж никто не заговаривал с Татьяной* (Т.).

В роли подлежащего может выступать любая часть речи, употребленная в значении имени существительного, например: *Сытый голодного не понимает* (посл.); *Прошлое страстно глядится в грядущее, нет настоящего.*

*Жалкого нет.* (Бл.); *Окружавшие молчали* (Фурм.); *Первые будут последними* (посл.); *Что волки жадны - всякий знает* (Кр.); *Иных уж нет, а те далече...* (П.); *Наше сегодня полно чудесных свершений, наше завтра будет еще лучше* (ср.: наш сегодняшний день, наш завтрашний день); *Но - противительный союз* (ср.: Слово но - противительный союз); *По лесу разносилось громкое ау.*

Подлежащее может быть выражено именем числительным, например: *Пятнадцать - нечетное число; Семеро одного не ждут* (погов.) (в последнем примере числительное субстантивировано).

Неопределенная форма глагола, выполняющая функцию названия действия-состояния, также может выступать в роли подлежащего, например: *Расчудесное это занятие - снегирей ловить* (М. Г.) (ср.: *Ловля снегирей - расчудесное*

*занятие*). Эту роль выполняет так называемый независимый инфинитив, т.е. инфинитив, не зависящий от других членов предложения. Ср.: *Ходить ночью по горам опасно* (предложение интонационно членится на две части, перед сказуемым *опасно* делается пауза; предложение это двусоставное, подлежащее в нем выражено инфинитивом). - *Опасно ходить ночью по горам* (при измененном порядке слов инфинитив стал зависимым и образует часть сложного сказуемого *опасно ходить* в односоставном безличном предложении).

Неопределенная форма вспомогательного глагола может иметь при себе тесно связанное с ней по смыслу управляемое слово, и тогда все сочетание выступает в роли составного подлежащего, например: *Стать учителем - его постоянная мечта.*

#### Выражение подлежащего словосочетаниями

В роли подлежащего могут выступать цельные по значению словосочетания, лексически или синтаксически неразложимые. Сюда относятся:

1. Составные географические наименования (*Северный Ледовитый океан, Южная Америка, Баренцево море, остров Новая Земля, Западно-Сибирская равнина*); названия учреждений (*Министерство здравоохранения, Государственный банк*); устойчивые сочетания слов (*железная дорога, сельское хозяйство, красная смородина*); так называемые крылатые слова (*ахиллесова пята, прокрустово ложе, сизифов труд, филькина грамота*).

Если на месте обоих главных членов предложения стоит фразеологическое словосочетание (идиоматическое выражение, крылатые слова и т.д.), то подлежащее и сказуемое не выделяются; такие предложения называются **нерасчленимыми**. Например: *Смех берет при одном взгляде на этого ребенка* (т.е. становится смешно; невозможен разбор: *смех* - подлежащее, *берет* - сказуемое, так как это привело бы к лишению смысла буквального пониманию фразеологизма). Ср.: *...В казенном заведении... над головой каждого висел дамоклов меч строгости,*



взыскательности самой придирчивой... (Григорович) (сочетание *висел дамоклов меч* не расчленяется на сказуемое и подлежащее; общее значение предложения - «каждому угрожала строгость, взыскательность»).

2. Сочетание существительного, имеющего количественное значение (*большинство, меньшинство, ряд, часть* и т.п.) с существительным (или местоимением) в родительном падеже, например: *У князя в сакле собралось уже множество народа* (Л.); *Ряд лиц, виденных Бельтовым, не выходили у него из головы* (Герц.).

3. Сочетание числительного (определенно-количественного, собирательного, неопределенно-количественного) или местоименных слов *сколько, несколько, столько* с существительным в родительном падеже. В этих случаях подлежащее образует так называемое количественно-именное сочетание (счетный оборот). Например: *В квартире обитали только два рояля, скрипка и виолончель* (Фед.); *Однажды человек десять наших офицеров обедали у Сильвио* (П.) (подлежащее выражено сочетанием *человек десять офицеров*, так как смысл высказывания в том, что обедали десять офицеров, а слово *человек* в данном сочетании употреблено с ослабленным лексическим значением); *Все три всадника ехали молча* (Г.) (слово *все* не является здесь самостоятельным членом предложения); *Несколько дам скорыми шагами ходили взад и вперед по площадке* (Л.); *Много птиц, красных, желтых, зеленых, летало в ветвях* (Гонч.).

При обозначении приблизительного количества с использованием слов *больше, меньше, выше, около, до* и т.п. подлежащее выражается словосочетанием, не имеющим в своем составе именительного падежа, например: *Около шестисот арнаутов рассыпались по Бессарабии...* (П.); *Со всех сторон собак сбежалось с полсотни* (Кр.).

4. Сочетание прилагательного, или числительного, или местоимения в именительном падеже и существительного (или местоимения) в родительном падеже с предлогом *из*, например: *Лучший из учеников не мог решить эту задачу; Один*

*из вас должен помочь мне; Некоторые из присутствующих не согласились с докладчиком.*

5. Сочетание неопределенного местоимения с именем прилагательным, например: *Что-то слышится родное в долгих пениях ямщика...* (П.); *Пожалуй, в этом чувстве есть нечто немножко смешное...* (М. Г.).

6. Сочетание имени существительного (или личного местоимения) в именительном падеже и имени существительного в творительном падеже с предлогом *с* (типа «брат с сестрой»), например: *Дед с матерью шли вперед всех* (М. Г.); *Мы с Арсением Александровичем Тарковским идем по Литейному* (Ард.).



## Тема № 6. Типы сказуемых

- 1) Общие сведения
- 2) Простое глагольное сказуемое
- 3) Составное глагольное сказуемое
- 4) Именное сказуемое
- 5) Сложное сказуемое

**Ключевые слова:** глагольное сказуемое, именное сказуемое, сложное сказуемое, связка, именная часть

### Типы сказуемого и способы его выражения

Сказуемое бывает **глагольное** и **именное**. Как то, так и другое может быть **простым** и **составным**. Кроме того, выделяется особый тип сказуемого - **сложное** (трехчленное, многочленное).

**Простое глагольное сказуемое** выражается различными глагольными формами. Глагольные простые сказуемые делятся на формально уподобленные подлежащему и неуподобленные. Особую группу образуют осложненные формы простого глагольного сказуемого.

**Составное глагольное сказуемое** (иногда его называют сложным) образуется из двух глаголов: глагола в личной форме с ослабленным лексическим значением, играющего поэтому вспомогательную роль, и инфинитива, выражающего основное смысловое значение всей конструкции. В качестве первого элемента употребляются глаголы двух разновидностей: 1) глаголы, обозначающие протекание действия (начало, продолжение, конец действия), и 2) глаголы, обозначающие желание, возможность или намерение совершить действие, способность или предрасположенность к его совершению, волеизъявление, также внутренние переживания, процессы мысли и т.п. (так называемые модальные глаголы).

**Именное сказуемое** является **простым**, если состоит только из именной части (например: *Моя сестра учительница*), и **составным**, если состоит из глагольной связки и именной части (например: *Моя сестра была учительницей*).

**Примечание.** Некоторые грамматисты считают, что в первом случае имеется так называемая нулевая связка, поэтому всякое именное сказуемое является составным.

Вещественное значение в именном сказуемом выражается именной частью (иначе предикативным членом, присвязочным словом), а грамматическое (обозначение времени, лица, числа и наклонения) - связкой.

### Простое глагольное сказуемое

#### Глагольное сказуемое, формально уподобленное подлежащему

В роли глагольного сказуемого выступают формы глагола любого наклонения, времени и лица. Например:

1) глагол в форме изъявительного наклонения: *Ветер осенний наводит печаль* (Н.); *Пугачев мрачно ждал моего ответа* (П.); *Мой стих трудом громаду лет прорвет и ляжет весомо, грубо, зримо...* (М.);

2) глагол в форме повелительного наклонения: *Ты с басом, Мишенька, садись против альта...* (Кр.); *Да ведают потомки православных земли родной минувшую судьбу* (П.); *Пусть сильнее грянет буря!* (М. Г.);

3) глагол в форме сослагательного наклонения: *Ты бы дождалась, нянечка* (Ч.).

Модальные частицы, указывающие на отношение к действительности или к сообщению, выражающие волеизъявления говорящего и т.д., тесно примыкают к сказуемому, например: *Не пылит дорога, не дрожат листы...* (Л.); *Разве я говорю что-нибудь дурное?* (М. Г.); *Поверишь ли? Ну, право, был он с гору* (Кр.); *Последнего, Ваню, я сперва было и не заметил* (Т.); *И стоит себе лес, улыбается* (Ник.); *Я точно в уме повредился* (Т.); *Все как словно тебя подманивает, али плывешь по морю* (А. Остр.); *И, как сквозь воду, в стороне конь будто ржал под свет* (Твард.); *Давайте посидим вместе, хоть помолчим* (Ч.).

#### Глагольное сказуемое, формально неуподобленное подлежащему

Глагольное сказуемое выражается:



1) инфинитивом со значением энергичного начала действия: *Наша братия - ругаться* (Помял.); *И новые друзья ну обниматься, ну целоваться...* (Кр.);

2) глагольным междометием (междометной формой глагола) со значением мгновенного действия: *...Татьяна прыг в другие сени* (П.); *Вдруг старушка мать - шасть в комнату* (Т.);

3) повелительным наклонением:

а) со значением условия (в функции сослагательного наклонения): *Явись перед ними умерший в прошлом году экзекутор... они не побледнели бы так, как побледнели, узнав Пересолина* (Ч.);

б) со значением уступки: *Будь он семи пядей во лбу, а от суда моего не уйдет* (П.);

в) со значением пожелания, отнесенного к 3-му лицу: *Минуй нас пуще всех печалей и барский гнев, и барская любовь* (Гр.);

г) со значением долженствования: *Вот вы грешите, а начальство за вас отвечай* (Слепцов);

4) глагольной формой, омонимичной форме повелительного наклонения, со значением неожиданности, произвольности действия: *В эту-то Дуняшу и влюбись Аким* (Т.);

5) глаголом *есть* в значении «имеется»: *И ноты есть у нас, и инструменты есть...*

### Осложненное глагольное сказуемое

К осложненным формам простого глагольного сказуемого относится сочетание двух глаголов или сочетание глагола с различными частицами. Сюда входят:

1. Сочетание двух глаголов в одинаковой форме, из которых первый указывает на действие, а второй - на цель этого действия: *Пойду погуляю в саду; Сядь напиши матери письмо.*

2. Соединение при помощи союзов *и, да, да и* и формы глагола *взять* и одинаковой формы другого глагола для обозначения произвольного действия, обусловленного личной прихотью субъекта: *Возьму и сделаю наоборот; Он взял да и ушел совсем.*

3. Сочетание двух однокоренных глаголов и частицы *не* между ними, с модальным значением невозможности: *Ждем не дождемся весны; Дышит не надышится чудесным, горным воздухом.*

4. Сочетание инфинитива с личной формой того же глагола, которой предшествует частица *не*, для усиления отрицательного значения сказуемого: *Сам работать не работает, да и другим мешает.*

5. Сочетание оборота *только и делаю* (делаешь, делает и т.д.), что с последующим глаголом в той же форме для обозначения интенсивности действия: *Он только и делает, что рисует.*

6. Повторение сказуемого для обозначения длительности действия: *Еду, еду в чистом поле.*

7. Повторение сказуемого с усилительной частицей *так* для обозначения действия, полностью осуществленного: *Вот уж действительно спел так спел.*

8. Соединение глагола с частицей *знай* или *знай себе* для обозначения действия, которое совершается несмотря на препятствия: *А он знай себе посмеивается.*

### Глагольное сказуемое, выраженное фразеологическим словосочетанием

К простым глагольным сказуемым относятся также сказуемые, выраженные фразеологическими сочетаниями с различной степенью спаянности частей, так как им присуще единое цельное значение (ср.: *вышел из себя - рассердился*). Например: *задел за живое, вышел из терпения, попал впросак, бьет баклуши, впал в сомнение, пляшет под чужую дудку, пришел к убеждению, пришел в негодование, ходит ходуном, принимает участие, точит лясы, мозолит глаза, поднял тревогу, без ножа зарезал, из пальца высосал, приказал долго жить, положил зубы на полку, выжил из ума, обдал презрением* и т.п.

### Составное глагольное сказуемое

В эту группу входят такие глаголы, как *начать* (начинать), *приняться* (приниматься, продолжать, кончить (кончать), прекратить (прекращать), *бросить* (бросать) - в значении



«кончить, кончать» и др.  
Например: Владимир начинал сильно беспокоиться (П.); Я стал слабеть и здоровьем (Л. Т.); Она продолжала идти по дорожке несколько замедленными шагами (Т.); Брось грозить оружием, товарищ Нагульнов... (Шол.); Со старыми знакомыми он перестал видаться (Гонч.).

#### Составное глагольное сказуемое с модальным глаголом

Сюда входят такие глаголы, как *хотеть, желать, мочь, уметь, намереваться, пытаться, стараться, отказываться, надеяться, бояться* и др. Например: Я хотел изобразить обыкновенных порядочных людей нового поколения (Черн.); Бессильному не смейся и слабого обидеть не можешь (Кр.); Умел ошибиться, умеешь и поправиться (посл.); Намеревался ответить мне с видимой благосклонностью, но вдруг насторожился (Кор.); Попытался объяснить это - мне не поверили (М. Г.); Мои хладющие руки тебя старались удержать (П.); Я силился не плакать (Т.); Порой голова отказывалась думать за других (Гонч.); Твердо решился отказаться от всяких житейских выгод (Черн.); Рука бойцов колоть устала (Л.); Приятеля он поддержать сумеет (Л.); Лев Николаевич, потрудитесь передать этот бокал Настасье Тимофеевне (Ч.); Ларец с секретом, а я берусь открыть (Кр.); Как вы смеете со мной так разговаривать? (А. Остр.); Мартышка вздумала трудиться... (Кр.); Не надеялся он его заставить (Т.); На ель ворона взгромоздясь, позавтракать было совсем уж собралась (Кр.); Люди стыдятся говорить откровенно о себе (М. Г.); ...Боюсь тебе наскучить (П.).

#### Составное глагольное сказуемое с фразеологическим словосочетанием

Первым компонентом составного глагольного сказуемого, замещающим модальный глагол, может быть также фразеологическое сочетание типа *иметь желание, иметь намерение, гореть желанием, гореть нетерпением, изъявить согласие, сделать усилие* и т.п. Например: Я не имею намерения вредить вам (П.); Инсаров давно кончил все свои сборы и горел желанием поскорее вырваться из

Москвы (Т.); Путешественники еще сделали усилие пройти вперед... (Г.); Он изъявил согласие принять меня завтра (Купр.).

#### Составное глагольное сказуемое с предикативным прилагательным

Наряду с модальными глаголами в роли первого компонента составного глагольного сказуемого могут употребляться предикативные прилагательные (особые краткие прилагательные, употребляющиеся в роли сказуемого со значением внутреннего состояния, склонности, способности к чему-либо и т.д.): *рад, должен, готов, склонен, способен, властен, волен, горазд* и др. Например: А ты расславить это рад? (Гр.); Ты должен кончить партию! (Г.); Готов он верить (Гр.); Я склонен думать, что обстоятельства изменятся в нашу пользу (Герц.); В одиночестве способен жить не всякий (Кр.); А Барс лишь резаться горазд... (Кр.); Я даже вовсе не намерен вас мучить расспросами... (Т.); ...Учить детей он царских не достоин (Кр.); ...Я писать обязан по мандату долга (М.).

В той же роли модальных глаголов или предикативных прилагательных могут выступать имена существительные *мастер, охотник* и т.п. Например: Я не мастер рассказывать (Т.); Не мастерица я полки-то разбирать (Гр.); Говорили о нем, что он любитель покушать (Ч.).

#### Именное сказуемое

#### Виды связок в именном сказуемом и именная часть сказуемого

Различаются три вида связок в зависимости от того, выражает ли связка только грамматические отношения между подлежащим и предикативным членом или же включает в себе также часть вещественного значения предиката.

1. Связка **отвлеченная** - глагол *быть* в различных формах времени и наклонения; роль этой связки чисто грамматическая. Например: А вот он-то и есть этот чиновник (Г.); Лизавета Наановна была домашнею мученицей (П.); ...Будь моей женой,



согласись на мое счастье (П.); Богатырь ты будешь с виду и казак душой (Л.).

Если сказуемое имеет значение настоящего времени, связка есть, как правило, отсутствует (в этом случае говорят о нулевой связке), например: Все богачи - скряги (М. Г.).

В роли связки могут выступать частицы *это, вот, значит*, *это значит*, например: Нравиться - это дело юношей (Т.); Подхалюзины и Чичиковы - вот сильные практические характеры (Добр.); Аврал - это значит общая работа, когда одной вахты мало и нужны все руки (Гонч.).

Сказуемое может присоединяться к подлежащему при помощи сравнительных слов как, словно, будто, точно и др., например: Тишина как льдинка, ее сломаешь даже шепотом (Леон.); Ты меж сестер словно горlinkа белая промежду сизых, простых голубей (Н.); Твои речи будто острый нож... (Л.); Право, у вас душа человеческая все равно что пареная репа (Г.); Деревья по сторонам ее точно незажженные факелы... (М. Г.).

2. Связка **полуотвлеченная** - глагол с ослабленным лексическим значением, выполняющий двоякую функцию: он соединяет именную часть с подлежащим и частично выражает вещественное значение предиката. Сюда относятся глаголы *стать, становиться, казаться, являться, делаться, считаться, называться* и др. Например: Вот наша девушка уж стала девой зрелой (Кр.); Она в семье своей родной казалась девочкой чужой (П.); Уж в роще огонек становится огнем (Кр.); Княгиня слыла любительницей музыки (Т.); Он оказался болтливым, надоедливym собеседником (Шол.).

3. Связка **знаменательная** (вещественная, конкретная) - глагол со значением движения, состояния, деятельности и т.д., способный самостоятельно служить глагольным сказуемым, но в данной конструкции выполняющий также функцию связки, соединяющей именную часть с подлежащим. Сюда относятся глаголы *вернуться, возвратиться, идти, уходить, стоять, лежать, сидеть, родиться, жить, умереть*,

*работать* и др. Например: Онегин жил анахоретом (П.); Он увидел свою бричку, которая стояла совсем готовая (Г.); Барыня бродит такая унылая (П.); Я родился перекатиполем... (Т.); Кити возвращалась домой, в Россию, излеченная (Л. Т.).

Сказуемое этого типа, выраженное полнозначным глаголом и именной частью, называют иногда сложным именным сказуемым.

В роли **именной** части составного сказуемого употребляются именныe части речи (существительное, прилагательное, числительное, местоимение).

1. Именная часть выражена **именем существительным** в именительном падеже; в творительном, родительном падежах и в косвенных падежах с предлогами, например: Деревня, где скучал Евгений, была прелестный уголок (П.); Воспоминание о Наташе было самым поэтическим воспоминанием Бориса (Л. Т.); Он был среднего роста (Л.); Была без радостей любовь, разлука будет без печали (Л.); Все было как во сне (М. Г.); Тарковский был веселым, остроумным, очаровательным собеседником (Ард.).

2. Именная часть выражена **именем прилагательным** в именительном или творительном падеже, краткой формой, формой сравнительной или превосходной степени, например: Ветер был встречный (Л. Т.); Характер у него... стал тяжелым, раздражительным (Ч.); А счастье было так возможно, так близко! (П.); Онегин, я тогда моложе, я лучше, кажется, была... (П.); Ярмарка была отличнейшая (Г.).

Иногда название признака, обозначенного в сказуемом, присоединяется к подлежащему при помощи слов *человек, мужчина, женщина, народ, животное, вещь* и т.п., употребленных с ослабленным лексическим значением, например: Вы человек добрый, вы честный человек (Т.); Родители Валентины Михайловны были люди небогатые (Т.); А ведь обед - вещь приятная (Черн.); Народ вы проезжий (Ч.).



3. Именная часть выражена **именем числительным** или количественно-именным сочетанием, например: *Их изба была третья с краю (Ч.); Он был, казалось, лет шести (Л.).*

4. Именная часть выражена **местоимением**, например: *...Я был не я, а какое-то неземное существо (Л. Т.); Лиза в несколько дней стала не та, какую он ее знал (Т.).*

**Сказуемое, выраженное наречием, причастием, междометием и фразеологическим сочетанием**

1. Сказуемое может быть выражено **наречием** со связкой или без нее, например: *В твои годы я была замужем (Л. Т.); Как некстати было это воспоминание (Ч.); Ведь я ей несколько сродни (Гр.).*

2. Именная часть выражена **причастием**, например: *Червонец был запачкан и в пыли (Кр.); Я сидел погруженный в глубокую задумчивость (П.).*

3. Именная часть выражена **междометием**, например: *Она теперь ай-ай-ай (Леск.)* (здесь простое именное сказуемое).

4. Именная часть выражена **фразеологическим сочетанием**, например: *...В тот день она была не в духе (М. Г.); Он был мастер на все руки (Купр.); Лаврецькому такое множество народу было не по нутру (Т.).*

Примечание. В данном случае функции этих частей речи близки к функции имен в роли сказуемого.

#### **Сложное сказуемое**

##### **Типы сложного сказуемого**

**Сложным** (трехчленным, многочленным) является сказуемое, состоящее из трех и более частей.

Различаются следующие типы сложных сказуемых:

а) **глагольные** (состоящие из одних глаголов и соотносительные с составными глагольными сказуемыми), например: *решил начать лечиться, надеется бросить курить;*

б) **именные** (состоящие из предикативного прилагательного, связки и именной части, соотносительные с составными именными сказуемыми), например: *рад быть полезным, готов стать посредником;*

в) **смешанные** (состоящие из глаголов и имен, сочетающие в себе признаки составного глагольного и составного именного сказуемых), например: *мог бы стать ученым, боится быть смешным.*

Например: *Он желал казаться храбрым на четвертом бастионе (Л. Т.); А ты хочешь жить барашком (Гонч.); Я даже не считаю себя обязанною чувствовать признательность к нему (Черн.); ...Я должен был приготовить мастерам самовар (М. Г.); Отчего бы я мог перестать уважать тебя? (Ч.); Я уже не боялся быть и казаться чувствительным... (Ч.); Вы должны трудиться, стараться быть полезным (Т.).*



## Тема № 7. Определения и приложения как второстепенные члены предложения

- 1) Второстепенные члены предложения. Краткая история вопроса
- 2) Определения согласованные и несогласованные
- 3) Приложения

**Ключевые слова:** второстепенные члены предложения, детерминанты, согласованные определения, несогласованные определения, приложение

Вопрос о второстепенных членах предложения в истории русской грамматики имеет разные решения. Однако в качестве основных направлений в учении о второстепенных членах предложения выделяются два: рассмотрение второстепенных членов 1) по значению и 2) по виду синтаксической связи с другими словами. И в том и в другом случае выделяются в качестве второстепенных членов определения, дополнения и обстоятельства, но основания для такого выделения принимаются разные, и потому один и тот же член предложения при различных подходах к классификации второстепенных членов может быть определен по-разному. Например: в словосочетании *дом отца* слово *отца* является определением, если оно рассматривается по значению, или по функции, которую оно выполняет по отношению к слову *дом*, и дополнением, если учитывается лишь характер синтаксической связи слова со словом *дом* (вид связи - управление).

Эти два направления в учении о второстепенных членах предложения получили названия формального (классификация по характеру синтаксической связи) и логического (классификация по значению).

Начало логическому направлению в учении о второстепенных членах предложения положено в трудах А.Х. Востокова и Н.И. Греча. У них и появляются термины - «дополнение» и «определение». Члены предложения, которые в современной грамматике определяются как обстоятельства, включались ими в разряд определений.

Ф.И. Буслаев вводит понятие обстоятельства и говорит о двух принципах классификации второстепенных членов предложения: по типу подчинения и по значению.

А.А. Потебня дал резкую критику учения Ф.И. Буслаева о второстепенных членах предложения и наметил формальную классификацию - только по виду подчинения, но от терминов «дополнение», «определение» и «обстоятельство» не отказался.

Д.Н. Овсянко-Куликовский пытается примирить логическую классификацию с формальной и вводит дополнительно такие понятия: фиктивное определение (*дом сестры*), фиктивное обстоятельство (*гулял в лесу*).

А.М. Пешковский в двух первых изданиях своего труда «Русский синтаксис в научном освещении» сохраняет термины «определение», «дополнение» и «обстоятельство», но вкладывает в них формальное содержание: определение - это согласуемое прилагательное, причастие, местоимение; дополнение - это управляемое существительное; обстоятельство - это примыкающее наречие, деепричастие или примыкающий инфинитив.

В последующих изданиях своего труда А.М. Пешковский отказывается и от терминов «определение», «дополнение», «обстоятельство» и говорит о членах предложения управляемых, согласуемых и примыкающих.

В практике современной средней и высшей школы распространена традиционная классификация, учитывающая и грамматические и лексические значения слов, а также синтаксические связи этих слов с подчиняющими словами и их значение.

При такой классификации второстепенные члены предложения рассматриваются как логико-грамматические разряды, которые выделяются на основе учета грамматических и лексических значений. Поскольку грамматика неразрывно связана с лексикой, в конкретных словосочетаниях и предложениях грамматические значения слов определенным образом связаны с их лексическими значениями, и потому однотипные в грамматическом отношении конструкции могут выполнять различные функции. Например,



словосочетания *говорить с человеком* и *говорить с волнением*, однородные в грамматическом отношении, имеют в своем составе слова, находящиеся в различных взаимоотношениях друг с другом, что связано с их лексическим значением. В результате и функции управляемых слов различны. Логическая классификация усматривает это различие (*с человеком* в словосочетании *говорить с человеком* - дополнение; *с волнением* в словосочетании *говорить с волнением* - обстоятельство).

Учение о второстепенных членах предложения все более связывается с учением о словосочетании.

«Во второстепенных членах предложения как бы синтезируются, обобщаются по функции те же разнообразные грамматические отношения, которые обнаруживаются между словами в строе словосочетания»<sup>4</sup>.

Атрибутивные, объектные, пространственные, временные, причинные и другие грамматические отношения, выявляющиеся в подчинительном словосочетании, представляют собой основу для выделения таких членов предложения, как определение, дополнение и различные по значению обстоятельства, т.е. синтаксические признаки второстепенных членов предложения формируются на базе морфологических категорий и их функционально-синтаксического значения в структуре словосочетания. Таким образом, грамматические отношения, которые складываются между поясняемым словом и поясняющим, определяются в основном их внутренним взаимоотношением, а не структурой предложения. Именно это и приводит к мнению о возможности рассмотрения данного грамматического явления в рамках словосочетания. Однако не всегда второстепенные члены предложения входят как компоненты в состав словосочетаний, формирующих предложения. Довольно часто дополнение (объект) и обстоятельство могут относиться ко всему предложению в целом и, таким образом, не входить в группу сказуемого или в группу подлежащего, которые членятся на отдельные словосочетания. Такие члены предложения называются детерминирующими членами предложения,

или **детерминантами**. Например, в предложении *По вечерам доктор оставался один* (Пан.) обстоятельство *по вечерам* относится ко всему сочетанию группы подлежащего с группой сказуемого - *доктор оставался один*. Особенно наглядно выявляется роль детерминанта в сложном предложении *В ночи шумел ветер, светила луна* (Соб.), где детерминирующее обстоятельство *в ночи* одновременно относится к двум предикативным единицам - *шумел ветер* и *светила луна*.

Таким образом, получается, что в предложении как синтаксической единице формируются отношения между подлежащим, сказуемым и детерминантами. Именно эти синтаксические единицы и именуются **членами предложения**. Каждый из этих членов предложения может быть распространенным, т.е. состоять из словосочетаний, компоненты которых тоже структурно связаны, причем формирование этой связи происходит внутри словосочетания и к структуре предложения не имеет никакого отношения. На этом основании и строится концепция о двух синтаксических уровнях: уровне словосочетания и уровне предложения.

В «Русской грамматике» традиционные «второстепенные» члены предложения, различные и формально и по значению, распределены по группам распространяющих членов предложения: 1) формы, распространяющие члены предложения (имеющие присловную зависимость), например: *Дождь стучал в окна всю ночь* (Ч.); 2) формы, распространяющие предложение в целом - детерминанты, например: *Еще с раннего утра все небо обложили дождевые тучи* (Ч.); 3) формы, распространяющие одновременно два главных члена предложения, например: *Тебе ли с твоим ревматизмом развезжать по гостям* (Ч.) - *тебе с твоим ревматизмом* и *с твоим ревматизмом развезжать по гостям*.

В учебных целях представляется возможным сохранить традиционное учение о второстепенных членах предложения, тем более что это логично и с точки зрения противопоставления их главным членам.



Однако традиционное деление второстепенных членов на определения, дополнения и обстоятельства основывается на функционально-синтаксических свойствах зависимых слов в очень обобщенном виде.

В предложении «функционально-синтаксические оттенки, облекающие морфологическое ядро категорий определения, дополнения и особенно обстоятельства, оказываются настолько сложными, а иногда и недифференцированными и внутренне противоречивыми, что они очень часто выходят за рамки этих категорий или создают ряд переходных, смешанных типов». Поэтому выделение трех видов второстепенных членов предложения может восприниматься только как обобщенная схема, рассчитанная на использование при анализе конкретного языкового материала лишь с учетом этих переходных и смешанных типов.

#### **Определения согласованные и несогласованные**

По характеру синтаксической связи определения с определяемым словом все определения делятся на согласованные и несогласованные.

**Определения согласованные** выражаются теми частями речи, которые, относясь к определяемому слову, способны уподобляться ему в числе и падеже, а в единственном числе - и в роде. Они могут быть выражены прилагательным: *Вновь растворилась дверь на влажное крыльцо* (А.К. Т.); причастием: *Глухо отдавались мои шаги в застывающем воздухе* (Т.); местоименным прилагательным: *С младенчества две музы к нам летали, и сладок был их лаской мой удел* (П.); порядковым числительным: *У второго мальчика, Павлуши, волосы были вскоченные* (Т.); количественным числительным *один*: *Я знал одной лишь думы власть, одну, но пламенную страсть* (Л.).

Определением нельзя считать прилагательное, входящее в устойчивое фразеологическое сочетание: *Черное море, железная дорога, грудная жаба, белый гриб, носовой платок* и т.д.

Значения согласованных определений очень разнообразны и зависят от лексического значения слов, которыми они

выражены. Определения, выраженные качественными прилагательными, обозначают качество предмета: *Ее терзали жажда славы, и страшная сила самопожертвования, и безумная отвага, и чувство детского озорного, пронзительного счастья* (Фад.). Определения, выраженные относительными прилагательными, обозначают признак предмета по месту его нахождения и по времени: *Вчерашний день мы провели в лесу на наших дальнотойных батареях* (Инб.); *Сельская библиотека находилась около школы*; признак предмета по материалу: *Сквозь частую сетку дождя виднелась изба с тесовой крышей и двумя трубами* (Т.); принадлежность: *Полковое знамя из рук убитый не пускал* (Бл.). Определения, выраженные притяжательными прилагательными, а также притяжательными местоимениями, обозначают принадлежность: *Над лицом его наклонилось дедово лицо* (М. Г.); *Прощай же, море! Не забуду твоей торжественной красы и долго, долго слышать буду твой гул в вечерние часы* (П.). Определения, выраженные неопределенными местоимениями, указывают на неопределенность предмета в отношении качества, свойства, принадлежности и т.д.: *В комнате раздались чьи-то шаги* (Аж.); *Скажите же мне какую-нибудь новость* (Л.). Определения, выраженные отрицательными и определительными местоимениями, обозначают свойства и качества в общем виде: *Ему был известен каждый человек, каждая семья, каждый переулок этой большой рабочей окраины* (Кат.); *Долго не находил я никакой дичи* (Т.). Определения, выраженные порядковыми числительными, обозначают порядок предмета при счете: *В девятом вагоне дежурил Сухоедов* (Пан.). Определения, выраженные причастиями, могут обозначать признак, связанный с действием: *В наступившей тишине явственно раздавалось завывание бушующего ветра* (Аж.).

**Примечание.** Если относительное прилагательное или порядковое числительное употреблено в переносном значении, определение обозначает качество: *На золотом, на светлом юге*



еще я вижу вас вдали (Тютч.); Ты... первый человек в колхозе (Г. Ник.).

**Определения несогласованные**, в отличие от согласованных, связываются с определяемым словом по способу управления (*стихи поэта, лодка с парусами*) или примыкания (*езда шагом, желание учиться*). Они могут быть выражены существительными без предлогов (в родительном и творительном падежах) и с предлогами (во всех косвенных падежах): *Легкий порыв ветра разбудил меня* (Т.); *Он носил рабочий комбинезон, сменил усы колечком на усы кисточкой* (Фед.); *Дело о наследстве задерживает меня еще надолго* (А.Н. Т.); *На нем была пестрая ситцевая рубашка с желтой каемкой* (Т.); *А что он видел, умерший Сокол, в пустыне этой без дна и края?* (М. Г.); *Рядом с ним шагал Федюшка в отцовском картузе* (Ч.); личным местоимением в родительном падеже (в притяжательном значении): *В его глазах было столько тоски, что можно было бы отравить ею всех людей мира* (М. Г.); сравнительной степенью прилагательного: *События крупнее и важнее не было в истории человечества* (А.Н. Т.); наречием: *Бывают, однако, невероятные случаи, когда получают стеариновые свечи и сапоги всмятку* (Г. Усп.); неопределенной формой глагола: *Шагом поехал он направо и послал адъютанта к драгунам с приказанием атаковать французов* (Л. Т.).

Несогласованные определения, выраженные именем существительным в родительном падеже без предлога, могут обозначать принадлежность: *Лицо Кутузова, стоявшего в дверях кабинета, несколько мгновений оставалось совершенно неподвижно* (Л. Т.); отношение к коллективу, учреждению и т.п.: *Кузнец Путиловского завода Иван Гора... чистил винтовку* (А.Н. Т.); производителя действия: *Все реже, тише и отдаленнее раздаются: то скрип колес, то нежная малорусская песня, то звонкое лошадиное ржанье, то возня и последнее щебетанье засыпающих птиц* (Купр.); признак по его носителю: *От ветхого барака в темноту леса нырнули конь и всадник* (Н. Остр.); отношение целого к части, которая

обозначена определяемым словом: *Вам холодно немножко, вы закрываете лицо воротником шинели* (Т.) и др.

Несогласованные определения, выраженные именем существительным в творительном падеже без предлога, обозначают признак, устанавливаемый путем сравнения с предметом, названным определяющим словом: *Моисей ходит уже в шляпе котелком* (Ч.).

Несогласованные определения, выраженные именем существительным в косвенных падежах с предлогами, могут обозначать различные признаки. Признак по материалу: *На безукоризненно чистом столе с мертвой аккуратностью расставлены предметы письменного прибора из черного мрамора, лежали папки из блестящего картона* (А.Н. Т.); признак по наличию у предмета какой-либо внешней черты, детали: *Слуга соскочил с козел, отпер дверцы, и через минуту молодой человек в военной шинели и в белой фуражке вошел к смотрителю* (П.); *Я подошел к незнакомцу в шубе и разглядел его* (Купр.); *Люди с бакенбардами стояли у планшера и курили трубки* (Пауст.); признак по происхождению в широком смысле слова: *Под сугробами погребены огромные котлы с военных судов* (А.Н. Т.); признак, характеризующий предмет в пространственном отношении: *У косяка двери в кухню стояла девушка* (М. Г.); *Челкаш перешел через дорогу и сел на тумбочку против дверей кабака* (М. Г.); признак, указывающий на содержимое предмета: *Со сна садится в ванну со льдом* (П.); признак, ограничивающий предмет в каком-либо отношении: *До рассвета в темной пещере знаменитый охотник на беркутов Хали мне рассказывает про орлов* (Пришв.); признак, указывающий на назначение предмета: *На скамьях для публики все замерло* (М. Г.) и т.д.

Несогласованные определения, выраженные сравнительной степенью прилагательного, обозначают качественный признак предмета, присущий ему в большей или меньшей степени, чем другим предметам: *Навряд тебе парня сильнее и краше видать привелось* (Н.).



Несогласованные определения, выраженные наречием, могут обозначать признак в отношении качества, направления, времени, способа действия: *Между окнами стоял гусар с румяным лицом и глазами навывкате* (Т.); *Они знали и скок с пикой, и рубку направо и налево саблей* (А.Н. Т.); *Вместе с чаем подали нам котлеты, яйца всмятку, масло, мед...* (Т.).

Несогласованные определения, выраженные инфинитивом, служат для раскрытия содержания предмета, обозначенного часто отвлеченным именем существительным: *Благодаря способности быстро схватывать и запоминать слышанное, он выдержал экзамены с успехом* (С.-Щ.); *Я не вытерпел и выбежал из кустов на дорожку, повинаясь пламенному желанию кинуться отцу на шею* (Кор.).

Несогласованные определения могут быть выражены словосочетаниями, фразеологически и синтаксически нечленимыми.

В предложении *Тут, верно, клятвы вы прочтете в любви до гробовой доски* (П.) определение выражено фразеологическим сочетанием *до гробовой доски*.

В роли определения, выраженного синтаксически нечленимым словосочетанием, чаще всего выступают сочетания существительного в родительном падеже с согласованным с ним количественным числительным: *Мальчик лет пятнадцати, кудрявый и краснощекий, сидел кучером и с трудом удерживал сытого пегого жеребца* (Т.); сочетания существительного с прилагательным в творительном падеже: *Ему [Челкашу] сразу понравился этот здоровый, добродушный парень с ребячьими светлыми глазами* (М. Г.); - *Вот оно, значит, как случается - произнес старый николаевский солдат с ноздреватым носом* (Пауст.), а также словосочетания, состоящие из имени прилагательного и существительного в родительном падеже, в которых невозможно отделить имя прилагательное вследствие грамматической несочетаемости родительного падежа имени с определяемым словом. В предложениях: *Из лодки вышел человек среднего роста* (Л.); *На нем было коротенькое пальто бронзового цвета и черный картуз* (Т.); *Застегнул*

*крючки бекеша, надвинул на брови солдатскую искусственного каракуля папаху* (А.Н. Т.); *Три дня кряду мое внимание привлекала эта коренастая фигура и лицо восточного типа* (М. Г.); *Это были муж, жена, их мальчик лет семи необыкновенной красоты* (Фед.) словосочетания *среднего роста, бронзового цвета, искусственного каракуля, восточного типа, необыкновенной красоты* синтаксически нечленимы, так как нельзя сказать *человек роста, пальто цвета, папаху каракуля, лицо типа, мальчик красоты*.

Реже встречаются определения, выраженные синтаксически нечленимыми словосочетаниями других типов. Например: *Через несколько минут мы были у костра в кругу четырех чабанов, одетых в овчины шерстью вверх* (М. Г.); *Верхняя нагретая вода лежит слоем в десять - двенадцать метров толщиной на глубокой холодной воде и с ней совершенно не смешивается* (Пауст.).

Несогласованные определения довольно часто имеют определительное значение не в его чистом виде, а значение, осложненное другими оттенками. Функциональная осложненность особенно характерна для определений, выраженных предложно-именными сочетаниями и наречиями, что, безусловно, связано с их лексико-морфологической структурой. Так, предложно-именные сочетания в определительной функции могут осложняться обстоятельственными значениями, например пространственным: *Сотруднику за столом надоело наблюдать за ними...* (Аж.); временным: *Это у меня привычка с детства* (Т.) и др.

Определения, выраженные наречиями, также могут быть функционально осложненными. Например, определительно-пространственное значение: *Немцы надеялись без особых хлопот войти в Петроград. Их многочисленные агенты готовили в Петрограде побоище - взрыв изнутри* (А.Н. Т.); определительно-временное значение: *Еще более обогащал рыбаков удачный лов белуги зимой* (Купр.).



## Приложения

**Приложение** - это определение, выраженное именем существительным, согласующимся с определяемым словом в падеже. Определяя предмет, приложение дает ему другое название. Приложения могут относиться к любому члену предложения, выраженному именем существительным, личным местоимением, субстантивированным причастием и прилагательным, а также субстантивированным числительным. Например: *Так жил и Михаил Власов, слесарь, волосатый, угрюмый, с маленькими глазками* (М. Г.); *Это была она, петергофская незнакомка* (Пауст.); *Первому, старшему из всех, Феде, вы бы дали лет четырнадцать* (Г.).

Приложения могут характеризовать предмет в отношении возраста, родства, профессии, специальности, рода занятий, национальной и социальной принадлежности и т.д.: *Нам, рабочим, надо учиться* (М. Г.); *Вот наша Зочка, официантка в столовой* (Гран.); *А денежки отдал на сохранение русалке, вещей дочери моей* (П.); *В годы войны строитель-бетонщик стал солдатом-сапером* (Б. Пол.); могут являться названием предмета: *А пароход «Тургенев» считался уже и по тому времени судном, порядочно устаревшим* (Кат.); могут служить обозначением качества, свойства определяемого предмета: *Доктор Гуфеланд, врач-чудодей, посланный прусским королем, в изумлении смотрел на утонувшую в подушках, изуродованную старыми, давно зажившими ранами голову* (Никул.); *И дань души своей влюбленной несут Байкалу с давних лет рыбак, и труженик-ученый, и живописец, и поэт* (Твард.).

Приложения могут быть выражены существительными, утратившими в контексте свое конкретное значение и превратившимися в указательные слова (*человек, люди, народ, женщина, дело* и др.). При них обязательно должны быть поясняющие слова, в которых и заключается характеристика предмета. Например: *Иногда вместо Наташи являлся из города Николай Иванович, человек в очках, с маленькой светлой бородкой, уроженец какой-то далекой губернии* (М. Г.); *Кучер Иегудиил, человек чрезвычайно медлительный, тяжелый на*

*подъем, рассудительный и заспанный, стоял у ворот и усердно потчевал табаком Сучка* (Т.); *Через деревню проезжал иногда на беговых дрожках или в коляске инженер Кучеров - строитель моста, полный, плечистый, бородатый мужчина в мягкой памяти фуражке* (Ч.).

При сочетании имени существительного собственного (названия лица) и нарицательного обычно в качестве приложения выступает имя нарицательное: *В угаре задохся матрос Павлинов - веселый и насмешливый человек* (Пауст.); *Ей казалось, что Рыбину, пожилому человеку, тоже неприятно и обидно слушать речи Павла* (М. Г.).

Однако в случае необходимости уточнить лицо, конкретизировать его в качестве приложения может быть употреблено имя собственное при нарицательном. В таком случае основное значение имеет признак лица. Например: *Остальные братья, Мартын и Прохор, до мелочей схожи с Алексеем* (Шол.).

Имена собственные - названия, употребленные в переносном смысле (на письме заключенные в кавычки), всегда являются приложениями и стоят в форме именительного падежа, независимо от падежной формы определяемого слова. Например: *В числе семисот матросов, высадившихся с броненосца «Потемкин» на румынский берег, был Родион Жуков* (Кат.).

Приложение может присоединяться к определяемому слову при помощи пояснительных союзов *то есть, или, как и* т.п.: *Степь, то есть безлесная и волнообразная бесконечная равнина, окружала нас* (Акс.); *Клавичек, как пекарь по профессии, посылался контролером в отдел снабжения* (Н. Остр.); *Этот небольшой дворик, или курятник, переграждал дощатый забор* (Г.); при помощи слов *например, по имени, по прозвищу* и подобных: *В кухне воеводит дорогой повар Иван Иванович, по прозвищу Медвежонок* (М. Г.); *...Я должен был поступить в лакеи к одному петербургскому чиновнику, по фамилии Орлов* (Ч.).

Сочетания приложений с определяемыми словами отграничиваются от некоторых схожих по форме сочетаний,



компоненты которых не связаны атрибутивными отношениями. К ним относятся следующие парные сочетания: сочетания синонимов (*стежки-дорожки, травушка-муравушка, род-племя, пора-времечко, ум-разум, свадьба-женитьба, шик-блеск*); сочетания антонимов (*экспорт-импорт, купля-продажа, вопросы-ответы, приход-расход*); сочетания слов по ассоциации (*имя-отчество, деды-прадеды, калина-малина, хлеб-соль, грибы-ягоды*).

Кроме того, не являются приложениями (хотя по форме связи напоминают их) компоненты некоторых видов сложных слов: а) сложных слов, представляющих собой термины (*диван-кровать, кран-балка, роман-газета, музей-квартира, изба-читальня*), б) сложных слов, частью которых являются оценочные слова (*жар-птица, паинька-мальчик, бой-баба, горе-руководитель*).

## Тема № 8. Дополнения и обстоятельства как второстепенные члены предложения

- 1) Способы выражения дополнений
- 2) Виды дополнений и их значения
- 3) Дополнения в действительных и страдательных оборотах
- 4) Способы выражения обстоятельств
- 5) Виды обстоятельств по значению

**Ключевые слова:** дополнение, прямое дополнение, косвенное дополнение, определительные дополнения, обстоятельство.

Дополнения обычно выражаются именами существительными (с предлогами и без предлогов) в косвенных падежах, а также словами, употребляемыми в значении существительных (местоименными существительными, субстантивированными прилагательными, причастиями). Например: *Весь воздух был наполнен мигающими синеватыми искрами* (Арс.); *Ваня свил себе из веревки настоящий пастушеский кнут* (Кат.); *Оба тогда мы болтали пустое! Умные люди решили другое* (Н.); *Забудем бывшее меж нами* (Т.), *Он не сожалел о сказанном* (Сим.); *Все молчат, и только Володька что-то бормочет* (Ч.).

Дополнение может быть выражено любой частью речи, замещающей имя существительное. Например, в предложении *Он не обращал никакого внимания на ее «но»* в качестве дополнения употреблен союз *но*. В предложении *Возвращая письма Горленко вместе с большим спасибо* (Ч.) дополнение выражено междометием, а в предложении *Варька лежит на печи, не спит и прислушивается к отцовскому «бу-бу-бу»* (Ч.) - звукоподражательным словом.

В роли дополнения может быть употреблен и инфинитив: *Она подала Валько умыться, засветила ему ночник и достала из сундука старую гимнастерку* (Фад.); *Молодой болгарин дал мне напиться солоноватой воды* (Пауст.).

Дополнение может быть выражено словосочетанием синтаксически нечленимым. Таким может быть сочетание



числительного с родительным падежом имени существительного: *Я взглянул на полаты и увидел черную бороду и два сверкающих глаза* (П.); сочетание местоимения (определятельного, неопределенного и отрицательного) с предложно-именным сочетанием: *Я не ждал никого из знакомых* (Кор.); количественно-именное сочетание, в состав которого входит существительное со значением определенного количества (*десяток, тройка, дюжина, сотня* и др.) или неопределенного количества (*масса, поток, куча, уйма* и др.): *Он увидел десятка два людей; Он любовался потоком машин*; количественно-именное сочетание, в состав которого входит местоимение или неопределенно-количественное числительное (*несколько, немного, немало, много, мало*): *Немало я стран перевидел, шагая с винтовкой в руке* (Исак.); *Я собрал несколько картонок из-под шляп* (Купр.).

Словосочетание может состоять из собирательного существительного, имеющего количественное значение (*большинство, меньшинство, множество* и т.п.), а также существительного *количество* (с определением) и родительного падежа имени: *Он увидел множество людей, толпившихся у дома; Великий русский художник Репин оставил после себя большое количество картин и этюдов*.

#### **Виды дополнений и их значения**

В силу своего основного значения - обозначения объекта действия или состояния - дополнения обычно относятся к членам предложения, выраженным глаголами или безлично-предикативными словами, т.е. сказуемым. Члены предложения, выраженные именами существительными, могут иметь при себе дополнения, как правило, в том случае, если имена существительные образованы от глагола (*распространять - распространение; преобразовать - преобразование*) или соотносятся с ними по значению (*любовь - любить, ненависть - ненавидеть*). Ср.: *распространять журналы - распространение журналов; преобразовать природу - преобразование природы; любовь к другу - любить друга; ненависть к врагам - ненавидеть врагов*.

Дополнения со значением объекта, по отношению к которому проявляется тот или иной признак (значение менее употребительное), могут относиться к членам предложения, выраженным прилагательными или наречиями; прилагательное обычно выступает в роли сказуемого или соотносится с ним по функции (например: *Мы горды своими достижениями; Звук приятный для слуха; Звук, который приятен для слуха*); наречие - в роли обстоятельства, относящегося к сказуемому (например: *делать незаметно для других*).

Таким образом, входя в словосочетания, выражающие объектные отношения, дополнения относятся к тем членам предложения, которые так или иначе связаны с глаголами: они могут быть выражены глаголами или другими частями речи, соотносительными с глаголами по образованию или значению, и, наконец, могут относиться к членам предложения, обычным способом выражения которых является глагол.

#### **1. Дополнения при членах предложения, выраженных глаголами и безлично-предикативными словами**

При членах предложения, выраженных глаголами и безлично-предикативными словами, различаются дополнения прямые и косвенные.

**Прямое дополнение** - это дополнение в форме винительного падежа без предлога, относящееся к члену предложения, выраженному переходным глаголом. Прямое дополнение обозначает объект, на который непосредственно направлено действие. Например: *Я очень хорошо помню тот день, когда Ахматова вышла из своей маленькой комнаты* (Ард).

Сказуемые, выраженные переходными глаголами с отрицанием, могут иметь при себе прямое дополнение в форме родительного падежа без предлога. Например: *Но не вернуть ей дней былых* (Н.).

В форме родительного падежа без предлога может быть дополнение, обозначающее неодушевленный предмет, при безлично-предикативных словах *жалко, жаль; жалко времени,*



жалко жизни (ср. жалко брата, жалко женщину); И чего-то нам светлого жаль (Бл.).

В зависимости от конкретного значения глагола, которым выражен член предложения, поясняемый дополнением, прямое дополнение может иметь различные оттенки значения. Оно может обозначать объект, являющийся результатом действия: *Задумаю - реки большие надолго упрячу под лед, построю дворцы ледяные, каких не построит народ* (Н.); объект, подвергающийся действию: *Думнов шуку убил и еле-еле донес* (Пришв.); объект чувства, восприятия: *Люблю я пышное природы увяданье, в багрец и золото одетые леса* (П.); *Наконец, я слышу речь не мальчика, но мужа* (П.); объект знания, освоения: *Он знал классические и многие современные языки, античную и новую философию, литературу, искусство* (Ард.).

Дополнение может обозначать пространство, преодолеваемое при помощи действия: *Я земной шар чуть не весь обошел, - и жизнь хороша, и жить хорошо* (М.), а также называть объект мысли, желания: *Теперь и я вспомнила вас* (Ч.).

**Косвенное дополнение** - это дополнение, выраженное формами винительного падежа с предлогами, а также формами других косвенных падежей без предлогов и с предлогами. Например: *Женщина вскочила и стала всматриваться в даль с видом беспокойства* (Л.); *Я взбежал по маленькой лестнице, которая вела в светлицу* (П.); *Я нажимаю на кнопку звонка* (Ард.); *В конце концов хлопоты его увенчались успехом* (Ард.).

Дополнения, выраженные формами косвенных падежей без предлогов, входя в словосочетания, передающие объектные отношения, могут обозначать объект, подвергающийся действию: *Набрав грибов, мы отправились домой*; объект удаления, лишения: *Наш герой живет в Коломне, где-то служит, дичится знатных и не тужит ни о забытой старине, ни о почившей родне* (П.); объект прикосновения, достижения: *Он счастлив, если ей накинёт боа пушистый на плечо или коснется горячо ее руки* (П.); объект, на который направлено, обращено действие: *Разве молнии велишь: не литься?!* (М.); *Татьяна верила преданьям простонародной*

*старины, и снам, и карточным гаданьям, и предсказаниям луны* (П.); орудие или средство действия: *Что написано пером, того не вырубишь топором* (посл.); *Они были отброшены давлением в десять раз превосходившего противника* (А.Н. Т.). Дополнения могут обозначать субъект действия или состояния: *Конечно, мне должно быть совестно* (Т.); *Убитый мною медведь был из крупных* (Арс.).

Дополнения, выраженные формами косвенных падежей с предлогами, входя в словосочетания, передающие объектные отношения, могут иметь различные оттенки значений. Они могут обозначать материал, из которого что-либо изготовлено: *Казалось, что собор выстроен не из камня, а из разнообразно и бледно окрашенных воздушных масс* (Пауст.); объект, по отношению к которому совершается, направляется или распространяется действие: *Плывут над заливом балтийские тучи, и плещутся волны в холодный гранит* (Сим.); объект, по отношению к которому проявляется состояние: *Мать беспокоилась о сыне*; объект мысли, высказывания, чувства: *Она стала говорить о достоинствах своего учреждения* (Ард.); объект, ради которого совершается действие: *Ей хотелось самой вскопать и удобрить землю под огород*; могут иметь значение удаления: *На электростанции он был оторван от железной дороги* (Н. Остр.); могут обозначать лицо, совместно с которым совершается действие: *После приговора матросы окружили Шмидта, прощались с ним* (Пауст.).

Дополнения, выраженные инфинитивом, обозначают действие как объект, на который направлено другое действие. В роли дополнения может выступать субъектный и объектный инфинитив.

Инфинитив называется **субъектным**, если субъект обозначенного им действия совпадает с субъектом действия, которое обозначено поясняемым глаголом. В предложении *Они условились встретиться завтра* субъект действия, обозначенного инфинитивом *встретиться*, и действия, обозначенного формой прошедшего времени *условились*, один и тот же.



Инфинитив называется **объектным**, если субъект действия, обозначенного инфинитивом, не совпадает с субъектом действия, обозначенного поясняемым словом. В предложении *Я прошу вас прочесть статью* субъекты действий, обозначенных глаголами *прошу* и *прочесть*, не совпадают (ср.: *Я прошу, чтобы вы прочли статью*).

2. Дополнения при членах предложения, выраженных именами прилагательными

Дополнения при членах предложения, выраженных именами прилагательными, обозначают объект, по отношению к которому обнаруживается или проявляется тот или иной признак. Дополнение, например, может обозначать объект, конкретизирующий внутреннее содержание признака: *Довольный праздничным обедом, сосед сопит перед соседом* (П.); объект, ограничивающий сферу проявления признака: *Он [Морозка] с неведомой ему - грустной, усталой, почти старческой - злобой думал о том, что ему уже двадцать семь лет, и ни одной минуты из прожитого нельзя вернуть, чтобы прожить ее по-иному, а впереди тоже не видно ничего хорошего, и он, может быть, очень скоро погибнет от пули, не нужный никому* (Фад.); *Есть вещи, совершенно ненужные и невозможные для роботов, например юмор* (Гран.); объект сравнения: *Цветы последние милей роскошных первоцветов полей* (П.).

3. Дополнения при членах предложения, выраженных наречиями

Дополнения при членах предложения, выраженных наречиями, обозначают объект, по отношению к которому проявляется признак, выраженный наречием, например: *Он поступил обидно для окружающих*; или объект сравнения, уподобления: *Валентина поняла Андрея лучше его самого* (Г. Ник.).

4. Дополнения при членах предложения, выраженных именами существительными

Дополнения при членах предложения, выраженных именами существительными, обозначают в основном объект действия.

Значение объекта действия наиболее четко выступает в дополнениях при отглагольных именах существительных. Например: *Он доказал, что затопление катакомб не дает результата* (Пауст.); *Одному из членов организации было поручено распространение листовок*. Ср.: *затоплять катакомбы, распространять листовки*.

Реже встречаются дополнения со значением объекта действия при других именах существительных. Такими являются существительные со значением действия и состояния: *Жажда славы сильно волновала эту молодую и пылкую душу* (Бел.); *Каждое утро мы ходили на подъем миноносца* (Пауст.) (ср.: *жаждать славы, поднять миноносец*), а также существительные со значением производителя действия: *Но не думайте, однако, после этого, чтоб автор этой книги имел когда-нибудь гордую мечту сделаться покровителем людских нравов* (Л.).

Менее употребительны дополнения при именах существительных, не связанных с глаголами ни по происхождению, ни по семантике.

Такие дополнения передают отношение предмета к производителю, руководителю, владельцу и т.д. (в таком случае поясняемое имя существительное имеет значение лица): *Курортные бледнеют, обзывают меня извергом, хотя уже бежать до капитана порта и требовать помощи Мухину* (Пауст.); или содержание отвлеченного понятия, каким является поясняемое слово: *...Заря поэтического бессмертия казалась ей лучшей целью бытия* (Бел.).

Дополнения, относящиеся к членам предложения, выраженным именами существительными, могут приобретать определительный оттенок значения, т.е. совмещать функцию дополнения с функцией определения. Такая функциональная осложненность наблюдается при поясняемых словах - существительных со значением высказывания, мыслительной деятельности или с другими близкими к этим значениями. Пояснительное слово в таком случае обозначает предмет или содержание мысли, речи: *Челкаш начал наводить Гаврилу на мысль о деревне* (М. Г.); *Его охватывала волна*



словами (личными формами глагола, причастиями, деепричастиями). Тоже свойственно и обстоятельством, выраженным инфинитивом.

**Примеры.** Обстоятельства, выраженные формой творительного падежа имени существительного без предлога: *Всей кровью ненавида и любя, вы вынесли, дожили, достояли* (Алигер); *Эта небольшая речка вьется чрезвычайно прихотливо, ползет змеей, ни на полверсты не течет прямо и в ином месте, с высоты крутого холма, видна верст на десять...* (Т.).

Обстоятельства, выраженные именами существительными в косвенных падежах с предлогами: *Яд каплет сквозь его кору, к полудню растопясь от зноя, и застывает ввечеру густой прозрачною смолою* (П.); *Они долго бродили вдоль поселка и по берегу блистающего под луной Адуна* (Аж.); *Под облаками, заливая воздух серебряными звуками, дрожали жаворонки, а над зеленеющими пашнями, солидно и чинно взмахивая крыльями, носились грачи* (Ч.); *Зимой березы таятся в хвойном лесу, а весной, когда листья разворачиваются, кажется, будто березы из темного леса выходят на опушку* (Пришв.).

Обстоятельства, выраженные инфинитивом: *Наш кучер уехал в кузницу подковывать лошадей* (Ч.); - *Гляди ж, Корней Тихонович, не задержись и ты!* - сказал Проценко отважному старику, оставшемуся с группой партизан прикрыть отход (Фад.).

В роли обстоятельств могут выступать устойчивые фразеологические словосочетания наречного типа: *носом к носу, час от часу, с глазу на глаз, день ото дня, рука об руку, спустя рукава, сломя голову, вверх тормашками* и т.п. Например: *Над головой в ясном, темно-синем небе один за другим тянулись на юге темные маленькие силуэты ночных бомбардировщиков* (Б. Пол.); *Вдоль набережной стояли бок о бок корабли со всех сторон света* (Л.); *Он работал не покладая рук* (М. Г.).

В обстоятельства могут входить словосочетания синтаксически неделимые; в качестве последних обычно

выступают сочетания числительных с формой родительного падежа имени существительного: *Собрав последние остатки сил, мы потащились к станции, но, не дойдя до нее каких-нибудь двухсот-трехсот шагов, сели отдыхать на шпалы* (Арс.); *А вернулся он домой только через трое суток* (Купр.); *Лес, еловый и березовый, стоял на болоте, верстах в трех от слободы* (М. Г.), а также сочетания существительных с прилагательными; например, в предложениях: *Кто-то шел мерной тяжелой походкой* (Арс.); *Оба сразу взмахнули руками и обнялись крепким дружеским объятием* (М. Г.) - обстоятельства походкой, объятием не могут быть употреблены без прилагательного, так как отрыв последнего от существительного создает бессмыслицу (нельзя сказать: *шел походкой, обнялись объятием*).

#### Виды обстоятельств по значению

Обозначая качественную характеристику действия, состояния или признака, а также условия, сопровождающие их (указание на причину, время, место и т.д.), обстоятельства делятся на обстоятельства образа действия, степени, места, времени, причины, цели, меры, условия, уступки.

Конкретные значения обстоятельств настолько разнообразны, что многие исследователи считают необходимым пополнить эту классификацию другими группами обстоятельств. Такая детализация может быть более исчерпывающей или менее исчерпывающей, однако и в том и в другом случае она не может охватить всех возможных конкретных значений обстоятельств, поскольку эти значения часто связаны с лексическими значениями слов, а не с их синтаксическими свойствами.

**Обстоятельства образа и способа действия** обозначают качество действия, состояния, а также способ совершения действия или проявления признака: *Он [Евсей] медленно начал есть, глядя исподлобья на Аграфену* (Гонч.); *Ярко зеленели ольма и яровые, охваченные утренним солнцем* (Ч.); *Он стриг волосы под гребенку* (Л.); *Подпоручик ощупью шел вдоль плетня* (Купр.).



Способ совершения действия может определяться посредством **сравнения, уподобления**. В таких случаях употребляется форма творительного падежа имени существительного без предлога: *Пой лучше хорошо щегленком, чем дурно соловьем* (Кр.); *Чаще капли дождевые, вихрем пыль летит с полей* (Тютч.); *Гаврила рванулся раз, два - другая рука Челкаша змеей обвилась вокруг него* (М. Г.).

Значение, близкое этому, может быть передано именами существительными с предлогами *подобно, наподобие*, а также сравнительными оборотами с союзами *как, будто, словно, точно*: *Мы оказали любовь, мы все время хотели ее «улучшить» и, подобно крысам, до смерти зализывающим своих крысят, убили ее* (Чак.); *Инстинкт подсказал людям другое: рассыпаться, уйти в землю, проползти неслышно, как змеи* (Фад.).

К обстоятельствам образа действия близки по значению обстоятельства, определяющие степень проявления действия, состояния или признака: *Весь простор, густо залитый мраком ночи, находился в бешеном движении* (Н. Остр.); *Кушать страсть хочется* (Ч.); *Зеленоватая волна скользила мимо, чуть-чуть вспухая* и ворча (Т.); *Волны сильно плещут на плоты, бревна прыгают, и Митрий, покачиваясь на ногах, крепко прижимается к рулю, боясь упасть* (М. Г.).

Значения совместности и раздельности свойственны обстоятельствам образа действия в следующих примерах: *Как с тобою я похаживал по болотинам вдвоем, ты меня почаще спрашивал: Что строчишь карандашом?* (Н.); *Он снимал большие квартиры и сдавал их по комнатам холостым офицерам* (Купр.); *Шел наш брат, худой, голодный, потерявший связь и часть, шел поротно и повзводно, и компанией свободной, и один, как перст, подчас* (Твард.).

**Обстоятельства места** обозначают место совершения действия или проявления состояния. Обстоятельства могут обозначать собственно место: *На опушке молодого дубового леса, лицом к Харькову вырос красивый серый дом* (Мак.); *Вот присел я у забора и стал прислушиваться* (Л.); *В*

*знакомой сакле огонек то трепетал, то снова гас* (Л.); *направление движения (исходный пункт и конечный): Туча уже унеслась на восток, растянув по небу черный широкий хвост* (Мак.); *Однажды русский генерал из гор к Тифлису проезжал* (Л.); *Однажды в студеную зимнюю пору я из лесу вышел* (Н.); *путь движения: Брожу ли я вдоль улиц шумных, вхожу ль во многолюдный храм, сижу ль меж юношей безумных, я предаюсь моим мечтам* (П.); *Теплый ветер гуляет по траве, гнет деревья и поднимает пыль* (Ч.); *Лесом мы шли по тропинке единственной* (Фет); *Проволоку молча прогрызая, по снегу ползут его полки* (Сим.).

**Обстоятельства времени** дают временную характеристику действия, состояния или признака. Указание на время может быть вне определенного предела: *Вчера вечером, когда они вышли в разведку, здесь еще были глубокие немецкие тылы* (Кат.); *Днем зверь лежит где-нибудь в чаще, и найти его трудно* (Арс.); *Наутро, перед зарей, назначено общее наступление* (Фурм.); *Милый лес, где я мальчонкой плел из веток шалаши...* (Твард.). Обстоятельство времени может содержать указание на определенный предел (исходный временной момент и конечный): *Береги платье снову, а честь смолоду* (П.); *И тихо и светло, до сумерек далеко...* (Фет); *До рассвета мы шепотом беседуем про орлов...* (Пришв.); *С младенчества две музы к нам летали, и сладок был их лаской мой удел* (П.).

**Обстоятельства меры** дают количественную характеристику действия, состояния или признака. Они могут обозначать меру времени: *Целую неделю городок... просыпался и засыпал под оханье орудий и клекот ружейной перестрелки* (Н. Остр.); *У каменных колодцев хозяйки подолгу, часами судачили о своих хозяйственных делах* (Купр.); *меру пространства: Невидная еще без солнечного света роса в душистой высокой конопле, из которой выбраны были уже ромашки, мочила ноги и блузу Левина выше пояса* (Л. Т.); *С версту ехали молча; меру количества: Они были отброшены давлением в десять раз превосходившего противника* (А.Н. Т.); *Она уже трижды ходила просить свидания с Павлом* (М. Г.);



а также меру веса, стоимости: *Ехал я на курьерском в первом классе, что обошлось редактору недешево* (Ч.); *Купленное железо весило несколько пудов*.

**Обстоятельства причины** указывают на причину возникновения действия или признака, а также дают обоснование действия или состояния: *Она [Уля] вся вспыхнула от стыда* (Фад.); *Он проталкивался к двери, кашлянул от морозного воздуха* (А.Н. Т.); *Ваши сомнения от молодого нетерпения* (Станисл.); *Стоило ли будить тебя из-за такой безделицы* (П.); *Домашняя птица дохла от повальных болезней* (Купр.); *От долгого сидения у него затекли ноги и заболела спина* (Купр.); *У него от испуга сжалось и похолодело сердце* (Купр.).

Обстоятельства причины могут употребляться с предлогами, подчеркивающими их значение: *по причине, ввиду, по случаю, в силу, на основании, благодаря и др.* Например: *Впрочем, ввиду недостатка времени, не будем отклоняться от предмета лекции* (Ч.); *К счастью, по причине неудачной охоты, наши кони не были измучены* (Л.).

**Обстоятельства цели** обозначают цель совершения того или иного действия. Обстоятельства цели обычно выражаются наречиями и инфинитивом: *По улицам слона водили, как видно, напоказ* (Кр.); *Нежные родители продолжали приискивать предлоги удерживать сына дома* (Гонч.); *Владимир обнял их с восторгом и поехал домой готовиться* (П.). Инфинитив может присоединяться при помощи союза *чтобы*: *Он возвратился, чтобы попрощаться*.

Обстоятельства цели могут быть выражены и именами существительными с предлогами: *Алексей Мересьев был направлен в Москву на лечение* (Б. Пол.); *На юг я приехал для работы над книгой* (Пауст.); *Злые языки говорили про него, что он тайно, под рукой отсылает свои рукоделия куда-то на продажу* (Купр.).

**Обстоятельства условия** обозначают условия, при которых может совершиться действие, и относятся, как и

обстоятельства цели, только к членам предложения, выраженным глаголом.

Обстоятельства условия могут быть выражены именами существительными с предлогами (обычно употребляется предлог *при* и предложное сочетание в случае и деепричастиями: *Как ни трудно иметь дело с плохо напечатанной книгой или дурным почерком, но все-таки при большом старании возможно доискаться смысла написанного* (Станисл.); *Только сделав невероятное усилие, больной сможет перевернуться на другой бок*.

**Обстоятельства уступки** обозначают факт, вопреки которому совершается действие. Обстоятельства уступки могут быть выражены существительными с предлогами *вопреки, при, против*, а также предложными сочетаниями *несмотря на, невзирая на*: *Вопреки мнению Чижга, Бакланов начинал нравиться Мечуку* (Фад.); *Мальчик, против его намерения, задержался в городе*; *Несмотря на усталость, на неудачи, связанные с неопытностью, невзирая на предприимчивость дяди Юры, который жил неподалеку и приходил в самые неурочные часы, артель находила время для душевных бесед* (Инб.).

Обстоятельства уступки могут быть выражены и деепричастными оборотами: *Имея все данные к тому, чтобы хорошо учиться, он часто получал двойки*.

При классификации обстоятельств по значению выделяются лишь основные виды, хотя имеются обстоятельства и с другими, менее употребительными значениями.

Например, в предложении *Тоской и трепетом полна, Тамара часто у окна сидит в раздумье одиноком и смотрит вдалеку прилежным оком* (Л.) обстоятельство в раздумье обозначает сопутствующее действию состояние. В предложении *Впотьмах я не видел лица Агафьи* (Ч.) обстоятельство *впотьмах* обозначает обстановку, в которой протекает действие. То же значение имеют обстоятельства в *тишине* и в *духоте* в предложениях *Вдруг в глубокой тишине*



раздается особого рода карканье и шипенье... (Т.) и В духоте трудно работать.

Близкое к этому значение заключено и в обстоятельстве в клубах пыли в следующем предложении: Ромашов увидел далеко на самом краю поля небольшую тесную кучку маленьких всадников, которые в легких клубах желтоватой пыли быстро приближались к строю (Купр.). В предложениях В моем понимании это совсем не то и В моем представлении он хороший человек обстоятельства в понимании, в представлении имеют модальный оттенок значения, обозначают оценку. В предложении Солнце, еще холодное по-утреннему, но яркое по-весеннему, важно и красиво всходило все выше и выше (М. Г.) обстоятельства по-утреннему, по-весеннему обозначают сопоставление с качественным оттенком.

Обстоятельства, так же как и другие второстепенные члены предложения, могут осложняться добавочными оттенками значения. Особенно часто совмещаются пространственное значение и объектное: Вдруг из-за двери в зале длинной фаянсовой флейты раздались (П.); Шурочка совсем опустилась на землю (Купр.); Оттолкнув ногами и лечу над землей (Купр.).

Объектное значение может выступать в качестве добавочного и в обстоятельствах образа действия: Сквозь волнистые туманы пробиралась луна (П.), и в обстоятельствах причины: Он боится, чтоб и они из-за него не пострадали (П.).

#### Тема № 9. Односоставные предложения. Типы односоставных предложений

- 1) Общие сведения. К истории вопроса
- 2) Определенно-личные предложения
- 3) Неопределенно-личные предложения
- 4) Обобщенно-личные предложения
- 5) Безличные предложения
- 6) Инфинитивные предложения
- 7) Номинативные предложения
- 8) Конструкции, по форме совпадающие с номинативными предложениями

**Ключевые слова:** односоставные предложения, определено-личные предложения, неопределенно-личные предложения, обобщенно-личные предложения, безличные предложения, инфинитивные предложения, номинативные предложения

#### Общие сведения. К истории вопроса

Односоставными называются такие предложения, которые имеют один грамматический состав. Предикативность в односоставных предложениях выражается в одном главном члене, который является его единственным организующим центром. Этот главный член не только называет определенный предмет, явление или действие, но и выражает отношение к действительности. Второго состава в таких предложениях или не может быть вообще, или формально он мог бы быть, но его отсутствие не создает неполноты, а является структурной особенностью этих предложений. Ср.: Студенты склонились над тетрадами: пишут зачетную работу. - В газетах пишут о новых успехах спортсменов. В первом случае предложение Пишут зачетную работу неполное, подлежащее опущено, но легко восстанавливается из контекста; во втором подлежащего нет, оно и не восстанавливается, но его отсутствие не создает неполноты предложения, поскольку важен не источник сообщения, а само сообщение. В предложении Пишу тебе письмо подлежащее формально могло бы быть (Я пишу тебе письмо), но так как значение 1-го лица



единственного числа заключено в самой форме сказуемого пишу, то «пропуск» подлежащего в таком случае не может считаться признаком неполноты предложения. В предложении *Мне не спится* грамматического подлежащего не может быть вообще, так как лицо, испытывающее данное состояние, обозначено формой дательного падежа и форма сказуемого не допускает именительного падежа.

К односоставным предложениям относятся определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные и номинативные предложения.

Односоставные предложения могут быть распространенными и нераспространенными в зависимости от того, поясняется ли главный член дополнительными словами или нет.

В истории русского языкознания вопрос о сущности односоставного предложения, его грамматической природе, решался по-разному.

Представители логического направления (А.Х. Востоков, Ф.И. Буслаев) рассматривали односоставные предложения как неполные, поскольку в предложении как синтаксической единице усматривалась обязательная двучленность структуры, связанная с построением логического суждения, которое мыслилось только как двучленное.

Не была достаточно выявлена специфика односоставных предложений и лингвистами психологического направления, признававшими основой предложения сказуемое (А.А. Потебня, Д.Н. Овсянико-Куликовский). Без сказуемого предложение считалось немислимым, так как только сказуемое способно выразить «особое движение мысли, известное под именем «предикции» (Овсянико-Куликовский Д.Н. Синтаксис русского языка. 1912. С. 50). Естественно поэтому, что, например, односоставные предложения, имеющие в качестве главного члена форму именительного падежа существительного (номинативные предложения) признавались неполными. А.М. Пешковский, связывая категорию сказуемости, как категорию, создающую предложение, с формами глагола или словами, соотнесенными

с этими формами, также сужал круг структурных типов предложения (см.: Русский синтаксис в научном освещении. 1956. С. 166-167.). Так, номинативные предложения он квалифицировал как имеющие в своем составе сказуемое - именительный падеж существительного (см. там же. С. 181).

Большое внимание односоставным предложениям уделил А.А. Шахматов в «Синтаксисе русского языка» (1941). Называя одночленные предложения предложениями односоставными, А.А. Шахматов в соответствии с общим пониманием коммуникации как психологической основы предложения дает новое толкование предложению с одним главным членом. В таком предложении субъект и предикат психологической коммуникации находят свое выражение в одном члене предложения: «Член предложения, соответствующий по своему значению сочетанию субъекта с предикатом, мы назовем главным членом, главным членом односоставного предложения; в односоставных предложениях, таким образом, не нашло себе словесного выражения то расчленение, которое с несомненностью обнаруживается в самой коммуникации» (Синтаксис русского языка. С. 30). Такое понимание односоставного предложения, казалось бы, должно повлечь за собой рассмотрение его с точки зрения конструктивно-синтаксических признаков. Однако признание двусоставного предложения в качестве образцовой модели предложения приводит А.А. Шахматова к определению односоставной структуры по аналогии с двусоставным предложением, т.е. к сближению главного ее члена то с подлежащим, то со сказуемым. При этом сам А.А. Шахматов замечает: «Главный член бесподлежащих предложений по форме своей соответствует сказуемому двусоставного предложения. Но, конечно, это не сказуемое, точно так же как в односоставных подлежащих предложениях нельзя говорить о подлежащем». Отсюда и непоследовательность в шахматовской классификации односоставных предложений: подлежащие, бесподлежащие, вокативные и безличные, - причем к подлежащим относятся и генитивно-именные и предложно-именные предложения.



«Итак, классификация односоставных предложений в синтаксисе А.А. Шахматова, в основном, опирается на такие понятия и признаки (подлежащее, сказуемое или отсутствие одного из этих членов), которые чужды самому классифицируемому материалу (если исходить из шахматовского же понимания терминов - подлежащее, сказуемое)». И сам А.А. Шахматов при выделении, например, вокативных предложений отходил от принципа соотнесенности главного члена односоставного предложения с подлежащим или сказуемым.

Так, недостаточно четко выявив сущность односоставности, А.А. Шахматов очень много сделал в описании отдельных видов односоставных предложений (см., например, классификацию безличных предложений).

В настоящее время выделение односоставных предложений в отдельный структурный тип простого предложения не вызывает сомнения. Что же касается определения круга односоставных предложений, деления их на группы, а также отграничения некоторых видов односоставных предложений (например, номинативных) от схожих по форме синтаксических явлений, то в этом отношении еще не достигнуто единство во взглядах. В «Русской грамматике» традиционные односоставные предложения названы однокомпонентными; к ним отнесены спрягаемо-глагольные и неспрягаемо-глагольные.

Самую большую группу односоставных предложений составляют предложения **глагольного типа**. Сюда относятся глагольные предложения с указанием на определенное, неопределенное и обобщенное лицо; к глагольным примыкают и предложения безличные и инфинитивные. **Субстантивную (именную) группу** составляют предложения номинативные и генитивные, названные латинскими терминами, обозначающими именительный и родительный падеж. Последний тип (генитивные предложения) представлен разговорно-обиходными конструкциями, в которых независимый родительный падеж имени не только передает значение наличия, существования предмета (бытийность), как

именительный падеж в номинативных предложениях, но и характеризует его с точки зрения количественной (утверждается избыточность чего-либо). Например: - *Еды-то, еды-то*, - сказал генерал (С.-Щ.); - *То-то смеху*, - сказал он, *возвращаясь* (Л. Т.). Количественное значение может быть выражено числительным или существительным в неопределенно-количественном значении: *Мало слов*, а *горя реченька*, *горя реченька бездонная* (Н.).

#### **Определенно-личные предложения**

**Определенно-личными** называются предложения, главный член которых выражается формой глагола первого или второго лица настоящего и будущего времени. Глагол в таком случае не нуждается в наличии местоимения, так как в его форме заключается указание на вполне определенное лицо. Глагол в определенно-личном предложении может быть в форме как изъявительного, так и повелительного наклонения.

Например: *Волнуемый мечтами, по нивам, по лугам, уставленным скирдами, задумчиво брожу в прохладной полутьме* (Н.); *Молчи, прошу, не смей меня будить* (Тютч.); *Не гляди же с тоской на дорогу, и за тройкой вослед не спеши, и тоскливую в сердце тревогу поскорей навсегда заглуши!* (Н.); *Грянь над пучиною моря, в поле, в лесу засвищи, чащу вселенского горя всю расплеши!*.. (Н.).

Определенно-личными односоставными предложениями не являются предложения, в которых главный член выражен глаголом прошедшего времени, так как формы прошедшего времени сами по себе не выявляют определенного лица (грамматического лица в них вовсе нет, имеются лишь грамматические формы рода и числа). Например, в предложениях: *По белевшей в ночи папахе угадал Половцева. Накинул сюртук, снял с печи валенки, вышел* (Шол.); *Утром через силу поднялся и пошел в больницу* (Ч.) - лишь контекст помогает установить действующее лицо, сама же форма глагола одинаково соответствует первому, второму и третьему лицу. Такие предложения относятся к двусоставным неполным.



Определенно-личные предложения синонимичны двусоставным предложениям с личным местоимением в качестве подлежащего. Ср.: *Замечу кстати: все поэты - любви мечтательной друзья* (П.). - *Я замечу кстати...; Значит, я делаю артналет по цели номер шесть* (Казак.). - *Значит, делаю артналет по цели номер шесть.*

Употребление определенно-личных односоставных предложений сообщает повествованию большую динамичность, делает его более лаконичным, помогает избежать излишнего повторения: *Да и ты ведь такая, ты тоже ведь плакать не будешь, только старый будильник приучишься ставить на семь. Станешь вдвое работать... Решивши забыть, - позабудешь. Позабывши, не вспомнишь, не вспомнив, - забудешь совсем* (Сим.).

### Неопределенно-личные предложения

Неопределенно-личными предложениями называются такие односоставные предложения, в которых главный член выражен глаголом в форме 3-го лица множественного числа настоящего и будущего времени или в форме множественного числа прошедшего времени и обозначает действие, совершаемое неопределенными, т.е. необозначенными, лицами.

Например: *Сейчас его схватят, заткнут рот тряпкой и унесут куда-нибудь на слободку Романовну* (Кат.); *На заводе все благополучно. Ждут только приезда Василия Терентьевича* (Купр.); *На другой день к завтраку подавали очень вкусные пирожки, раков и бараньи котлеты* (Ч.); *А в чугунную доску били без усталы и часто звонили в церкви за рекой* (Ч.).

В неопределенно-личных предложениях внимание сосредоточивается на факте, событии, действии. Субъект действия остается необозначенным, так как указание на него, с точки зрения говорящего, несущественно.

В неопределенно-личных предложениях действие, обозначаемое глаголом 3-го лица, относится, как правило, к неопределенному множеству лиц. Но иногда оно может быть отнесено и к одному лицу, хотя глагол имеет форму

множественного числа. Это лицо может быть как неопределенным, так и вполне конкретным. Например: *Но вот прошло четыре года. В одно тихое, теплое утро в больницу принесли письмо* (Ч.); *И только когда в большой гостиной наверху зажгли лампу, только тогда Иван Иванович приступил к рассказу* (Ч.); *Мне постлали постель в комнате рядом с спальней брата* (Ч.).

Иногда в качестве действующего лица выступает сам говорящий: - *Диспозиция!* - *желчно вскрикнул Курузов.* - *А это вам кто сказал? Извольте делать, что вам приказывают* (Л. Т.).

Замена 1-го лица 3-м в последнем примере (фактически действует одно лицо) создает некоторую неопределенность. Такие стилистические замены придают высказыванию категоричность. Данный тип предложений распространен в разговорном стиле и менее употребителен или почти неупотребителен в стилях книжных, особенно научном и деловом, необходимым качеством которых является предельная ясность и определенность изложения.

Широкое распространение неопределенно-личных предложений в разговорном стиле связано с необходимостью в ряде случаев акцентирования внимания на действии, а не на его производителе (хотя он или они вполне известны): *Нас сначала сюда и пускать не хотели, мы уже тут встречались с подобными штуками* (Сим.); *Наверное, здесь, в им [Шоу] осмеянном мире, такими глаза его видят не часто!* (Сим.); *Уже в горах ему сказали, что путь на Сен-Готард закрыт* (Сим.). В других случаях действующее лицо не обозначается из-за его неопределенности: *Валялась тряпка - выцветший кусок от старенького девичьего платья. Должно быть, ею уж не первый год стирали пыль и вытирали туфли* (Сим.).

Часто в неопределенно-личных предложениях указание на субъект действия заключено в обстоятельствах-детерминантах. Например: *Раньше, я помню, у нас в доме... отбирали для маринада только самые мелкие грибки* (Сол.);



ср.: домашние отбирали; В семье много пели, играли на рояле (Пауст.); ср.: члены семьи.

Частое употребление неопределенно-личных предложений в разговорной речи привело к тому, что некоторые из них приняли характер застывших оборотов, например: *Кому говорят!; Тебе говорят.*

### Обобщенно-личные предложения

**Обобщенно-личными** называются односоставные предложения, главный член которых выражен глаголом 2-го лица единственного числа (настоящего и будущего времени), причем обозначаемое глаголом действие в таких предложениях в равной мере относится к любому лицу, т.е. субъект действия мыслится обобщенно.

Основное назначение обобщенно-личных предложений - образное выражение общих суждений, больших обобщений, поэтому они так широко представлены в народных пословицах: *Из песни слова не выкинешь; С кем поведешься, от того и наберешься; Что посеешь, то и пожнешь; Без труда не вынешь и рыбку из пруда; Что написано пером, не вырубишь топором; Любишь кататься - люби и саночки возить; Шила в мешке не утаишь; Скажешь слово - не воротишь.*

Предложения данного типа распространены и в описаниях. Например: *Прислушаешься - и как будто нет ничего, а звенит (Т.); А то велишь заложить беговые дрожки и поедешь в лес на рябчиков (Т.); Идешь вдоль опушки, глядишь за собакой, а между тем любимые образы, любимые лица, мертвые и живые, приходят на память (Т.); Глянешь с горы - какой вид! (Т.); Бродишь часами, не замечаешь, как время летит (Т.); Разве сдержишь смерч, чтоб вихрем не кипел?! (М.); Словно смотришь в бинокль перевернутый - все, что зади осталось, уменьшено (Сим.); Бывает: входишь в дверь иль за угол свернешь, и вдруг - глазам не веришь, стоишь - себе не веришь, что другу руку жмешь (Щип.).*

Такие предложения имеют особый характер, в них обычно сообщается о действии конкретного лица, но выражается оно обобщенно, как совершающееся или совершавшееся часто; для обозначения повторяемости действия в прошлом

употребляется частица *бывало*: *Встанешь, бывало, поутру и словно с горы на салазках покатишься... (Т.).*

Глагол может обозначать обобщенное действие и в форме 3-го лица множественного числа изъявительного наклонения. Например: *Снявши голову, по волосам не плачут (посл.); А дуги гнут с терпеньем и не вдруг (Кр.); После драки кулаками не машут (посл.); Ах, он любил, как в наши лета уже не любят (П.).*

Иногда встречается и форма 1-го лица множественного числа изъявительного наклонения. Например: *Что имеем - не храним, потерявши - плачем (посл.); Простим горячке юных лет и юный жар, и юный бред (П.).*

Довольно распространены обобщенно-личные предложения с глаголом в форме повелительного наклонения. Например: *Век живи, век учись; Не спеши языком - торопись делом; Семь раз отмерь - один раз отрежь (пословицы).*

Обобщенно-личные предложения с главным членом - глаголом в форме повелительного наклонения могут формально выступать в качестве придаточных частей предложений, но фактически они превращаются в устойчивые сочетания и теряют значение придаточных; затемняется и отнесенность действия к какому бы то ни было лицу, даже обобщенному: *И бороду так приморожу к вожжам - хоть руби топором! (Н.); Хоть убей, следа не видно (П.); Куда ни сунься - тут как тут (Гр.); Что ни говори, а работа выполнена хорошо; Хоть глаз выколи, ничего не видно.*

Обобщенно-личные предложения обычно бывают односоставными, поскольку в них сообщается о действиях и состояниях безотносительно к определенному лицу. Однако иногда они могут иметь форму двусоставного предложения, где подлежащее, выраженное личным местоимением, употребляется в значении обобщенного лица. Например: *Охотно мы дарим, что нам не надобно самим (Кр.).* Распространен такой вид предложений и в художественных описаниях: *Вы входите в лес. Вас сразу охватывает прохлада. Вы медленно идете по опушке (Т.); Вы бросаетесь на землю, вы напились, но вам лень пошевелинуться. Вы в тени, вы дышите пахучей сыростью; вам хорошо, а против вас кусты*



раскаляются и словно желтеют на солнце (Т.). Во всех этих случаях дается описание состояния и действий вообще, любого человека, без отнесенности к конкретному лицу.

Характерны подобные конструкции и для разговорно-обиходного языка: ну что ты с ним (ней) сделаешь, ну что ты скажешь, хоть ты семи пядей во лбу будь и др.; Вот не доедешь, да и только, домой! Что ты прикажешь делать? (Г.).

### Безличные предложения

**Безличными** называются односоставные предложения, главный член которых не допускает обозначения субъекта действия в форме именительного падежа и называет процесс или состояние независимо от активного деятеля.

Грамматического подлежащего в таких предложениях не может быть по самому их строению, поскольку в форме сказуемого не заключено значение лица, выраженного формой именительного падежа, его нельзя установить и по связям с другими членами предложения.

Если в неопределенно-личном или обобщенно-личном предложении подлежащее не обозначено, но мыслится (неопределенно или обобщенно), то в безличном предложении его вообще нет. Это составляет сущность данных предложений, в них «подлежащее устранено не только из речи, но и из мысли».

Безличные предложения разных типов образовались в разные эпохи. По мнению Д.Н. Овсянико-Куликовского и А.М. Пешковского, наиболее древним типом являются предложения с собственно безличным глаголом, такие, как *Светает; Морозит; Лихорадит; Вечереет*. По-видимому, в очень древнюю эпоху предложения с такими сказуемыми были двусоставными, типа *Мороз морозит, Вечер вечереет. Свет светает*. Такие тавтологические конструкции в редких случаях сохранились и в современном русском языке (*гром гремит, ветер веет*). Формирование безличных конструкций - это результат абстрактного мышления, поскольку в них налицо отвлечение от конкретного деятеля, вызывающего или производящего определенное действие. По образцу этого типа создаются затем безличные предложения со сказуемым,

выраженным безличной формой глагола (ср. *Град побил посевы. - Посевы побил градом; Ветер свалил дерево. - Ветром свалило дерево*). А.М. Пешковский связывает рост безличных конструкций с общей тенденцией в языке - вытеснением имени глаголом.

Безличные предложения широко распространены в художественной литературе, которая постоянно обогащается фактами разговорного языка. Употребление безличных конструкций позволяет описать состояния, характеризующиеся неосознанностью, немотивированностью (ср.: *не хочу - осознанное нежелание; не хочется - неосознанное нежелание*), придать действию особый оттенок легкости (*мне говорится - мне легко говорить*)<sup>4</sup> и, наконец, выделить при необходимости само действие или состояние безотнесенности его к какому-либо деятелю. Все это способствует широкому распространению безличных конструкций именно в разговорной речи и в языке художественной литературы.

Главный член безличного предложения может быть выражен: 1) безличным глаголом, 2) личным глаголом в безличном значении, 3) безлично-предикативным словом (с инфинитивом или без него), 4) кратким страдательным причастием в форме среднего рода, 5) отрицательным словом или конструкцией, выражающей отрицание.

По своему строению безличные предложения могут быть различными:

а) главный член не требует дополнительных слов: *Вечереет; Рассвело; Морозит;*

б) главный член требует дополнения в родительном падеже: *Не было возможности поехать; Не слышалось никакого шума; Продуктов хватит ненадолго;*

в) главный член требует дополнения в дательном падеже (при необходимости обозначить субъект): *Мне нездоровится; Ему не сиделось дома;*

г) главный член требует дополнения в творительном падеже: *Повеяло сыростью; Потянуло холодом;*

д) главный член требует прямого дополнения: *Взорвало плотину; Тарантас толкнуло.*



1. **Безличные глаголы** в роли главного члена безличного предложения *светает, морозит, вечерет, моросит, знобит, тошнит, нездоровится, спится, хочется, смеркается, дремлет* и др. имеют форму, совпадающую с формой 3-го лица единственного числа, а в прошедшем времени - с формой среднего рода единственного числа (*светало, знобило, смеркалось, вечерело, нездоровилось* и т.д.). Но по значению эти глаголы таковы, что не допускают употребления при них имени существительного или местоимения в именительном падеже.

Общее значение безличных предложений данного типа определяется значением безличного глагола. Они могут обозначать состояние природы, окружающей среды: *Морозило сильнее, чем с утра* (Г.); *На дворе еще чуть брезжило* (Т.); *Уже смеркалось, когда войска пришли на место ночлега* (Л. Т.); *Уж сильно за вечерело* (М. Г.); *Вечерет. В окно смотрит голубая весна* (Пришв.); психическое или физическое состояние живого существа: *От радости в зобу дыханье сперло* (Кр.); *У меня на сердце заглохнуло* (Т.); *Его знобило и ломало* (Л. Т.); *Просто мне нездоровилось это время* (Купр.); *Его лихорадило* (Вирта); *И в зале дышится легко* (Сим.); долженствование, необходимость и другие модальные оттенки (такой глагол чаще всего употребляется с инфинитивом): *Она спокойнее могла рассуждать о своей участи и о том, что надлежало ей делать* (П.); *Он почему-то чувствовал, что говорит не так, как бы следовало* (Л. Т.); *Он шел не торопясь, как и подобало посетителю музея* (Кат.); *И чтобы не сердить больного, придется Прощке встать к окну* (Сим.).

2. Безличные предложения, главный член которых выражен **личным глаголом в безличном значении**, довольно распространены в русском языке и многообразны по структуре и значению. Личные глаголы в безличном употреблении теряют формы изменения и застывают в форме 3-го лица единственного числа или в форме прошедшего времени среднего рода. Ср. личные и безличные конструкции: *Воздух свежее*. - *На улице свежее*; *Ветер воет*. - *В трубе воет*; *Солнце пригревало землю*. - *В полдень пригревало*.

Личных глаголов, которые могут употребляться в безличном значении, гораздо больше, чем глаголов собственно безличных, поэтому так разнообразны и богаты значения конструкций с данным типом глагола. Они могут обозначать явления природы, стихийные явления и состояние окружающей среды: *Ночью несколько стихло* (Гонч.); *Все небо заложило* (Н. Остр.); *Снег падал резе, чуть посветлело* (Леон.); *На лесопильном дворе горит* (Ч.); психическое и физическое состояние живых существ: *Мне уши заложило* (Гр.); *В голове до сих пор стучит* (Г.); *У батюшки даже в глазах зарябило* (С.-Щ.); *У Павла Васильевича даже дух захватило* (М.-С.); *В глазах у меня потемнело* (Л.); *А день-то свеж, а кости ломит* (Сим.); чувственные восприятия, ощущения: *Из хаты повеяло сыростью* (Л.); *...Сильно, до духоты пахло тушью и красками* (Ч.); *По сонной реке тихо сверкнуло мелкой рябью* (Леск.); явления, приписываемые судьбе, или действия нереальной силы: *Бывает, моего счастливее везет* (Гр.); *Не вечно мне везло* (Н.); *...Его уносило в древний мир, и он рассуждал об эгинских мраморах* (Т.); *Надоумило меня сходить туда; действие неизвестной силы посредством какого-либо орудия: И ветром наконец то дерево свалило* (Кр.); *Звезды затянуло мглой* (А.Н. Т.); *Вдруг светом, нестерпимо белым, ярким, хлестнуло по глазам до слепоты* (Щип.); *...Жду, когда он зарастет или затянет его илом* (Ч.); *В саду ночью ветром поспивало все яблоки и сломало одну старую сливу* (Ч.); *Всю грудь обдало холодом, залило чувством радости, восторга* (Ч.); *Жгучим морозом опалает лицо* (Фурм.).

3. Довольно распространены и безличные предложения, главный член которых выражен **безлично-предикативным словом**. Некоторые из этих слов выступают в качестве главного члена только в сочетании с инфинитивом. Значение безличного предложения определяется значением безлично-предикативного слова.

Безличные предложения с безлично-предикативным словом на -о могут обозначать состояние природы или окружающей среды: *В комнате становится тихо* (М. Г.); *Смотрите, ведь уж поздно, холодно* (Л.); *В небесах*



торжественно и чудно (Л.); В нашем доме на Большой Дворянской было темно (Ч.); психическое или физическое состояние живых существ: Что же мне так больно и так трудно? (Л.); Вам холодно немножко, вы закрываете лицо воротником шинели (Т.); Голова его закружилась; и с ним сделалось дурно (Л. Т.); Голодно, странничек, голодно (Н.); Мне стыдно ваших поздравлений, мне страшно ваших гордых слов! (Брюс.); значение долженствования, необходимости, возможности и др. модальные оттенки: На этом деле можно в момент свернуть голову (Шол.); Нам должно жить! (Брюс.); Ему сделалось дурно, голова разболелась, невозможно было ехать (П.); Чего тебе надобно, старче? (П.); зрительное или слуховое восприятие: Давно уже не слышно было ни звука колокольчика, ни стука колес по кремнистой дороге (Л.); Далеко видно кругом! (Т.); А между тем наступает ночь; за двадцать шагов уже не видно (Т.).

**Примечание.** Безлично-предикативные слова данной группы часто употребляются с инфинитивом, например: Мне трудно дышать; Стыдно слушать эти речи; Вам вредно курить. Такие предложения при изменении порядка слов могут терять значение безличности. Инфинитив в препозиции (особенно с последующей длительной паузой) легко приобретает функцию подлежащего, например: Дышать - трудно; Слушать эти речи - стыдно; Курить - вредно.

То же наблюдается и в предложениях с некоторыми словами, заключающими в себе модальное значение (нужно, невозможно). Ср.: Невозможно было ехать. - Ехать - невозможно.

Безличные предложения с безлично-предикативными словами, морфологически совпадающими с именами существительными (грех, стыд, позор, ужас, жаль, пора, недосуг, лень, охота, неохота), в сочетании с инфинитивом обозначают оценку действия с морально-этической стороны: Над старостью смеяться грех (Гр.); эмоциональное состояние человека: И сказать мне правду было жаль (Фет); долженствование в отношении времени совершения действия: Был у меня хороший друг, - куда уж лучше быть, - да

все, бывало, недосуг мне с ним поговорить (Сим.); модально-волевые оттенки: Мне бы вот охота плясать (А.Н. Т.).

4. Главный член безличного предложения может быть выражен **кратким страдательным причастием** с суффиксами -н-, -ен-, -т-.

Формой среднего рода краткого страдательного причастия передается значение состояния как результата совершившегося действия. Например: Про батарею Тушина было забыто (Л. Т.); Уж послано в погоню (П.); Посидели в литографии, где было накурено (Ч.).

В составе главного члена при кратком причастии может быть инфинитив, называющий конкретное действие. Например: Петрушке приказано было оставаться дома (Г.); Нынче не велено кусаться (Ч.).

5. В безличном предложении главным структурным элементом может быть **отрицательное слово** или конструкция, выражающая отрицание. Например, отрицательное слово нет, нету: Нет уже ни положения в обществе, ни прежней чести, ни права приглашать к себе в гости (Ч.); ...Там счету нет столетьям (Щип.); Нет ни ржи, ни тропки (Щип.); безличная форма глаголов быть, стать с отрицанием: Не было ни гроша, да вдруг алтын (посл.); Не было сил перенести это; Прошло несколько дней с тех пор, как его не стало; существительное в форме родительного падежа с отрицанием ни: Ни звука!.. И видишь ты синий свод неба... (Н.); Ни писем, ни вестей. Как ни проси их, они забыли (Сим.); отрицательные местоимения ничего, никого и др.: Кажется, кто-то там... - Никого (Ч.).

#### **Инфинитивные предложения**

Главный член односоставного предложения может быть выражен инфинитивом, не зависящим ни от какого другого слова в предложении, следовательно, при нем не может быть ни безличного глагола, ни безлично-предикативного слова. Такие предложения называются **инфинитивными**.

Инфинитивные предложения имеют различные модальные значения: долженствование, побуждение, необходимость, возможность и невозможность, неизбежность действия и



др. Лицом к лицу лица не увидать (Ес.); Друзей не счесть у нас (Щип.); ...И до рассвета бушевать огню (Щип.); Нам теперь стоять в ремонте (Твард.); Не выслушать... В рентген не разглядеть... А на чужбине в сердце перебои. Не вынуть - смерть всегда таскать с собою, а вынуть - сразу умереть (Сим.); Откуда ж знать тебе о нем, что он мой лучший друг? (Сим.).

Инфинитивные предложения с частицей *бы* приобретают значение желательности: *Вам бы здесь до осени пожить* (Ч.); *Теперь бы повернуть эскадру на шестнадцать румбов* (Нов.-Пр.); *Сейчас тряхнуть бы стариною, воды черпнувши из Невы, вдруг нестерпимой, ледяною обдаться с ног до головы* (Сим.).

Инфинитивные предложения синонимичны безличным предложениям с модальными безлично-предикативными словами *нужно, нельзя, необходимо, должно* и др., но отличаются большей экспрессией, лаконичностью, напряженностью. Поэтому они особенно свойственны разговорной речи и часто употребляются в художественной литературе. Предложения с модальными словами долженствования, необходимости в сочетании с инфинитивом более характерны для стиля официально-делового. Ср.: - *...Быть грозе великой!* (П.); *Эй, Азамат, не сносить тебе головы!* (Л.); - *Мне необходимо месяца два провести в совершенном уединении* (П.); *Надобно жить в деревне, чтоб иметь возможность прочитать хваленую Клариссу* (П.).

Среди инфинитивных предложений выделяются предложения **безлично-инфинитивные**, с главным членом, выраженным инфинитивами *видать, слышать*, которые выступают в той же функции, что и безлично-предикативные слова со значением восприятия *слышно, видно*. Такие предложения обычно распространяются дополнением со значением объекта и свойственны разговорной речи. Ср.: *Ничего не слышно - Ничего не слышать*. Примеры: *Лукашка сидел один, смотрел на отмель и прислушивался, не слышать ли казаков* (Л. Т.); *Я поглядывал в небо - не видать ли перелетных птиц* (Арамылев).

## Номинативные предложения

**Номинативными** называются такие односоставные предложения, главный член которых выражен именем существительным или субстантивированной частью речи в именительном падеже. Главный член может быть выражен и словосочетанием, но господствующее слово в нем должно иметь обязательно форму именительного падежа. В номинативных предложениях утверждается наличие, существование явления или предмета, называемого главным членом.

Номинативные предложения, обозначая наличие явления в настоящем, бывают только утвердительными; они не могут употребляться в значении будущего или прошедшего времени. Предикативные значения выражаются особой интонацией. По значению различаются номинативные предложения **бытийные** и **указательные**.

Бытийные предложения выражают наличие называемого предмета, явления: *Развалины сожженного квартала* (Щип.).

Указательные предложения содержат указание на имеющиеся предметы: *Вот и лес. Тень и тишина* (Т.).

Номинативные предложения могут быть нераспространенными или распространенными. **Нераспространенные номинативные** предложения состоят только из главного члена. В роли главного члена именительный падеж имени существительного: *1916 год. Окопы... Грязь...* (Шол.); *Война! А у юношей не хватало мужской суровости в голосах* (Сим.); *Полдень. За окнами душное лето* (Сим.); *Обломки тлели. Тишина* (Сим.); *Ночь. На кровати летчик спит* (Сим.); *Благодать. Теплынь. Наконец-то дождался его на севере - настоящего лета* (Рек.).

Имя существительное может употребляться в сочетании с частицами. Такие предложения приобретают различные оттенки значения (уверенности, неуверенности, эмоционального усиления и др.), выражают эмоции: *И скука же, братец ты мой* (Купр.); - *Никак беспорядок, ваше благородие...* - говорит городской (Ч.).



В роли главного члена личное местоимение: *Вот она, Отчизна! Огляните пятилетку в буднях трудовых* (Щип.); - *А вот и я, - Вот и она сама* (Сим.). В роли главного члена числительное: - *Тридцать два! - кричит Гриша, вытаскивая из отцовской шапки желтые цилиндрики.* - *Семнадцать!* (Ч.); *Двенадцать... Сейчас, наверно, прошел он через посты. Час... Сейчас он добрался к подножию высоты. Два... Он теперь, должно быть, ползет на самый хребет. Три... Поскорей бы, чтобы его не застал рассвет* (Сим.).

В роли главного члена количественно-именное сочетание: - *Двенадцать часов!* - сказал наконец Чичиков, взглянув на часы (Г.); *Начало пятого, но мне не спится* (Щип.); *Пол... Четыре ноги. Сапоги* (Сим.); *Десять часов. Двадцать минут одиннадцатого. Без десяти одиннадцать. Пятнадцать минут двенадцатого. Двадцать пять... Пролетело уже три часа, но я не заметил их* (С. Бар.).

**Распространенные номинативные** предложения состроят из главного члена и относящегося к нему определения, согласованного или несогласованного (одного или нескольких).

Распространенное номинативное предложение с согласованным определением, выраженным прилагательным, причастием и местоимением: *Тихая, звездная ночь, трепетно светит луна* (Фет); *Морозный день, конец декабря* (Шол.); *Двадцать снимков твоих. По годам я тебя разбираю* (Сим.); *Предрассветная синяя тишина* (Шол.); *Пряный вечер. Гаснут зори* (Ес.); *Весенний вечер. Синий час* (Ес.); *Холодный, ледяной туман, не разберешь, где даль, где близь* (Ес.); *Тропинка. Глушь лесная. Столетние кряжи. Как старая узнает, где сын второй лежит?* (Щип.).

Согласованное определение может быть выражено причастным оборотом, как обособленным, так и необособленным: *Вот этот гусеничный зверь, в заводских выкормленный безднах, безвредно замерший теперь на позвонках своих железных* (Сим.); *Чужие камни и солончаки, проржавленные солнцем кипарисы* (Сим.); *Крашенный пол, облезший от постоянного мытья* (Кат.).

Номинативное предложение с несогласованным определением: *Цепь волчьих ям с дубовую щетиной* (Сим.); *Дверных запоров треск мгновенный, шум раздвигаемых портьер, и в дверь, полуторасажженный, влезает, весь в снегу, курьер* (Сим.); *Запах моря в привкус дымно-горький* (Ес.).

Согласованные и несогласованные определения могут сочетаться: *А вот и порт, толпой судов заставленный, и рынок здешний, до небес прославленный, с его египетского хлопка кипами, со звоном денег, с криками и всхлипами, с его торговцев языками бешеными, как колокол над городом подвешенными* (Сим.); *Полуночные волжские пески, весь в зарослях, весь в уголках укромных, построенный посреди реки, ночной приют влюбленных и бездомных* (Сим.).

Определения при главном члене номинативного предложения могут содержать дополнительное объектное и даже обстоятельственное значение. Так, объектные и пространственные отношения усматриваются в следующих примерах: *Вот подарок тебе, что давно посулил* (Кольц.); *Волнение среди публики, скандал! Но как сознаться-то?* (Сим.); *Заезжий цирк. Пристрастие к лошадям, к соленым потным запахам арены* (Сим.); *Погоня в Западной пустыне, калифорнийская гроза, и погибавшей героини невероятные глаза* (Сим.). Объектные и обстоятельственные оттенки значения возможны обычно при главном члене номинативного предложения<sup>6</sup>, выраженном именем существительным, своей семантикой или образованием связанным с глаголом (*Поездка в Ленинград; Возвращение из деревни*), хотя могут быть, значительно реже, и имена с явно предметным значением: *Тринадцать лет. Кино в Рязани, тапер с жестокою душой, и на заштопанном экране страданья женщины чужой* (Сим.).

В современном русском литературном языке номинативные предложения употребляются в самых различных жанрах художественной литературы. Особенно характерны они для драматических произведений, где обычно выступают в роли ремарок. Довольно широко распространены



они и в лирике. Номинативные предложения позволяют представить отдельные детали описываемой обстановки в виде ярких штрихов, они сосредоточивают внимание на этих деталях.

*Однообразная картина*

*Трех верст, что мы прошли вчера,*

*В грязи ревушие машины,*

*Рыдающие трактора.*

*Воронок черные болячки.*

*Грязь и вода, смерть и вода.*

*Оборванные провода*

*И кони в мертвых позах скачки.*

*(К. Симонов)*

*Сорок трудный год.*

*Омский госпиталь...*

*Коридоры сухие и маркие.*

*Шепчет старая нянечка:*

*«Господи!...»*

*До чего же артисты*

*маленькие...»*

*(Р. Рождественский)*

Номинативные конструкции используются в качестве ремарок для обозначения места и времени действия, для описания декораций: *Кремлевская палата. Москва. Дом Шуйского. Ночь. Сад. Фонтан (П.).*

Широкое распространение получили номинативные предложения не только в поэзии и драматургии, но и в произведениях эпических жанров. В современной прозе они настолько употребительны, что подчас служат единственным средством широких описаний обобщающего характера, поскольку дают возможность сделать это в предельно краткой и динамичной форме.

*Берлинские пригороды. Аккуратные домики и газончики. Асфальтированные дорожки и дорожки, посыпанные желтым песком. Гаражи на одну-две машины и собачники на одну-две персоны. Фонтанчики с рыбками и без рыбок, с плавучими растениями и без них. Пивнушки и магазинчики с ровно*

*расставленными кружками, бутылками и товарами в поименованных упаковках. Теннисные корты и автобусные остановки, похожие на рекламные. Бензоколонки на манер американских, садики на манер французских, цветники на манер голландских... И все сияет, зеленеет, желтеет, краснеет - пугает своей педантичной аккуратностью (С. Бар.).*



## Тема № 10. Сложносочиненные предложения

- 1) Понятие о сложном предложении
- 2) Сочинение и подчинение в сложном предложении
- 3) Средства выражения отношений между частями сложного предложения
- 4) Структура сложносочиненных предложений
- 5) Синтаксические отношения между частями сложносочиненных предложений
- 6) Сложносочиненные предложения, выражающие присоединительные отношения

**Ключевые слова:** сложное предложение, сочинительные союзы, подчинительные союзы, интонация, порядок слов, сложносочиненное предложение.

### Понятие о сложном предложении

Сложным называется предложение, имеющее в своем составе две или несколько предикативных единиц, образующих в смысловом, конструктивном и интонационном отношении единое целое.

Различие между простым и сложным предложением обнаруживается в их структуре: простое предложение заключает в себе одну предикативную единицу, а сложное содержит две (и больше) предикативные единицы. Простое предложение строится из слов и словосочетаний, а сложное - из простых предложений, которые в одних случаях остаются неизменными, а в других претерпевают структурные изменения, входя в сложное предложение в качестве его компонентов.

Обладая каждое своей спецификой, простое предложение и сложное предложение в отдельных случаях сближаются между собой, образуя переходные типы.

Так, в предложении *Эти люди пришли сюда, чтобы сразиться с врагом* инфинитивный оборот с союзом *чтобы* образует переходный случай между обстоятельством цели как членом простого предложения (ср. то же предложение без союза *чтобы* и придаточной цели как частью сложноподчиненного предложения; поэтому все

предложение в целом можно рассматривать как переходный тип от простого предложения к сложному.

К такому же типу относятся предложения с так называемыми сравнительными оборотами, например: *Вьется улица, как змея*; ср.: *Вьется улица змеей*.

### Сочинение и подчинение в сложном предложении

По способу соединения частей различаются **союзные** и **бессоюзные** сложные предложения. Первые подразделяются на два типа сложных предложений: 1) **сложносочиненные** предложения и 2) **сложноподчиненные** предложения.

Различие между последними двумя типами сложных предложений основано в первую очередь на различной синтаксической функции сочинительных и подчинительных союзов. Кроме того, при сочинении предложения могут сохранять относительную смысловую самостоятельность и синтаксическое равноправие, тогда как при подчинении предложений одно из них в смысловом и синтаксическом отношении обычно подчинено другому. Ср.: 1) *...Все жаловались на холод, и дождь стучал в окна* (Ч.); 2) *Мечик вспомнил о первом впечатлении, которое произвела на него сестра* (Фад.).

Первое предложение сложносочиненное; каждая из его частей имеет характер самостоятельного утверждения и сохраняет синтаксическую независимость; возможна перестановка обеих частей без нарушения смысла и структуры сложного целого. Второе предложение сложноподчиненное; вторая часть в нем имеет характер зависимого утверждения и в синтаксическом отношении не равноправна с первой частью сложного целого.

Однако указанные признаки сочинения и подчинения предложений носят условный характер. Далеко не всегда в сложносочиненных предложениях составляющие их части обладают равноправием, смысловой самостоятельностью и независимостью. Их взаимосвязанность находит свое выражение в порядке следования частей, входящих в состав сложного целого, в параллелизме их структуры, в интонации, в



грамматических формах глаголов-сказуемых, в лексических средствах, в неполноте второй части и т.д. Например: *Кучер вдруг осадил лошадей, и коляска остановилась у дома...* (Ч.); *Старый князь был еще в городе, и его ждали каждую минуту* (Л. Т.); *Алеша смотрел на них, а они на него* (Дост.).

С другой стороны, в сложноподчиненном предложении нередко проявляется взаимозависимость составляющих его частей, а не просто подчинение одной части другой. Например: *С тех пор не прошло ни одного дня, чтоб я не думал о мщении* (П.); *Морозка понял, что разговор окончен...* (Фад.); *Ведет дорога длинная туда, где быть должна Муравия...* (Твард.).

В этих примерах не только придаточная часть не может существовать без главной, но и главная нуждается в наличии при ней придаточной части. В одних случаях это связано с лексико-синтаксическими условиями (1-й пример); в других - сказывается то, что сказуемое главной части выражено глаголом сильного управления (2-й пример); в третьих - играет роль необходимость конкретизации соотносительного слова (указательного местоимения или местоименного наречия), имеющегося в главной части (3-й пример). Следует также учесть значение интонации, объединяющей части сложноподчиненного предложения.

Отсутствие четкой границы между сочинением и подчинением предложений позволяет рассматривать некоторые конструкции как переходные случаи в пределах сложного предложения.

Переходность в области сложного предложения чаще всего находит свое выражение в том, что составляющие его части оформляются по способу подчинения, а смысловые отношения между ними характерны для связи сочинения.

Так, в некоторых предложениях временные союзы (подчинительные) *в то время как, между тем как* и др. употребляются не в своем обычном значении, а для выражения сопоставительных или противительных отношений, приравниваясь к сочинительному союзу *а*. Например: *...Она Алексея еще не видала, между тем как все молодые соседи*

*только об нем и говорили* (П.); *Сверх того, она умеет читать и писать, тогда как Марья Порфирьевна совершенно безграмотна* (С.-Щ.).

Сопоставительно-противительное значение, присущее сочинительным отношениям, приобретает иногда условный союз *если*, например: *...Если важно собирать и исследовать факты, то не менее важно и стараться проникнуть в смысл их* (Черн.).

К переходным случаям относятся некоторые предложения с относительным подчинением, имеющие присоединительный характер, например: *Эту игру я наблюдал и в самом себе, что было еще хуже* (М. Г.). В этом предложении относительное слово *что* по значению равно сочетанию *и это*; таким образом, при формальном подчинении смысловые отношения здесь сочинительные.

Наличие переходности усматривается в случаях так называемого «взаимного подчинения», при котором имеется не одностороннее подчинение, а обоюдное, например: *Не прошло и пяти минут, как со всех сторон затрещали и задымались костры, рассыпались солдаты...* (Л. Т.). В предложениях этого типа с временными значениями ни одна из обеих частей не является самостоятельной, и отношения между ними подчиненно-сочиненные, т.е. совмещающие подчинение и сочинение. Ср. *Не прошло еще и двух месяцев, а мой Алексей был влюблен уже без памяти* (П.), где союз *а* выражает примерно то же значение, что и союз *как*.

Элементы подчинения и сочинения имеются в предложениях типа *Стоило Привалову сказать «скучно», и Сашка придумывал какую-нибудь шутку, чтобы развлечь его* (М.-С.). В этом предложении выражаются условно-следственные отношения (первая часть указывает на условие, вторая - на следствие), но связь между ними осуществляется при помощи союза *и* (указанные отношения выражаются безличной формой глагола *стоит* в сочетании с инфинитивом, а также порядком обеих частей).

Явно двойственный характер в отношении типа связи имеют сложные предложения с уступительным значением,



которые в первой части содержат подчинительный (уступительный) союз, во второй - сочинительный (противительный) союз: *хотя...но* (однако, да), *пусть...но*, *правда...но*, *несмотря на то что...все же* и т.п. Например: *Хотя ложь еще живет, но совершенствуется только правда* (М. Г.); *Как ни крепился он духом, однако же похудел и даже позеленел во время таких невзгод* (Г.).

То же наблюдается в предложениях с условно-уступительным значением типа *Добро бы в гору или в ночную пору, а то и под гору, и днем* (Кр.).

### Средства выражения отношений между частями сложного предложения

Смысловые и синтаксические отношения между частями сложного предложения выражаются при помощи следующих средств: а) союзов, б) относительных слов, в) интонации, г) порядка частей. **Союзами** соединяются части как сложносочиненного, так и сложноподчиненного предложения. При сочинении союзы служат основным средством связи частей сложного предложения. Для этой цели используются **сочинительные союзы**, например: *Стало совсем темно, и улица мало-помалу опустела* (Ч.); *Сыпались звезды, да иглы звенели* (Щип.); *Я звал тебя, но ты не оглянулась...* (Бл.); *...Слышался звон разбитой бутылки, или начинал шуметь механизм движущейся мишени* (Кат.).

При союзном подчинении связь осуществляется при помощи **подчинительных союзов**, например: *Все было бы спасено, если бы у моего коня достало сил еще на десять минут* (Л.); *Чувствовалось, что за лесом встает солнце* (Фад.); *Вид у всех был крайне возбужденный и деловитый, хотя никто не торопился* (Кат.).

При подчинении средством связи частей сложного предложения служат также **относительные (союзные) слова** и **вопросительно-относительные местоименные слова**, которые, выполняя указанную синтаксическую роль, являются вместе с тем членами предложения. Например: *Лекции эти всегда происходили в*

*аудитории, которая называлась*

*Большая зоологическая* (Ард.); *Кто не с нами, тот против нас* (М. Г.); *Ты не сказала нам, почему не ходишь в училище* (Фед.).

**Интонация** служит прежде всего для объединения частей сложного предложения в одно целое, поскольку отдельные части в нем не обладают интонационной законченностью. Это относится к сложносочиненным, сложноподчиненным и бессоюзным сложным предложениям. Например: *Чеченцы отъехали назад, и стрельба прекратилась* (Л. Т.); *Партизаны удивились тому, что они сделали в эту ночь* (Фад.); *Ветра не было, не было и туч* (Т.).

Во всех этих примерах на стыке образующих их частей отсутствует характерное для простого повествовательного предложения понижение голоса, и в ритмомелодическом отношении сложное предложение существенно отличается от сочетания рядом стоящих независимых предложений.

Интонация в некоторых случаях может играть смысловозначительную роль и определять собою тип предложения. Ср.: а) *Вернешься домой, отдохнешь* - простое предложение с однородными членами, интонация перечислительная; б) *Вернешься домой - отдохнешь* - бессоюзное сложное предложение с временными отношениями, выражаемыми особой интонацией.

**Порядок частей** сложного предложения также служит способом выражения отношений между ними. Ср. предложения: а) *Стало весело, и ушедшие возвратились*; б) *Ушедшие возвратились, и стало весело*. В этих предложениях временные отношения с причинно-следственным оттенком выражены по-разному в зависимости от порядка следования составляющих их частей: возможная причина в первом предложении стала следствием во втором, и наоборот.

### Сложносочиненное предложение

#### Структура сложносочиненных предложений

**Сложносочиненным** называется сложное предложение, части которого связаны между собой сочинительными союзами.



Связь по способу сочинения придает частям сложносочиненного предложения известную синтаксическую самостоятельность, однако эта самостоятельность имеет относительный характер. Ср.: 1) *Голубые глаза девушки широко открылись от испуга, и в них сверкнула слеза* (Кор.); 2) *Но один из кочегаров засел в котельной, и до сих пор его не удаётся выкурить оттуда* (Н. Остр.); 3) *В селе не переводилась лихорадка и была топкая грязь* (Ч.); 4) *Звезды уже начинали бледнеть и небо серело, когда коляска подъехала к крыльцу домика на Васильевском* (Т.); 5) *Старшего мальчика звали Петя, а младшего - Павлик* (Кат.); 6) *Еще нигде не румянилась заря, но уже забелелось на востоке* (Т.).

В первом предложении взаимосвязь частей сложносочиненного предложения подчеркивается употреблением во второй части местоимения *них*. Во втором предложении такую же роль играет местоименное наречие *оттуда*. В третьем предложении части сложного целого объединены общим второстепенным членом *в селе*. В четвертом предложении обе части объединены общей придаточной. В пятом предложении во второй части опущено сказуемое, общее для обеих частей, что придает второй части характер неполного предложения. В шестом предложении взаимообусловленность составляющих его частей выражается при помощи слов *еще - но уже*.

Части предложения, входящие в состав сложносочиненного, могут быть однотипными (двусоставные, односоставные) или разного типа (одна часть сложного предложения - двусоставное предложение, другая - односоставное). Например: *Пена шипела, и брызги воды летали по воздуху* (М. Г.); *Лучше было мне бросить коня у опушки и скрыться пешком, да жаль было с ним расстаться* (Л.); *Самовар бы я вам поставил, да чаю у меня нет* (Т.).

Сложносочиненные предложения могут быть многочленными, т.е. состоять из нескольких частей, например: *Тополи гулко качались, и из-за них поблескивали окна, и замок кидал на все угрюмые взгляды* (Кор.).

## Синтаксические отношения между частями сложносочиненных предложений

В сложносочиненных предложениях чаще всего выражаются отношения соединительные, противительные и разделительные (ср. функции сочинительных союзов и их классификацию). Кроме того, сложносочиненные предложения могут выражать отношения сопоставительные, присоединительные, пояснительные с различными добавочными оттенками значений.

### Соединительные отношения

В сложносочиненных предложениях, выражающих соединительные отношения, средством связи частей единого целого служат союзы *и, да, ни* (повторяющийся), *также, тоже* (последние два с присоединительным оттенком значения).

Сложносочиненные предложения с союзом *и* чаще всего выражают **временные** отношения. Для выражения этих отношений служат глагольные формы (временные и видовые), порядок частей в составе сложного, интонация, союз, добавочные лексические средства.

В одних случаях выражается **одновременность** двух или нескольких действий, явлений, событий. Значение одновременности обычно передается путем совпадающих временных форм глаголов-сказуемых (чаще несовершенного вида, реже совершенного) в частях, входящих в состав сложносочиненного; иногда глагольные формы в этих случаях не совпадают. Например: *И вот в туманной вышине запели птички, и восток озолотился* (Л.); *Стадо еще не прогоняли, и народ еще не возвращался с работы* (Л. Т.); *Намедни ночью бессонница моя меня томила, и в голову пришли мне две-три мысли* (П.).

Значение одновременности подчеркивается наличием у частей сложносочиненного предложения общего второстепенного члена (чаще всего обстоятельства), например: *Кругом по песку валялись безо всякого порядка обручи и торчали порожные бочки* (Григ.).



Другой вид временных отношений в сложносочиненном предложении - **последовательность** действий или состояний, выражаемая порядком частей и видо-временными глагольными формами в сочиненных частях предложения. Например: *Последние отблески вечерней зари погасли совсем, и темная ночь спустилась на землю* (Арс.); *По хутору зажглись огни, и в каждом курене уже гудела новость* (Шол.).

К значению временной последовательности может присоединяться оттенок значения **следствия**, например: *...На выезде моста замялись лошади в ротной повозке, и вся толпа должна была ждать* (Л. Т.).

Особая интонация присуща сложносочиненным предложениям, в которых выражается быстрая смена событий или неожиданный результат (первая часть в них может представлять собой номинативное предложение). Например: *Один прыжок - и лев уже на спине буйвола* (Купр.); *Мгновение - и все опять тонуло во мраке* (Кор.).

Сложносочиненные предложения с союзом *и* могут выражать **причинно-следственные** отношения, которые наглядно выявляются в тех случаях, когда во второй части сложносочиненного предложения за союзом *и* следуют наречия *потому, поэтому, оттого* и др. с оттенком присоединения. Например: *У судьи губы находились под самым носом, и оттого нос его мог нюхать верхнюю губу сколько душе угодно было* (Г.).

Союз *и* может выражать также отношения, близкие к **противительным**, например: *Все ее знали, и никто не замечал* (П.).

Соединительный союз *да* употребляется в сложносочиненных предложениях, выражающих **временные** отношения. При этом создается оттенок присоединительной связи, а со стороны стилистической - оттенок разговорной речи. Например: *Звонко кукушка вдали куковала, да как безумная галка кричала* (Н.).

Повторяющийся союз *ни...ни* придает сложносочиненному предложению значение **отрицательного**

**перечисления и взаимоисключения**, например: *Ни она никого не тронет, ни ее никто не тронет* (С.-Щ.).

Союзы *также* и *тоже* придают второй части сложносочиненного предложения **присоединительный** оттенок значения, например: *Станный старичок заговорил очень протяжно, звук его голоса также изумил меня* (Т.); *Люди сильно проголодались, лошади тоже нуждались в отдыхе* (Арс.).

### **Противительные отношения**

Сложносочиненные предложения с противительными союзами (*а, но, да, однако, зато, же* и др.) выражают отношения **противопоставления** или **сопоставления**, иногда с различными добавочными оттенками (несоответствия, ограничения, уступки и др.). Это значение данного типа сложных предложений влияет на их построение: порядок слов во второй части обусловлен характером ее противопоставления первой части.

Широко используется в сложных предложениях с указанными значениями союз *а*, например: *Еще земли печален вид, а воздух уж весною дышит* (Тютч.); *Ученье - свет, а неученье - тьма* (посл.).

Значение противопоставления, ограничения, несоответствия выражается при помощи союза *но*, например: *Дубровский держал в руке открытую книгу, но глаза его были закрыты* (П.); *Солнце село, но в лесу еще светло* (Т.).

Близок по своему значению к союзу *но* союз *однако* (*однако же*), например: *Перестрелка затихла, однако ядра и бомбы продолжает летать* (С.-Ц.).

Противительный союз *да* придает высказыванию оттенок разговорной речи, встречается также в фольклорных произведениях, например: *Я проснулся, да лень одолела* (Т.); *Хороша каша, да мала чаша* (погов.).

Союз *зато*, помимо общего значения противопоставления, содержит добавочный оттенок возмещения, например: *Видна на боках твоих впалых кнута не одна полоса, зато на дворах постоянных покусал ты вволю овса* (Н.).



Союзы *а то, не то, а не то*, характерные для разговорной речи, употребляются при противопоставлении в сложносочиненных предложениях, в которых вторая часть указывает на возможные последствия невыполнения того, о чем говорится в первой части. Например: *...Будет вам по калачу, да смотрите ж, не болтайте, а не то поколочу* (П.); *Замолчи, а то я подстрелю тебя... как куропатку* (Ч.).

\* Союз *же*, выражая противопоставление в сложном предложении, имеет добавочное значение усилительной частицы и выделяет в смысловом отношении первое слово во второй части, после которого он обычно ставится. Например: *Березы распустились, дубы же стояли обнаженными* (Ч.).

#### **Разделительные отношения**

Сложносочиненные предложения с разделительными союзами (*или, либо, ли...ли, то...то* и др.) указывают на чередование событий, последовательную их смену, несовместимость и т.п.

Союз *или* (*иль*), выражающий отношения взаимоисключения, может быть одиночным или повторяющимся, например: *Лишь изредка олень пугливый через пустыню пробежит, или коней табун игривый молчанье дали возмутит* (Л.); *Или я не понимаю, или же ты не хочешь меня понять* (Ч.).

Такие же разделительные отношения выражаются при помощи союза *либо*, например: *Либо ткать, либо прясть, либо песенки петь* (погов.).

Двойные союзы *ли...ли, ли...или* придают высказыванию оттенок перечисления, например: *Плохо ли вам было у Плюшкина, или, просто, по своей охоте гуляете по лесам да дерете проезжих?* (Г.).

Повторяющийся союз *то...то* указывает на чередование действий или явлений, на последовательную их смену, например: *То падал как будто туман, то вдруг припускался косой крупный дождь* (Л. Т.).

Союзы *то ли...то ли, не то...не то* вносят в высказывание оттенок предположительности, например: *Не то было раннее утро, не то уже наступал вечер* (Фад.).

#### **Сложносочиненные предложения, выражающие присоединительные отношения**

Некоторые сочинительные союзы употребляются в сложносочиненном предложении для выражения присоединительных отношений, при которых содержание второй части сложного предложения представляет собой дополнительное сообщение или добавочное замечание, связанное с содержанием первой части.

Значение присоединения с определительным оттенком выражает союз *и* в сочетании с указательным местоимением *это* в начале второй части сложносочиненного предложения, например: *Оба слишком оживленно и естественно слушали и говорили, и это-то не понравилось Анне Павловне* (Л. Т.).

Присоединительно-соединительное значение, как указывалось выше, имеют союзы *также* и *тоже*.

Присоединительно-противительное значение может быть выражено при помощи союза *а*, например: *Ты скучаешь, не находишь себе места, а скука и праздность заразительны* (Ч.).

Союз *да* и выражает присоединительные отношения с оттенком добавления, например: *Глядел мальчик очень умно и прямо, да и в голосе у него звучала сила* (Л.).



## Тема № 11. Классификация сложносочиненных предложений

- 1) Сложносочиненное предложение с соединительными отношениями
- 2) Сложносочиненное предложение с разделительными отношениями
- 3) Сложносочиненное предложение сопоставительными отношениями
- 4) Сложносочиненное предложение с пояснительными отношениями.
- 5) Сложносочиненное предложение с градационными отношениями.
- 6) Сложносочиненное предложение с присоединительными отношениями.

**Ключевые слова:** Классификация, сложносочиненное предложение, соединительные, разделительные, сопоставительные, градационные.

Сложное предложение, части которого находятся в семантическом и грамматическом равноправии, над сложносочиненными предложениями. Части ССП связаны между собой сочинительными союзами. Связь между частями ССП осуществляется и другими грамматическими, а так же лексическими средствами: общими второстепенными членами предложения, вводными словами, местоимениями, частицами и др.

**Классификация:** На основании грамматического значения

Сочинительная связь может оформляться следующими отношениями в предложении:

1. **Соединительными.** Для них характерно значение логической однородности. Во временном плане — одновременность двух действий или их следование друг за другом. Средства связи: союзы *и, да* (в значении *и*) и др.; частицы *и... и, ни... ни, тоже, также*.

2. **Разделительными.** Включают в себя значения последовательности, смены, чередования, сопоставления или перечисления взаимосвязанных событий. Средства связи:

союзы *или, что, повторяющиеся союзы или... или, повторяющиеся частицы ли.. ли, то ли... то ли, не то... не то, а то... а не то*, наречие *иначе* в роли союза.

3. **Сопоставительными.** Указывают на равнозначность, тождественность ситуации. Средства связи: союзы *то есть, а именно*.

4. **Пояснительными.** Включают в себя собственно сопоставительные, противительные отношения и отношения несоответствия. Средства связи: союзы *а, но, да* (в значении *но*), частица *же*, конкретизаторы *а значит, а потому, а однако, а также, а зато, а кроме того*.

5. **Градационными.** Это дальнейшее развитие сопоставительных отношений. Градация может быть **по степени значимости** (средства связи: союзы *не только... но и, не то что... но, даже не... тем более не, даже... не то что, мало того что... ещё и*), **по степени интенсивности** (средства связи: союзы *если не... то по крайней мере, если не... то в таком случае, не то чтобы... но, не сказать чтобы... но*), **по степени соответствия обозначаемому** (средства связи: союзы *вернее, точнее, конструкцией точнее сказать*).

Отношения объединяют грамматические значения, которые могут передаваться с помощью союзов (и частиц в роли союзов) и с помощью конкретизаторов, уточняющих значение средств, а также связи (*и тогда, и от этого, а потому*).

**По характеру связи** (В зависимости от вида сочинительных союзов)

1. **с соединительным союзом.** (*и, да, ни... ни, тоже, также*) Гроза прошла, и ветка белых роз в окно мне дышит ароматом.

2. **с разделительным союзом.** (*или, или, либо, то... то, не то... не то*) Не то дождь прошёл, не то воробьи пробежали по крыше веранды.

3. **с противительным союзом.** *а, но, да, однако, зато, же*) Был уже весенний месяц март, однако по ночам деревья трещали от холода, как в декабре.



### Сложносочиненное предложение с соединительными отношениями

Сложное предложение, части которого находятся в семантическом и грамматическом равноправии, наз. сложносочиненными предложениями.

В сложносочиненных предложениях с соединительными союзами (и, да, ни...ни, тоже, так же) выражаются соединительные отношения. Это очень широкое грамматическое значение включает в себя соединительно-перечислительные, соединительно-распространительные, соединительно-результативные и др. отношения.

По особенностям строения и грамматическим значением сложносочиненные предложения с соединительными союзами делятся на два большие группы: 1. *Однородного состава* 2. *Неоднородного состава*.

1. Союз **и** неоднозначен: он может указывать на одновременность действий (*сидел и молчал*), на их последовательность (*вскочил и побежал*), на обусловленность одного действия другим (*Он вскрикнул во сне и проснулся*, т. е. проснулся от крика) и т. п. Поэтому и в сложном предложении он может соединять части, в которых говорится об одновременности событий, или об их следовании друг за другом, или об обусловленности одного события другим.

2. Значительно реже употребляется в литературном языке соединительный союз **да**. Он встречается преимущественно в художественной речи, например: *Голодный волк в лесной глуши пронзительно стонал, да ветер бился и ревел, играя на реке*. Он имеет добавочный разговорно-бытовой или фольклорный оттенок.

3. Реже, чем с союзом **и**, встречаются сложносочиненные предложения с повторяющимся усилительным союзом **ни...ни**. Этот союз используется для соединения отрицательных предложений, следовательно, в сложносочиненных предложениях **ни...ни** всегда имеется добавочное усилительно-отрицательное значение. *Ни солнца мне не виден свет, ни для корней моих простору нет*

4. Союзы **тоже** и **также** по значению приближаются к союзу **и**, но они стоят не между частями предложения, а внутри второй части, при них может быть добавочный союз **и**. *Слезы высохли у меня на глазах, сестрица **тоже** перестала плакать*.

### Сложносочиненное предложение с разделительными отношениями

Сложное предложение, части которого находятся в семантическом и грамматическом равноправии, наз. сложносочиненными предложениями.

В сложносочиненных предложениях с разделительными союзами (*или(иль), либо, то...то, не то...не то, то ли...то ли*) выражаются разделительные отношения – отношения взаимоисключения или чередования. Сложносочиненные предложения с разделительными союзами могут быть как *двучленными*, так и *многочленными*; большинство из них *однородного состава*.

1. Отношения *взаимоисключения* выражаются с помощью союзов *или(иль), либо, не то...не то, то ли...то ли*. Союзы *или(иль), либо* могут быть одиночными и повторяющимися. Они указывают, что содержание первой предикативной части исключает возможность содержания второй и последующих частей, и наоборот. Союз *или* является стилистически нейтральным и употребляется во всех разновидностях литературного языка. Разговорный вариант этого союза *иль* имеет оттенок устарелости, разговорным является и союз *либо*.

В предложениях с нейтральным повторяющимся союзом *не то...не то* отношения *взаимоисключения* осложняются указанием на трудность выделения из двух частей или ряда явлений одного, вследствие неопределенности впечатлений от каждого из них. ( *Не то кому подали лошадь, не то кто новый приехал*). Те же отношения выражаются повторяющимся союзом *то ли...то ли*, имеющим оттенок разговорного стиля.

2. В предложениях со значением *чередования* (с повторяющимся союзом *то...то*) говорится о том, что события, о которых сообщается в предикативных частях, существуют в



разных временных планах, т.е. чередуются. (То раздастся стук, то послышится шепот).

### **Сложносочиненное предложение сопоставительными отношениями**

Сложное предложение, части которого находятся в семантическом и грамматическом равноправии, наз. сложносочиненными предложениями.

В сложносочиненных предложениях с противительными союзами (*а, но, да, же, зато, однако и др*) выражаются сопоставительные и противительные отношения, т.е. указывается на противопоставление событий, на различие их или несоответствие. Все такие предложения независимо от того, однородны их части или неоднородны, могут быть только двучленными.

По особенностям строения и по основным грамматическим значениям все сложносочиненные предложения с противительными союзами делятся на две группы **Сопоставительные и противительные**. В сопоставительных предложениях (с союзами *а, же*) сопоставляются различные в каком либо отношении явления, при чем эти явления при всем своем несхождении не отменяют друг друга, а как бы сосуществуют. Отсюда наличие в предикативных частях сопоставительных предложений типизированных лексических элементов – сопоставляемых слов одной тематической группы.

Самыми распространенными среди таких предложений являются предложения с наиболее широким по своему значению и стилистически нейтральным союзом *а*. *Низ башни каменный, а вверх деревянный.*

Союз *же*, связанный по своему происхождению с усилительной частицей *же*, сохраняет ее выделительно-усилительное значение. Происхождение этого союза обуславливает и его позицию: он стоит не между предикативными частями, а после первого слова второй части, выделяя его. Такие предложения наз. Сопоставительно – выделительными.

В противительных предложениях (с союзами *но, да, однако, зато и др*) выражаются различные виды противительных отношений: противительно-ограничительные, противительно-уступительные, противительно-возместительные. Все эти виды отношений основываются на противоречивости событий, о которых говорится в предикативных частях. Однако наиболее употребительными и стилистически нейтральными является союз *но*, союз *да* имеет разговорный характер, а союз *однако* книжный.

### **Сложносочиненное предложение с пояснительными отношениями.**

Сложное предложение, части которого находятся в семантическом и грамматическом равноправии, наз. сложносочиненными предложениями.

Одна из частей сложного предложения может пояснять другую, конкретизируя ее значение или передавая его другими словами. Пояснительная часть присоединяется к поясняемой при помощи союзов *то есть, а именно, как-то* и всегда следует за ней в силу своего пояснительного характера.

Сочинительные союзы могут употребляться в сложном предложении в присоединительном значении. Присоединительные связи предложений характеризуются следующим:

- 1) вторая часть возникает как дополнительная к первой;
- 2) перед союзом голос понижается и имеется пауза, на письме обозначается точкой с запятой или тире;
- 3) иногда к союзам с присоединительным значением прибавляются частицы, наречия, местоимения (*и вот, и притом, а потому и т.д.*)

В предложениях с присоединительными союзами (*да и, а то, а не то, не то и др.*) выражаются присоединительные отношения, осложненные различными добавочными значениями. В предложениях с союзом *да* и выражается добавочное усилительное значение. В предложениях с союзами *а то, а не то, не то* выражается значение предостережения.



Основная сфера употребления присоединительных конструкций, соотносительных с сочинением, – непринужденная разговорная речь.

Часто союзы с присоединительным значением прикрепляют не части сложного предложения, а новые предложения, перед которыми на письме ставится точка или многоточие.

**Сложносочиненное предложение с градационными отношениями.**

Сложное предложение, части которого находятся в семантическом и грамматическом равноправии, над сложносочиненными предложениями.

В сложносочиненных предложениях могут передаваться особые отношения градации, т.е. усиления, нарастания, или, наоборот, ослабления значимости второго компонента предложения по сравнению с первым. Такие значения свойственны союзам *не только...но и, не столько... сколько, не то чтобы...но, хотя и...но и др.*, союзы всегда двойные, первая часть их помещается перед первой частью сложносочиненного предложения, вторая – перед второй. Расчлененность союза, расположение его компонентов в разных частях предложения тесно связывает эти части в единое целое. Например: *Не только ученики выбежали встречать автофургон, но даже старая нянечка не могла усидеть в школе; Не то чтобы он не хотел меня слушать, но просто ему все это было безразлично.*

**Сложносочиненное предложение с присоединительными отношениями.**

Сложное предложение, части которого находятся в семантическом и грамматическом равноправии, над сложносочиненными предложениями.

Вторая часть сложносочиненного предложения может представлять собой дополнительное сообщение или добавочное замечание, вызванное содержанием первой части. В таком случае возникают присоединительные отношения.

Присоединительное значение передается при помощи союзных сочетаний *да и, но и*, сочинительных союзов *и, да, а, но, же* в сочетании с наречиями *еще, притом, причем, потому и*

другими и частицами *вот, даже*. Например: *Пока осмотрят, одобрят и утвердят цену, пройдут месяцы, да и неизвестно еще, утвердят ли (Тевек.); Учился он хорошо, и шла даже молва, что он и из арифметики и из всемирной истории собьет самого учителя Дарданелова (Дост.).*

Присоединительное значение может быть передано сочинительными союзами – *а, но, и*. Например: *У вас уже будут привычки, а привычки всегда побеждают мнения и убеждения (М. Г.); ...Дети шумно лепили бабу из талого снега, и хорошая вышла баба (С.-Ц.).* Союз *и* часто употребляется в присоединительном значении с указательным местоимением, которое как бы вмещает в себя все содержание первой части предложения.



**Тема № 12. Понятие о сложноподчиненном предложении. Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры**

- 1) Общие сведения
- 2) Краткая история вопроса о сложноподчиненном предложении
- 3) Грамматические средства связи частей в сложноподчиненном предложении
- 4) Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры

**Ключевые слова:** *сложноподчиненное предложение, союзы, относительные слова, соотносительные слова, сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры*

**Общие сведения**

Сложноподчиненным называется сложное предложение, части которого связаны подчинительными союзами или относительными (союзными) словами.

Подчинительная связь между частями сложноподчиненного предложения выражается в синтаксической зависимости одной части от другой.

Часть сложноподчиненного предложения, синтаксически зависимая от другой, подчиняющей части, называется придаточной частью. Часть сложноподчиненного предложения, подчиняющая себе придаточную, называется главной частью.

Зависимость придаточной части от главной - явление синтаксическое, структурное, а не смысловое. Довольно часто большую смысловую значимость имеют именно придаточные части предложения, например: Известно, что слоны в диковину у нас (Кр.); Ведь главное то, чего не понимают такие люди, - сказала дама, - это то, что брак без любви не есть брак (Л. Т.). Это, конечно, не исключает и совпадения главной части предложения и смыслового центра высказывания.

Подчинительная связь выражается в определенных формальных показателях - подчинительных союзах и

относительных (союзных) словах. Например, из двух предложений Ему стало душно, и он вышел на крыльцо и Он вышел на крыльцо, так как ему стало душно сложноподчиненным является только второе, имеющее в своем составе подчинительный союз так как, хотя и в этом и в другом случае выражаются причинно-следственные отношения.

Части сложноподчиненного предложения находятся в смысловой и структурной взаимозависимости, взаимосвязи. И хотя формальный показатель подчинения, указывающий на необходимость другой части предложения, находится в придаточной части, главная в свою очередь не всегда обладает достаточной самостоятельностью, поскольку по тем или иным причинам требует придаточной части, т.е. структурно предполагает ее. Взаимосвязанность частей проявляется в смысловой и структурной неполноте главной части, в наличии в ней соотносительных слов, а также второй части двойного союза, в особых формах сказуемого. Например, в предложении Он чувствовал, что все это не идет к ней и не будет воспринято ею (М. Г.) главная часть требует обязательного распространения, так как глагол чувствовать переходный, сильно управляющий.

В предложении Я тот, которому внимала ты в полуночной тишине (Л.) местоимение тот, выполняющее роль соотносительного слова в главной части, нуждается в наполнении конкретным содержанием.

В предложении Когда ночью пришли с обыском, то обитатели квартиры решили защищаться (Л. Т.) главная часть содержит слово-частицу то, являющееся вместе с союзом когда в придаточной части структурным связующим элементом. В предложении переходного типа Не успел я расплатиться со старым моим ящиком, как Дуня возвратилась с самоваром (П.) первая часть содержит особую форму сказуемого не успел в сочетании с инфинитивом совершенного вида и обозначает действие, не закончившееся к тому моменту, как совершилось действие, названное во второй части предложения.



Таким образом, части сложноподчиненного предложения представляют собой структурное и семантическое целое.

### **Краткая история вопроса о сложноподчиненном предложении**

Вопрос о сложноподчиненном предложении в его истории практически сводился к классификации придаточных частей, или, как они условно назывались, «придаточных предложений», что тесно связано прежде всего с самим понятием придаточного предложения как структурной части сложноподчиненного предложения.

Впервые термин «придаточное предложение» встречается у грамматистов первой половины XIX в. - у А.Х. Востокова в «Русской грамматике» (1831) и у Н.И. Греча в «Практической русской грамматике» (1834).

В названной работе А.Х. Востоков писал: «Вместо одного определительного или дополнительного слова может присовокуплено быть к подлежащему или сказуемому целое предложение придаточное» (5-е изд., 1842, с. 224). Тем самым было положено начало пониманию роли придаточного предложения как развернутого члена простого предложения.

Этой же точки зрения придерживался и Н.И. Греч (см. его «Чтение о русском языке», т. II, 1840, с. 255-261), считавший, что придаточными предложениями могут быть заменены в главном существительное, прилагательное и наречие, и различавший поэтому следующие три типа придаточных предложений: 1) существительные (например, предложение что дом сгорел заменяет существительное о сгорении; 2) прилагательные (например, предложение которого вы знаете заменяет слово знаемый); 3) обстоятельственные (например, предложение возвратившись из города заменяет сочетание по возвращении). Хотя эта классификация несовершенна (смешение морфологического и синтаксического принципов, приравнивание деепричастной конструкции к придаточному предложению в соответствии с тогдашним учением о «сокращенных» придаточных предложениях), все же это была первая попытка описания типов придаточного предложения.

Предложенная Н.И. Гречем классификация была уточнена и детализирована Н.И. Давыдовым, который различал три основных типа придаточных предложений: дополнительные, определительные и обстоятельственные, причем последние подразделял по видам обстоятельств (см. его «Опыт общесравнительной грамматики русского языка». СПб., 1854, § 484-492). В основу классификации Н.И. Давыдова были положены также грамматические средства подчинения придаточных предложений - союзы и союзные слова, используемые для каждого типа придаточных предложений.

Дальнейшее свое развитие учение о придаточных предложениях получило у Ф.И. Буслаева в его «Опыте исторической грамматики русского языка» (1858). Принципиальный подход к проблеме был выражен Ф.И. Буслаевым следующим образом: «Каждый из членов главного предложения, кроме сказуемого, может быть выражен предложением придаточным». В соответствии с этим буслаевская классификация включает придаточные предложения поддежающие, дополнительные, определительные и обстоятельственные места, времени, образа действия, меры и счета, причины, основания, повода, цели, условные, уступительные, сравнительные. Созданная Ф.И. Буслаевым система типов придаточных предложений в основном ее виде просуществовала очень долго и стала традиционной (она подвергалась лишь уточнениям и дополнениям).

Ф.И. Буслаев, как и его предшественники А.Х. Востоков, Н.И. Греч и Н.И. Давыдов, различал придаточные предложения полные и сокращенные (под последним понимались конструкции причастные, деепричастные и инфинитивные). Эту теорию «сокращения» придаточных предложений подверг критике А.А. Потебня, который доказал, что например, причастный оборот не мог возникнуть из определительного придаточного предложения, так как придаточные предложения со словом который появились позднее, чем причастия, и «исторической преемственности между теми и



другими не было» («Из записок по русской грамматике», 1899. Т. III, с. 353).

У грамматистов последующего периода классификация придаточных предложений стала строиться по формально-грамматическому признаку. Так, Д.Н. Овсянико-Куликовский в своем «Синтаксисе русского языка» (1911) подразделял придаточные предложения на две группы: 1) «придаточные подлежащего», «придаточные сказуемого», «придаточные дополнения», «придаточные приложения» (по тому слову в главном предложении, которое поясняется придаточным предложением); 2) «придаточные обстоятельственные», начинающиеся союзным словом, выраженным местоименным наречием (т.е. классификация дается по тому слову в придаточных предложениях, которым они связываются с главным).

Очень схематичной была классификация придаточных предложений у Е.Ф. Будде в его «Учебнике грамматики русского языка» (1913), где выделяются только два вида придаточных предложений: придаточные определительные (относятся к подлежащему главного предложения и сочетаются с ним преимущественно по способу согласования) и придаточные дополнительные (относятся к сказуемому главного предложения и сочетаются с ним преимущественно по способу управления).

В.А. Богородицкий в своем «Общем курсе русской грамматики» (1904) отказался от взгляда на придаточные предложения как на развернутые члены простого предложения. Он указывал: «...Я говорю - к чему относится придаточное предложение, а не что заменяет. При исследовании придаточных предложений нужно иметь в виду: 1) к чему относится, 2) какие формальные слова применяются (также и другие средства - интонация и т.п.) и 3) какие смысловые оттенки в каждом случае принадлежат самим придаточным предложениям (а не тому или другому члену главного предложения)» (5-е изд., с. 230). Так был сформулирован структурно-семантический принцип в изучении сложноподчиненного предложения. На основе

перечисленных признаков В.А. Богородицкий создал развернутую классификацию придаточных предложений, не отличающуюся, однако, последовательностью, поскольку в основном он все-таки опирался на семантику придаточных частей.

Другой подход к вопросу о типологии придаточных предложений находим у А.М. Пешковского в его работе «Русский синтаксис в научном освещении» (7-е изд., 1956). В книге отсутствует какая-либо классификация придаточных предложений и вместо нее дается подробный анализ значения подчинительных союзов и союзных слов. Союзы, употребляющиеся при подчинении предложений, А.М. Пешковский подразделяет на причинные, целевые, следственные, изъяснительные, пояснительные, условные, уступительные, сравнительные и временные. Некоторые союзы в силу их многозначности попадают одновременно в несколько разрядов. В отдельных случаях допущена неточность (например, значительная часть пояснительных союзов употребляется не при подчинении, а при сочинении предложений). Хотя наблюдения А.М. Пешковского над значениями союзов заслуживают внимания, однако классификация их не может заменить собой классификации придаточных частей сложноподчиненного предложения.

Анализ значения союзов взамен классификации придаточных дают также Л.А. Булаховский в «Курсе русского литературного языка» (5-е изд., 1952) и А.Б. Шапиро в учебном пособии «Современный русский язык. Синтаксис» (1958). В другой своей работе («О принципах классификации подчиненных предложений», 1937) А.Б. Шапиро делит придаточные предложения на две группы в зависимости от наличия или отсутствия в главном предложении местоимения (соотносительного слова), конкретное содержание которого раскрывается в придаточном предложении. Эта общая классификация сопровождается подробной классификацией придаточных предложений по значениям. Особняком стоят придаточные, относящиеся ко всему главному предложению, типа «Обе девицы надели желтые шляпки и красные башмаки,



что бывало у них только в торжественные случаи (П.). Такие придаточные автор называет относительными.

Аналогичные общие принципы классификации придаточных предлагает И.Г. Чередниченко в статье «К изучению придаточных предложений в средней школе» (1951). Автор прежде всего делит придаточные предложения на три основных типа: 1) придаточные, восполняющие какой-либо член главного предложения, отсутствующий в нем, и выступающие в роли развернутого члена предложения; 2) придаточные, относящиеся к местоименному слову в главном предложении и служащие для раскрытия реального значения этого слова; 3) придаточные, распространяющие главное предложение в целом, а не отдельные его члены. Далее следует классификация придаточных предложений по значениям.

Н.С. Поспелов в статье «Сложноподчиненное предложение и его структурные типы» (1959) выделяет прежде всего два общих типа на основе установления структурно-смысловых соотношений между главной и придаточной частью. Один тип образуют сложноподчиненные предложения, в которых придаточная часть менее тесно связана с главной, соотносится с ней в целом, - это двучленные структуры. В другой тип входят сложноподчиненные предложения с меньшей расчлененностью обеих частей (придаточная часть прикрепляется к какому-либо члену главной части, которая как бы вбирает в свой состав первую) - структуры одночленные. В первом типе выделяются конструкции, выражающие причинно-следственные, временные, условные и уступительные отношения. Во втором случае выделяются типы: присубстантивно-определятельный (придаточная часть служит для определения какого-либо имени существительного в главной части), местоименно-соотносительный (в главной части имеется указательное местоимение, в придаточной - относительное местоимение) и при-сказуемо-изъяснительный (придаточная часть своим содержанием дополняет сказуемое главной части).

С.Е. Крючков и Л.Ю. Максимов в статье «Типы сложноподчиненных предложений с придаточной частью, относящейся к одному слову или словосочетанию главной части» (1960), а также в статье «К вопросу о типологии сложноподчиненных предложений» (1960) в основу классификации кладут структурно-семантический принцип, при котором учитывается структура обеих частей сложноподчиненного предложения, синтаксические средства связи между ними, смысловое значение придаточных частей. В соответствии с этим принципом Л.Ю. Максимов детально описывает один из структурных типов сложноподчиненного предложения в статье «Местоименно-союзный соотносительный тип сложноподчиненных предложений» (1964).

Структурно-семантическая классификация сложноподчиненных предложений получает все более широкое распространение. Такой подход к описанию сложноподчиненных предложений свойствен не только научным исследованиям, он находит отражение и в учебной литературе.

Как показывает изложенная выше краткая история вопроса, разработка сложноподчиненных предложений, и в частности придаточных, не может быть построена на каком-либо одном принципе их классификации. Нельзя ограничиться традиционным делением придаточных на отдельные их виды по соотношению с членами простого предложения, так как во многих случаях смысловые отношения, выражаемые придаточными частями, значительно разнообразнее и сложнее отношений, выражаемых членами предложения. Кроме того, полного параллелизма здесь нет и потому, что некоторые виды придаточных (придаточные следствия, придаточные присоединительные) не имеют точного соответствия среди членов простого предложения.

Нельзя также подменять классификацию придаточных анализом значений союзов и союзных слов, служащих для связи придаточных частей с главными, так как при этом учитывается только то, чем присоединяется придаточная часть



к главной, но не учитывается, к чему (главной части в целом, знаменательному или местоименному соотносительному слову в ней) присоединяется придаточная часть.

При изучении структуры сложноподчиненного предложения прежде всего следует исходить из того, что оно представляет собой единое целое с взаимосвязанностью входящих в его состав частей. Это и является принципиальной посылкой структурно-семантической классификации.

С целью акцентирования внимания именно на этой мысли и для более точной передачи грамматической природы сложноподчиненного предложения вполне оправдано и введение терминов «главная часть» и «придаточная часть» вместо «главное предложение» и «придаточное предложение», употребляющихся хотя и условно, однако подчеркивающих некоторую самостоятельность частей сложного целого.

Структурно-семантическая классификация сложноподчиненных предложений имеет преимущества перед традиционной, функционально-семантической, прежде всего в том, что она опирается на структурные признаки явления, т.е. такие признаки, которые являются предметом рассмотрения в синтаксисе. Кроме того, такая классификация дает наиболее полную и всестороннюю характеристику сложноподчиненного предложения, поскольку учитывает и к чему присоединяется придаточная часть, и как присоединяется (при помощи каких формально-грамматических средств), и в каких смысловых отношениях находятся главная и придаточная части. Однако при ясности исходных, общих положений структурно-семантического анализа классификация сложноподчиненных предложений по такому принципу нуждается еще в своей конкретизации, в систематизации языкового материала, в выявлении основных структурных типов и их всесторонней характеристике. Поэтому в классификациях, представленных во вновь выходящих учебниках, наблюдаются разночтения в описании видов сложноподчиненных предложений.

## Грамматические средства связи частей в сложноподчиненном предложении

1. Основным синтаксическим средством связи в сложноподчиненном предложении являются специальные связующие элементы, формальные показатели взаимосвязанности частей. Это подчинительные союзы, относительные (союзные) слова, соотносительные слова (определятельные и указательные местоимения и местоименные наречия). В зависимости от вида формальных показателей связи различаются сложноподчиненные предложения: 1) союзного типа, 2) относительного типа, 3) местоименно-соотносительного типа, 4) местоименно-союзного соотносительного типа.

Союзы простые (что, чтобы, хотя, если, как, словно и др.) и составные (потому что, так как, между тем как, несмотря на то что и др.) помещаются в придаточной части и служат показателем ее подчиненности главной: Война, точно она их ждала, глянула им прямо в очи (Фад.); Цветухин придумал поход в ночлежный дом для изучения типов, потому что театр готовил «На дне» (Фед.).

Союзы, закрепленные за определенными видами придаточных, т.е. с четко выраженной семантикой, называются семантическими (так как, потому что - причинные; хотя, несмотря на то что - уступительные и др.). Союзы с неопределенной семантикой, употребляемые в различных видах придаточных и имеющие чисто синтаксическое значение, называются функциональными (что, как и др.).

Например, союз как может служить для присоединения придаточных частей с разным значением: изъяснительным, сравнительным, временным, условным: Он не слыхал, как подымался жадный вал (П.); Зачем арапа своего младая любит Дездемона, как месяц любит ночи мглу? (П.); Его пустынный уголок отдал внаймы, как вышел срок (П.); А теперь так привыкла, что и с места не тронусь, как придут нам сказать, что злодеи около крепости рыщут (П.). Союз как (в сочетании с то в главной части) может оформлять придаточную часть и со значением причины, в настоящее время воспринимаемым,



правда, как устаревшее: Я привез его здрава и невредима - и как река еще не стала, а мостов уже нет - то я и отправил его ко Льву Сергеевичу (П.).

Некоторые составные союзы (так как, потому что) способны расчленяться. В таком случае первая часть союза переходит в главную часть предложения и приобретает функцию соотносительного слова. Ср.: Было бы хорошо избежать «идейных» разговоров с ним, потому-то он, наверное, в спорах волнуется до бешенства (М. Г.). - Было бы хорошо избежать «идейных» разговоров с ним потому, что он, наверное, в спорах волнуется до бешенства.

Подчинительные союзы причинные, временные, условные могут включать в свой состав так называемые слова-скрепы, которые располагаются в начале главной части предложения. Это двойные союзы (когда...то, если...то, если...так, как...то и др.): Если перевести на вес, то сушеные белые грибы окажутся во много раз дороже и мяса, и рыбы, и самых редких фруктов, и меда... (Сол.). Слова-скрепы возможны лишь при препозиции придаточной части, они подчеркивают результативный характер второй части предложения. В сложных предложениях с сопоставительными отношениями используются парные союзы (чем...тем, если...то и др.): Чем скорее догорал огонь, тем виднее становилась лунная ночь (Ч.).

Парные союзы, омонимичные союзам со словами-скрепами, отличаются от них тем, что обе части их структурно необходимы, тогда как слова-скрепы могут легко опускаться. Ср.: Если в Александровском округе климат морской, то в Тымовском он континентальный (Ч.) и ...Если уж его лучший друг Володя не может уехать, то он, Толя Орлов, останется с ним (Фад.). Сложноподчиненные предложения с союзной связью образуют союзный тип.

Относительные (союзные) слова - это местоимения и местоименные наречия, служащие средством связи придаточной части с главной (который, чей, какой, что; где, куда, откуда, как, когда и др.). Относительные слова располагаются в придаточной части предложения. В отличие от союзов они являются знаменательными словами и потому

выполняют функцию одного из членов предложения. Ср., например, функции слов-омонимов: Макар почувствовал, что его кто-то толкнул ногой (Кор.). - Старик не сумел ответить, что он будет делать с кладом (Ч.). В первом предложении слово что выполняет функцию союза, так как оно лишено семантической знаменательности и служит только средством связи и показателем синтаксических отношений между частями сложного предложения. Во втором предложении что является относительным (союзным) словом, так как оно не теряет синтаксической однозначности и выполняет роль дополнения в придаточной части предложения. Еще пример: Не сразу я сообразил, что мой сосед тоже стрелял (С. Бар.). - Что будет в темноте, я не представлял (С. Бар.).

Относительные слова, имеющие в качестве омонимов союзы (что, как), обычно сопровождаются логическим выделением (см. те же примеры). Сложноподчиненные предложения с относительными словами в придаточной части составляют относительный тип.

Соотносительные слова - это определительные и указательные местоимения и местоименные наречия, находящиеся в главной части сложноподчиненного предложения и прикрепляющие к себе придаточную часть, которая конкретизирует их значение. Местоименные слова обычно выступают в соотношении с союзными словами в придаточной части и составляют с ними соотносительные пары. Например: тот - кто, тот - который, тот - чей, там - где, там - куда, тогда - когда и т.д. И все же я всегда завидовал тем, которые вставляли по горну (С. Бар.); Бабушка не поняла того, что он сказал (Фад.); Ведет дорога длинная туда, где быть должна Муравия, старинная муравская страна (Твард.); Приехала она к брату поговорить о том, как украсить к празднику свои лодки и яхты (Пауст.).

Придаточная часть может присоединяться к соотносительному слову в главной и при помощи союза: Надворные постройки обветшали и выглядели так, будто много лет не касались их заботливые человеческие руки



(Шол.); Он удивлялся сестре: она не казалась настолько красивой, чтоб возбудить такую любовь в юноше (М. Г.).

Роль соотносительных слов в структурном отношении неодинакова. Они либо конструктивно необходимы, поскольку участвуют в организации строя предложения, либо не обязательны, и тогда используются только в качестве выделительных слов. Ср.: Я люблю и привык видеть тебя такой свято чистой, что даже пятно грязи на твоём платье бросает черную тень на мою душу (М. Г.) и ...Лопатин заметил то, что комиссар полка отстал от них на одну перебежку (Сим.). В первом предложении соотносительное слово такой конструктивно необходимо, без него невозможна следующая придаточная часть (с данной структурой и данной семантикой); во втором - местоимение то легко опускается без ущерба для общего смысла предложения, причем основной структурный признак предложения - присловность - также сохраняется. Такое конструктивно необязательное местоимение становится обязательным, если включается в ряд однородных членов при перечислении: «Может быть, это и моя последняя весна», - подумал Лермонтов, но тотчас начал торопливо думать о другом - о Щербатовой, о том, что уже починили, должно быть, паром и через несколько часов он расстанется с ней (Пауст.).

Конструктивная необязательность соотносительных слов в некоторых случаях подчеркивается возможностью слияния их с союзом придаточной части. Ср.: Ей даже стало холодно от счастья и захотелось петь для того, чтобы все знали о ее счастье (Пауст.). - Ей даже стало холодно от счастья и захотелось петь, для того чтобы все знали о ее счастье.

Таким образом, сложноподчиненные предложения с соотносительными словами в главной части образуют две структурные разновидности: местоименно-соотносительный тип (при наличии соотношения местоименных слов в главной и придаточной частях) и местоименно-союзный соотносительный тип (при соотношении местоименного слова в главной части и союза - в придаточной).

2. Кроме союзов, союзных и соотносительных слов, показателями синтаксических отношений между частями сложноподчиненного предложения могут служить и другие структурные средства, выступающие обычно в качестве сопутствующих основному: порядок расположения частей, соотношение глагольных форм, входящих в главную и придаточную части сложноподчиненного предложения, интонация, лексико-морфологический характер слова, к которому относится придаточная часть, некоторые особые лексические элементы.

Порядок следования частей сложноподчиненного предложения разных типов неодинаков: он может быть строго определенным или свободным. Это зависит от структурно-семантической природы предложения в целом. Например, некоторые структурно-семантические типы сложноподчиненных предложений имеют строго закрепленный порядок следования частей. Так, придаточная часть всегда следует за главной в местоименно-союзных соотносительных предложениях. Другие - союзный, относительный, местоименно-соотносительный - более свободны в отношении порядка расположения частей. Определенность порядка частей объясняется разными причинами, как структурными, так и семантическими, а чаще совмещением и того и другого.

Например, некоторые подчинительные союзы способны присоединять придаточную часть, только следующую за главной. Так, придаточные с союзами ибо, благо, потому что, так что располагаются только после главной части: Гм... этого холода я не ощущаю, ибо мне ясно мое место в великом механизме жизни (М. Г.); Я не чувствовал себя среди них лишним, благо о моем возрасте и даже имени никто не спрашивал (С. Бар.). Придаточные с другими союзами, например условными, временными, занимающие обычно свободное положение по отношению к главной части, теряют эту свободу, как только осложняются словами-скрепами. В таком случае обязательна препозиция придаточной части: Если отнять у человека способность мечтать, то отпадет одна



из самых мощных побудительных причин, рождающих культуру, искусство, науку и желание борьбы во имя прекрасного будущего (Пауст.). Некоторые типы придаточных, например присоединительные, закрепляются в положении после главной части, что объясняется их функцией добавочного сообщения. Расположение перед главной частью, крайне редкое, воспринимается как инверсия.

Соотношение глагольных форм частей сложноподчиненного предложения также является синтаксическим средством их связи.

Видо-временные формы глаголов первой части предложения (независимо от того, главная она или придаточная) обычно предполагают определенные формы второй части. Так, в предложении Лист оторвался и улетел только на третий день к вечеру, когда из-за днепровских круч ударил в лицо грозовой ветер и молнии, обгоняя друг друга, начали бить в почерневшую воду (Пауст.) глаголам главной части оторвался и улетел прошедшего времени соответствуют те же грамматические значения глаголов придаточной части (другие формы во второй части предложения невозможны).

Особенно ярко выступает конструктивная роль глагольных форм в тех особых случаях, когда между частями сложного предложения имеются отношения взаимного подчинения: Стоило повернуть голову, как причудливое ощущение исчезло бы без следа (Грин).

В качестве средства связи в структуре сложноподчиненного предложения иногда (в довольно ограниченных случаях) выступают некоторые особые лексические элементы. Их чисто синтаксическое назначение приводит к лексической опустошенности. Это свойственно сложноподчиненным предложениям с такими структурными элементами, как что касается... то; дело в том, что... Глагол касаться и существительное дело в таких конструкциях явно теряют свое основное лексическое значение и превращаются в чисто связующие элементы: Что же касается до метафизических брожений чувства и ума, то ведь это, знаете, дело вкуса (М. Г.);

Дело в том, что нет на свете ничего практичнее, чем те фантазии, о которых теперь мечтают лишь немногие (Купр.).

Конструктивным показателем является и лексико-морфологический характер слова, к которому относится придаточная часть. Так, имена существительные при распространении предполагают определительную часть, а глаголы, краткие прилагательные, безлично-предикативные слова - изъяснительную: Вскочив с постели, он начал одеваться с быстротой, которая смущала и смешила его (М. Г.); После чая стали обсуждать, чем бы наполнить этот весело начатый день (М. Г.); Неизвестно, кто будет страдающей стороной (М. Г.); Ты рада, что ты дома? (Ч.); Но только жалко, что вы так поздно дали мне этот чудесный урок (Пауст.). Если в некоторых случаях имена существительные и присоединяют изъяснительную часть, то это существительные определенной семантической группы, а именно: со значением речи, мысли, сообщения, т.е. значением, свойственным глагольным словам. Придаточные при таких существительных осложняются определительным оттенком значения: Письмо это и деньги вернулись назад с известием, что Петруха убит на войне (Л. Т.); Грину хотелось порадовать старика, уже примирившегося с мыслью, что из сына Александра вышел никчемный бродяга (Пауст.). Таким образом, совмещение «глагольной» семантики и формы имени существительного дало и совмещение функций придаточного.

Роль интонации как средства конструирования сложноподчиненного предложения заключается в том, что она объединяет его части в единое целое. Из скольких бы частей ни состояло сложноподчиненное предложение, интонация конца свойственна только последней его части.

Таким образом, структура сложноподчиненного предложения определяется как синтаксическими средствами связи, так и отчасти лексико-морфологическими свойствами слов, участвующих в его построении.



### Сложноподчиненные предложения нерасчлененной структуры

Общий признак сложноподчиненных предложений нерасчлененной структуры - отнесенность придаточной части к одному (опорному) слову главной части. Среди предложений этого общего типа есть несколько разновидностей, которые различаются прежде всего характером связи - присловной или корреляционной. Предложения с присловной связью различаются в зависимости от свойства опорного слова, предопределяющего его распространение придаточным: морфологического или лексического. Морфологические свойства опорного слова в нерасчлененных структурах - отнесенность к определенной части речи (имя существительное) или форме (компаратив). Соответственно выделяются типы присубстантивный и прикомпаративный. Если же распространение предопределено лексическим значением опорного слова, то такие предложения относятся к изъяснительному типу. Предложения с корреляционной связью относятся к местоименно-соотносительному типу. Рассмотрим теперь каждый тип нерасчлененных структур отдельно. У каждого типа есть определенные дифференциальные признаки - структурные и семантические.

Присубстантивные предложения. В этом термине отражается главная структурная особенность предложений - отнесенность придаточной части к субстантиву, т.е. к имени существительному. Средства связи - только союзные слова: который, какой, чей, что, где, когда, куда. Общая основная семантика этих предложений - определительная: придаточная часть определяет существительное главной части. Например: Найдутся люди, которые поймут меня. Я приехал в город, где прошло мое детство.

Присубстантивные предложения имеют внутренние структурные и семантические различия. Прежде всего среди них различаются два вида: предложения с выделительным значением и предложения с распространительным значением. В первом случае определяемое имя существительное является информативно недостаточным, определение обязательно, а

выделительный характер значения подчеркивается Т-словом при выделяемом существительном. Например: Расскажи мне ту сказку, которую вчера рассказывала. Ко мне подошел тот самый человек, с которым меня вчера познакомили. Важно заметить, что употребление Т-слова в таких случаях является возможным, характерным, но не обязательным (Ср.: Расскажи мне сказку, которую вчера рассказывала). В предложениях с распространительным значением придаточная часть содержит дополнительную, необязательную информацию, определяемое существительное автосеманлично, не требует обязательного определения, и поэтому употребление Т-слов невозможно. Например: Батюшков поселился в Вологде, где у него был собственный дом. К больному вызвали врача, который сразу поставил диагноз.

Кроме указанных основных различий, придаточные части в присубстантивных сложноподчиненных предложениях могут иметь дополнительные оттенки - подобие, сходство, соответствие, интенсивность и др. Например: Пришел (тот самый) господин, который был мне нужен (соответствие). Завязалась (такая) драка, каких давно не видывал Гремячий Лог - М.Шолохов (интенсивность).

Прикомпаративные предложения. Этот термин, так же как и «присубстантивный», отражает структурную особенность данного типа - связь придаточной части с компаративом в главной части. Синтаксическое значение таких предложений объектно-сравнительное: придаточное выражает объект сравнения. В качестве средства связи употребляется сравнительный союз «чем» или его стилистический синоним «нежели». Например: Работа оказалась сложнее, чем я предполагал. На улицах было гораздо шумнее, чем это помнилось Ипполиту Матвеевичу (Ильф и Петров). Состояние больного было более тяжелым, нежели предполагали врачи.

Изъяснительные предложения. В этом термине отражается семантическая сторона предложений. Изъяснительное значение - значение восполняющее: объектно-восполняющее



или субъектно-восполняющее. Например: Я слышал, как шумит ветер (объектно-восполняющее значение: слышал – что? – вопрос винительного падежа), Слышно, как шумит ветер (субъектно-восполняющее значение: слышно – что? – вопрос именительного падежа). Основным структурным признаком изъяснительных предложений – наличие в главной части слова, лексическое значение которого требует восполнения. Морфологическая природа опорного слова нерелевантна. Это чаще всего глаголы, а также слова категории состояния, отглагольные существительные, некоторые прилагательные. Семантика опорных слов: речемыслительная деятельность (знать, понимать, рассказывать, говорить, сообщить, мысль, догадка, известие, ясно, известно, понятно и др.), волеизъявление (просить, требовать, настаивать, велеть и др.), восприятие (видеть, слышать, чувствовать, казаться, видно, слышно и др.), оценка (хорошо, жаль, плохо, нехорошо, рад, счастлив и др.).

Средства связи в изъяснительных предложениях – асемантические союзы «что», «как», «будто», «как будто», «чтобы», союз-частица «ли», а также союзные слова «что», «как», «где», «когда», «откуда», «почему», «какой» и др. Существует определенное соответствие между семантикой опорного слова и союзным средством: союз «что» может употребляться с любым опорным словом, кроме слов со значением волеизъявления, союз «чтобы» – со словосочетаниями 1) и 2) предложения квалифицируются как предложения с придаточными подлежащими. Действительно, полными, дополнительными, обстоятельными значениями: , сказуемыми, определителями, обозначающими волеизъявление, союзы «будто», «как будто» – со словами восприятия и с некоторыми словами речемыслительной деятельности. Приведем примеры: Он сказал, что придет ко мне вечером. Он попросил, чтобы я пришел к нему вечером. Ей показалось, будто она умирает.

В предложениях изъяснительного типа возможно употребление Т-слов для подчеркнутого выделения объекта

или субъекта. Например: Она думала о том, что скоро придется расстаться. Т-слово не является структурно-обязательным элементом в изъяснительных предложениях. Это факультативный элемент, который всегда может быть изъят из предложения.

Местоименно-соотносительные предложения. Этот тип сложноподчиненных предложений основан на корреляционной связи его компонентов. Существует две разновидности местоименно-соотносительных предложений: местоименно-относительные предложения с союзными словами (Т-слово – К-слово) и местоименно-союзные предложения с союзами (Т-слово – асемантический союз). Например: Я делаю то, что считаю необходимым (местоименно-относительное предложение, «что» – союзное слово). Было так жарко, что невозможно было работать (местоименно-союзное предложение, «что» – союз).

Местоименно-соотносительные предложения различаются по значениям. Придаточная часть по отношению к главной может иметь следующие значения: конкретизирующее (Сражение выигрывает тот, кто твердо решил его выиграть – придаточная часть конкретизирует значение указательного слова «тот»), качественно-характеризующее (Она все старалась делать так, чтобы ее хвалили – придаточная часть выражает характеристику действия «делать»), сравнительное (Она все старалась делать так, как делала ее старшая сестра – придаточная часть выражает сравнение действий двух субъектов), определительное значение с дополнительным оттенком степени (Ветер дул с такой силой, что казался одушевленным – придаточная часть имеет значение степени действия «дул»), значение степени и следствия (Она ушла так быстро, что я не успел с ней попрощаться – значение степени осложняется значением следствия: «не успел попрощаться» – следствие «быстрого ухода»).

Местоименно-соотносительные предложения надо отличать от предложений изъяснительных и присубстантивных с указательным местоименным словом (Т-



словом) в главной части. В присубстантивных и изъяснительных предложениях Т-слово факультативно, его всегда можно изъять, в местоименно-соотносительных предложениях Т-слово является обязательным элементом синтаксической структуры и изъято быть не может. Ср.: Я забыл о том, что мы договорились о встрече. Это предложение изъяснительного типа, где придаточное относится к синсемантическому слову «забыл», а указательное местоимение «о том» факультативно, выполняет не структурную, а выделительную функцию, оно может быть изъято. Ср.: Я забыл, что мы договорились о встрече. Другой пример: Кто научился мыслить, тому трудно верить (предложение местоименно-соотносительного типа, указательное местоимение «тому» - обязательный элемент синтаксической структуры, на который ориентировано К-слово «кто» и который нельзя изъять)

### Тема № 13. Сложноподчиненные предложения расчлененной структуры

- |                                                           |   |
|-----------------------------------------------------------|---|
| 1) Сложноподчиненные предложения с детерминантной связью  | с |
| 2) Сложноподчиненные предложения с корреляционной связью. | с |

**Ключевые слова:** *сложноподчиненные предложения с детерминантной связью, сложноподчиненные предложения с корреляционной связью,*

Общий признак сложноподчиненных предложений расчлененной структуры - отнесенность придаточной части ко всему главному предложению или к его предикату.

В зависимости от характера связи компонентов сложноподчиненные предложения расчлененной структуры делятся на два типа: предложения с детерминантной связью и предложения с корреляционной связью.

**1. Сложноподчиненные предложения с детерминантной связью** в качестве средств связи имеют семантические союзы и классифицируются по типу синтаксических отношений, создаваемых союзами. Семантический союз не просто определяет характер отношения, но и предопределяет структурные особенности сложноподчиненного предложения. Виды предложений с детерминантной связью: предложения с временными отношениями, предложения со значением обусловленности, которые подразделяются на причинные, целевые, условные, уступительные и имеющие значение следствия; предложения со сравнительными отношениями и предложения с отношениями соответствия. Рассмотрим эти виды подробнее.

Предложения с временными отношениями оформляются разнообразными временными союзами, каждый из которых выражает ту или иную частную разновидность временных отношений. Самый употребительный и нейтральный временной союз - когда. Он выражает отношения одновременности или последовательности ситуаций. Придаточное предложение с этим союзом может находиться в



любой позиции по отношению к главному: в препозиции, постпозиции, интерпозиции: Когда дети здоровы, я спокоен. Я спокоен, когда дети здоровы. Я всегда, когда дети здоровы, спокоен. Союзы пока, пока не обозначают не просто время, а временной предел, до которого существовала (существует, будет существовать) какая-то ситуация. Например: Пока я болел, меня навещали друзья. Пока ты не позвонишь, я никуда не пойду. Позиция придаточной части с этими союзами также свободная. Другие временные союзы: многочисленные составные союзы, выражающие различные проявления временных отношений: после того как, перед тем как, прежде чем, в то время как, с тех пор как (После того как вы ушли, стало скучно, Прежде чем возражать, надо подумать, С тех пор как мы расстались, ничего не изменилось в нашей жизни); союзы, соотносительные с частицами и наречиями, обозначающие мгновенную смену действий, ситуаций: как только, только, лишь, едва, чуть (По синим волнам океана, Лишь звезды блеснут в небесах, Корабль одинокий несется). Еще один временной союз, носящий устарелый характер, но употребляющийся в современной разговорной речи, - как (Но хоронить решили, как рассветет - К.Симонов).

Предложения с условными отношениями выражаются несколькими союзами, главными из которых являются если, если бы. Другие союзы: ежели, коли, кабы, когда, при условии если, при условии что. Условие, как правило, имеет характер нереальной ситуации, что ярче всего проявляется при употреблении форм сослагательного наклонения и союза с частицей «бы»: Если бы мы встретились раньше, наша жизнь была бы иной. Значение нереальности существует и при формах изъявительного наклонения: Если придешь раньше, разогрей обед. Если вы не читаете русскую классику, вы обедняете свою жизнь. Другие условные союзы менее употребительны по сравнению с «если» и имеют устарелый или разговорный характер.

Предложения с причинными отношениями оформляются разнообразными союзами, каждый из которых имеет

специфику - семантическую, прагматическую или стилистическую.

Среди них есть союзы нейтральные во всех отношениях, передающие значение причины без всяких дополнительных значений: потому что, так как, из-за того что, поскольку. Позиционная особенность союза «потому что» уже была отмечена раньше: придаточное с этим союзом не может находиться в препозиции по отношению к главному. Другие союзы (составные) имеют книжный характер и потому стилистически ограничены: в связи с тем что, ввиду того что, вследствие того что, в силу того что, благодаря тому что. Составные причинные союзы могут употребляться в расчлененном виде, если первая часть союза выделяется как рема, коммуникативно значимый компонент, чем подчеркивается важность приводимой причины; перед первым элементом союза нередко употребляются акцентирующие частицы «только», «лишь», «хотя бы», «особенно», «именно» и др.: Я согласился только потому, что вы мне симпатичны. Некоторые причинные союзы следует отметить особо. Союз ибо сугубо книжный по своей стилистической окраске и придающий причине особую важность, поэтому придаточное с этим союзом нередко выделяется в самостоятельное высказывание: Морщится желтеющее пламя, точно от холода дрожит и прячется оно. Ибо тает воск, съедаемый огнем (Л.Андреев). Как самостоятельное высказывание употребляются придаточные и с другими союзами. Союз тем более что указывает на наиболее важную из ряда существующих причин: Вы должны мне об этом рассказать, тем более что кроме меня вам никто не поможет. Союз благо выражает причину благоприятствующую: Собаки далеко залезли в конуры, благо не на кого было лаять (И.Гончаров).

Предложения с целевыми отношениями оформляются союзами чтобы, дабы, для того чтобы, затем чтобы, а также частицами в союзной функции лишь бы, только бы. Придаточные предложения свободно располагаются по отношению к главному - в препозиции, постпозиции, интерпозиции. Например: Мать разбудила сына пораньше,



чтобы он не опоздал в школу. Я на все готова, только бы мама выздоровела. Чтобы не думать, Самгин заставил себя вслушиваться в слова Спивак (М.Горький). И курсанты, дабы не нарушать порядка, вполголоса прокричали «ура» (К.Паустовский). Структурная особенность целевых предложений заключается в строго определенных формах предикатов придаточной части – инфинитив с частицей «бы» (частица в составе целевого союза) или форма сослагательного наклонения (частица «бы» также в составе союза). Составные целевые союзы, как и причинные, обладают свойством расчлененности: Николай приходит обыкновенно ко мне по праздникам как будто за делом, но больше затем, чтобы повидаться (А.Чехов).

Предложения с уступительными отношениями оформляются союзами хотя (хоть, хотя ...но), несмотря на то что, невзирая на то что, пускай, пусть, даром что. Уступительное значение – это значение нереализованного условия, придаточное выражает условие, противоречащее содержанию главной части. Расположение придаточной части свободное: Хотя было еще рано, но ворота оказались закрытыми (В.Короленко). Долго моя неутомимая собака продолжала рыскать по кустам, хотя сама, видимо, ничего не ожидала путного от своей лихорадочной деятельности (И.Тургенев). Мальчик с пальчик, даром что мал, был очень ловок и хитер (Л.Толстой), Пусть меня не приглашали, я все равно приду.

Особую группу сложноподчиненных предложений с уступительными отношениями составляют предложения с союзными словами «как», «сколько» и частицей «ни»: Как ни старался он убедить нас, никто ему не поверил. Сколько он ни думал, ничего не мог придумать. Эту особенность средств связи для выражения уступительности мы прокомментируем в § 3.2.5.

Предложения с отношениями следствия оформляются единственным специальным союзом так что. Придаточное с этим союзом всегда находится в постпозиции, что объясняется специфическим значением союза: следствие после причины.

Например: Снег все становился белее и ярче, так что ломило глаза (М.Лермонтов). Зависимость в предложениях со значением следствия односторонняя, главное предложение относительно закончено, поэтому придаточное легко отделяется от главного и оформляется как отдельное высказывание. Например: Ни отец, ни мать не дали ни девочке, ни мальчику объяснения того, что они видели. Так что дети должны были сами разрешить вопрос о значении этого зрелища (Л.Толстой).

Предложения со сравнительными отношениями. В русском языке есть целый ряд сравнительных союзов. Союзы как и подобно тому как выражают достоверное сравнение, говорящий выбирает ситуацию, похожую на основную, выраженную в главном предложении: Каждый звук рождал какие-то искры и смутные запахи, как капля рождает дрожь воды (Ю.Казаков). Союзы будто, как будто, словно, точно, как если бы, вроде того как выражают недостоверное сравнение. Например: Мелкие листья ярко и дружно зеленеют, словно кто их вымыл и лак на них навел (И.Тургенев). Выражение у него было грустное и сонное, как будто его только разбудили против его желания (А.Чехов). Сравнение в этих предложениях носит предположительный характер и совмещается со значением предполагаемой (недостоверной) причины. Заменить союзы «словно», «как будто» и подобные на союз «как» невозможно.

Предложения с отношениями соответствия оформляются союзами по мере того как, чем – тем. Например: По мере того как стрелка часов приближалась к семи, возрастала тоска Вуланина (А.Куприн); Русское лето, чем ближе к осени, тем больше бывает окрашено в спелые цвета (К.Паустовский).

**Сложноподчиненные предложения с корреляционной связью.**

В сложноподчиненных предложениях с корреляционной связью средством связи является К-слово, которое ориентировано на предикативный центр главной части и является его повторным воспроизведением. В.А.Белошапкина назвала такие предложения относительно-



распространительными. Первая часть слова-термина указывает на средство связи (относительное слово), а вторая – на семантику, синтаксическое отношение, которые имеет характер распространения (ср. в других классификациях – придаточное присоединительное). Если средством связи является местоимение «что» в любой падежной форме, то отношения чисто распространительные. Например: Пала роса, что предвещало хорошую погоду. Отец пришел поздно, чего с ним давно не случалось. Если же в качестве средства связи используются местоименные наречия «отчего», «почему» или предложно-падежные формы «после чего», «для чего», «вследствие чего», то главная часть имеет значение причины, цели или следствия. Например: Ей нужно было успеть на поезд, отчего она очень торопилась (в главной части – причина; ср.: Она очень торопилась, потому что ей нужно было успеть на поезд). Во всяком случае, рассказ напишу, зачем и приехал сюда (А.Чехов) (в главной части – цель; ср.: Я приехал сюда, чтобы написать рассказ).

#### Тема № 14. Понятие о бессоюзном сложном предложении

- 1) Общие сведения
  - 2) Виды бессоюзных сложных предложений
- Общие сведения

**Ключевые слова:** бессоюзное предложение, бессоюзные предложения соотносительные с союзными сложными предложениями и несоотносительные с ними.

Бессоюзным сложным предложением называется такое, в котором образующие его части связаны между собой 1) по смыслу, 2) интонационно, 3) порядком расположения частей, 4) видо-временными формами глаголов-сказуемых.

Смысловая связь выражается в том, что части предложения, входящие в состав бессоюзного сложного предложения, образуют единое целостное высказывание. Например: Наступил вечер, шел дождь, с севера прерывисто дул ветер (М. Г.). В этом сложном предложении рисуется общая картина, детали которой обозначены посредством перечисления частей предложений.

Интонационная связь частей сложного предложения имеет различный характер. Это может быть интонация перечисления, например: Заунывный ветер гонит стаю туч на край небес, ель надломленная стонет, глухо шепчет темный лес (Н.); интонация противопоставления, например: Служить бы рад - прислуживаться тошно (Гр.); интонация пояснения, например: Страшная мысль мелькнула в уме моем: я вообразил ее в руках разбойников (П.); интонация предупреждения, например: Вдруг я чувствую: кто-то берет меня за плечо и толкает (Т.); интонация обусловленности, например: Любишь кататься - люби и саночки возить (посл.) и др.

Порядок расположения частей в составе бессоюзного сложного предложения является средством выражения смысловых отношений между ними. Ср.: Стало прохладно: наступил вечер (причина указывается во второй части, следствие - в первой; между частями можно вставить причинный союз потому что). - Наступил вечер - стало



прохладно (при перестановке причинно-следственные отношения с временным оттенком выражены по-другому: причина указана в первой части предложения, следствие - во второй; между ними можно вставить наречие поэтому).

Средством связи частей предложений в составе бессоюзного сложного предложения служат также формы времени, вида и наклонения глагола в них. Так, для обозначения временной или пространственной связи между явлениями обычно употребляются однородные глагольные формы, например: По дереву лодки неугомонно стучал дождь, мягкий шум его наводил на грустные мысли (М. Г.); В поле чистом серебрится снег волнистый и рябой, светит месяц, тройка мчится по дороге столбовой (П.); Налево чернело глубокое ущелье; за ним и впереди нас темно-синие вершины гор, изрытые морщинами, покрытые слоями снега, рисовались на бледном небосклоне, еще сохраняющем последний отблеск зари (Л.).

#### **Виды бессоюзных сложных предложений**

Различаются две основные разновидности бессоюзных сложных предложений: соотносительные с союзными сложными предложениями и несоотносительные с ними. Предложения второго типа встречаются сравнительно редко, гораздо распространеннее предложения первого типа, которые в свою очередь подразделяются на две группы: а) бессоюзные сложные предложения однородного состава (с однотипными частями) и б) бессоюзные сложные предложения неоднородного состава (с разнотипными частями).

В первую группу входят предложения, приближающиеся по выражаемому ими значению и по некоторым структурным признакам к сложносочиненным предложениям: как в тех, так и в других выражаются временные отношения (одновременность или последовательность явлений, событий), отношения сопоставления или противопоставления действий и т.п.; как тем, так и другим присуща перечислительная интонация, интонация сопоставления и др.; как у тех, так и у других входящие в их состав части предложения обычно имеют однородные формы сказуемых и т.д. Например: ...Отсырела

земля, запотели листья, кое-где стали раздаваться живые звуки, голоса (Т.). Части предложения, входящие в состав этого бессоюзного сложного предложения, связаны между собой одновременностью описываемых явлений, характеризующих наступление утра, перечислительной интонацией, однотипными видо-временными формами глаголов-сказуемых. Ср. сложносочиненное предложение: Отсырела земля, и запотели листья. Возможность вставки союза и между частями бессоюзного сложного предложения этого типа свидетельствует о наличии соединительных отношений между ними, что характерно для аналогичных сложносочиненных предложений. Однако далеко не всегда стилистически приемлема такая вставка; ср. приведенное выше бессоюзное сложное предложение Наступал вечер, шел дождь... (М. Г.), которое звучало бы неудачно, будучи превращенным в сложносочиненное (Наступал вечер, и шел дождь).

Однородность видо-временных форм глаголов-сказуемых в бессоюзных сложных предложениях, выражающих одновременность действий, не является обязательной; ср.: Редел на небе мрак глубокий, ложился день на темный дол, вошла заря (П.) (в первых двух частях сказуемое выражено глаголом в форме несовершенного вида, в третьей части - глаголом в форме совершенного вида); ...Вдруг гром грянул, свет блеснул в тумане, лампада гаснет, дым бежит, кругом все смеркло, все дрожит... (П.) (разные времена глаголов-сказуемых).

Бессоюзные сложные предложения этого типа могут выражать последовательность действий или явлений, например: Ветка закачалась, с нее посыпался снег (Пауст.).

Сказуемые частей бессоюзных сложных предложений с временными (или пространственными) отношениями могут быть разноформенными: наряду с глагольными формами в них могут быть именные и причастные формы с тем или иным временным значением. Например: Двери и окна отворены настежь, в саду не шелохнется лист (Гонч.); Цветы полевые завяли, не слышно жужжанья стрекоз... (Бл.).



В первую группу бессоюзных сложных предложений входят и такие, в которых выражаются отношения сопоставления или противопоставления, например: Ноги носят - руки кормят (посл.); Трижды громкий клич прокликали - ни один боец не тронулся... (Л.). Возможность вставки союзов а, но между предикативными частями этих предложений свидетельствует о близости их к сложносочиненным предложениям, выражающим противительные отношения.

Часто в предложениях этого типа наблюдается структурный параллелизм образующих их частей, например: Не ветер бушует над бором, не с гор побежали ручьи - Мороз-воевода дозором обходит владенья свои (Н.); Один за всех - все за одного (погов.).

Вторую группу бессоюзных сложных предложений образуют такие, которые в смысловом отношении приближаются к сложноподчиненным предложениям: между частями этих бессоюзных предложений существуют отношения объектные, определительные, причинно-следственные, условно-следственные и т.д. Сближает бессоюзные сложные предложения этого типа со сложноподчиненными также и то, что обычно в этих случаях одна из частей предложения, входящая в состав бессоюзного предложения, содержит основную часть высказывания (условно ее можно было бы приравнять к главной части в составе сложноподчиненного), а другая (или другие) поясняет, раскрывает содержание первой (условно ее можно было бы приравнять к придаточной части).

Например:

Жилин видит: дело плохо (Л. Т.) (вторая часть имеет объектное значение).

Ей представлялась картина: хрупкая ладья несется по течению (Вересаев) (вторая часть имеет определительное значение).

Одно было несомненно: назад он не вернется (Т.) (вторая часть выполняет функцию субъекта по отношению к первой части, поскольку слово одно, выступающее в роли формального подлежащего, лишено конкретного значения).

А мой совет такой: берись за то, к чему ты сроден (Кр.) (вторая часть раскрывает неконкретное значение местоимения-предиката такой в первой части).

Не удалось Артему устроить брата учеником в депо: моложе пятнадцати лет не брали (Н. Остр.) (вторая часть указывает на причину).

Любишь кататься - люби и саночки возить (посл.) (первая часть указывает на условие).

Пашню пашут - руками не машут (посл.) (первая часть указывает на время).

Невежды судят точно так: в чем толку не поймут, то все у них пустяк (Кр.) (вторая часть раскрывает неконкретное значение местоименного наречия - обстоятельства образа действия так в первой части).

Не было никакой возможности уйти незаметно - он вышел открыто, будто идет на двор... (Фад.) (вторая часть имеет значение следствия).

...Посмотрит - рублем подарит (Н.) (вторая часть имеет значение сравнения).

Между бессоюзными сложными предложениями обоих типов имеются переходные случаи, сочетающие в себе элементы смыслового и структурного сочинения и подчинения. Возможность переходности объясняется тем, что бессоюзные сложные предложения, лишенные таких четких грамматических показателей, какими являются союзы и относительные слова, менее поддаются определенной классификации. Подразделение их на отдельные типы основано в первую очередь на сходстве выражаемых ими смысловых отношений с теми отношениями, которые существуют в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях. Смысловые различия тесно связаны с различными типами интонации, которая служит важной формальной стороной разграничения отдельных типов бессоюзных сложных предложений.

Имеется несколько типов переходных бессоюзных сложных предложений.



1. Переходными являются бессоюзные предложения с пояснительными отношениями (между двумя частями можно вставить слова а именно), напоминающими отношения между обобщающим словом и однородными членами предложения. Например: Погода была ужасная: ветер выл, мокрый снег падал хлопьями... (П.). Основная часть высказывания содержится в первой части, но вместе с тем предложения второй части обладают известной смысловой самостоятельностью.

2. Переходный характер имеют бессоюзные сложные предложения с присоединительными отношениями, например: Русская интеллигенция росла и развивалась в условиях совершенно зверских,- это неоспоримо (М. Г.); Бросится женщина в омут головой от любви,- вот актриса (А. Остр.). Независимость второй части в подобных случаях ущемляется наличием в начале ее слов это, то, вот что и др., понятных только из контекста.

Особую группу бессоюзных сложных предложений с присоединительными отношениями образуют такие, у которых между обеими частями отсутствует связующее звено (сочетания «и увидел, что», «и услышал, что», «и почувствовал, что» и т.п.), например: Он оглянулся: перед ним стоял Василий (Т.); Он подумал, понюхал: пахнет медом (Ч.). Переходный характер этих предложений обусловлен тем, что вторая часть, относительно независимая, содержит вместе с тем оттенок объектного значения при сказуемом первого предложения.

3. К переходным относятся также бессоюзные сложные предложения с противительными-уступительными отношениями (ср. такой же характер предложений с союзами хотя - но, образующими пару, состоящую из подчинительного и сочинительного союзов). Например: Шестнадцать лет служу - такого со мной не было (Л. Т.); На образ взглянешь - свят не станешь (М. Г.). В этих примерах возможна вставка противительного союза (а, но) и вместе с тем использование союзов, оформляющих присоединение придаточного уступительного (хотя - но).

Наряду с бессоюзными сложными предложениями, образующими смысловое и синтаксическое единство,

существуют бессоюзные сочетания предложений, сохраняющих относительную смысловую и синтаксическую самостоятельность и интонационную законченность. Например: Вокруг меня щелкают любопытные синицы; они смешно надувают белые щеки, шумят и суетятся, точно молодые кунавинские мещанки в праздник; они хотят все знать, все потрогать и попадают в западню одна за другой (М. Г.).



## Тема № 15. Понятие о многочленном сложном предложении

- 1) Общие сведения
- 2) Предложения с сочинительной связью
- 3) Предложения с подчинительной связью
- 4) Предложения с бессоюзной связью

*Ключевые слова: многочленные предложения, многочленное сложносочиненное предложение с одинаковыми союзами, многочленные сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными различаются своим построением, многочленные предложения с бессоюзной связью.*

### Общие сведения

В синтаксисе сложного предложения, особенно в теоретических исследованиях, обычно рассматриваются типовые конструкции с минимальным числом частей. Это вполне закономерно и объясняется тем, что именно эти конструкции дают материал для характеристики принципиальных явлений структуры и грамматических значений сложного предложения, то есть именно в этих конструкциях проявляется грамматическая природа сложного предложения как особой структурно-семантической единицы в языке. Однако в речевой действительности значительно шире, чем «минимальные» конструкции, распространены сложные предложения комбинированные. Поэтому рассмотрение этих построений вполне целесообразно, тем более что комбинации частей имеют свои семантико-структурные закономерности. Такие материалы стали появляться в учебниках и учебных пособиях вузовского типа, а также в некоторых трудах теоретического плана. Эти синтаксические единицы определяются как многочленные. Все эти предложения объединяются одним формальным моментом: они состоят более чем из двух частей, отсюда и термины - многокомпонентные, многочленные и т.д. Однако это лишь внешняя сторона явления, чисто количественная. Более существенны, безусловно, признаки структурно-

грамматические: характер синтаксической связи (однотипная и неоднотипная связь) между частями; структурно-семантическая однородность и неоднородность их; уровень семантической расчлененности компонентов сложной конструкции; общая структурная схема предложения.

Сложные предложения, состоящие более чем из двух единиц, прежде всего, разграничиваются характером синтаксической связи между частями: предложения с однотипной синтаксической связью назовем многочленными сложными предложениями, предложения с разнотипной синтаксической связью - сложными синтаксическими конструкциями.

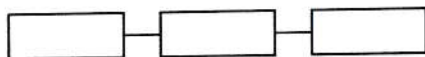
### Многочленные сложные предложения

В многочленных сложных предложениях связь однотипная: только сочинительная, только подчинительная или только бессоюзная

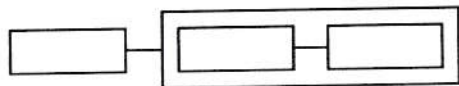
#### Предложения с сочинительной связью

1. Многочленное сложносочиненное предложение с одинаковыми союзами: И ерзает руль, и обшивка трещит, и забраны в рифы полотна (Багр.); Осинник, зябкий, да речушка узкая, да синий бор, да желтые поля (Сурк.); Давно ли я сделал эту калитку в заборе, а вот уже паук связал верхние концы решетки паутиной во много рядов, и мороз паутинное сито переделал в белое кружево (Пришв.). Все эти предложения отличаются от минимальных сложносочиненных предложений только количеством частей. И точно так же, как двучленные сложносочиненные предложения, они могут состоять из частей, связанных перечислительными отношениями (см. первые два примера), когда сложное предложение представляет собой незамкнутую цепь абсолютно однотипных предикативных единиц, и предложения с взаимно обусловленными частями, когда части группируются в более сложные компоненты и противоплагаются друг другу в структурно-семантическом плане (см. последний пример). Графически это может быть изображено следующим образом: И ерзает руль, / и обшивка трещит, / и забраны в рифы полотна.



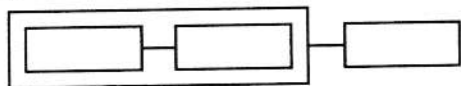


Давно ли я сделал эту калитку в заборе, / и вот уже паук, связал верхние концы решетки паутиной во много рядов, / и мороз паутинное сито переделал в белое кружево.

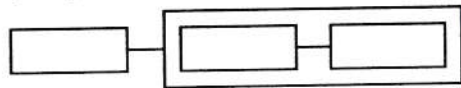


Предложения с перечислительной интонацией, с однотипными частями, не обнаруживающими семантико-структурной взаимозависимости, не без основания иногда считают сочетанием свободно соположенных предложений, а не сложным предложением. Однако такие конструкции все-таки обладают семантико-тематической объединенностью компонентов на основе ситуативного сближения и структурным единообразием, и именно это помогает их слиянию в нечто единое целое.

2. Многочленное сложносочиненное предложение с разными союзами: Мать ехала с отцом со станции Сиверской, а мы, дети, выехали им навстречу; и, вспоминая именно этот день, я с праздничной ясностью восстанавливаю родной, как собственное кровообращение, путь из нашей Выры в село Рождествено (Наб.).



С утра был туман, но к завтраку погода разгулялась, и солнце блестело и на только что распутившейся листве, и на молодой девственной траве, и на всходах хлебов, и на ряби быстрой реки (Л. Т.).



Такие сложные предложения, как правило, распадаются на две составные части, в которых так или иначе группируются отдельные предикативные единицы по логико-

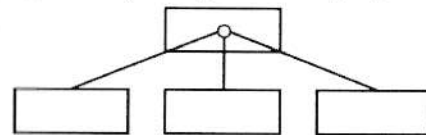
семантическому принципу, который реализуется путем подбора и определенной расстановки соответствующих союзов.

### Предложения с подчинительной связью

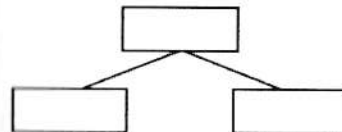
1. Многочленные сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными различаются своим построением.

Все придаточные могут быть одноименными (т.е. иметь одно значение) с одинаковым отношением: они относятся к одному и тому же слову главной части или ко всей главной части в целом. Такие придаточные считаются однородными и соподчиненными:

1) Слышно было, как на улице скрипели полозья, как проезжали к фабрике углевозы и как хрипло покрикивали на лошадей полузамерзшие люди (М.-Сиб.);

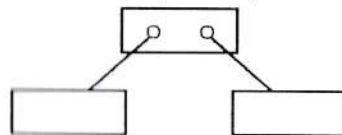


2) В праздничные дни хозяин нарочно приискивал какое-нибудь дело, лишь бы занять чем-нибудь время, лишь бы не был батрак его без работы (Шол.).



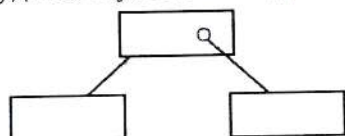
Неоднородными являются придаточные, разные по значению (при одинаковой отнесенности к главной части), а также одинаковые по значению, но отнесенные к разным словам главной части. Возможны такие комбинации придаточных частей:

1) Дело не в том, как называли ее, а в том, что она улица удивительная! (С. Бар.);

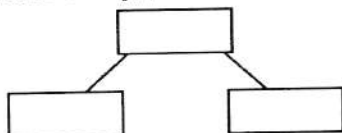




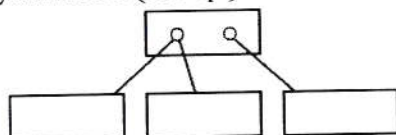
2) Хотя в посадках было почти сухо, Ковтуну от потери крови казалось, что он при каждом шаге вытягивает ноги откуда-то глубоко из-под земли (Сим.);



3) Пока еще не стемнело, мы вышли из лесу, так как боялись заблудиться

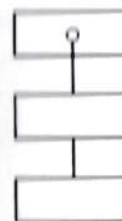


Однако часто однородные и неоднородные придаточные присутствуют в сложноподчиненном предложении одновременно: И может быть, именно потому, что дорога всегда радует солдата, а сборы всегда немного хлопотны, никто из нас - ни офицеры, ни часовые, ни мы, таскавшие к машинам технику, - не заметили того, что следовало заметить или хотя бы услышать (С. Бар.).

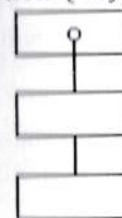


Придаточные могут образовывать последовательную цепь: первая относится к главной, вторая к первой придаточной, третья ко второй и т.д. Такое подчинение считается последовательным, а придаточные - соответственно придаточными первой степени, придаточными второй степени и т.д. Например:

1) Поражало безмолвных посетителей филиала то, что хористы, рассеянные в разных местах, пели очень складно, как будто весь хор стоял, не спуская глаз с невидимого дирижера (Булг.);

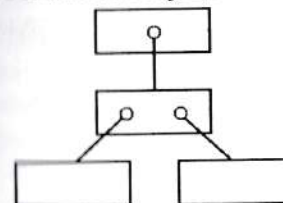


2) По утрам, когда нельзя пройти по траве и десяти шагов, чтобы не промокнуть до нитки от росы, воздух на Прорве пахнет горьковатой ивовой корой, травянистой свежестью, осокой. (Пауст.).



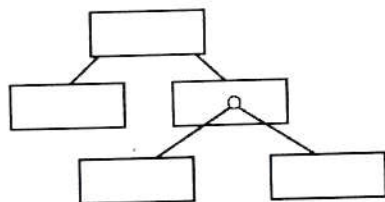
Последовательно подчиненные придаточные и придаточные однородные и неоднородные могут совмещаться в пределах одного сложного предложения:

1) Я жил, работал, любил, страдал, надеялся, мечтал, зная только одно, - что рано или поздно, в зрелом возрасте или, может быть, даже в старости, но я начну писать, вовсе не оттого, что я поставил себе такую задачу, а потому, что этого требовало мое существо (Пауст.);



2) Пока сидел ты в школе, на уроках, мать слезы вытерла, чтоб ты не знал, что есть нужда и что она жестока (Люк.).

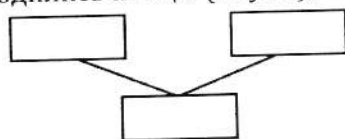




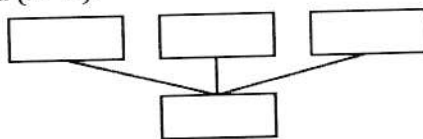
2. Многочленное сложноподчиненное предложение может иметь две (или несколько) главные части с общей (или общими) придаточной. Как правило, это предложения с придаточной частью, отнесенной ко всей главной в целом (в данном случае одновременно к двум или даже трем). Это придаточные с обстоятельственными значениями, чаще временными и условными.

Примеры:

1) ...Когда происходило действие этого рассказа, валы были еще покрыты зарослями жимолости и боярышника и в них гнездились птицы (Пауст.);

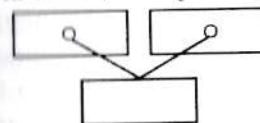


2) ...Когда Вронский подъезжал на всей рыси коренного, вытягивавшего скакавших уже без вожжей по грязи пристяжных, солнце опять выглянуло, и крыши дач, старые липы садов по обеим сторонам главной улицы блестели мокрым блеском, и с ветвей весело капала, а с крыш бежала вода (Л. Т.).



Реже встречаются конструкции с присловной зависимостью, например местоименно-союзного соотносительного типа: Ляля спала так спокойно и в ее ресницах, казалось, роились такие хорошие сны, что Наталья Петровна не решилась разбудить дочь (Пауст.) - и предложения

присубстантивно-определяющего типа: Там было море и там была степь, которых Петя еще никогда не видел наяву (Кат.).



### Предложения с бессоюзной связью

Многочленные предложения с бессоюзной связью могут представлять собой различные структурно-смысловые объединения отдельных предикативных единиц. Это могут быть части, связанные перечислительными отношениями: Столб дыма, огня и пыли взметнулся от Ильинского сквера, раздались отчаянные крики, полетели стекла и оконные рамы (С. Бар.); Ночь мчалась галопом; вечер стремительно убегал; его разноцветный плащ, порванный на бегу, сквозил позади скал красными, обшитыми голубым, клочьями. Серебристый хлопок тумана колыхался у берегов, вода темнела, огненное крыло Запада роняло ковры тканей, земля стала задумчивой; птицы умолкли (Грин).

Перечислительные отношения могут быть определены конкретным индивидуально-авторским осмыслением (вопреки логико-смысловым взаимоотношениям между частями): Сквозь пленку табачного дыма проглянуло лицо Сидора, губы по-заячьи ежились в улыбку, глаза суетились под белесыми бровями, обрадованно и тревожно (Шол.). Ср., с возможным иным осмыслением и, следовательно, иным распределением частей в составе сложного предложения: Сквозь пленку табачного дыма проглянуло лицо Сидора; губы по-заячьи ежились в улыбку, глаза суетились под белесыми бровями обрадованно и тревожно.

В других случаях части многочленных бессоюзных предложений могут группироваться в более сложные объединения, в которых на первом уровне деления выделяются два противопоставляемых компонента. Вот примеры возможных комбинаций частей в таких предложениях: А погода была скверная: / сыпался мелкий, холодный дождь, грязная земля была плотно окутана тьмой (М. Г.). Здесь вся



конструкция распадается на два компонента с пояснительными отношениями, причем второй объединяет две предикативные единицы. В предложении Волнение усиливалось: / отлогие темные валы с ровным, воздушным гулом катились в пространство, белое кружево вспыхивало на их верхушках и гасло в растущей тьме (Грин) тоже два основных компонента, так как первая часть волнение усиливалось противопоставляется сумме двух других частей, объединенных единством восприятия. Более отчетливо это противопоставление выступает при ином знаке: Волнение усиливалось: / отлогие темные валы с ровным, воздушным гулом катились в пространство, белое кружево вспыхивало на их верхушках и гасло в растущей тьме. В таком случае вторая и третья части, связанные перечислительными отношениями, вместе взятые, противопоставляются первой, с которой находятся в отношениях пояснения.

Бинарное построение свойственно и другим многочленным бессоюзным предложениям, в которых отдельные части структурно и по смыслу объединяются в группы. Например: Нравится рисовать - рисуй на здоровье, никто не запрещает (Пан.); Месяц взмошел наконец, я его не тотчас заметил; так он был мал и узок (Т.); Ольга Матвеевна стала кричать, побежала в райсовет и в военкомат - не помогло, везде ее только стыдили (Пан.).

## 16. ГЛОССАРИЙ

**Актуальное членение предложения** - членение предложения в контексте на исходную часть сообщения — тему (данное) и на то, что утверждается о ней — рему (новое). В сочетании темы и ремы проявляется предикативное отношение как один из случаев предикативности, свойственной и тем типам предложений, которые не имеют А. ч. п. (односоставные). Любой член (или члены) предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема: «Книга (тема) на столе (рема)» (ответ на вопрос: «Где книга?»); «На столе (тема) книга (рема)» (ответ на вопрос: «Что на столе?»).

The actual membership of the sentence is the division of the sentence in context into the original part of the message - the topic (given) and what is stated about it - remu (new). In the combination of theme and rhema, a predicative attitude is manifested as one of the cases of predicativity, which is also characteristic of those types of sentences that do not have an A. p.p. (one-part). Any member (or members) of the sentence, in accordance with the context or situation, can act as a theme or rheme: "A book (theme) on the table (rhema)" (answer to the question: "Where is the book?"); "On the table (topic) book (rem)" (answer to the question: "What's on the table?").

**Бессоюзие** (асиндетон, паратакис) - связь предложений, осуществляющаяся интонационными средствами, без участия союзов. Организует специфическую синтаксическую единицу — бессоюзное сложное предложение; как периферийное явление наблюдается в простом предложении

Disunity (asyndeton, parataxis) - the connection of sentences, carried out by intonation means, without the participation of unions. Organizes a specific syntactic unit - a non-union complex sentence; as a peripheral phenomenon observed in a simple sentence

**Денотат** (от лат. denotatum — обозначаемое) — обозначаемый предмет. Денотат некоторой языковой (абстрактной) единицы — множество объектов действительности (вещей, свойств, отношений, ситуаций, состояний, процессов, действий и т. д.), которые могут



именоваться данной единицей (в силу её языкового значения); обычно речь идет о денотатах лексических единиц.

**Детерминант** - член предложения, относящийся ко всему составу предложения, распространяющий его в целом и не связанный ни с каким отдельным его членом. Детерминант соединён с предложением связью свободного присоединения, внешне сходного с примыканием, но отличающегося от него своим неписловным характером.

Determinant - a member of the proposal that refers to the entire composition of the proposal, spreads it as a whole and is not associated with any individual member. The determinant is connected to the sentence by the connection of free attachment, which is outwardly similar to the attachment, but differs from it in its unconventional character.

**Дискурс** (от франц. discours — речь) — связный текст в совокупности с экстралингвистическими — прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами; текст, взятый в событийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания (когнитивных процессах). Дискурс — это речь, «погружённая в жизнь». Поэтому термин «дискурс», в отличие от термина «текст», не применяется к древним и другим текстам, связи которых с живой жизнью не восстанавливаются непосредственно.

Discourse (from French discours - speech) - a coherent text in conjunction with extralinguistic - pragmatic, socio-cultural, psychological and other factors; the text taken in the event aspect; speech, considered as a purposeful social action, as a component involved in the interaction of people and the mechanisms of their consciousness (cognitive processes). Discourse is speech "immersed in life". Therefore, the term "discourse", in contrast to the term "text", is not applied to ancient and other texts, the connections of which with living life are not directly restored.

**Интонация** (ср.-лат. intonatio, от intono — громко произношу) — единство взаимосвязанных компонентов: мелодики, интенсивности, длительности, темпа речи и тембра

произнесения. Некоторые исследователи включают в состав компонентов интонации паузы. Вместе с ударением интонация образует просодическую систему языка (см. Просодия). Интонация является важным средством формирования высказывания и выявления его смысла.

Intonation (Wed-lat. Intonatio, from intono - I pronounce loudly) - the unity of interrelated components: melody, intensity, duration, tempo of speech and timbre of pronunciation. Some researchers include pauses in the intonation components. Together with stress, intonation forms a prosodic system of language (see Prosody). Intonation is an important means of forming a statement and revealing its meaning.

**Объект** (от лат. objectum — предмет) — формальная (см. Дополнение) и содержательная категория синтаксиса. В содержательном плане объект — имя предмета или лица, на который направлено действие, выражено глаголом. Противопоставляется субъекту.

Object (from Latin objectum - subject) is a formal (see Appendix) and meaningful category of syntax. In terms of content, an object is the name of an object or person to which the action expressed by the verb is directed. Contrasted with the subject.

**Отрицание** - элемент значения предложения, который указывает, что связь, устанавливаемая между компонентами предложения, по мнению говорящего, реально не существует (А. М. Пешковский) или что соответствующее утвердительное предложение отвергается говорящим как ложное (Ш. Балли). Чаще всего отрицательное высказывание делается в такой ситуации, когда соответствующее утвердительное было сделано ранее или входит в общую презумпцию говорящих. Отрицание — одна из собственных всем языкам мира исходных, семантически неразложимых смысловых категорий, которые не поддаются определению через более простые семантические элементы.

Denial is an element of the meaning of a sentence, which indicates that the connection established between the components of the sentence, according to the speaker, does not really exist (A.M. Peshkovsky) or that the corresponding affirmative sentence is



rejected by the speaker as false (S. Bally). Most often, a negative statement is made in a situation where the corresponding affirmative was made earlier or is included in the general presumption of the speakers. Negation is one of the original, semantically indecomposable semantic categories characteristic of all languages of the world, which cannot be defined through simpler semantic elements.

**Парадигма** (от греч. παράδειγμα — пример, образец) — 1) в широком смысле — любой класс лингвистических единиц, противопоставленных друг другу и в то же время объединённых по наличию у них общего признака или вызывающих одинаковые ассоциации, чаще всего — совокупность языковых единиц, связанных парадигматическими отношениями (см. Парадигматика), 2) модель и схема организации такого класса или совокупности; 3) в более узком смысле — синоним термина «морфологическая парадигма» (система форм одного слова).

Paradigm (from the Greek παράδειγμα - example, sample) - 1) in a broad sense - any class of linguistic units opposed to each other and at the same time united by the presence of a common feature or causing the same associations, most often - a set of linguistic units connected by paradigmatic relations (see. Paradigmatics), 2) the model and scheme of organization of such a class or set; 3) in a narrower sense - a synonym for the term "morphological paradigm" (a system of forms of one word).

**Порядок слов** - определённое расположение слов в предложении или синтаксической группе. Структурные типы П. с. различаются по следующим оппозициям: прогрессивный, или после-до-ва-тель-ный (определяющее слово идет за определяемым: «читать книгу»), — регрессивный П. с. (определяющее пред-шест-ву-ет определяемому: «новая книга»); контакт-ный (компоненты группы находятся рядом) — дистант-ный (компоненты группы разъединены другими словами: «новую читать книгу»); свобод-ный — связан-ный, или фиксиро-ван-ный (возможность свободной расстановки слов ограниче-на).

Word order - a certain arrangement of words in a sentence or syntactic group. P.'s structural types of phrase differ in the following oppositions: progressive, or consistent (the defining word follows the defined: "read a book"), - regressive P. s. (the definer precedes the definite: "new book"); contact (the components of the group are next to each other) - distant (the components of the group are separated in other words: "read the book new"); free - connected, or fixed (the possibility of free arrangement of words is limited).

**Предикат** - (от позднелат. praedicatum — сказанное) — термин логики и языкознания, обозначающий конститутивный член суждения — то, что высказывается (утверждается или отрицается) о субъекте. Предикат находится к субъекту в предикативном отношении (см. Предикация, Предикативность), способном принимать отрицание и разные модальные значения.

Predicate - (from late Latin praedicatum - what was said) is a term of logic and linguistics, denoting a constitutive member of a judgment - what is said (affirmed or denied) about the subject. The predicate is to the subject in a predicative relation (see. Predication, Predictivity), capable of accepting negation and different modal meanings.

**Предикативность** - синтаксическая категория, определяющая функциональную специфику основной единицы синтаксиса — предложения; ключевой конституирующий признак предложения, относящий информацию к действительности и тем самым формирующий единицу, предназначенную для сообщения; категория, противопоставляющая предложение всем другим единицам, относящимся к компетенции синтаксиса.

Predictivity - a syntactic category that determines the functional specifics of the main syntax unit - a sentence; a key constituent feature of a sentence, relating information to reality and thereby forming a unit intended for communication; a category opposing a sentence to all other units within the competence of syntax.

**Пресуппозиция** (от лат. prae — впереди, перед и suppositio — предположение) (презумпция) — термин лингвистической семантики, обозначающий компонент смысла предложения,



который должен быть истинным для того, чтобы предложение не воспринималось как семантически аномальное или неуместное в данном контексте. Предложение (1) «Филипп знает, что Нью-Йорк — столица США» семантически аномально, поскольку в его смысл входит в качестве пресуппозиции ложное суждение 'Нью-Йорк — столица США'. Компоненты смысла, не являющиеся пресуппозициями, обычно бывают ассертивными.

Presupposition (from Latin *prae* - in front, before and *suppositio* - assumption) (presumption) is a linguistic semantics term denoting a component of the meaning of a sentence, which must be true so that the sentence is not perceived as semantically anomalous or inappropriate in this context. Sentence (1) "Philip knows New York is the capital of the USA" is semantically anomalous, since its meaning includes, as a presupposition, the false judgment 'New York is the capital of the United States'. Components of meaning that are not presuppositions are usually assertive.

**Примыкание** - разновидность подчинительной синтаксической связи, которая не проявляется в формах зависимого компонента словосочетания и определяется порядком слов и интонацией. В качестве зависимого слова при примыкании выступают неизменяемые части речи и формы слов: наречие, инфинитив, деепричастие, прилагательное в простой сравнительной степени, притяжательное местоимение 3-го лица: быстро бежит, привычка курить, читает лежа, надень одежду поярче, его (ее, их) семья.

Adjacency is a kind of subordinate syntactic connection that does not manifest itself in the forms of the dependent component of a phrase and is determined by word order and intonation. Unchangeable parts of speech and word forms act as a dependent word when joining: an adverb, an infinitive, a verbal participle, an adjective in a simple comparative degree, a possessive pronoun of the 3rd person: runs fast, habit of smoking, reads lying down, put on clothes brighter, his (her, their) family.

**Пропозиция** - семантический инвариант, общий для всех членов модальной и коммуникативной парадигм предложений

и производных от предложения конструкций (номинализаций).

Proposition is a semantic invariant common to all members of the modal and communicative paradigms of sentences and sentence-derived constructions (nominalizations).

**Рема** (от греч. *rhema* - слово - изречение, букв. - сказанное) (ядро), в теории актуального членения предложения один из двух основных компонентов высказывания (ср. Тема) - то новое, о чем сообщается в предложении.

*Réma* (from the Greek *rhema* - a word - a saying, literally - said) (core), in the theory of actual division of a sentence, one of the two main components of an utterance (cf. Topic) is something new that is reported in a sentence.

**Связка** 1) компонент универсальной логической структуры предложения-суждения, выражающий предикативное отношение между субъектом и характеризующим его атрибутом и образу-ющий совместно с атрибутом предикат; 2) компонент составного именного сказуемого, выража-ющий его грамматические значения (время, лицо, модальность и др.) и обычно представ-лен-ный глаголом «быть» или его лексикализованными эквивалентами — полусвязочными глаго-ла-ми.

Link 1) a component of the universal logical structure of a sentence-judgment, expressing a predicative relationship between a subject and an attribute characterizing it and forming a predicate together with an attribute; 2) a component of a compound nominal predicate, expressing its grammatical meanings (tense, person, modality, etc.) and usually represented by the verb "to be" or its lexicalized equivalents - semi-connected verbs.

**Сема** (от греч. *σημα* — знак) — минимальная, предельная единица плана содержания. Семы пред-став-ля-ют собой элементарные отражения в языке различных сторон и свойств обозначаемых предметов и явлений действительности. Сема является операциональной единицей компо-нент-но-го анализа (см. Компонентного анализа метод) при исследовании семантического поля слов и лексико-сман-ти-че-ских вариантов слов и установлении их сходства и различия.



Sema (from the Greek σῆμα - sign) - the minimum, limiting unit of the content plan. Semes are elementary reflections in the language of various aspects and properties of designated objects and phenomena of reality. Sema is an operational unit of component analysis (see. Component analysis method) in the study of the semantic field of words and lexical-semantic variants of words and establishing their similarities and differences.

**Синтаксис** (от греч. syntaxis— составление) – 1) Раздел грамматики, изучающий строй связной речи и включающий в себя две основные части: 1) учение о словосочетании и 2) учение о предложении. Синтаксис словосочетания. Синтаксис предложения. 2) Учение о функционировании в речи различных лексико-грамматических классов слов (частей речи). Синтаксис имени существительного. Синтаксис глагола.

Syntax (from the Greek syntaxis - composition) - 1) The section of grammar that studies the structure of coherent speech and includes two main parts: 1) the doctrine of the combination of words and 2) the doctrine of the sentence. The syntax of the phrase. Sentence syntax. 2) The doctrine of the functioning in speech of various lexical and grammatical classes of words (parts of speech). The syntax of the noun. Verb syntax.

**Словосочетание** - это соединение двух или нескольких самостоятельных слов, связанных по смыслу и грамматически, служащее для расчленённого обозначения единого понятия (предмета, качества, действия и др.).

A word combination is a combination of two or more independent words connected in meaning and grammar, serving to delineate a single concept (object, quality, action, etc.).

**Сложное предложение** - предложение, имеющее две или более грамматических основ. Выделяют 4 вида сложных предложений: сложносочинённое предложение, сложноподчинённое предложение, сложное предложение с разными видами связи и бессоюзное сложное предложение.

A compound sentence is a sentence that has two or more grammatical bases. There are 4 types of complex sentences: a compound sentence, a complex sentence, a complex sentence with

different types of communication and a non-union complex sentence.

**Сложное бессоюзное предложение** - сложное предложение, предикативные части которого взаимосвязаны по смыслу и строению, а также соединены без помощи союзов или относительных слов ритмомелодическими средствами, порядком следования частей.

A compound non-union sentence is a complex sentence, the predicative parts of which are interconnected in meaning and structure, and are also connected without the help of unions or relative words by rhythmic-melodic means, the order of the parts.

**Сложноподчинённое предложение** вид сложного предложения, для которого характерно деление на две основные части: главную и придаточную. Подчинительная связь в таком предложении обуславливается зависимостью одной части от другой, то есть главная часть предполагает обязательное продолжение мысли. Придаточное подчиняется главному и отвечает на вопросы предложения.

A complex sentence is a type of a complex sentence, which is characterized by division into two main parts: the main and the subordinate clause. The subordinate connection in such a sentence is due to the dependence of one part on the other, that is, the main part presupposes the obligatory continuation of thought. The clause is subordinate to the main one and answers the questions of the sentence.

**Сложносочинённое предложение** сложное предложение с сочинительной связью между его частями. Составные части сложносочинённого предложения грамматически не зависят друг от друга, то есть они равноправны во всем.

Compound sentence is a complex sentence with a compositional connection between its parts. The constituent parts of a compound sentence are grammatically independent of each other, that is, they are equal in everything.

**Согласование** - вид подчинительной связи, при котором зависимое слово уподобляется в выражении грамматических значений господствующему слову. Новый район, в новую квартиру, к новым домам. Согласование



неполное. Согласование, при котором использованы не все возможные морфологические средства уподобления формзависимого слова формам господствующего слова. Вижу мальчика улыбающимся (согласование определения улыбающимся с определяемым существительным мальчика в роде и числе, но не в падеже; ср. устаревшую конструкцию вижу мальчика улыбающегося — с полным согласованием).

Concordance is a type of subordinate relationship in which the dependent word is likened to the dominant word in the expression of grammatical meanings. New area, into a new apartment, to new houses. The agreement is incomplete. Coordination, in which not all possible morphological means of assimilating the form-dependent word to the forms of the dominant word are used. I see a boy smiling (the definition of a smiling boy is agreed upon with the defined noun of a boy in gender and number, but not in case; cf. an outdated construction I see a smiling boy - with full agreement).

**Сказуемое** - один из двух главных членов предложения, в котором выражается сообщаемое; соотносится с подлежащим и связано с ним предикативным отношением (см. Предикат, Предложение). Доминирующий элемент (обычно глагол) состава сказуемого (сказуемое и зависимые от него дополнения, определения и обстоятельства).

Predictable one of the two main members of the sentence, in which the communicated is expressed; correlates with the subject and is associated with it by a predicative relation (see Predicate, Sentence). The dominant element (usually a verb) of the composition of the

Predictable one of the two main members of the sentence, in which the communicated is expressed; correlates with the subject and is associated with it by a predicative relation (see Predicate, Sentence). The dominant element (usually a verb) of the composition of the predicate (predicate and dependent additions, definitions and circumstances).

**Субъект** (лат. subjectum, калька греч. ὑποκείμενον) — термин логики, обозначающий предмет, о котором выносится суждение. Соотносится с предикатом. В логических теориях субъект трактуется либо как представление об объекте, либо

онтологически — как сам объект действительности. В грамматической традиции термин «субъект» был использован для обозначения члена предложения, соответствующего предмету мысли (суждения). В ряде языков (например, славянских) этот термин был заменен калькой (рус. «подлежащее»), что позволило избежать терминологического смешения логических и грамматических категорий.

Subject (Latin subjectum, tracing Greek ὑποκείμενον) is a term of logic denoting an object about which a judgment is made. Corresponds to the predicate. In logical theories, the subject is interpreted either as a representation of an object, or ontologically - as an object of reality itself. In the grammatical tradition, the term "subject" has been used to denote a member of a sentence corresponding to the subject of thought (judgment). In a number of languages (for example, Slavic) this term was replaced by tracing paper (Russian "subject"), which made it possible to avoid the terminological confusion of logical and grammatical categories.

**Текст** (от лат. textus — ткань, сплетение, соединение) — объединённая смысловой связью последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность и цельность.

Text (from Latin textus - fabric, plexus, connection) is a sequence of symbolic units united by a semantic connection, the main properties of which are coherence and integrity.

**Тема** [от греч. θέμα — то, что положено (в основу)] — компонент актуального членения предложения, исходный пункт сообщения (предложения) — то, относительно чего нечто утверждается в данном предложении. Темой может быть любой член (или члены) предложения. Распознаётся по начальной позиции в предложении («Жить — значит дышать»), по характеру ударения; при наличии ремовыделительных конструкций (см. Рема) — негативным способом (т. е. вычитанием из состава предложения ремы); по контексту, ситуации (часто это повторенные или самоочевидные элементы, спроецированные содержанием предшествующего предложения)



Topic [from the Greek. θέμα - what is put (in the basis)] - 1) a component of the actual division of the sentence, the starting point of the message (sentence) is that in relation to which something is asserted in this sentence. The topic can be any member (or members) of the proposal. It is recognized by the initial position in the sentence ("To live is to breathe"), by the nature of the stress; in the presence of rhema-secreting structures (see Rema) - in a negative way (that is, by subtracting rhema from the sentence); by context, situation (often these are repeated or self-evident elements, projected by the content of the previous sentence)

**Управление** - вид подчинительной связи, при котором зависимое слово (имя существительное, местоимение или субстантивированное слово) ставится в определенной падежной форме (без предлога или с предлогом), обусловленной лексико-грамматическим значением господствующего слова или смыслом высказывания.

Control is a type of subordinate connection in which the dependent word (noun, pronoun or substantiated word) is put in a certain case form (without a preposition or with a preposition), due to the lexical and grammatical meaning of the dominant word or the meaning of the utterance.

**Члены предложения** - структурно-семантические компоненты предложения, выраженные однозначными словами или слово-со-че-та-ни-я-ми.

Members of the sentence are the structural and semantic components of the sentence, expressed by full-valued words or phrases.

**Экспрессивность** (от лат. expressio — выражение) — совокупность семантико-стилистических признаков единицы языка, которые обеспечивают её способность выступать в коммуникативном акте как средство субъективного выражения отношения говорящего к содержанию или адресату речи. Экспрессивность свойственна единицам всех уровней языка.

Expressiveness (from Lat. Expressio - expression) - a set of semantic and stylistic features of a language unit, which ensure its

ability to act in a communicative act as a means of subjective expression of the speaker's attitude to the content or addressee of speech. Expressiveness is characteristic of units of all levels of the language.

**Эллипсис** (от греч. ἔλλειψις — опущение, недостаток) — пропуск в речи или тексте подразумеваемой языковой единицы, структурная «неполнота» синтаксической конструкции. В сфере предложения как эллипсис определяется: а) пропуск того или иного члена предложения, компонента высказывания, легко восстанавливаемого из контекста; б) отсутствие какого-либо компонента высказывания, легко восстанавливаемого из конкретной речевой ситуации; в) нулевая связка («Моя мать — врач»).

Ellipsis (from the Greek. In the sphere of a sentence, an ellipsis is defined as: a) the omission of one or another member of a sentence, a component of an utterance that can be easily reconstructed from the context; b) the absence of any component of the utterance that can be easily recovered from a specific speech situation; c) zero ligament ("My mother is a doctor").



#### Список использованных источников:

а) основная литература:

1. Валгина Н.С. Розенталь Д.Э. Фомина М.И. Современный русский язык – М.: Логос, 2006 г.
2. Ильенко С.Г. Коммуникативно-структурный синтаксис русского языка. – СПб.: Изд-во РГПУ, 2009.
3. Русская грамматика. Тт. 1-2. Изд. 2. – М.: Наука, 2009.
4. Современный русский язык. Сборник заданий и упражнений / Под ред. В.Д. Черняк. – 2-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 2005.
5. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. Изд. 3. – М.: Дрофа, 2009
1. Бабайцева В. В. Односоставные предложения в современном русском языке / В. В. Бабайцева. М.: Просвещение, 1968.
2. Ильенко С.Г. Коммуникативно-структурный синтаксис русского языка. – СПб.: Изд-во РГПУ, 2009.
3. Русская грамматика. Тт. 1-2. Изд. 2. – М.: Наука, 2009.
4. Валгина Н.С. Розенталь Д.Э. Фомина М.И. Современный русский язык – М.: Логос, 2006 г.
5. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. Изд. 3. – М.: Дрофа, 2009
6. Розенталь Д.Э. Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык: Учебное пособие для вузов. – М.: Рольф, Айприс-пресс, 1997. – 448 с.
7. Белошапкина В. А. Сложное предложение в современном русском языке (Некоторые вопросы теории) / В. А. Белошапкина. М., 1967.
8. Виноградов В. В. «Синтаксис русского» языка акад. А. А. Шахматова / В. В. Виноградов // Вопросы современного русского языка. М.: Учпедгиз, 1950.

9. Виноградов, В. В. Из истории изучения русского синтаксиса (От Ломоносова до Потебни и Фортунатова) [Текст] / В.В. Виноградов. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1958. – 400 с.

10. Гвоздев, А. Н. Современный русский язык. Ч. П. Синтаксис [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М.: Учпедгиз, 1961. – С. 38 – 55.

11. Сизова И. А. Что такое синтаксис? / И. А. Сизова. М.: Наука, 1966.

12. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов. Л., 1941.

13. Шведова Н. Ю. Парадигматика простого предложения в современном русском языке (Опыт типологии) / Н. Ю. Шведова // Русский язык. Грамматические исследования. М.: Наука, 1967.

14. Гайсина Р.М. Синтаксис простого предложения в современном русском языке: теория, схемы и образцы анализа: учебник / Р.М. Гайсина. – Москва: Высш. шк., 2010. – 424 с.

15. Крючков С.Е. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения: учеб.пособие для студ. пед. ин-тов / С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов. – 2-е изд., перераб. – Москва: Просвещение, 1977. – 192 с.

16. Кустова Г.И. Синтаксис современного русского языка: учеб.пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / Г.И. Кустова, К.И. Мишина, В.А. Федосеев. – Москва: Академия, 2005. – 256 с.

17. Скобликова Е.С. Современный русский язык: Синтаксис простого предложения: учеб.пособие для студ. пед. ин-тов / Е.С. Скобликова. – Москва: Просвещение, 1979. – 236 с.

18. Современный русский литературный язык: учебник / П.А. Лекант, Н.Г. Гольцова, В.П. Жуков [и др.]; под ред. П.А. Леканта. – Москва: Высш. шк., 1982. – 399 с



## СОДЕРЖАНИЕ:

|                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Введение.....                                                                       | 2   |
| Тема № 1. Синтаксис как раздел науки о языке.....                                   | 3   |
| Тема №2. Понятие о словосочетании. Грамматическая<br>связь в словосочетании.....    | 11  |
| Тема № 3. Типы словосочетаний .....                                                 | 21  |
| Тема № 4. Понятие предложения. Типы предложений...                                  | 25  |
| Тема № 5. Способы выражения подлежащего.....                                        | 38  |
| Тема № 6. Типы сказуемых .....                                                      | 44  |
| Тема № 7. Определения и приложения как<br>второстепенные члены предложения .....    | 53  |
| Тема № 8. Дополнения и обстоятельства как<br>второстепенные члены предложения ..... | 67  |
| Тема № 9. Односоставные предложения. Типы<br>односоставных предложений .....        | 83  |
| Тема № 10. Сложносочиненные предложения.....                                        | 104 |
| Тема № 11. Классификация сложносочиненных<br>предложений.....                       | 116 |
| Тема № 12. Понятие о сложноподчиненном<br>предложении .....                         | 124 |
| Тема № 13. Сложноподчиненные предложения<br>расчлененной структуры.....             | 145 |
| Тема № 14. Понятие о бессоюзном сложном<br>предложении .....                        | 151 |
| Тема № 15. Понятие о многочленном сложном<br>предложении .....                      | 158 |
| 16. Глоссарий .....                                                                 | 167 |
| Список использованных источников .....                                              | 180 |

Наркузиева Гулнора Зиядуллаевна

## СИНТАКСИС СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА

*учебное пособие*

*для студентов высших учебных заведений, обучающихся по  
направлению 60111700 – Русский язык в иноязычных группах*

**Редактор:** Х. Тахиров

**Художественный редактор:** С. Меликузов

**Компьютерная верстка:** А. Зиямухамедов

Лицензия издательства № 2244. 25.08.2020.

Разрешение на печать 12.08.2022.

Формат 60х84 1/16. Печать офсетная.

«Cambria» гарнитура 16. Уч. изд. л. 11,5

Тираж 100. Заказ № 2166513.

Отпечатано в типографии «Osiyo tur».

Тел номер 94 673 66 56.



ISBN 978-9910-9026-8-0

