

INTER EDUCATION

GLOBAL & STUDY

INSPIRATION FOR
THE
MODERN
RESEARCHER

2024
№5(1)

intereduglobalstudy.com

Ilmiy-nazariy va metodik jurnal

Научно-теоретический и

методический журнал

Scientific-theoretical and

methodological journal



2992-9024

ISSN

2024 №5 (1)

ISSUE 5 (1)

ISSN 2992-9024

INTER EDUCATION & GLOBAL STUDY

Ilmiy-nazariy va metodik jurnal
2024-yil, 5(1)-son

BUXORO – 2024

INTER EDUCATION & GLOBAL STUDY

Ilmiy-nazariy va metodik jurnal

UZB

2024, № 5 (1)

Muassis: Buxoro davlat pedagogika instituti Jurnal O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan 2023-yil 08 avgust №-111889-sonli guvohnoma bilan ro'yxatga olingan Bosh muharrir: Yadgarov Nodir Djalolovich, pedagogika fanlari doktori, professor Jamoatchilik kengashi raisi: Ma'murov Bahodir Baxshulloyevich, pedagogika fanlari doktori, professor, Buxoro davlat pedagogika instituti rektori Jurnal O'zbekiston Respublikasi OAK Rayosatining 2024 yil 31- yanvardagi 350-son qaroriga asosan pedagogika, psixologiya, san'atshunoslik fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) va fan doktori (DSc) ilmiy darajasiga talabgorlarning dissertatsiya ishlari yuzasidan "Dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxati" ga kiritilgan Jurnal 2023 yilda tashkil etilgan, 1 yilda 8 marta o'zbek, rus va ingliz tillarida nashr etiladi «INTER EDUCATION & GLOBAL STUDY» ilmiy-metodik jurnalidan ko'chirib bosish tahririyatning roziligi bilan amalga oshiriladi Tahririyat manzili: 200100, O'zbekiston Respublikasi, Buxoro shahri Namozgoh ko'chasi 24-uy, E-mail: pedagogicalperspective2023@gmail.com Tel: +998(97) 300-34-00 Jurnal sayti: intereduglobalstudy.com Maqolada keltirilgan faktlarning to'g'riligi uchun muallif mas'uldir	TAHRIR HAY'ATI: Dr.Ihsan Taktash, professor, Yildirim Boyazit nomidagi Anqara universiteti, Turkiya. Tanirberganov Medeubek Jumataevich, pedagogika fanlari doktori, professor, Qozog'iston Pedagogika fanlari Akademiyasining akademigi, M. Auyezov Janubiy Qozog'iston Universiteti, Qozog'iston Baydabekov Auez Kenesbekovich, t.f.d., professor, L.N. Gumilyov nomidagi Yevroosiyo milliy universiteti, Qozog'iston Chernikova Svetlana Mixaylovna, pedagogika fanlari doktori, professor, I.S. Turgenev nomidagi Oryol davlat universiteti, Rossiya Tajixodjayev Zokirxo'ja Abdusattorovich, texnika fanlari doktori, professor, O'zbekiston Qahhorov Siddiq Qahhorovich, pedagogika fanlari doktori, professor, Buxoro davlat universiyeti, O'zbekiston Olimov Shirinboy Sharofovich, pedagogika fanlari doktori, professor, Buxoro davlat universiyeti, O'zbekiston Jo'rayev Husniddin Oltinboyevich, pedagogika fanlari doktori, professor, Buxoro davlat universiyeti, O'zbekiston Sharif Ramazanovich Baratov, psixologiya fanlari doktori, professor, Buxoro xorojij tillar va psixologiya instituti, O'zbekiston Nazarov Akmal Mardonovich, psixologiya fanlari doktori (Dsc), professor, Buxoro davlat universiyeti, O'zbekiston Jabborov Xazrat Xusenovich, psixologiya fanlari doktori (Dsc), dotsent, Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti, O'zbekiston Saidova Mohinur Jonpo'latovna, pedagogika fanlari doktori (Dsc), professor, Buxoro davlat pedagogika instituti, O'zbekiston Qo'ldoshev Rustambek Avezmurodovich, pedagogika fanlari doktori (Dsc), dotsent, Buxoro davlat pedagogika instituti, O'zbekiston Ergashov Mansur Yarashovich, Buxoro davlat pedagogika instituti professori, O'zbekiston Sayfullayeva Dilafro'z Axmadovna, pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), Buxoro davlat pedagogika instituti, O'zbekiston Kamolov Iftixor Baxtiyorovich pedagogika fanlari doktori (Dsc), professor, Qarsi davlat universiteti, O'zbekiston Ochilov Farxod Egamberdiyevich, texnika fanlari nomzodi, dotsent, Qarshi davlat universiyeti, O'zbekiston Shovdirov Sunnat Aslanovich, pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent, Navoiy davlat pedagogika instituti, O'zbekiston Mas'ul kotib: Mamurova Dilfuza Islomovna, pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent, Buxoro davlat pedagogika instituti, O'zbekiston Texnik muxarrir: Davronov Ismoil Ergashevich, dotsent, Buxoro davlat pedagogika instituti, O'zbekiston
---	---

INTER EDUCATION & GLOBAL STUDY

Ilmiy-nazariy va metodik jurnal

UZB

2024, № 5 (1)

13.00.00 – Pedagogika fanlari		
S.S. Abdullayev	Talabalarda ijtimoiy daxldorlik fazilatini rivojlantirishning pedagogik-psixologik xususiyatlari	14-21
D.T. Tursunova	Qizlarni ijtimoiy hayotga tayyorlashda oilaning pedagogik-psixologik jihatlari	22-29
D.A. Rajabova	Raqamli ta'lim sharoitida talabalarning kreativligini rivojlantirish modeli	30-37
Sh.M. Xudoyqulova	Ta'lim oluvchilarda nostandart tafakkur muammosining o'rganilishi: tarixiy ekskurs	38-43
Sh.Z. Abduraimov	Musiqqa to'garaklari asosida o'quvchilarda milliy ruhiyat tushunchalarini shakllantirish usullari	44-51
SH.A. Rustamova	Ta'lim jarayonida qo'llaniladigan maxsus texnologiyalar	52-61
Z. Urinbayeva	Xalqaro baholash dasturlari asosida o'quvchilarda moliyaviy savodxonlikni shakllantirish	62-69
Sh.B. Fayzullayev	Jismoniy tarbiya va sport mashg'ulotlari ta'limda pedagogik jarayon sifatida	70-77
A.SH. Zaripova	Xorijiy tillarda o'qishni tushunish nazariyalari	78-85
A.O. Ashirbaev	Bo'lajak chizmachilik o'qituvchilarini tayyorlashda grafik ishlarni bajarish ko'nikmalarini rivojlantirish	86-92
I.B. Asqarov	Bo'lajak muhandislarda ilmiy-taqqiqotchilik ishini tashkil etish tuzulmasini amalga oshirish bosqichlari	93-102
G.Z. Eshbekova	Maktabgacha yoshdagi bolalarni yozish ko'nikmalarini egallashga tayyorlashda yozish funksiyasini rivojlantirish bo'yicha tavsiyalar	103-108
S.X.Bultakov	Bo'lajak boshlang'ich sinf o'quvchilarini sonlar maydonlarini o'ylash fikrlarni hamda shakllantirish	109-116
SH.SH. Burxonov	Boshlang'ich sinf o'quvchilarining badiiy tahlil ko'nikmalarini shakllantirishning ilmiy-nazariy ahamiyati	117-126
A.B. Bolqiyev	Yoshlarni milliy qadryatlar ruhida tarbiyalashning ahamiyati	127-132
D.X. Xolmo'minova	Kichik maktab yoshidagi o'quvchilarini xalqaro baholash dasturlari va ularni amalda qo'llay olishi	133-139
Z.B. Qurbonova Sh.T. Adilova	Mutolaa madaniyati va adabiy tahlil	140-147
M. Zoirova	Bo'lajak o'qituvchilarda shaxslararo munosabatlar jarayonida konfliktlarni bartaraf etish texnologiyasi	148-152
A.V. Pirmatova	Turizm bo'yicha maxsus ingliz tili kitoblari O'zbekiston misolida qanday bo'lish kerak?	153-159
L. Xayitov	Bo'lajak defektologlarning kasbiy-metodik fazilatlari mazmuni	160-167
M.M. Ergasheva	Bo'lajak ingliz tili o'qituvchilarning ijodiy faolligini rivojlantirishning metodik asoslari	168-174
M.M. Umaraliyev	Maktabgacha ta'limda bolalar kitobxonligining nazariy va amaliy asoslari	175-181
M.K. Toshpulatova	Ingliz tilini o'qitishda korpusga asoslangan yondashuvning qo'llanilishiga o'qituvchilar munosabati.(o'zbekiston OTMLari misolida)	182-189

Sh.A. Narkulov	Bo'lajak mutaxassisning shaxsiy va kasbiy axborot maydonini loyihalashda ijtimoiy tarmoqlardan foydalanish pedagogik jarayon sifatida	390-396
A.J. Aynazarova	Boshlang'ich sinf o'quvchilarida raqamli ko'nikmalarni rivojlantirish pedagogik jarayon sifatida	397-403
A.N. Akramova	Mazmun va tilni birlashtirish: o'qitish metodologiyasida innovatsion yondashuv	404-411
N.K. Qayumova	Rus tilini xorijiy til sifatida o'qitishda frazeologiya	412-419
D.A. Karimov	Vatanparvarlik tushunchasi va uning shakllantirishning pedagogik mazmuni	420-425
S.V. Xolmatova	Talabalarni kreativ fikrlash ko'nikmalarini rivojlantirishning pedagogik jarayoni	426-430
S.M. Xakimov	Oziq-ovqat yo'nalishi talabalari uchun laboratoriya mashg'ulotlarini tashkil etish va boshqarishda pedagogik jarayon sifatida	431-437
B.A. Ruzinov	Madaniy me'rosni o'rganish pedagogik jarayon sifatida	438-443
S.J. Mirzaxalov , Y.R.Najmiddinova	Maktab o'quvchilarida diskurs kompetensiyalarni rivojlantirish mexanizmlari	444-449
Qarabayev	Bo'lajak boshlang'ich ta'lim o'qituvchilarini tayyorlash tizimini takomillashtirishning nazariy-pedagogik asoslari	450-455
17.00.00 – San'atshunoslik fanlari		
J.J. Gaziye	Namangan viloyati tarixi va madaniyati davlat muzeyi	456-465
G.SH. Siddiqova	Musiq a o'qituvchisi- yuksak ma'naviyat va madaniyat sohibi sifatida	466-470
O'I. Shokarimov	Xor fakturasi masalalari	471-480
19.00.00 – Psixologiya fanlari		
S.B. Almardonova	Talabalar kasbiy shakllanishida koping strategiyani rivojlantirish	481-486
Sh. S. Abdusamatova	Tolerantlikning shaxsiy omillari	487-498
I.X. Mamayusupova, S. Mirhayitova	O'spirin yoshlarga bo'lgan nizolarni kelib chiqishini oldini olishda psixologik maslaxatlar	499-506
F.M. Qo'chqarova	Talabalarda sanogen tafakkurni rivojlantirishning psixologik xususiyatlari	507-512
M.A. Tirkasheva	Yosh davrlar psixologiyasida o'smirlik davrining o'ziga xos xususiyatlari	513-519
M.B. Jumabayeva	Psixik buzilishlar-o'smirlik davri muammosi sifatida	520-527
I.A. Eshankulova	Ayollarga nisbatan zo'ravonlikning turlari va unga ta'sir etuvchi omillar.	528-533
S.A. Nishanbayeva	Yigitlarni oilaviy hayotga psixologik tayyorlashda ma'naviy ahloqiy va diniy tarbiyaning o'rni	534-542
Sh. Yuldashev	Hissiy intellektning individual kurash strategiyalariga ta'siri (talabalar misolida)adabiyotlar tahlili asosida	543-551

INTER EDUCATION & GLOBAL STUDY

Научно-теоретический и методический журнал

RU

2024, № 5 (1)

13.00.00-Педагогические науки

С.С. Абдуллаев	Педагогико-психологические особенности развития характера социальной ответственности у студентов	14-21
Д.Т. Турсунова	Педагогические и психологические аспекты семьи в подготовке девушек к социальной жизни	22-29
Д.А. Ражабова	Модель развития творчества студентов в условиях цифрового образования	30-37
Ш.М. Худойкулова	Изучение проблемы нестандартного мышления студентов: исторический экскурс	38-43
Ш.З. Абдураимов	Методы формирования представлений студентов о национальном духе на основе музыкальных кружков	44-51
Ш.А. Рустамова	Специальные технологии, используемые в образовательном процессе	52-61
З. Уринбаева	Формирование финансовой грамотности у студентов на основе программ международной оценки	62-69
Ш.Б. Файзуллаев	Физическое воспитание и спорт как педагогический процесс в образовании	70-77
А.Ш. Зарипова	Теории понимания прочитанного на иностранных языках	78-85
А.О. Аширбаев	Развитие навыков графической работы при подготовке будущих учителей рисования	86-92
И.Б. Асқаров	Этапы реализации структуры организации научно-исследовательской работы будущих инженеров.	93-102
Г.З. Эшбекова	Рекомендации по развитию письменной функции при подготовке детей дошкольников к приобретению навыков письма	103-108
С.Х. Бултаков	Формирование численного мышления будущих младших школьников и формирование мнения	109-116
Ш.Ш. Бурхонов	Научно-теоретическая значимость формирования умений художественного анализа у учащихся младших классов	117-126
А.Б. Болқиев	Важность воспитания молодежи в духе национальных ценностей	127-132
Д.Х. Холмўминова	Международные программы оценки учащихся начальных школьников и их практическое применение	133-139
З.Б. Қурбонова, Ш.Т. Адилова	Культура чтения и литературный анализ	140-147
М. Зоирова	Технология устранения конфликтов в процессе межперсональных отношений у будущих учителей	148-152
А.В. Пирматова	Каким должны быть специальные английские книги по туризму?	153-159
Л. Хайитов	Содержание профессионально-методических качеств будущих дефектологов	160-167
М.М. Эргашева	Методические основы развития творческой деятельности будущих учителей английского языка	168-174
М.М. Умаралиев	Теоретические и практические основы работы детской библиотеки в дошкольном образовании	175-181
М.К. Тошпулатова	Отношение преподавателей к использованию корпусного подхода в преподавании английского языка (на примере вузов Узбекистана)	182-189

Г. Умарова	Педагогические механизмы совершенствования методической системы профессиональной культуры студентов на основе экономических наук	383-389
Ш.А. Наркулов	Использование социальных сетей как педагогического процесса при проектировании личности и профессиональной информационной области будущего специалиста	390-396
А.Ж. Айназарова	Развитие цифровых навыков у учащихся начальных классов как педагогический процесс	397-403
Н.А. Акрамова	Соединение содержания и языка: инновационный подход в методологии преподавания	404-411
Н. К. Каюмова	Фразеология в обучении русскому языку как иностранному	412-419
Д.А. Каримов	Понятие патриотизма и педагогическое содержание его формирования	420-425
С.В. Холматова	Педагогический процесс развития навыков творческого мышления студентов	426-430
С.М. Хакимов	Как педагогический процесс при организации и управлении лабораторными занятиями для студентов направление питания	431-437
Б.А. Рузинов	Изучение культурного наследия как педагогический процесс	438-443
С.Ж. Мирзахалов, Ё.Р. Нажмиддинова	Механизмы развития дискурсивной компетентности школьников	444-449
Ж.Р. Карабаев	Теоретические и педагогические принципы совершенствования системы подготовки будущих учителей начального образования	450-455
17.00.00-Искусствоведение		
Ж.Ж. Газиев	Государственный музей истории и культуры наманганской области	456-465
Г.Ш. Сиддиқова	Учитель музыки – как обладатель высокой духовности и культуры	466-470
Ў.И. Шокаримов	Проблемы с счетом хора	471-480
19.00.00 – Психологические науки		
С.Б. Алмарданова	Разработка копинг-стратегии в профессиональном формировании студентов	481-486
Ш. С. Абдусаматова	Личностные факторы толерантности	487-498
И.Х.Мамаюсупова, С.Мирхайитова	Психологические советы по предупреждению подростковых конфликтов	499-506
Ф.М.Қўчқарова	Педагогические стратегии развития саногенного мышления будущих учителей	507-512
М.А.Тиркашева	Особенности подросткового периода в психологии молодежи	513-519
М.Б. Джумабаева	Психические расстройства-как проблема подросткового периода	520-527
И.А. Эшанкулова	Виды насилия над женщинами и факторы, влияющие на него	528-533
С.А.Нишанбаева	Роль духовно-нравственного и религиозного воспитания в психологической подготовке молодых людей к семейной жизни	534-542
Ш.Йулдашев	Влияние эмоционального интеллекта на индивидуальные копинг-стратегии (на примере студентов) на основе анализа литературы.	543-551

INTER EDUCATION & GLOBAL STUDY

Scientific theoretical and methodical journal

2024, № 5 (1)

ENG

13.00.00-Pedagogical sciences		
Sobir S. Abdullayev	Pedagogical and psychological characteristics of the development of the character of social responsibility in students	14-21
Dilnavoz T. Tursunova	Pedagogical and psychological aspects of the family in preparing girls for social life	22-29
Dilfuza A.Rajabova	A model of student creativity development in digital education conditions	30-37
Shahlo M. Xudoyqulova	Studying the problem of non-standard thinking in students: a historical excursion	38-43
Sherzod Z. Abduraimov	Methods of forming students' concepts of national spirit based on music circles	44-51
Shohista A. Rustamova	Special technologies used in the educational process	52-61
Ziyoda Urinbaeva	Formation of financial literacy in students based on international assessment programs	62-69
Sherzod B, Fayzullayev	Physical education and sports as a pedagogical process in education	70-77
Aziza Sh. Zaripova	Theories of reading comprehension in foreign languages	78-85
Azim O. Ashirboev	Development of graphic work skills in training future drawing teachers	86-92
Ixtiyor B. Asqarov	Steps of implementing the structure of the organization of scientific and research work in future engineers	93-102
Gulbahor Z. Eshbekova	Recommendations on the development of the writing function in preparing preschool children to acquire writing skills	103-108
Sanjar X. Bultakov	Formulation of future primary school students thinking number areas and forming opinions	109-116
Sherali Sh. Burhonov	The scientific-theoretical significance of the formation of artistic analysis skills of elementary school students	117-126
Ahmat B. Bolqiyev	The importance of educating youth in the spirit of national values	127-132
Dilfuza X. Xolmuminova	International assessment programs of primary school students and their practical application	133-139
Zaynab B. Kurbanova, Shoxista T. Adilova	Reading culture and literary analysis	140-147
Muharram Zoirova	Technology of eliminating conflicts in the process of interpersonal relations in future teachers	148-152
Aziza V. Pirmatova	What should special english books on tourism be like?	153-159
Lazizbek Xayitov	Content of professional and methodological qualities of future defectologists	160-167
Muhtaramxon M. Ergasheva	Methodological foundations of the development of creative activity of future English language teachers	168-174
Muzaffar M. Umaraliyev	Theoretical and practical fundamentals of children's library in preschool education	175-181
Mekhriniso K. Toshpulatova	Teachers' attitude to the use of the corpus-based approach in teaching english (in the case of heis of Uzbekistan).	182-189

Pokiza Isamova	The concept of andragogy in the scientific research of european scientists	376-382
Gulchexra Umarova	Pedagogical mechanisms of improving the methodological system of professional culture of students on the base of economic sciences	383-389
Shavkat A. Narkulov	Using social networks as a pedagogical process in designing the personal and professional information area of the future specialist	390-396
Asiya J. Aynazarova	Development of digital skills in primary class students as a pedagogical process	397-403
Nazira A. Akramova.	Bridging Content and Language: Innovative Approach in Teaching Methodology	404-411
Nodira K. Kayumova	Phraseology in teaching russian language as a foreign language	412-419
Dilmurod A. Karimov	The concept of patriotism and the pedagogical content of its formation	420-425
Saida V. Xolmatova	Pedagogical process of developing students' creative thinking skills	426-430
Sardor M. Xakimov	As a pedagogical process in the organization and management of laboratory exercises for food students	431-437
Baxtiyor A. Ruzinov	Study of cultural heritage as a pedagogical process,	438-443
Sardor J. Mirzaxalov, Yoqutxon R. Najmiddinova	Mechanisms of discourse competence development in schoolchildren	444-449
Jamshid R. Qarabayev	Theoretical and pedagogical principles of improving the training system of future primary education teachers	450-455
17.00.00-Art history		
Jobir J. Gaziyeu	State museum of history and culture of namangan region	456-465
Gulnoza Sh. Siddiqova	Music teacher - as an owner of high spirituality and culture	466-470
O'ktamjon I. Shokarimov	Problems with the choir score	471-480
19.00.00 – Psychological sciences		
Salomat B. Almardanova	Development of coping strategy in professional formation of students	481-486
Shaxlo S. Abdusamatova	Personal factors of tolerance	487-498
Iroda H. Mamayusupova, Sohiba Mirhayitova	Psychological advice for preventing adolescent conflicts	499-506
Feruza M. Qo'chqarova	Pedagogical strategies for the development of sanogenic thinking of future teachers	507-512
Mavluda A. Tirkashova	In youth period psychology, the most important features of youth period	513-519
Manzura B. Dzhumabaeva	Mental disorders as a problem of adolescence	520-527
Iroda A. Eshankulova	Types of violence against women and factors affecting it	528-533
Sevara A. Nishanbayeva	The role of spiritual and moral and religious education in the psychological preparation of guys for family life	534-542
Sheryigit Yuldashev	The influence of emotional intelligence on individual coping strategies (using the example of students) based on literature analysis	543-551

Original paper

TOLERANTLIKNING SHAXSIY OMILLARI



© Sh. S. Abdusamatova ¹✉

¹Chirchiq davlat Pedagogika Universiteti, Toshkent, O'zbekiston

Аннотация

KIRISH: bag'rikenglik turli jamiyatlarda uyg'un munosabatlar va ijtimoiy hamjihatlikni ta'minlash uchun hal qiluvchi xususiyatdir. Tolerantlikka hissa qo'shadigan shaxsiy omillarni tushunish ushbu qadriyatni targ'ib qilishga qaratilgan ta'lim va ijtimoiy dasturlarni ishlab chiqishda yordam berishi mumkin.

MAQSAD: ushbu tadqiqotning asosiy maqsadi odamlarda bag'rikenglikka ta'sir qiluvchi shaxsiy omillarni aniqlash va tahlil qilishdir. Tadqiqot turli ijtimoiy kontekstlarda bag'rikenglikni kuchaytirish uchun ushbu omillarni qanday tarbiyalash va undan foydalanish mumkinligi haqida keng qamrovli tushuncha berishga intiladi.

MATERIALLAR VA METODLAR: ushbu tadqiqot miqdoriy so'rovlar va sifatli intervyularni birlashtirgan aralash usullardan foydalanadi.

MUHOKAMA VA NATIJALAR: muhokamalar bag'rikenglikka sezilarli ta'sir ko'rsatadigan bir nechta asosiy shaxsiy omillarni aniqlaydi. Boshqalarning his-tuyg'ularini tushunish va baham ko'rish qobiliyati bag'rikenglik munosabati bilan kuchli bog'liqdir.

XULOSA: ushbu tadqiqot bag'rikenglikni rivojlantirishga yordam beradigan asosiy shaxsiy omillarni aniqlaydi. Ushbu omillarni tushunish va tarbiyalash orqali ta'lim va ijtimoiy dasturlar tolerant munosabat va xulq-atvorni samarali targ'ib qilishi mumkin.

Kalit so'zlar: bag'rikenglik, shaxsiyat, muloqot, murosa, jarayon, printsip, tushunish, zarurat, e'tiqod.

Iqtibos uchun: Abdusamatova Sh. S. Tolerantlikning shaxsiy omillari // Inter education & global study. 2024. №5(1). B.487–498.

ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ

© Ш. С. Абдусаматова ¹✉

¹Чирчикский государственный педагогический университет, Ташкент, Узбекистан

Аннотация

ВВЕДЕНИЕ: толерантность является важнейшей характеристикой гармоничных отношений и социальной сплоченности в различных обществах. Понимание личностных факторов, способствующих толерантности, может помочь в



разработке образовательных и социальных программ, направленных на продвижение этой ценности.

ЦЕЛЬ: основной целью данного исследования является выявление и анализ личностных факторов, влияющих на толерантность у людей. Исследование направлено на то, чтобы обеспечить всестороннее понимание того, как эти факторы можно развивать и использовать для повышения толерантности в различных социальных контекстах.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ: в данном исследовании используются смешанные методы, сочетающие количественные опросы и качественные интервью.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ: Обсуждения выявили несколько ключевых личностных факторов, которые существенно влияют на толерантность. Способность понимать и разделять чувства других тесно связана с толерантностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: данное исследование выявило ключевые личностные факторы, способствующие развитию толерантности. Понимая и поощряя эти факторы, образование и социальные программы могут эффективно способствовать развитию толерантного отношения и поведения.

Ключевые слова: толерантность, личность, общение, компромисс, процесс, принцип, понимание, необходимость, убеждение.

Для цитирования: Абдусаматова Ш. С. Личностные факторы толерантности // Inter education & global study. 2024. №5(1). S. 487–498.

PERSONAL FACTORS OF TOLERANCE

© Shaxlo S.A bdusamatova¹✉

¹Chirchik State Pedagogical University, Tashkent, Uzbekistan

Annotation

INTRODUCTION: tolerance is a crucial characteristic for harmonious relations and social cohesion in diverse societies. Understanding the personal factors that contribute to tolerance can aid in the development of educational and social programs aimed at promoting this value.

AIM: the main purpose of this study is to identify and analyze personal factors that affect tolerance in people. The research seeks to provide a comprehensive understanding of how these factors can be nurtured and harnessed to foster tolerance in different social contexts.

MATERIALS AND METHODS: this study uses mixed methods combining quantitative surveys and qualitative interviews.

DISCUSSION AND RESULTS: Discussions identify several key personal factors that significantly influence tolerance. The ability to understand and share the feelings of others is strongly related to the attitude of tolerance.

CONCLUSIONS: this study identifies key personal factors that contribute to the development of tolerance. By understanding and nurturing these factors, education and social programs can effectively promote tolerant attitudes and behavior.

Key words: tolerance, personality, communication, compromise, process, principle, understanding, necessity, belief.

For citation: Shahlo S.Abdusamatova . (2024) personal factors of tolerance, Inter education & global study, (5(1)), pp. 487–498. (In Russ).

Одной из основных характеристик личности человека является «картина мира». В нее входят многие психологические компоненты: рациональные знания, чувства, терпеливость, воля поступать определенным образом, готовность внимательно рассматривать ту или иную информацию. Любой человек при взаимодействии с окружающим его миром имеет свои внутренние страхи, причины для агрессии. Способность личности воспринимать без агрессии мнения, а также особенности поведения и внешности других людей, отличающиеся от собственных, получило название толерантность. Взаимообратимым понятием является интолерантность: чем более личность толерантна, тем менее она интолерантна и наоборот. В системе отношений человека и окружающего мира толерантность и интолерантность играют роль базисных. Актуальность проблемы утверждения идеалов толерантности в нашем обществе сегодня не вызывает сомнений.

Подчеркивается необходимость «ориентации образования не только на усвоение определенной суммы знаний, но и на развитие личности обучающегося, его познавательных и созидательных способностей. Высшее учебное заведение должно формировать целостную систему универсальных ключевых компетентностей. Под компетентностями понимается готовность студентов использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни для решения практических задач. Основная цель воспитания: «формирование у студентов ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности и толерантности, способности к успешной социализации. В исследовании, нами представлены педагогические технологии, которые способствуют формированию установок толерантного сознания, развитию навыков толерантного поведения.

Толерантность позволяет иметь большую свободу выбора для развития собственного потенциала. Толерантное развитие, с точки зрения синергетики, предполагает, во-первых, безусловно-позитивное отношение к человеку, основанное на признании того, что каждый обладает позитивным творческим потенциалом; во-вторых, условно-позитивное отношение, которое основывается на том, что человек обретает истинную сущность исключительно только в результате саморазвития.

Личность стремится к гармонии в самой себе и в отношениях с другими людьми, она старается избегать конфликтов, которые привели бы к нарушению баланса между внешним поведением и внутренними мотивами, переживаниями, целеполаганием и т. д. Все новое, что встречается человеку в его деятельности, затрудняет принятие решения.

Основная проблематика исследований толерантности в психологии связана с изучением ее психологической реальности [1], описанием и диагностикой в контексте коммуникативных установок [5], рассмотрением на уровне межэтнического взаимодействия, исследованием этнических стереотипов в русле психосемантики [11], разработкой прикладных аспектов формирования толерантного сознания.

Однако единого понимания природы толерантности и причин толерантного/интолерантного поведения пока нет. В зависимости от контекста рассмотрения – личность, межличностное восприятие и взаимодействие, социальные ситуации, установки массового сознания – толерантность наполняется особым специфическим смыслом.

Психологический смысл толерантности трактуется многозначно: устойчивость к неопределенности, устойчивость к стрессу, конфликту, поведенческим отклонениям, этническая устойчивость.

Толерантность понимается как терпимость к инокультуре, иномыслию, иноверию, соответствующее понимание и т.д., как сосуществование в рамках определенных отношений, в том числе и в процессах взаимодействия. Проблематика толерантности лежит на пересечении сразу нескольких отраслей психологии: психологии личности, дифференциальной и когнитивной психологии, социальной психологии и конфликтологии, политической психологии и психотерапии.

Таким образом, актуальной задачей является анализ понятия «толерантность» как психологической категории, предполагающей рассмотрение некоторого эмпирических явлений, соотносимого с этим понятием. На сегодняшний день можно выделить две основные тенденции использования термина в психологии:

- 1) как обозначения индивидуального свойства (стабильного или ситуативного), заключающегося в способности к сохранению саморегуляции при фрустрирующих (реально или потенциально) воздействиях среды;
- 2) как обозначение способности к неагрессивному поведению по отношению к другому человеку на основе открытости в относительной независимости от действий другого. В первом случае акцент делается на способности к самосохранению, во втором – на готовности к взаимодействию.

Проявления толерантности можно разграничить на виды по трем основаниям, определяющим базовые диапазоны сходства-различия:

- социальное выражение возрастно-половых и индивидуально-типических различий между людьми (гендерная, детская, межпоколенческая, возрастная толерантность);
- личностные и социально-психологические различия (межличностная и межгрупповая толерантность, включающая в себя несколько срезов: психофизиологический, характерологический, личностный, потребностно-мотивационный, нормативно-целевой, ценностный, морально-этический, смыслообразующий, деятельностно-стилевой и др.);
- социокультурные и культурно-исторические различия (социально-экономическая, политическая, профессиональная, межэтническая, межконфессиональная, межкультурная толерантность).

Пространство толерантности-интолерантности многомерно. И.Б. Гриншпун выделяет следующие взаимосвязанные измерения толерантности [4]:

- 1) установочное, соотносимое с бессознательными эталонами самоотношения, межличностных, межгрупповых отношений;
- 2) отношенческое, в контексте концепции В. Н. Мясищева, где отношения представляют осознанные и активные связи человека с миром – преимущественно с другими людьми (толерантность как отношение означает наличие потребности во взаимодействии с другим, понимании другого при изначально позитивном эмоциональном отношении к нему);
- 3) когнитивное – через представление о личностных конструктах Дж. Келли (как возможность понимания чужой «системы конструктов»);
- 4) рефлексивное – как способность к перестройке неадекватных установок, отношений, конструктов и поступков;
- 5) волевое – как сформированность средств саморегуляции в ситуациях фрустрации;
- 6) поведенческое – как навыки установления контактов, продуктивного разрешения конфликтов, асертивности.

Толерантность или интолерантность как свойства личности связаны с двумя факторами: способностью к торможению (сдерживанию) негативных реакций и способностью адекватно оценить значимость той или иной ситуации.

В контексте прогноза толерантного/интолерантного поведения представляется перспективным подход, рассматривающий влияние когнитивного фактора как промежуточной переменной между установкой и поведением, т. е. то, как сама личность воспринимает ситуацию, каким образом организует познание мира и окружающих. Можно предположить, что учет когнитивных факторов (параметров когнитивного стиля, познавательной позиции, способов оценки и восприятия информации, картины мира) будет способствовать оптимальному прогнозу в отношении толерантного/интолерантного поведения, тем более что, по справедливому замечанию А.Н. Славской, действительность и социальный мир человека к концу века все более приобретает информационный характер [13].

В эмпирическом исследовании нами проверялось предположение о том, что толерантность обусловлена совокупностью определенных личностно-когнитивных характеристик. Исследование было проведено среди студентов очного и заочного отделения. Объем выборки составил 105 человек: из них 49 мужчин и 56 женщин в возрасте от 18 до 45 лет (студенты заочного отделения).

На первом этапе определялся актуальный уровень толерантности личности. Для этого использовалась методика определения уровня толерантности (опросник ВИКТИ), разработанная Г. Бардиер. Испытуемым предлагается опросник, представляющий собой список из 100 утверждений, разделенных на 20 групп. Выделенные группы являются шкалами и компонентами толерантности. Поскольку толерантность не выступает в качестве самостоятельного явления, а пронизывает практически все известные социально-психологические явления, то, по мнению автора методики, существуют следующие её виды:

- 1) межпоколенная (зрелый возраст);
- 2) гендерная;
- 3) межличностная;
- 4) межэтническая;
- 5) межкультурная;
- 6) межконфессиональная;
- 7) профессиональная;
- 8) управленческая;
- 9) социально-экономическая;
- 10) политическая.

Данные виды понимаются нами скорее, как сферы проявления толерантности. Согласно представлениям автора опросника, основу толерантности составляют различные компоненты:

- 1) аффективный;
- 2) когнитивный;
- 3) конативный;
- 4) потребностно-мотивационный;
- 5) деятельностно-стилевой;
- 6) этико-нормативный;
- 7) ценностно-ориентационный;
- 8) личностно-смысловой;
- 9) идентификационно-групповой;
- 10) идентификационно-личностный.

По сочетанию выраженности структурных компонентов, видов и форм толерантности можно делать выводы о типологических особенностях и характерных симптомокомплексах проявления толерантности / интолерантности как индивидуально у каждого тестируемого, так и в среднем по тестируемой группе.

Кроме того, нами подсчитывался средний балл по 20 шкалам. По результатам опросника ВИКТИ были выделены группы испытуемых со средними максимальными показателями, т. е. высокотолерантные (Т), и с минимальными показателями, т. е. интолерантные (Т).в

Интересно, что выявленные преобладающие виды толерантности по группам толерантных и интолерантных испытуемых практически не отличаются. Наиболее выраженными видами в обеих группах оказались такие виды (сферы проявления) толерантности, как межпоколенная, гендерная, межличностная. Кроме того, толерантные испытуемые демонстрируют более высокий средний балл по шкалам межкультурной, социально-экономической, межконфессиональной толерантности.

Такие сферы проявления толерантности, как политическая, управленческая, профессиональная, межэтническая, оказались одинаково низко выражены в обеих группах. По этим видам толерантности не обнаружено и значимых различий между выделенными группами испытуемых. Данные виды толерантности также оказывают меньшее влияние на общую толерантность личности, возможно, потому что выделенные сферы не являются актуальными для всех респондентов. Человек может не иметь никакого отношения к политике, управлению, не иметь контактов с представителями других этнических групп, не рассматривать свою этническую и профессиональную идентичность в качестве определяющих, поэтому возможности для проявления толерантности или интолерантности ограничены.

Значимые различия между группами Т и Т испытуемых обнаружены по следующим видам толерантности: межпоколенная, межкультурная, межличностная, гендерная. Это позволяет нам рассматривать данные сферы проявления толерантности в качестве более значимых, влияющих на общую толерантность личности, а данные шкалы опросника – в качестве более валидных по отношению к тем видам толерантности, которые они измеряют.

Структурные компоненты, т. е. составляющие толерантности, у толерантных и интолерантных испытуемых имеют гораздо более существенные различия. Так, в основе толерантности группы Тв респондентов лежат когнитивный, аффективный, этико-нормативный компоненты. А в структуре толерантности группы Тв испытуемых преобладают личностно-смысловой, идентификационно-групповой компоненты. Таким образом, можно сделать выводы о том, что толерантность разных групп испытуемых обусловлена разными факторами. Например, высокотолерантные испытуемые склонны вести себя толерантно на основе собственного видения, знания и понимания ситуatsii (когнитивный компонент), исходя из понятий об этике и норме (этико-нормативный компонент). Кроме того, в структуре толерантности данной группы испытуемых выражен идентификационно-личностный компонент, т. е. позитивное понимание собственной идентичности (принадлежности респондента к определенной половой, этнической, возрастной и другим группам). Толерантность низко толерантной группы испытуемых в большей степени определяется тем, какую значимость для них имеет та или иная ситуatsiya

(личностно-смысловой компонент) и как данную ситуацию интерпретирует и понимает группа, к которой они принадлежат (идентификационно-групповой компонент). Возможно, главное отличие толерантных и интолерантных испытуемых состоит в том, что для проявления толерантности последних очень важен фактор принадлежности к группе, включающий элемент социального одобрения, тогда как для толерантных респондентов этот компонент не является решающим. Яркая выраженность идентификационно-личностного компонента у толерантных испытуемых указывает на то, что они положительно воспринимают собственную принадлежность к какой-либо из выделенных групп (себя как представителя определенного пола, возраста, этноса, социальной группы и т.д.), осознают данные различия. Однако при этом для толерантных испытуемых фактор собственной идентичности не служит отправной точкой при построении отношений с другими людьми. На основании полученных нами данных в опроснике ВИКТИ можно выделить наиболее информативные шкалы, обнаружившие высокую корреляцию со средним показателем толерантности: межпоколенный, гендерный, межличностный виды толерантности. Поскольку именно эти показатели имеют максимальную выраженность на данной выборке испытуемых и максимально высокие корреляции со средним значением. Кроме того, шкалы имеют очень высокие корреляции друг с другом, образуя группы, поэтому можно сделать вывод о том, что они не являются независимыми.

Для изучения ценностных ориентаций толерантных и интолерантных испытуемых нами применялась методика Ш. Шварца [7], включающая в себя следующие 10 шкал:

- 1) конформность;
- 2) традиции;
- 3) доброта;
- 4) универсализм;
- 5) самостоятельность;
- 6) стимуляция;
- 7) гедонизм;
- 8) достижения;
- 9) власть;
- 10) безопасность.

Данные шкалы обнаружили значимые корреляции (0,34–0,68 при уровне значимости $p < 0,05$) со шкалами опросника толерантности, т. е. с ее компонентами и видами. Статистически достоверные различия (полученные при уровне достоверности $p < 0,01$) между группами толерантных и интолерантных испытуемых обнаружены в структуре ценностей.

Ценность доброты обладает для толерантных испытуемых гораздо большей степенью значимости, чем для интолерантных. Доброта понимается как «заинтересованность в сохранении и повышении благополучия близких людей и

является производной ценностью от потребности в позитивном взаимодействии и аффилиации» [7, с. 29];

Для толерантных испытуемых большей значимостью обладает ценность универсализма, что согласуется с пониманием толерантности как принятия и уважения всего живого, основанным на признании единства и общности. Универсализм является типичным примером просоциальной ценности и толкуется шире, чем доброта. Ценность универсализма трактуется как понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы, поэтому может рассматриваться как косвенный показатель толерантности.

Наибольшие различия между толерантными и интолерантными испытуемыми проявляются в значимости ценности власти. Власть, которая гораздо выше ценится интолерантными испытуемыми, понимается как социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами [7].

Доминирующими в структуре ценностей толерантных испытуемых являются ценности доброты и самостоятельности. В работах Г. Олпорта, А. Маслоу мы находим упоминание о сочетании самодостаточности, независимости и стремления к гармоничным отношениям с другими людьми, характерном для зрелых, самоактуализирующихся личностей, хотя толерантность, конечно, необходимое, но не достаточное условие самоактуализации.

Отметим также, что шкалы доброты и власти дали максимальное количество связей (на уровне значимости $p < 0,05$) со шкалами толерантности (12 из 20 возможных). Соответственно, ценность доброты обнаружила положительную, а ценность власти отрицательную корреляционную зависимость, что позволяет рассматривать данные ценности в качестве значимых показателей при диагностике толерантности личности.

Также нами проверялось предположение о том, что толерантные и интолерантные люди имеют различия в такой области, как локус контроля. Для этого мы использовали тест-опросник уровня субъективного контроля (В.В. Бажин, Е.А. Голыкина, А.М. Эткинд), состоящий из 7 шкал. Шкалы УСК обнаружили значимые корреляции (0,33–0,62 при $p < 0,05$) с видами и компонентами толерантности (шкалами опросника ВИКТИ).

Самую высокую корреляцию дали шкалы интернальности в межличностных отношениях (0,62) и интернальности в семейных отношениях (0,51) со шкалой межэтнической толерантности. Данный факт иллюстрирует положение о том, что межэтническая толерантность может рассматриваться как индикатор общей толерантности личности. Также корреляционная зависимость обнаружена между шкалами общей интернальности (0,57) и интернальности в производственных отношениях (0,52) со шкалой социально-экономической толерантности. Это можно интерпретировать как факт, что люди, привыкшие полагаться на себя, готовые принимать на себя ответственность за то, что с ними происходит на работе, меньше зависят от влияния социально-экономического статуса.

Максимальное количество связей со шкалами опросника толерантности обнаружили шкалы общей интернальности, интернальности в области неудач, интернальности в области здоровья. В таблице представлены значения данных корреляций.

Шкалы толерантности	Ио	Ид	Ин	Ис	Ип	Им	Из
Когнитивный компонент	00,48	00,26	00,47	00,44	00,18	00,26	00,41
Потребностно-мотивационный компонент	00,43	00,44	00,37	00,41	00,13	00,38	00,33
Личностно-смысловой компонент	00,18	00,11	00,39	00,06	00,12	00,22	00,11
Социально-экономический вид	00,57	00,33	00,38	00,44	00,52	00,33	00,51
Управленческий вид	00,08	00,36	00,01	00,07	00,03	00,12	00,06
Межконфессиональный вид	00,41	00,22	00,52	00,15	00,15	00,22	00,33
Межэтнический вид	00,26	00,18	00,46	00,51	00,14	00,62	00,41
Общий уровень толерантности	00,33	00,17	00,42	00,12	00,24	00,24	00,16

Из данных таблицы видно, что наибольшее число связей с интернальностью дает потребностно-мотивационный компонент и социально-экономический вид толерантности. Социально-экономический вид толерантности предполагает терпимое отношение к различиям людей, связанным с их материальным положением и социально-экономическим статусом. Соответственно, можно сделать вывод о том, что высокая интернальность, т. е. готовность рассматривать себя в качестве источника изменений, способствует тому, что людей устраивает собственный социально-экономический статус и они толерантно относятся к представителям различных социальных групп. Установлена достоверность различий между группами толерантных и интолерантных испытуемых по следующим шкалам: общая интернальность ($p = 0,098$), интернальность в области неудач ($p = 0,058$), интернальность в семейных отношениях ($p = 0,003$). Так как средние значения по шкалам у толерантных респондентов выше, можно сделать вывод: толерантные люди в целом более интернальны. Но наиболее ярко различия между локусом контроля толерантных и интолерантных респондентов обнаруживаются в сферах семейных взаимоотношений и объяснений причин неудач. Также установлена отрицательная связь (на уровне не ниже $p < 0,05$) общей интернальности ($-0,42$) и интернальности в области неудач ($-0,41$) с ценностью власти (по опроснику Шварца), что может свидетельствовать о том, что

интолерантные люди, вероятнее всего, будут занимать обвинительную позицию по отношению к окружающим.

Толерантные испытуемые в большей степени характеризуются готовностью принимать на себя ответственность в разных ситуациях и объяснять происходящее с ними внутренними причинами (особенностями своей личности и т.д.). Интолерантные, напротив, склонны объяснять собственные неудачи внешними обстоятельствами, а в отношениях (в частности, семейных) перекладывать ответственность за происходящее (например, ссоры, конфликты) на партнеров, обстоятельства, третьих лиц. Они считают, что происходящие события от них не зависят, что что-то совершается с ним, а не им. Естественно, данная позиция не способствует повышению толерантности в межличностных отношениях.

Таким образом, для толерантных респондентов чаще характерны доминирование ценностей доброты, универсализма, самостоятельности и внутренний локус контроля. А для интолерантных в большей степени свойственны высокая значимость ценностей власти, достижения и внешний локус контроля. Итак, в ходе эмпирического исследования группы толерантных и интолерантных респондентов обнаружены различия по ценностным ориентациям и по локализации локуса контроля, что позволяет рассматривать эти личностные характеристики в качестве значимых составляющих толерантности личности.

АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ | СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ | REFERENCES

1. Асмолов А.Г. Толерантность: различные парадигмы анализа // Толерантность в общественном сознании России. М.: Смысл, 1998.
2. Бардьер Г. Бизнес-психология. М.: Генезис, 2002.
3. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Толерантность (введение в проблему). М.: МПСИ; Воронеж: НПО «Модек», 2003.
4. Гриншпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика). М.: МПСИ; Воронеж: НПО «Модек», 2003.
5. Джерелиевская М.А. Установки коммуникативного поведения. М.: Смысл, 2000.
6. Крeгeр О., Тьюсон Дж.М. Типы людей 16 типов личности, определяющих, как мы живем, работаем и любим. М.: Персей. Вече. АСТ, 1995.
7. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004.
8. Кхол Й. Соотношение индивидуального и типичного мышления // Психология личности в социалистическом обществе: Активность и развитие личности. М.: Изд-во МГУ, 1989.
9. Лузаков А.А., Базылева О.В. Категориальные структуры и мотивационные образования личности // Психологические проблемы самореализации личности. Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 1997. Вып. 2.

10. Лузаков А.А., Сухих Е.С. Стиль оценивания как фактор толерантности личности // Личность и бытие: личность и социальная реальность: Матер. Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2003.
11. На пути к толерантному сознанию. М.: Смысл, 2000.
12. Олпорт Г. Личность в психологии. СПб.: Смысл, 1998.
13. Славская А.Н. Личность как субъект интерпретации. Дубна: Феникс+, 2002.

MUALLIF HAQIDA MA'LUMOT [ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ] [AUTHORS INFO]

✉ **Abdusamatova Shahlo Saidmuratovna**, katta o'qituvchi, [Абдусаматова Шахло Саидмуратовна, старший преподаватель], [Shahlo S. Abdusamatova, senior teacher]; манзил: Chirchiq shahri, Amir Temur ko'chasi 104 uy [адрес: г. Чирчик, улица Амира Темура 104 дом], [address: Chirchik city, Amir Temur street 104 house]