



1991-yildan
chiqa boshlagan

2024-yil. 7-son

ISSN 2010-5584

TIL VA ADABIYOT TA'LIMI

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
MAKTABGACHA VA MAKTAB TA'LIMI
VAZIRLIGINING ILMIY-METODIK JURNALI

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ МИНИСТЕРСТВА
ДОШКОЛЬНОГО И
ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Я ПРЕПОДАВАНИЕ
ЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

LANGUAGE AND LITERATURE
TEACHING

SCIENTIFIC-METHODOLOGICAL JOURNAL OF THE MINISTRY
OF PRESCHOOL AND SCHOOL EDUCATION
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

til_adabiyot@uamail.uz www.tilvaadabiyot.uz til_adabiyot@uamail.uz www.tilvaadabiyot.uz til_adabiyot@uamail.uz www.tilvaadabiyot.uz til_adabiyot@uamail.uz www.tilvaadabiyot.uz



BU YIL RESPUBLIKA MIQYOSIDA PREZIDENT MAKTABLARIGA BIR O'QUVCHI O'RNIGA
O'RTACHA 185 NAFAR, IJOD MAKTABLARIGA 15 NAFAR TALABGOR TO'G'RI KELDI.

Ushbu son



ADABIY TAQVIM

Yoniq so'z yolgini.
Professor Qozoqboy
Yo'ldosh portretiga
bir nazar

3
bet



DOLZARB MAVZU

O'zbek tilining asosiy
imlo qoidalarini
mukammallashtirish
xususida ba'zi
mulohazalar

7
bet



METODIK TAVSIYA

O'zbek tili
darslarida Rufat
Risqiyevning hayoti
va faoliyatini
o'qitish metodikasi

18
bet



TADQIQOT

"Oltun yorug'"
asaridagi holat
fe'llari semantikasi

40
bet



IZ OPIYA PREPODAVATELYA

Изучение лексики
интерактивными
методами для
развития речи

49
bet

6. Applebaum Bruce. Communicative Language Teaching: Theory, Practice, and Personal Experience // Mandiri, 2007, 9 (4).
7. Nunan David. Communicative Tasks and the Language Curriculum. TESOL. Quarterly, 1991, 25 (2). Retrieved from: <http://www.yahoo.com/asian-ef-journal.com> Accessed on November 22, 2009.

Мадина ШУКУРОВА,

преподаватель Чирчикского государственного педагогического университета

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОЕ ОБУЧЕНИЕ

При дифференцированном обучении обучающиеся делятся на разные группы в зависимости от уровня их подготовки, образовательных целей и мотивации и соответственно выбирают свои собственные методы, условия и сложность программы для каждой группы. Такой шаг позволяет регулировать сложность обучения, но не позволяет учитывать личные данные каждого обучающегося.

По нашему мнению, релевантным подходом решения данной проблемы может стать использование базы данных для персонализации в границах группы – это объединение по способностям, соединение обучающихся с равными способностями в отдельные группы или выделение подобного объединения в самой группе. Такой подход расширяет эффективность подачи учебного материала для ориентации на совершенствование определенных навыков [1].

В конце прошлого века Славин и Карвит при исследовании индивидуального обучения пришли к выводу, что распределение обучающихся по группам, приводит к лучшим результатам, чем традиционное обучение. С другой стороны, использование исключительно персонализированной модели стало эффективнее модели, предусматривающей группировку по способностям [2].

Несмотря на то, что выделение отдельных групп по способностям является значимым признаком дифференциации, этот метод не является окончательно завершённым. Существенную роль здесь играет и сам момент создания подобных групп. Объединение в группы в обязательном порядке должно быть ориентировано на определённую трансформацию учебного процесса.

Во время дифференциации обучение должно претерпевать изменения, что является обязательным условием.

Для чёткого определения дифференциации необходимо учитывать характеристики каждого обучающегося, которые помогают правильно определить его в соответствующую группу.

Дифференцированное обучение – это методика, направленная на выявление тенденций и создание оптимальных условий для развития интересов и способностей обучающихся.

Дифференциация посредством обучения определяет задачи для устранения образовавшихся пробелов в знаниях. На школьном уровне дифференциация обучения заключается в формировании оценок в соответствии с успеваемостью, и обучение является гибким, поэтому данная классификация считается неэффективной.

Предлагаемый тип сопровождает другие образовательные технологии: модульный; полное усвоение знаний. В последнем из них пойдет речь о разделении

обучающихся на две группы: усвоивших материал и не усвоивших, для чего проводятся итоговые критерии. Поэтому форма дальнейшей работы с обеими группами будет разной. Усвоившие материал получают дополнительные материалы для углубления и расширения имеющихся знаний, а не усвоившие материал получают задания для исправления того, что они не усвоили.

Основная цель дифференцированного обучения – повысить самостоятельность обучающихся в учебном процессе. При решении этой задачи персонализированное образование имеет большое значение в обучении, предоставляя адекватный аналог традиционным многоцелевым подходам. Подобная персонализированная модель трансформируется в подход, адаптированный под конкретного обучающегося и смещающий акценты учебного процесса в сторону усиления внимания к различным сторонам, характеризующим способности студента, что даёт ему возможность усилить личную ответственность за своё обучение.

К числу наиболее используемых моделей персонализации в рамках цифровизации обучения принадлежит модель адаптации учебного процесса к «стилю обучения» студента [3].

Такой подход позволяет обучающимся лучше узнать себя и свои данные в начале обучения. Для этого преподаватели предоставляют больше самостоятельных заданий и создают подробные курсы, что позволяет расширить возможности отдельных обучающихся, но не подразумевает индивидуального плана обучения.

Самообразование в персонализированном обучении означает, что обучающиеся самостоятельно организуют учебные курсы, сами поднимают вопросы образования и средства и условия, необходимые для его достижения. В данном случае университет используется только как площадка, где студенты могут приобрести необходимые материалы или проверить свои знания. Домашнее обучение также относится к этому типу персонализированного образования. Недостатками такого подхода являются отсутствие общения между обучающимися и преподавателями, а также невозможность проведения анализа мнений обучающихся о различных форматах уроков и привлечения их к разработке предлагаемой учебной программы.

Такая возможность даёт обучающимся платформу для выражения личных мыслей, улучшения интеграции знаний, а цифровые инструменты как средство рефлексии и метазнания могут быть использованы для повышения эффективности в рамках смешанного обучения, сочетающего очное обучение и целевые цифровые учебные материалы. На современном этапе обучения привлечение студентов к самостоятельному выбору тех или иных его форм возможно лишь путём постановки

вопросов, способных пробудить в них мыслительный процесс вместо простых ответов в виде «да» или «нет».

Одним из базовых составляющих подобного обучения считается метод, использованный древнегреческим ученым Сократом, дающий положительный эффект в проекции его влияния на повышение самостоятельной деятельности студентов.

Положительный эффект данного метода в области гуманитарных наук был отмечен в Британской энциклопедии, которая обосновала его тем, что данная модель направлена на универсализацию обучаемого материала, совершенствование его когнитивной стороны в отличие от узкопрофильного профессионального образования [4].

Такого же мнения придерживается и Ассоциация американских университетов, которая считает, что модель образования в области гуманитарных наук даёт «подход к обучению, который учит студентов справляться с трудностями, разнообразием и изменениями, происходящими в мире, расширяет кругозор студентов о мире (включая как естественные, так и гуманитарные науки) и позволяет углублённо изучать конкретные области, представляющие интерес» [5].

Учебный процесс, определяемый в настоящее время по модели в области гуманитарных наук, признаётся учёными как «система высшего образования, предназначенная для воспитания у студентов желания и способности учиться, критически мыслить, умело выражать свои мысли и воспитывать граждан, способных активно участвовать в жизни демократических обществ» [6].

Таким образом, педагогику в сфере гуманитарных наук можно определить как направление обучения с ориентацией на гибкость образовательного процесса, включающего в себя металинейность предметных дисциплин, независимость выбора учебных курсов, творческий подход к образовательному процессу.

Н.С.Авдоница в статье «Образовательная модель Liberal Arts: содержание и методы» ссылается на Роберта Чоппа, который выделяет три фундаментальных принципа либерального образования: «критическое мышление, моральную и гражданскую основу обучения и использование знаний для улучшения окружающего нас мира» [7, с. 98-105].

Гуманитарное образование на либеральной основе вызывает много противоречивых мнений в учёном мире. В их числе приводятся и различные аргументы, подчёркивающие недостатки персонализированного обучения в рамках данной модели.

Одним из таких препятствий, способных помешать успешному внедрению новой образовательной модели, может стать банальное нежелание преподавателя предпринимать какие-то дополнительные действия для приспособления к новым условиям преподавания, вызванные отсутствием должной мотивировки.

К такого рода дополнительной нагрузке можно отнести необходимость углублённого подхода к организации и наполнению содержания каждого занятия, с целью сделать его более эффективным и адаптированным под конкретного студента. Всё это потребует дополнительного времени, значительного увеличения доли интеллектуального труда.

В данном случае отсутствие мотивировки на подобный рода дополнительную трату времени и сил может служить их несоразмерность с получаемой заработной платой и моральным поощрением, что тоже должно находиться в поле зрения при внедрении модели в учебный процесс.

Также оживлённую дискуссию вызывает мнение о том, что широкая дискуссия в учебном процессе способствует развитию «разговорчивой цивилизации».

Если исходить из того, что дискуссия имеет своей целью формирование у обучающихся собственного мнения по вопросу изучаемого материала, а не получение и закрепление уже готовых знаний, то результатом пройденного занятия должны стать критический подход и выработка собственного мнения по данному вопросу. С другой стороны, данный подход не достигнет желаемой цели, если в процессе дискуссии обучающиеся только обговаривают проблему, не пытаясь найти её действенное решение.

Резюмируя сказанное выше, можно прийти к следующим выводам: модель образовательного процесса в области гуманитарных наук в рамках гуманитарного образования предъявляет специфические требования к программному обеспечению, предусматривающему его металинейность, включающую в себя как основные, так и дополнительные специальности; образовательные программы необходимо составлять так, чтобы они были направлены на конкретные учебные запросы, давали возможность студенту самостоятельного их выбора и не несли в себе авторитарных определений тех или иных учебных материалов; в разработке программ в центре внимания необходимо держать интенсивное чтение и сопутствующее ему письменное задание, представленные в различных формах, одной из которых может стать привлечение обучающихся к созданию учебных материалов и способу их подачи в образовательном процессе.

Литература

1. Chen L., Chen P., Lin Z. Artificial Intelligence in Education: a Review. Ieee Access, 2020, №8.
2. Slavin R.E., Karweit N.L. Effects of Whole Class, Ability Grouped, and Individualized Instruction on Mathematics Achievement // American Educational Research Journal Fall, 1985, №22.
3. Bhattacharjee A., Das S. D2SC-GAN: Dual Deep-shallow Channeled Generative Adversarial Network, for Resolving Low-resolution Faces for Recognition in Classroom Scenarios // IEEE Transactions on Biometrics, Behavior, and Identity Science, 2020, №2 (3).
4. Liberal Arts [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://global.britannica.com/topic/liberal-arts>
5. Chiu T.K.F., Chai C.S. Sustainable Curriculum Planning for Artificial Intelligence Education: a Self-determination Theory Perspective // Sustainability, 2020, №12 (14).
6. Jung I., Nishimura M., Sasao T. Liberal Arts Education and Colleges in East Asia. Possibilities and Challenges in the Global Age. Singapore, Springer, 2016.
7. Авдоница Н.С. Образовательная модель Liberal Arts: содержание и методы // Ценности и смыслы, 2017, №4 (50).



O'zbekiston
Matbuot va axborot
agentligida 2014-
yil 19-dekabrda
0055-raqam bilan
qayta ro'yxatga
olingan
2024-yil. 7-son

TIL VA ADABIYOT TA'LIMI

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
MAKTABGACHA VA MAKTAB TA'LIMI
VAZIRLIGINING ILMIY-METODIK JURNALI

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ МИНИСТЕРСТВА
ДОШКОЛЬНОГО И
ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Я ПРЕПОДАВАНИЕ
ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

LANGUAGE AND LITERATURE
TEACHING
SCIENTIFIC-METHODOLOGICAL JOURNAL OF THE
MINISTRY OF PRESCHOOL AND SCHOOL EDUCATION
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Tahrir hay'ati:

Hilola UMAROVA
Farhod BOQIYEV
Qozoqboy YO'LDOSHEV
Nizomiddin MAHMUDOV
Jabbor ESHONQULOV
Abdurahim NOSIROV
Bahodir JOVLIYEV
Yorqinjon ODILOV
Valijon QODIROV
Tolib ENAZAROV
Ravshan JOMONOV
Nilufar NAMOZOVA
Sanobar TO'LAGANOVA
Yo'ldosh RAHMATOV
Anatoliy LIXODZIYEVSKIY
Elvina ALIYEVA
Qodirjon NOSIROV
Bekkenbauer REYMOV
Yuliya MUSURMANOVA
Bashorat BAHRIIDINOVA
Shahnoza TURNIAZOVA
Ra'no ABDUSALOMOVA
To'liqin XOLJO'RAYEV
Xadicha MUHIDDINOVA
Umid XO'JAMQULOV
Shahobiddin RASULOV
(bosh muharrir o'rinbosari)

Bosh muharrir

Farrux JABBOROV

Sahifalovchilar:

Akmal FARMONOV
Gulnoza VALIYEVA

Nashr uchun mas'ullar:

Nilufar NAMOZOVA
Nigora URALOVA
Emma TOROSYAN

Tahririyat manzili:

100011, Toshkent shahri
Navoiy ko'chasi 30-uy.
Telefon: (55) 510-28-44,
(77) 358-57-67
e-mail: til_adabiyot@umail.uz
vab-sayt: www.tilvaadabiyot.uz

Materiallar @TilAdabiyot_bot orqali qabul
qilinadi.

Jurnaldan ko'chirib bosilgan maqolalar "Til
va adabiyot ta'limi"dan olindi, deb izohlanishi
shart.

Jurnalda nashr etilgan maqolalarda mualliflarning
tahririyat nuqtayi nazariga muvofiq
kelmaydigan fikr-mulohazalari bo'lishi mumkin.

Mualliflarning ism-familiyasi shaxsini tasdiqlovchi
pasportiga muvofiq yoziladi.

Bosmaxonaga 2024.26.07. da topshirildi. Ofset
usulida chop etildi. Qog'oz bichimi 60x84/8.
Shartli bosma tabog'i 6,0. "Arial" garnitursi.
10, 11 kegl. "Madad oshiyoni" MChJ bosmaxonasida
chop etildi. Manzil: Toshkent shahri
Yakkasaroy tumani Qushbegi ko'chasi 6-uy.
Buyurtma ___ Adadi 4500 nusxa. Bahosi
kelishilgan narxda.

TIL VA ADABIYOT
TA'LIMI

Я ПРЕПОДАВАНИЕ
ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

jurnali

O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi
Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosati qarori bilan Filologiya hamda Pedagogika
fanlari bo'yicha doktorlik dissertatsiyalari (PhD, DSc) asosiy ilmiy natijalarini
chop etish tavsiya etilgan milliy ilmiy nashr.

MUNDARIJA

ADABIY TAQVIM

Yoniq so'z yolgini. Professor Qozoqboy Yo'ldosh portretiga bir nazar3

DOLZARB MAVZU

Komil Qarshiyev. O'zbek tilining asosiy imlo qoidalarini mukammallashtirish xususida ba'zi mulohazalar7

ADABIYOTSHUNOSLIK

Guli Tursunpo'latova. Mavzu rang-barangligi va badiiy mahorat10

Hamza Allamergenov, Xotamjon Abdullayev. "Rayxon arab" dostoni qiyosiy tahlili11

Iroda Almardanova. O'zbek hikoyalarda shaxs ruhiyatidagi evrilishlar14

METODIK TAVSIYA

Dildoraxon Tulanboyeva. Kimyo yo'nalishi talabalarining ingliz tilidagi kasbiy kompetensiyasini
rivojlantirishga qo'yilgan zamonaviy metodik talablar16

Ro'zmat Ismailov. O'zbek tili darslarida Rufat Risqiyevning hayoti va faoliyatini o'qitish metodikasi18

Rayhon Rasulova. Matn yaratish kompetensiyasini shakllantirish21

Tursunay Yusupova, Umid Hamroyev. Ravish so'z turkumi mavzusini o'rgatishda kognitiv-pragmatik yondashuv22

Yulduz Baxriddinova. Boshlang'ich sinf o'quvchilarining og'zaki nutqini o'stirishda folklor namunalaridan
foydalanish usullari24

TILSHUNOSLIK

Gulandom Bakieva, Dildora Mardieva. Theoretical, methodological and practical aspects of teaching speaking skills25

Zafar Dadabayev. Language interference in teaching English27

TAHLIL

Farhod Aliyev. Navoiyning nasriy asarlarida Qur'on oyatlari va hadislarining berilishi29

Munira Isomiddinova. Turizm jurnalistikasi rivojida bosma matbuot - jurnallarning o'rni30

Ozoda Sharipova. Vatandan ayrolik va vatansizlikka munosabat bildirilgan paremlarning lingvokulturologik tadqiqi32

TADQIQOT

Abdurahmon Madaminov. O'zbek tilida gap bo'laklarining yoyilishi va ifodalanish usullari33

Jobir Ismatilloev. Munis ijodida Eltuzarxon madhi36

Muyassar Navruzova. Tibbiy birliklarning nominativ va lingvomadaniy tavsifi38

Nazarbay Kilichov. "Oltun yorug'" asaridagi holat fe'llari semantikasi40

Yo'ldosh Rahmatov. "Devonu lug'otit turk" va o'zbek maqolshunosligi44

KICHIK TADQIQOT

Kumush Rajapova. Ona tili darslarida mashq ustida ishlash46

Muzayyana Sobirova. Zamon kategoriyasining substansional tadqiqi47

IZ OYIAT PREPODAVATELYA

Зияда Айтенова. Изучение лексики интерактивными методами для развития речи49

В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЮ

Зарина Бабаева, Диана Канатаева. Функциональный подход как способ интенсификации обучения
сочетаемости слов52

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Эльвира Минибаева. Названия восточных должностных лиц в русском языке55

Феруза Мухитдинова, Сонг Янан. Имена собственные на примере рассказа Сергея Довлатова «Старый петух,
запечённый в глине»57

СОПОСТАВИТЕЛЬНОЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Наргиза Жабборова. Сопоставительно-функциональная трактовка лингвокультурных традиционных особенностей
гендерно-вежливых эвфемизмов русского и узбекского языков59

ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Малика Файзиева. Феномен английского характера в рассказах Фрэнсиса Кинга «Дом» и «Один-ноль»61

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ахтам Сариев. Содержание упражнений и технология их выполнения при обучении учащихся русской речи63

Зилола Рузиева. Аксиологические аспекты русских пословиц, представленные глаголами совершенного и
несовершенного вида65

Замира Ахмадиллаева, Гульчехра Давлятова. Варьирование выразительных средств в ораторской речи68

Барно Абдуллаева. Роль языковой и культурной компетенций в формировании познавательных процессов70

Камила Ахмедова. Национально-культурная специфика русского детского фольклора72

ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ

Матлюба Мирханова. Использование коммуникативного обучения языку на занятиях75

Мадина Шукурова. Дифференцированное обучение76

СВЕТ НЕГАСНУЩИХ ИМЁН

Анатолий Лиходзиевский. «Верование души и сердца...»78