

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР
АКАДЕМИЯСИ МИНТАҚАВИЙ БЎЛИМИ
ХОРАЗМ МАЪМУН АКАДЕМИЯСИ**

**ХОРАЗМ МАЪМУН
АКАДЕМИЯСИ
АХБОРОТНОМАСИ**

Ахборотнома ОАК Раёсатининг 2016-йил 29-декабрдаги 223/4-сон қарори билан биология, қишлоқ хўжалиги, тарих, иқтисодиёт, филология ва архитектура фанлари бўйича докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхатига киритилган

2024-3/4

**Вестник Хорезмской академии Маъмуна
Издается с 2006 года**

Хива-2024

Бош муҳаррир:

Абдуллаев Икрам Искандарович, б.ф.д., проф.

Бош муҳаррир ўринбосари:

Ҳасанов Шодлик Бекпўлатович, к.ф.н., к.и.х.

Таҳрир хайати:

Абдуллаев Икрам Искандарович, б.ф.д., проф.
Абдуллаева Муборак Махмутовна, б.ф.д., проф.
Абдуҳалимов Баҳром Абдурахимович, т.ф.д., проф.
Агзамова Гулчехра Азизовна, т.ф.д., проф.
Аимбетов Нағмет Каллиевич, и.ф.д., акад.
Аметов Якуб Идрисович, д.б.н., проф.
Бабаджанов Хушнуд, ф.ф.н., проф.
Бобожанова Сайёра Хушнудовна, б.ф.н., доц.
Бекчанов Даврон Жуманазарович, к.ф.д.
Буриев Хасан Чутбаевич, б.ф.д., проф.
Ганджаева Лола Атаназаровна, б.ф.д., к.и.х.
Давлетов Санжар Ражабович, тар.ф.д.
Дурдиева Гавҳар Салаевна, арх.ф.д.
Ибрагимов Бахтиёр Тўлаганович, к.ф.д., акад.
Исмаилов Исҳақжон Отабаевич, ф.ф.н., доц.
Жуманиёзов Зоҳид Отабоевич, ф.ф.н., доц.
Жуманов Мурат Арепбаевич, д.б.н., проф.
Кадирова Шахноза Абдухалиловна, к.ф.д., проф.
Қаландаров Назимхон Назирович, б.ф.ф.д., к.и.х.
Каримов Улғубек Темирбаевич, DSc
Курбанбаев Илҳом Жуманазарович, б.ф.д., проф.
Курбанова Саида Бекчановна, ф.ф.н., доц.
Қутлиев Учқун Отобоевич, ф-м.ф.д.
Ламерс Жон, қ/х.ф.д., проф.
Майкл С. Энжел, б.ф.д., проф.
Махмудов Рауфжон Баходирович, ф.ф.д., к.и.х.
Мирзаев Сирожиддин Зайниевич, ф-м.ф.д., проф.
Мирзаева Гулнара Саидарифовна, б.ф.д.
Пазилов Абдуваеит, б.ф.д., проф.

Раззақова Сурайё Раззоқовна, к.ф.ф.д., доц.
Раматов Бакмат Зарипович, қ/х.ф.н., доц.
Рахимов Раҳим Атажанович, т.ф.д., проф.
Рахимов Матназар Шомуротович, б.ф.д., проф.
Рахимова Гўзал Юлдашовна, ф.ф.ф.д., доц.
Рўзметов Бахтияр, и.ф.д., проф.
Рўзметов Дилшод Рўзимбоевич, г.ф.н., к.и.х.
Садуллаев Азимбой, ф-м.ф.д., акад.
Салаев Санъатбек Комилович, и.ф.д., проф.
Сапарбаева Гуландам Машиариповна, ф.ф.ф.д.
Сапаров Қаландар Абдуллаевич, б.ф.д., проф.
Сафаров Алишер Каримджанович, б.ф.д., доц.
Сирожов Ойбек Очилович, с.ф.д., проф.
Собитов Ўлмасбой Тоғжамедович, б.ф.ф.д., к.и.х.
Сотипов Гойипназар, қ/х.ф.д., проф.
Тоғжибаев Комилжон Шаробитдинович, б.ф.д., акад.
Холлиев Аскар Эргашевич, б.ф.д., проф.
Холматов Бахтиёр Рустамович, б.ф.д.
Чўпонов Отаназар Отожонович, ф.ф.д., доц.
Шакарбоев Эркин Бердикулович, б.ф.д., проф.
Эрматова Жамила Исмаиловна, ф.ф.н., доц.
Эшчанов Рузумбой Абдуллаевич, б.ф.д., проф.
Ўразбоев Ғайрат Ўразалиевич, ф-м.ф.д.
Ўрозбоев Абдулла Дурдиевич, ф.ф.д.
Ҳажиева Мақсуда Султоновна, фал.ф.д.
Ҳасанов Шодлик Бекпўлатович, к.ф.н., к.и.х.
Худайберганаева Дурдона Сидиқовна, ф.ф.д.
Худойберганаев Ойбек Икромович, PhD, к.и.х.

Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси: илмий журнал.-№3/4 (112), Хоразм Маъмун академияси, 2024 й. – 278 б. – Босма нашрнинг электрон варианты - <http://mamun.uz/uz/page/56>

ISSN 2091-573 X

Муассис: Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси минтақавий бўлими – Хоразм Маъмун академияси

МУНДАРИЖА
ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ

Abdurakhmanova Z.Yu. The similarities and contrasts between legal words in uzbek and chinese languages	6
Abduvahabova M.A. Ingliz va o‘zbek folklor diskursida genderlikning kommunikativ-pragmatik xususiyatlari	9
Absamatova G.B. Surdo tarjima sinxron tarjimaning noverbal shakli sifatida	13
Aminova N.I. Shukur Xolmirzayevning “Ko‘k dengiz” hikoyasida inson ma’naviy dunyosi tahlili	16
Ataboyev I. Ta’na-dashnom nutq strategiyasi muvaffaqiyatining ekstralingvistik shartlari	19
Bakayeva M.K., Astanova H.Z. The artistic modeling of personality in dreiser's works: capturing motives and assessing characters	23
Bazarova X.E. Jamol Kamol she’riyatida so‘z jilosi	29
Bekova N., Achilova D.F. Abdulqodir Karomatullo ibn Ne’matullo Sabboq Buxoriy hayoti va adabiy merosi haqida	32
Boymatova D.B. Maqollarda muqobilsiz leksikaning ishlatilishi	35
Erkinov S.E., Saidova M.A. Unlocking global communication: the art and impact of simultaneous translation	37
Fayziyeva A.A., Raximova S.I. Ingliz tiliga xos konseptual metaforalar tahlili	40
Gadoeva M.I., Chullieva M. The old man and the sea, the battle of life for all human kind	42
Gadoeva M.I., Ibragimova M. Linguocultural analysis of imperative mood in uzbek and english	45
Gadoeva M.I., Mirzaeva M.Z. Expressing desire through lexical items in english and uzbek languages	47
Ismailov I.O. Ogahiyning tarixiy-adabiy asarlarida quyosh timsoli	50
Jo‘rayev Sh.B. Tilshunoslikda o‘zlashmalarning tasniflanishi	52
Karimova Sh. Modernizm yo‘lidagi izlanishlar	55
Khayatova Z.M. Unveiling the language secrets: paraphrasing uzbek texts with software	60
Khodjaeva D.I., Ergasheva M.B. About the branch of onomastics that studies celestial objects	63
Kobilova N.S. Common features of a good language learner	65
Madraximova I.B. Shavkat Rahmon she’riyatida tun xronotopi	68
Mamarajabova I.F. “Vaqt” konseptini ifodalovchi birliklarning xususiyatlari	71
Maxsudova N.A. Konseptlarning leksikografik tavsifining o‘ziga xos xususiyatlari	73
Mirzaboyeva N.M. Nemis va o‘zbek maqollarida ismlar	78
Muhammadjonova G., Farhodjonova Sh. Badiiy adabiyotda daraxt timsoli va uning g‘oyaviy-falsafiy talqini	81
Muqimova Z.R. Tabiat hodisalarini atovchi nomlarning lingvomadaniy xususiyati	83
Muratova G. G‘afur G‘ulom hikoyalarida qahramon xarakteri tasviridagi rang-baranglik	87
Murodjonova L.F. The ratio of non-verbal and verbal paralinguistic tools used in speech activity	90
Muxtoraliyev B.I. Anvar Obidjonning badiiy mahorati	93
Navruzova N.X. The position of connotative meaning in the semantic structure of a word	96
Niyazova M.X., Tuxtayeva M.A. Tog‘ay Murodning asar personajlari nutqida maqol qo‘llash mahorati	99
Norboyev O‘.S. “Asil va Karam” dostonining shakllanishidagi ilk manbalar va uning yozuvga ko‘chishi	102
Norboyev O‘.S. “Asil va Karam” dostonining og‘zaki versiyalari	105
Nuriddinova N.B. Poetic features of Stephen King's works	107
Ochilova H.A. So‘roq gap va uning turlari haqida	111
Oripova G.M. Abduvali Qutbiddinning qofiya qo‘llash san‘ati	115

Oripova L. Qashqadaryo adabiy muhiti rivojida Abdulla Oripov ijod maktabining tutgan o'rnini	118
Pirnazarova D. Metaforaning nazariy asosi va uning she'riy matnda ifodalanishi	120
Qahramonova S. Bir va ko'p ma'noli "kamsitish" semali so'zlar tavsifi	122
Qobilova M.M. O'zbek tilining izohli lug'atlarida sotsil semali leksemalarning genetik-etimologik tavsifi	125
Qobilova N.S., Hojiyeva M.T. Nutqiy aktlarning namoyon bo'lish usullari	127
Rakhmonova M.Z. The impact of phonological working memory in sentence processing in adults	130
Raxmatova D.N. O'zbek tili taraqqiyotida yangi davr	132
Raxmatova O.K. Zamonaviy rus va o'zbek tilini qyoslashda lingvopragmatik tahlil o'tkazish masalalari	136
Safoyeva S.N. Diskursiv markerlar: saxiylik va tasdiqlash tamoyillari	138
Saidkodirova D.S. The peculiar structure of semantic theory in linguistics	141
Saidkodirova D.S. Pragmatics among linguistic disciplines: problems of definition and classification	144
Saidova M.U., Axrorova M.X. Og'zaki diskursda uchraydigan muammolar va ularning tahlili	146
Salikhova M.B., Akhmadaliev Kh.A. Status of semi-affixes in english	149
Saydalieva A.E. Exploring aesthetic functions of irony in literature	152
Saydalieva A.E. Sociological and psychological aspects of irony	154
Saydivaliyeva B.S. Ingliz va o'zbek matbuot matnlarida evfemizmlar tahlili	156
Shadiyeva D. Bir g'azalda she'riy san'atlar jilvasi	159
Shavkatov Sh.Sh. O'zbek tilshunosligida fe'lni fe'lga bog'lovchi vositalarning fe'l valentligidagi o'rnini	162
Shukurov O.U. Milliy nomlash an'anasi va neym neologizmlar	165
Soberova M.S. Abdulla Qahhorning "O'tmishdan ertaklar" qissasida ma'rifat masalalari talqini	168
Soyipov S.N. "Ravzat ush-shuhado" asarida shoir tili va badiiy mahorat masalalari	171
Saidova Z.X. Ruhiiy jarayonlar va shaxs xususiyatlar frazeologik birliklarning leksik qatlam xususiyatlari	175
Soleyeva M.R. Yapon xalq maqollarining tarjimasini tadqiqot obyekti sifatida	178
Temirova K.B. Ichimlikni nomlovchi terminlar va semantik muvofiqlik	182
Tilovova G.R. Ona tili faniga oid atamalar o'quv izohli lug'atlari yaratishning lingvistik asoslari	186
Tosheva N.Sh. Tush va uning badiiy asar syujetidagi roli	189
Tukbayeva M.B. Linguistic units representing the category of state in non - related languages	192
Turg'unova F. Gazeta sarlavhalarining ko'p funktsionalligi	196
Tursunova M.V. Julian Barnsning "Angliya, angliya" asarida postmodern satirik roman unsurlari	199
Umurova X.H. National clothes and their linguistic features	203
Vaxidova F.S. Ingliz va o'zbek tillari soha terminlarining uyali tasniflari va semantik maydoni	205
Xamdamova X. Xalq dostonlarida harakat va holatni bildiruvchi so'zlardagi ko'pma'nolilik hodisasi haqida	207
Xiloliddinova F.R. Shekspir dramalarida olam va odam talqini	210
Xolbekova M.S. Tilshunoslikda teonim markazi tushunchasi haqida ayrim mulohazalar	213
Zokirova D.B. Methodology of cognitive stylistics	216
Абдурахмонова М.А. Ҳозирги француз тилида модал сўз ва ибораларнинг асосий маънолари ва уларнинг умумий ривожининг характерли жиҳатлари	218
Атаназарова Ш.Б. Реклама матнининг умумий тавсифи: тадқиқи ва тарихи	221

Байджанова И.А. Роль юмора в лингвистике: сравнительное исследование на узбекском, английском и русском языках	225
Будикова М.Х. Гёте асарларининг жаҳон тиллари ва ўзбекча таржималари тарихидан	228
Гафуров Б.З. Пополнение лексического состава англоязычной философской литературы за счет культурно-понятийной эволюции	231
Исамутдинова Р.Н. Обучение культуре через русский язык	235
Исмаилова Х.И. Эвфемизларни лингвостилистик хусусиятлари	238
Кененбаев Е.Т. Интеграция человека в социокультурный контекст сетевого взаимодействия	241
Кулмаматов Д.С., Чупонов О.О. Структурные модели русских календарных и тюркских личных имен (на материале посольских книг по связям России с хивой и бухарой XVII в.)	244
Масалимова А.М. Исследованность образа демона от начала и до нового времени в литературоведении	248
Мухторова Б. Тилшуносликдаги “парадигма” атамасининг талқинлари	251
Рахимова З.М. Историческое происхождение некоторых среднеазиатских универсалий определенного региона	255
Рахимова Г.Х. Понятие "чужой" и его значение для лингвистических исследований	258
Тойчиева Н.С., Темирова Ш.Г., Очилова Н.Н. Роль Алишера Навои в развитии узбекской литературы и культуры	261
Уринбаева Х.М. Стратегия совершенствования методов развития языковой компетентности будущих учителей английского языка на основе самостоятельного образования	264
Фарходжонова Ш. Бадиий адабиётда бемор аёл руҳияти	267
Ходжаева Г.Б. Кластер сўзи тавсифи	270
Юсуфжонова Ш.М. Тилшуносликда таржима назариясининг шаклланиши	273
Қобилова Н.С., Азимова М. Тил эволюцияси ва тежамкорлик назарияси ўртасидаги муносабат	275

4. Edelman M. Political language: words that succeed and politics that fail. New York: Academic Press, 1977. – 473 p.
5. Lawrence J. Unmentionables and other euphemisms. -London: Gentry Books, 1973. –84 p.
6. Крысин Л. П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка. -М.: Наука, 1989. –186 с.
7. Чудинов А. П. Политическая лингвистика (общие проблемы, метафора): Учеб. пособие. - Екатеринбург: Уральский гуманитарный институт, 2003. –194 с.

УДК 81

ИНТЕГРАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА В СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Е.Т.Кененбаев, PhD, старший преподаватель, Чирчикский государственный педагогический университет, Чирчик

Аннотация. Мақолада замонавий технологияларни одамлар ҳаётида идрок этишига таъсир этувчи изжимой омиларни чуқур назарийлаштириши ва тадқиқ қилиши зарурлиги масаласи кўтарилди. Бу эҳтиёж лингвистик тадқиқотларнинг муҳим йўналишларидан бири сифатида виртуал шахсларнинг барча турдаги лингвистик кўринишларини ўрганиши муаммосини келтириб чиқаради.

Калит сўзлар: виртуализация, алоқа, атроф-муҳит, ишлаб чиқариши қобилияти, тил.

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о необходимости углубленного теоретизирования и исследования социальных факторов, влияющих на восприятие современных технологий в жизни людей. Такая необходимость поднимает проблемы изучения всевозможных языковых проявлений виртуальных личностей как одного из важных направлений лингвистических исследований.

Ключевые слова: виртуализация, коммуникативность, среда, технологичность, язык.

Abstract. The article raises the question of the need for in-depth theorizing and research into social factors influencing the perception of modern technologies in people's lives. This need raises the problem of studying all kinds of linguistic manifestations of virtual personalities as one of the important areas of linguistic research.

Key words: virtualization, communication, environment, manufacturability, language.

Введение. В современном информационном пространстве Интернет образует своеобразное коммуникативное поле, в котором на особых условиях реализуется электронный язык.

Динамика развития виртуального мира образует новые формы действительности, что способствует созданию новых средств коммуникации, используемых в электронном общении.

И.А. Мальковская, обозначая способы коммуникации в Сети, считает, что веб-стиль можно уже принять за новый сформировавшийся стиль виртуального общения [1]. Однако данное мнение не является единственным в научной среде.

С. Херринг, изучая электронные коммуникации, на примере SMS пришел к выводу, что SMS остается практической необходимостью, теряя свою привлекательность как предмет моды или фетиша [2].

Временные и социальные изменения действительности способствуют неизбежной трансформации эпохи как SMS, так и других новых форм передачи информации. Этому в немалой степени способствовали сложнейшие технологические инновации последних пяти лет.

Эта тенденция проявляется и в продолжающемся использовании традиционных форм SMS для установления прямой связи, упрощения электронного общения и «вписывания» в обычные коммуникационные задачи. По мнению С. Херринга, основной фокус исследований электронных информационных форматов переходит от применения технологических инноваций к изучению причин, дающих возможность широкого использования их в коммуникативных процессах. Такое исследование предполагает детальное теоретическое

обоснование как чисто технических, так и социальных факторов, способствующих постоянно расширяющемуся использованию информационного поля в повседневном бытовом укладе. [0].

По всей видимости, в проекции подобного исследования в первую очередь центр внимания будет смещаться в сторону человеческого фактора. Основанием подобного смещения, на наш взгляд, является возрастающая значимость виртуальной личности, создаваемой человеком в электронном информационном поле, путем использования всевозможных языковых проявлений в Интернет-коммуникации.

Степень изученности темы. Проблема исследования виртуального мира в рамках изучения виртуализации в нем пользователей Интернета приобретает особый интерес в научной среде. Причем интерес этот возник практически сразу, с появлением возможности использования новых коммуникационных технологий.

А.А. Атабекова считает, что «функция естественного языка в процессе коммуникации в среде Интернет должна быть предметом анализа языковых систем» [3, С. 8]. По ее мнению, подобная функция также требует необходимость своего использования в границах системно-функционального подхода, при котором оценка применения лингвистических средств будет происходить с точки зрения их семантики, синтаксиса и прагматики [там же: 36].

Говоря о подобных факторах языковой компетенции, необходимо отметить, что они подчеркивают особую важность изучения личностных характеристик пользователя, которые он приобретает в процессе создания своей виртуальной личности в коммуникативном поле, через использование различных речевых оборотов и показа приоритетов социальных ценностей. [4, С. 6]. Этот заметный сдвиг к изучению человеческой личности в языковой парадигме и появление новых возможностей, предоставляемых языком, обозначили появление нового направления в языкознании, названного интернет-лингвистикой.

Отмечая основные задачи, стоящие перед данной областью науки, следует подчеркнуть, что приоритетным вектором здесь является исследование специфических факторов функционирования языка Интернета с учетом их влияния на интеграцию человека в процессе осваивания им виртуального информационного пространства.

Соответственно, такой круг проблем определяет интегративность Интернет-лингвистики, объединяющей в себе подходы и методологии широкого круга различных сфер лингвистики. Если выделить из них социолингвистику, психолингвистику и лингвистику текста, то в таком объединении возникает специфичная методика исследования, использующая оригинальный инструментарий.

Выводы о высоком уровне междисциплинарности совместно с антропоцентризмом и функционализмом [5] на взгляд значительного количества ученых лингвистов, обоснованы динамикой развития языковой парадигмы современного периода [7, С. 207].

Подобный уровень междисциплинарности не является исключительным для указанной области науки, а присуще большинству современных научных исследований и приводит к диффузности и некоторой размытости предмета исследования [4].

Такая особенность современной Интернет-коммуникации, как креолизация текстов, в виде соединения письменных знаков с аудио и видео средствами, требует от лингвистов использования методов анализа, применяемых в сфере графической информации, анимации и других форм медиавоздействия.

Современный уровень исследования темы. Как отмечает Ф.О. Смирнов, «интернет-исследования вступают в новый этап развития, на котором различные дисциплины смогут сосредоточиться на отдельных особенностях общего объекта, используя свой инструментарий и методологические основы» [9, С. 15]. Следующая ступень развития, исходя из данного утверждения, должна включать в себя междисциплинарную сферу знаний, направленную на исследование влияния Интернета в его социологическом отражении в информационном электронном поле на человеческий социум и его общие культурные ценности.

Подобное включение предполагает появление тенденции изучения влияния Интернета на человеческое общество не только с отдельных научных позиций (психология,

культурология, лингвистика и социология), но и с междисциплинарной, где такие дисциплины пересекаются, создают высокий уровень интеграции взаимодействующих наук и формируют специальный инструментарий для изучения общих моментов, присущих этим наукам [10, С. 11]. При этом используются два варианта взаимодействия: один из них функционирует на исследованиях в рамках границ различных наук, а второй основывается на междисциплинарных подходах.

«Нынешний век – век междисциплинарных исследований, за ними будущее» [11]. Междисциплинарность способствует появлению обширных полей исследования лингвистических средств в границах коммуникативного поля Интернета, приводящих к выделению лингвистики Интернета в отдельную сферу языкознания, основанную на парадигме новых лингвистических средств. «Образование парадигмы в этом направлении полностью удовлетворяет трем элементам, уже представленным в любой научной парадигме или дисциплинарной матрице: установочно-пресуппозиционной, субъектно-когнитивной, процессуальной или «технической» [6, С. 167].

Дальнейший вектор развития исследований данной темы. Сама по себе исследовательская направленность интернет-лингвистики имеет конкретно обозначенные границы, в виде изучения коммуникативного процесса в виртуальном информационном поле.

В информационном поле Интернета происходит коммуникация реципиентов с различным уровнем образованности и отличающимися друг от друга культурными ценностями. Подобное положение дел обозначает задачи исследования функции языка в Интернет-коммуникации в проекции их лингвистической составляющей. Следует отметить, что в настоящее время акцент исследований в области лингвистики смещается в сторону изучения стоящих перед ними задач с точки зрения их когнитивной составляющей.

Изучение интернет-лингвистики с позиции когнитивности имеет свое обоснование, основанное на том, что здесь она связана с коммуникативным процессом, который, в свою очередь, неразрывно переплетается с понятием восприятия и осознания.

Говоря о когнитивной части коммуникативного процесса Интернет-коммуникации, необходимо иметь в виду, что она состоит из общения, в котором пользователям необходимо после получения информации понять ее, обработать и определить параметры ответа, исходя из своего личного жизненного опыта.

Вместе с тем, чрезмерное смещение исследовательских акцентов в сторону когнитивной части коммуникации в информационном поле Интернета может привести к их определенному сужению в ущерб разносторонности изучения имеющихся проблем. Данное положение дел можно объяснить тем, что тексты Интернета имеют особые, присущие только им, особенности. Эти особенности определяют жанры и текстовые массивы, существующие только в электронном поле Интернета. В целом, можно отметить, что объектом изучения в данной области исследований является типология характеристик всех уровней интернет-коммуникации.

Резюмирование изложенного материала. Подводя итоги результатов проведенного исследования, в первую очередь следует отметить, что вопрос о необходимости углубленного теоретизирования и исследования социальных факторов, влияющих на восприятие современных технологий и их использование в жизни людей, выходит на первый план лингвистических исследований по мере совершенствования электронных информационных технологий.

На современном этапе развития общества исследование персональных особенностей человека в ходе электронной коммуникации становится менее значимым, чем сама технология. По этой причине, изучение на фоне персонализированности всевозможных языковых проявлений виртуальных личностей представляется одним из важных направлений лингвистических исследований, позволяющим глубже понять те или иные изменения, происходящие в устной и письменной деятельности пользователей Интернета.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мальковская, И.А. Многоликий Янус открытого общества опыт критического осмысления ликов общества в эпоху глобализации / И.А.. Мальковская. – М.: КомКнига, 2005. – 268 с.

2. Herring, S. Slouching toward the ordinary: Current trends in Computermediated communication // *New Media and Society*. – London: Sage Publications, 2004. – С. 26–35
3. Атабекова, А.А. Лингвистический дизайн WEB-страниц (сопоставит. анализ языкового оформления англо- и русскоязычных WEB-страниц) / А.А. Атабекова. – М.: Изд-во РУДН, 2003. – 202 с.
4. Кирилина, А.В. Гендерные аспекты языка и коммуникации. А.В. Кирилина. Дис. ... докт. филол. наук. – М., 2000. – 369 с.
5. Hunsinger, J. Toward a Transdisciplinary Internet Research // *The Information Society*, 2005. – № 21. – С. 277-279
6. Кубрякова, Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) / Е.С. Кубрякова // *Язык и наука конца 20 века*. – М.: Институт языкознания РАН, 1995. – С.4–14
7. Горошко, Е. И. Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области / Е. И. Горошко // *Жанры речи: Сборник науч. ст.* — Саратов: Издательский центр «Наука», 2007а. - Вып. 5. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.textology.ru/article.aspx?aId=77> (дата обращения: 09.08.2022).
8. Макаров, М.Л. Жанры в электронной коммуникации: quo vadis? / М.Л. Макаров // *Жанры речи*. – Вып. 4. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 2005. – С. 336—352
9. Смирнов, Ф.О. Национально-культурные особенности электронной коммуникации на английском и русском языках / Ф.О. Смирнов. Дис. ... канд. филол. наук. – Ярославль, 2004. – 224 с.
10. Каменская, О.Л. Гендергетика – наука будущего / О.Л. Каменская // *Гендер как интрига познания*. – М.: Рудомино, 2002. – С. 13-20
11. Буданов, Г.В. Делокализация как обретение смысла, к опыту междисциплинарных технологий / Г.В. Буданов // *Онтология и эпистемология синергетики*. – М.: Ифран, 1997. – 242 с.

УДК: 811.111

СТРУКТУРНЫЕ МОДЕЛИ РУССКИХ КАЛЕНДАРНЫХ И ТЮРКСКИХ ЛИЧНЫХ ИМЕН (НА МАТЕРИАЛЕ ПОСОЛЬСКИХ КНИГ ПО СВЯЗЯМ РОССИИ С ХИВОЙ И БУХАРОЙ XVII В.

Д.С. Кулмаматов, д.ф.н., профессор, Узбекский государственный университет мировых языков, Ташкент

О.О. Чупонов, д.ф.н., доцент, Ургенчский государственный университет, Ургенч

Аннотация. *Maqolada faktik materiallardan foydalanilgan holda XVII asrda Rossiya bilan Xiva va Buxoro o'rtasidagi munosabatlarga oid elchilik kitoblari matnlarida mavjud bo'lgan rus kalendar ismlari va turkiy shaxs ismlarining fonetik hamda so'z yasalish xususiyatlari va modellari tahlil qilingan.*

Калит so'zlar: *antroponim, familiya, model, suffiks, rus kalendar ismlari, turkiy ismlar*

Аннотация. *В статье на фактическом материале анализируются фонетические и словообразовательные особенности, модели русских календарных и тюркских личных имен, содержащихся в текстах Посольских книг по связям России с Хивой и Бухарой XVII в.*

Ключевые слова: *антропоним, фамилия, модель, суффикс, русские календарные имена, тюркские имена.*

Abstract. *The article uses factual material to analyze phonetic and word-formation features, models of calendar Russian and Turkic personal names contained in the texts of the Ambassadorial books on relations between Russia and Khiva and Bukhara in the 17th century.*

Keywords: *anthroponym, surname, model, suffix, Russian calendar names, Turkic names.*

По антропонимии XVII вв., отражённой в памятниках русской официально-деловой письменности, опубликовано немалое количество работ. Здесь можно отметить исследование А.Н. Мирославской, посвященное анализу антропонимии деловой письменности новгородских памятников [11], С.И. Зинина – переписных книг русских городов XVII в., Т.В. Бахваловой – личных имен в Белозерье [7], Т.А. Закачкиковой – деловой письменности пензенских памятников [6], Е.Н. Поляковой – пермской деловой письменности [12], И.А. Кюршуновой – карельских письменных памятников [10], Д.С.Кулмаматов – скорописных среднеазиатских делах Посольского приказа XVII в. [9, 34], С.Н. Смольникова – памятников великоустюжской деловой письменности [13], Н.В. Комлевой – вологодских памятников официально-деловой письменности конца XVI–XVII веков [8], В.Е. Татаркина – памятников официально-деловой письменности Орловского края [14], А.А. Ильичева –