

ISSN 2010-9075

БЕРДАҚ атындағы ҚАРАҚАЛПАҚ
МӘМЛЕКЕТЛИК УНИВЕРСИТЕТИНИҢ

ХАБАРШЫСЫ

БЕРДАҚ номидаги ҚОРАҚАЛПОҚ
ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИНИНГ

АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК

КАРАКАЛПАКСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА им. БЕРДАХА

1

НӨКИС 2024 НУКУС

**БЕРДАҚ атындағы ҚАРАҚАЛПАҚ МӘМЛЕКЕТЛИК
УНИВЕРСИТЕТИНИҢ**

ХАБАРШЫСЫ

**БЕРДАҚ номидаги ҚОРАҚАЛПОҚ
ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИНИНГ**

АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК

**КАРАКАЛПАКСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА им. БЕРДАХА**

№ 1 (64)

2024

Каракалпакский госуниверситет им. Бердаха

Founder and publisher: Karakalpak State University named after Berdakh
Editor in Chief: Doctor of Technical Sciences REYMOV A. M.
Deputy Editor-in-Chief: Doctor of Geographical Sciences TURDYMAMBETOV I.R.
Responsible editor of the periodical: TURSUNMURATOV M.
Editorial team:

ABDINAZIMOV Sh. – prof., Doctor of Philology, ABDULLAEVA M.N. – Doctor of Philosophy, ALEUOV U. – prof., Doctor of Pedagogical Sciences, ALLAMBERGENOV K. – Prof., Doctor of Philology, AMETOV I. – Associate Professor, Doctor of Biological Sciences, ASENOV G. – Prof., Doctor of Biological Sciences, BAYMANOV K. – Prof., Doctor of Technical Sciences, BALLIEVA R. – Doctor of Historical Sciences, BABAJANOV F. – docent, PhD of Philological Sciences, BERDIMURATOV A. – Prof., Doctor of Philosophy, ZHARIMBETOV K. – Prof., Doctor of Philology, ZHOLLYBEKOV B. – Prof., Doctor of Geography, ZHUMANOV M.A. – Prof., Doctor of Biological Sciences, ISMAYLOV K.A. – prof., Doctor of physical and mathematical Sciences, KOSCHANOV B. – prof., Doctor of historical Sciences, KUDAYBERGENOV K. K. – prof., Doctor of Physical and Mathematical Sciences, KUDAYBERGENOV M.S. – prof. Doctor of Philology, KUTYBAEVA E. – Prof., Doctor of Law, KAYPBERGENOV B.T. – Doctor of Technical Sciences, MAMBETULAEVA S.M. – Prof., Doctor of Biological Sciences, MAMBETNAZAROV B.S. – prof., Doctor of Agricultural Sciences, MATKURBANOV R. – Doctor of Law, MATCHANOV A.T. – prof., Doctor of Biological Sciences, MASHARIPOVA T. Zh. – docent. Doctor of Philology, MUMINOV F.A. – prof., Doctor of Philological Sciences, Musagaliyev A. Zh. – Doctor of Economics, REIMOVA.Z.A. – prof., Doctor of Law, SEIFULLAEV J. – Doctor of Physical and Mathematical Sciences, TAGAYEV M.B. – prof., Doctor of Technical Sciences, TILEUMURATOV G. – docent, Candidate of Philological Sciences, UBAYDULLAYEV H. – prof., Doctor of economics, UTEBAEV D. – docent. Doctor of Physical and Mathematical Sciences, UTEULIEV N.U. – prof., Doctor of Physical and Mathematical Sciences, URAZYMBETOV K.K. – prof., Doctor of Philology, UMAROVA K. – Doctor of Law, KHIKMATOV F. – prof., Doctor of Geographical Sciences.

Periodical has been published since 2008

Issued 4 times a year in Karakalpak, Uzbek, Russian and English

Editorial address: 230100, Nukus, st. Ch. Abdirov, 1.

Phone: 223-60-19

E-mail: vestnik@karsu.uz

Editor: Masharipova T. Zh.

Proofreader: Kayipova F. Zh.

Computer layout: F. Seydabullaeva

"The Herald of Karakalpak State University named after Berdakh" is included in a list of scientific publications recommended by the Higher Attestation Commission under the Cabinet of the Minister of the Republic of Uzbekistan for the publication of the main scientific results of doctoral dissertations in scientific areas History, Philosophy, Philology, Law, Pedagogy, Psychology, Economy, Political Science, Islamic Studies, by decrees of the Presidium of the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan (20.03.2015 r., №214/2; 18. 11.2015 r., №218/5; 22.12.2015 r., №219/5; 23.12.2016 r., №232/5; 29.12.2016 r., №233/4; 29.03.2017 r., №239/5; 29.08.2017 r., №241/8; 28.12.2017 r., №247/6).

Delivered to the set 11. 03. 2024. Signed for printing 25.03. 2024. Paper size 60x84 1/8. Offset printing. Paper sheet 30,1. Edu.pub. sheet 20. Circulation 300. Price is negotiable.

Karakalpak State University. Berdakh Nukus, st. Ch. Abdirova, 1

The periodical is registered by the Karakalpak Press and Information Agency.

Registration number №01-051 from October 31, 2008

Printed by «Shabnam Omad Nur» Ltd. Samarkand, Intellectuals 1.

Учредитель и издатель: Каракалпакский государственный университет им. Бердаха

Главный редактор: доктор технических наук РЕЙМОВ А. М.

Заместитель главного редактора: доктор географических наук ТУРДЫМАМБЕТОВ И.Р.

Ответственный редактор журнала: ТУРСЫНМУРАТОВ М.

Редакционная коллегия:

АБДИНАЗИМОВ Ш. – проф., доктор филологических наук, АБДУЛЛАЕВА М.Н. – доктор философских наук, АЛЕУОВ У. – проф., доктор педагогических наук, АЛЛАМБЕРГЕНОВ К. – проф., доктор филологических наук, АМЕТОВ Я. – доц., доктор биологических наук, АСЕНОВ Г. – проф., доктор биологических наук, БАЙМАНОВ К. – проф., доктор технических наук, БАЛЛИЕВА Р. – доктор исторических наук, БАБАДЖАНОВ Ф. – доц., кандидат филологических наук, БЕРДИМУРАТОВА А. – проф., доктор философских наук, ЖАРИМБЕТОВ К. – проф., доктор филологических наук, ЖОЛЛЫБЕКОВ Б. – проф., доктор географических наук, ЖУМАНОВ М.А. – проф., доктор биологических наук, ИСМАЙЛОВ К.А. – проф., доктор физико-математических наук, КОЩАНОВ Б. – проф., доктор исторических наук, КУДАЙБЕРГЕНОВ К.К. – проф., доктор физико-математических наук, КУДАЙБЕРГЕНОВ М.С. – проф., доктор филологических наук, КУТЫБАЕВА Е. – проф., доктор юридических наук, КАЙЫПБЕРГЕНОВ Б.Т. – доктор технических наук, МАМБЕТУЛЛАЕВА С.М. – проф., доктор биологических наук, МАМБЕТНАЗАРОВ Б.С. – проф., доктор сельскохозяйственных наук, МАТКУРБАНОВ Р. – доктор юридических наук, МАТЧАНОВ А.Т. – проф., доктор биологических наук, МАШАРИПОВА Т. Ж., – доц., доктор филологических наук, МУМИНОВ Ф.А. – проф., доктор филологических наук, МУСАГАЛИЕВ А. Ж. – доктор экономических наук, РЕЙМОВА З.А. – проф., доктор юридических наук, СЕЙФУЛЛАЕВ Ж. – доктор физико-математических наук, ТАГАЕВ М.Б. – проф., доктор технических наук, ТИЛЕУМУРАТОВ Г. – доц., кандидат филологических наук, УБАЙДУЛЛАЕВ Х. – проф., доктор экономических наук, УТЕБАЕВ Д., – доц., доктор физико-математических наук, УТЕУЛИЕВ Н.У. – проф., доктор физико-математических наук, УРАЗЫМБЕТОВ К.К. – проф., доктор филологических наук, УМАРОВА К. – доктор юридических наук, ХИКМАТОВ Ф. – проф., доктор географических наук.

Журнал издается с 2008 года

Выходит 4 раза в год на каракалпакском, узбекском, русском и английском языках

Адрес редакции: 230100, г. Нукус, ул. Ч. Абдирова, 1.

Телефон: 223-60-19

E-mail: vestnik@karsu.uz

Редактор: Машарипова Т. Ж.

Корректор: Кайыпова Ф.Ж.

Компьютерная верстка: Сейдабуллаева Ф.

«Вестник Каракалпакского государственного университета им. Бердаха» Постановлениями Президиума ВАК при Кабинете Министров Республики Узбекистан (20.03.2015 г., №214/2; 18. 11.2015 г., №218/5; 22.12.2015 г., №219/5; 23.12.2016 г., №232/5; 29.12.2016 г., №233/4; 29.03.2017 г., №239/5; 29.08.2017 г., №241/8; 28.12.2017 г., №247/6) включен в перечень научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, для публикации основных научных результатов докторских диссертаций по научным направлениям История, Философия, Филология, Юридика, Педагогика, Психология, Экономика, Политология, Исламоведение.

Сдано в набор 11. 03. 2024. Подписано к печати 25. 03. 2024. Формат бумаги 60x84 1/8. Печать офсетная. Бум. л. 30,1. Уч.-изд. л. 20. Тираж 300. Цена договорная.

Каракалпакский государственный университет им. Бердаха. г.Нукус, ул. Ч. Абдирова,1 Журнал зарегистрирован Каракалпакским агентством печати и информации. Регистрационный номер №01-051 от 31 октября 2008 г.

Отпечатано в ООО «Шабнам Омад Нур». г. Самарканд, ул. Зиёкорлар 1.

© Вестник Каракалпакского государственного университета им.Бердаха

9. Jomolxonov N. Hozirgi o'zbek adabiy tili. – Toshkent : Talqin, 2005. 181-б.
10. Крысин Л.П. Современный русский язык / Д.Э.Розенталь, И.Б.Голуб, М.А.Теленкова. -11-е изд. – Москва: Айрис-пресс, 2010. с. 446.
11. Гончаров Б.П. Звуковая организация стиха и проблемы рифма. – Москва: Наука, 1973. с. 168.
12. Қарақалпақ тилинің түсіндірме сөзлігі. Жеті томлық. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 2023.

Қахрамонлик дostonлар тилида паронамазия

Резюме. Паронимлар деярли барча тилларда мавжуд бўлган лингвистик бирликдир. У жаҳон тилшунослигида, айниқса рус тилшунослигида чуқур ўрганилган ва бу борада турлича фикрлар мавжуд. Қорақалпоқ тилшунослигида паронимлар ва паронамазия ҳодисаси ўрганилмаган. Шу нуктаи назардан мақолада паронимлар, уларнинг бошқа тил бирликларидан фарқи, паронамазия ҳодисаси ва қўлланилишининг ўзига хос хусусиятлари дostonлар тилидан мисоллар келтириб ўрганилган.

Калит сўзлар: паронимлар, квазиомонимлар, омонимлар, сўз вариантлари, унлилар паронимияси, ундошлар паронимияси, аралаш паронимия, паронамазия.

Паронамазия на языке героического эпоса

Резюме. Паронимы – языковая единица, существующая практически во всех языках. Паронимы тщательно изучены в мировом языковом образовании, особенно в русском языкознании, и по этому вопросу существуют разные мнения. Феномен паронимов и паронамации в каракалпакском языкознании не изучен. По этой причине в статье на примерах из эпического языка рассматриваются паронимы, их отличия от других языковых единиц, явление паронамации и особенности их употребления.

Ключевые слова: паронимы, квазиомонимы, омонимы, варианты слов, паронимия гласных, паронимия согласных, комбинированные паронимия, паронамазия.

Paronamasia in the language of the heroic epic

Summary. Paronym are linguistic unit that exists in almost in all language. Paronyms and the phenomenon of paronamasia have not been studied in the Karakalpak linguistics. For this reason, the article investigates paronyms, their difference from other language units, the phenomenon of paronamasia and the specific aspects of their usage, using examples from the epic language.

Key words: paronyms, quasi-homonyms, homonyms, words variants, vowel paronymy, consonant paronymy, mixed paronymy, paronamasia.

УДК 81

ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ ИНТЕРНЕТ-ЛИНГВИСТИКИ В РАМКАХ ИЗУЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ЯЗЫКА

Кененбаев Е. Т.

Чирчикский государственный педагогический университет

Введение. Понятие "языки Интернета" (Internet Languages) можно определить как совокупное обозначение специфического языкового явления, вызванного распространением электронных сетевых коммуникаций. Это понятие, которое, пользуется растущей популярностью, тем не менее, является в некоторой степени условным (вся интернет-коммуникация основана на использовании национальных языков), однако служит для подчеркивания масштабность одномоментно происходящих изменений.

Исследования в современном информационно-коммуникативном поле в настоящий момент включают в себя не только естественный язык и язык жестов, но и коммуникации в самом широком смысле, включая музыку, фотографию и видео. Исходя из данной реальности лингвистов в первую очередь интересует язык как система звуков и лексики - грамматических средств, фиксирующая результаты мыслительной деятельности и являющаяся инструментом общения между людьми, обмена мыслями и взаимопонимания в обществе.

В то же время в контекст современных текстовых сообщений активно внедряются языки музыки, танца, кино и театра. В результате такого внедрения на некоторое время стал широко использоваться термин "компьютерно-опосредованная коммуникация", который охватывал мобильные телефоны, смартфоны, продукция Apple, голосовые анализаторы в стиральных машинах, GPRS (General Packet Radio Service) (стандарт передачи данных в сетях мобильной связи), навигаторы. Вместе с тем электронное общение в Интернете уже не связано только с компьютерами, поскольку с появлением аудиокниг Интернет вышел за рамки этого устройства.

Это привело к появлению терминов "электронно-опосредованная коммуникация" (ЭОК) и "цифровая коммуникация" (ЦК). Какой из этих терминов станет общепринятым, еще предстоит выяснить, но с точки зрения лингвиста оба они очень широки и многозначны, поскольку охватывают области, выходящие далеко за пределы лингвистики. Поэтому мы считаем, что "интернет-лингвистика" — это наиболее подходящий термин для направления изучения всех признаков функционирования естественного языка в области коммуникации в электронной среде Интернета. Лингвистам, имеет смысл сосредоточиться на лингвистических, а не технических, социологических или психологических аспектах процесса коммуникации.

Становится ясным, что интернет-лингвистика находится в стадии становления, но эта область динамично развивается. Сегодня интернет-лингвистика включает в себя синтаксис Интернета, семантику Интернета, морфологию Интернета, анализ Интернет-дискурса, стили передачи информации (фонология, графология, мультимедиа), психолингвистические и социолингвистические направления в исследованиях Интернета, а также другие проекции и аналогии с традиционной лингвистикой. Рассматривая работу лингвистов, можно

сказать, что это направление является интегративным, опирающимся на терминологию и методы исследования соответствующих наук и разрабатывающим на их основе инструментарий.

Описать и оценить влияние Интернета на языки, которые он обслуживает, и, как следствие, на теорию коммуникации и лингвистику в XXI веке - задача, стоящая перед современным поколением исследователей. [1]]. Его революционное воздействие на язык и коммуникацию отдельные лингвисты сравнивают с созданием первого печатного станка. [2]

Основная часть. В зарубежной научной парадигме в терминологическом описании этого электронного языка используются такие термины как: e-language, netlingo, e-talk, geekspeak, netspeak, weblish. [3] и т.д., а коммуникативное поле, в котором он функционирует, позиционируют как КОК (компьютерно-опосредованная коммуникация) (СМС в англоязычном варианте) Нужно отметить, что термин СМС используется неоднозначно, выражая как функциональную разновидность языка, так и уникальную коммуникативную среду. В постсоветской научной сфере чаще принято использовать термины язык Интернета.[4], а СМС интерпретируется как электронная коммуникация, виртуальная, Интернет-коммуникация.[5] или же как компьютерный или электронный дискурс.[6]. Их использование в основном зависит от конкретной дисциплины (например, социология рассматривает интернет-коммуникации, а теория коммуникации и лингвистика более подробно обсуждают КОС) или контекста (например, электронная коммуникация охватывает общение через Интернет, а также общение через другие коммуникационные платформы, такие как мобильные телефоны).[7]. Некоторые исследователи КОК "разводят" понятия электронной коммуникации и электронного дискурса, рассматривая последний как более узкое понятие, описывающее лингвистические и фонетические особенности компьютерной "текстовой" коммуникации, изучаемой методами дискурс-анализа. Из этого следует, что электронный дискурс является частью более широкого понятия "электронная коммуникация".[8].

Что касается соответствующей терминологии интернет-лингвистики, то она представляет собой уже сформированную терминологическую систему, относящуюся к различным областям лингвистики: функциональной (семантические поля, словообразовательные модели, аффиксы, коллокации); коммуникативно-прагматической (речевые акты, речевые события и т.д.); когнитивной (анализ дискурса, концепты, категоризация); лингвистический антропоцентрический (антропоцентрические модели, гендерные соответствия и др.); когнитивные (анализ дискурса, концепты, категоризация); лингвистические антропоцентрические (например, антропоцентрическая модель, гендерное соответствие).

В интернет-лингвистике данные определения получили общий парадигмальный статус и стали когнитивной основой для оперативного и динамичного развития собственного понятийно-категориального аппарата интернет-лингвистики. В качестве терминов, полученных в ходе развития понятийного аппарата Интернет-лингвистики, можно привести такие примеры как: интернет-коммуникация; интернет-дискурс; виртуальная языковая личность; виртуальная реальность; гипертекст и т.д.

Терминологическая система интернет-лингвистики включает в себя термины, получившие названия авторских, так как они созданы определенными учеными и прочно ассоциируются с их именами. В качестве примера можно привести известный пример *лингвистический дизайн веб-страницы*, появившийся в интернет-лингвистике благодаря диссертационному исследованию А. А. Атабековой. А.А. Шмаков предлагает назвать направление интернет-лингвистики, призванное выработать единую методологию и терминологическую систему, интернетологией. Очевидно, что необходимо соблюдать баланс между изучением функциональных и когнитивных особенностей Интернет-языков и их влиянием на коммуникацию и взаимодействием с ней.

Профессор Д. Кристал предлагает назвать это направление "прикладной интернет-лингвистикой" и включить в эту науку некоторые аспекты, традиционно входящие в прикладную автолингвистику и анализ автотекстов. На наш взгляд, интернет-лингвистика фиксирует изменения в естественном языке, происходящие под влиянием Интернета на всех языковых уровнях, и проблемы, с которыми сталкиваются пользователи с разным уровнем языковой способности, такие как поиск информации, электронная реклама и вопросы безопасности пользователей в Интернете, особенно несовершеннолетних детей и подростков. Исходя из вышесказанного становится ясным что данное положение дел требует поиска решений проблем, с которыми сталкиваются пользователи с разным уровнем языковой способности, таких как поиск информации, электронная реклама и вопросы безопасности пользователей в Интернете, особенно несовершеннолетних детей и подростков. Основной проблемой для лингвистов, работающих в области интернет-лингвистики, является, пожалуй, прежде всего, большой объем текстовой информации, хранящейся в Сети. Объем этой информации постоянно растет, растет и информационная насыщенность, поскольку в Интернет приходят новые страны и субкультуры, увеличивается число пользователей, а текстовых материалов в Интернете становится все больше.

Другой проблемой становится разнообразие языкового материала в Интернете. Надо учитывать, что это не только веб-страницы, но и тексты электронной почты, чаты, блоги, виртуальные миры, тексты мгновенных сообщений, сообщения SMS (службы коротких сообщений), сообщения в Twitter и т.д. хранятся Facebook, MySpace, Hi5, Bebo, Badoo, "Одноклассники", "ВКонтакте" и "Мой мир", причем объем лингвистической информации в социальных сетях постоянно увеличивается. Каждый жанр представляет собой различные коммуникативные цели, стратегии и задачи. Поэтому представляется проблематичным выбрать какой-то один подход для объяснения языка Интернета в целом. Соответственно, появляется необходимость выделения специальных ориентиров, позволяющих направить изучение коммуникации в Сети в одно русло и выработать общие понятийно-категориальные аппараты.

Наиболее сложной частью работы лингвистов в рамках интернет-лингвистики является выработка единого понятийно-категориального аппарата. Это связано с тем, что, например, когда в 2001 году начали выходить первые серьезные научные работы по языкам Интернета, еще не были изучены следующие жанры Интернет-лингвистики: блоги, микроблоги, службы мгновенного обмена сообщениями (ICQ (I seek)). Анализ работ лингвистов с 2005 по 2010 год показывает, что блоги и сервисы мгновенного обмена сообщениями уже изучались, а социальные сети и микроблоги не изучались и даже не упоминались. Если брать заточку отчета работы О. Лутовиновой, то выясняется что до нее никто не рассматривал флуд, сетевой флирт, флейм и офф-топик не в проекции жанров интернет-дискурса, а с точки зрения их особенностей.

Многие западные лингвисты выстраивают такие концептуальные цепочки (от более широких понятий к более узким):

Интернет (Internet) - глобальная коммуникативная среда, коммуникативное пространство);

Компьютерно-опосредованная коммуникация (Computer-mediated communication, CMC);

Computer-Mediated Discourse (CMD) - текстовая опосредованная коммуникация, функционирующая в сети;

Computer-Mediated Conversation (CMC), которая, в нашем понимании, ближе к психолингвистическому анализу речи. Подобный "разговор" в значительной степени зависит от характера использования Интернета, т.е. от формы общения (чат, форумы, электронная почта, блоги и т.д.);

синхронная и асинхронная компьютерно-опосредованная текстовая коммуникация (CMCS и ACMC). [9].

В то же время многие российские лингвисты отмечают, что с приходом высоких технологий уже появились специальные функциональные языки, т.е. языки, обеспечивающие электронные средства коммуникации, - в первую очередь, языки Интернета и других глобальных электронных сетей, «а также язык текстовых сообщений, передаваемых посредством других коммуникационных платформ: службы сообщений мобильных телефонов, язык сообщений по телексу, системам межбанковских коммуникаций и сообщений на базе некоторых других технических систем специального применения». **[Ошибка! Источник ссылки не найден.]**. Здесь же отмечен ряд причин, которые представляют язык средств электронной коммуникации с точки зрения его функциональной разновидности.

Во-первых, функциональная область этого подъязыка четко отличается от других коммуникативных областей, поскольку она опосредована и опосредована техническими электронными средствами.

Во-вторых, этот подъязык функционирует для выполнения определенной коммуникативной цели (фатической цели - например, общение ради общения).

В-третьих, этот подъязык "инициировал" появление новой системы мультимедийных жанров и жанровых форматов, способствуя тем самым развитию нового направления в традиционной теории жанров - виртуального жанроведения. [10].

В-четвертых, средства языков с таким функциональным разнообразием характеризуются определенными уникальными (или в значительной степени уникальными) лексическими и грамматическими особенностями, которые легко различимы, формализуемы и способны образовывать единый прагматический комплекс. А.А. Атабекова использует понятие лингвистический дизайн веб-страницы, представляя под этим «материально воплощенные фрагменты языковой картины мира социума». [11]. Как считает ученая, взаимодействие языковых средств на пространстве веб-страницы — это отражение универсальных, идиоэтнических традиций и индивидуальных особенностей речевого общения [Там же].

При этом в ученом мире имеет место мнение, что «электронный язык» представляет собой функциональную разновидность языка, а не функциональный стиль, и оно обуславливается в силу множества свойств, отделяющих понятие «стиль» от понятия «подъязык» или «разновидность языка». Существование как периферийных, так и центральных нейтральных средств литературного языка, а также ненормативных языковых средств приближает нас к языку средств массовой информации. Эта разновидность языка стилистически не очерчена и не может быть сведена к функциональному стилю или другим функциональным разновидностям языка. Она не связана с особой сферой общения или типом дискурса (научным, религиозным, образовательным и т.д.), а "обслуживает" нормальную человеческую коммуникацию вместе с определенными сферами и функциями.

Заключение. Резюмируя результаты исследования, проведенного в данной работе следует отметить, что в сфере лингвистики появилась новая область научных изысканий, которую представляют языки, обеспечивающие электронные средства коммуникации. Подобные языки, в первую очередь, отличаются от традиционно используемых в обычной коммуникации тем, что, появившись благодаря современным технологиям, они могут быть использованы только в электронном информационном поле. Электронный формат изложения информации позволяет представлять ее в самых различных формах, ранее недоступных для обычных письменных сообщений. Использование различных электронных средств передачи информации, включающей в себя аудио, видеоматериалы и анимированную графику позволяют значительно разнообразить сообщения, но вместе с тем создают и определенные сложности как передающей, так и принимающей стороне.

Все это определяет актуальность лингвистических исследований в этой области коммуникации и обозначает дальнейший вектор их развития.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Danet, B., Herring S. The Multilingual Internet: Language, Culture, and Communication Online (Eds.) – New York: Oxford University Press, 2007.

2. Леонтович, О.А. Компьютерный дискурс: языковая личность в виртуальном мире /В.И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. – Волгоград: Перемена, 2000
3. Thurlow, C. The Internet and Language // Concise Encyclopedia of Sociolinguistics, Elsevier, 2001
4. Трофимова, Г.Н. Языковой вкус интернет-эпохи в России: Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты. – М.: Изд-во РУДН, 2004.
5. Горошко, Е.И. Интернет-коммуникации в гендерном измерении / Е.И. Горошко // Вестник пермского университета. – Вып. 3. «Язык – культура – цивилизация». – Пермь, 2006а.
6. Галичкина, Е.Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках / Е.Н. Галичкина. Дис. ... канд. филол. наук. – Астрахань, 2001
7. Иванов, Л.Ю. Язык в электронных средствах коммуникации / Л.Ю. Иванов // Культура русской речи. – М.: Флинта – Наука, 2003.
8. Herring, S. Slouching toward the ordinary: Current trends in Computermediated communication // New Media and Society. – London: Sage Publications, 2004.
9. Simpson, J. Meaning-making online: Discourse and CMC in a Languagelearning community // Recent Research Developments in Learning Technologies. – 2005.
10. Макаров, М.Л. Жанры в электронной коммуникации: quo vadis? / М.Л. Макаров // Жанры речи. – Вып. 4. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 2005.
11. Атабекова, А.А. Лингвистический дизайн WEB-страниц (сопоставит. анализ языкового оформления англо- и русскоязычных WEB-страниц) / А.А.. Атабекова. – М.: Изд-во РУДН, 2003. – 202 с.

Elektron tilni o'rganish doirasida Internet tilshunosligining kontseptual va kategorik apparati

Резюме. Ушбу мақоланинг мақсади Интернет ахборот майдонининг алоқасига хизмат қилувчи махсус тилни ташкил этувчи турли хил электрон ахборот узатиш воситаларининг концептуал ва тоифали таърифини ўрганиш эди. Хабарларни сезиларли даражада диверсификация қилиш имконини берадиган ушбу воситаларнинг имкониятлари ҳам, уларни мулоқотда ишлатадиган қабул қилувчилар учун юзага келадиган муайян қийинчиликлар ҳам таҳлил қилинди.

Калит сўзлар: категория, концептуаллик, ахборот, электроника, интернет.

Понятийно-категориальный аппарат интернет-лингвистики в рамках изучения электронного языка

Резюме. Целью данной статьи стало исследование понятийно-категориального определения различных электронных средств передачи информации, образующих в своей сумме особый язык, обслуживающий коммуникацию информационного поля Интернета. Были проанализированы как возможности данных средств, позволяющих значительно разнообразить сообщения, так и определенные сложности, возникающие для реципиентов, использующих их в своей коммуникации.

Ключевые слова: категория, понятийность, информация, электроника, интернет.

Conceptual and categorical apparatus of Internet linguistics within the framework of electronic language learning

Summary. The purpose of this article is to study the conceptual and categorical definition of various electronic means of information transmission, which in their sum form a special language serving the communication of the Internet information field. We analyzed both the possibilities of these means, which allow to diversify messages considerably, and certain difficulties arising for the recipients using them in their communication.

Key words: category, conceptualization, information, electronics, Internet.