

МИРЗАЕВА САЙЁРА РУСТАМОВНА

ВАЛЕОЛОГИК ОНГ:  
ПСИХОЛИК МЕХАНИЗМЛАРИ  
ВА КОНУНИЯЛЛАРИ



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ  
ОЛИЙ НА ЎРГА МАХСУС ТАЛЛИМ ВАЗИРЛИГИ

МИРЗАЕВА САЙЁРА РУСТАМОВНА

ВАЛЕОЛОГИК ОНГ:  
ПСИХОЛОГИК МЕХАНИЗМЛАРИ  
ВА КОНУНИЯЛЛАРИ

- 13798/100 -

*Methodoz va psichologiplar uchun monografiya*

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA'LIM,  
FAN VA INNOVATSIVALAR VAZIRLIGI  
CHIRCHIQ DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI  
**AXBOROT RESURS MARKAZI**

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA'LIM,  
FAN VA INNOVATSIVALAR VAZIRLIGI  
CHIRCHIQ DAVLAT PEDAGOGIKA UNIVERSITETI  
**AXBOROT RESURS MARKAZI**  
2-FILIALI

УДК: 575(075.9)  
КБК: 51.204.0.88

М 63

**Мирзаева Сайёра Рустамовна**

**Валеологик онг: Психологик механизмлари ва конунинглари:**

Монография [Текст] / С.Р. Мирзаева. - Ташкент: «MALIK PRINT СО», 2021. - 140 с.

**Масъул мухаррир**

психология фанлари номзоди, доцент О.У.Авлаев (ТВЧДПИ).

**Такризчилар:**

педагогика фанлари доктори, в.б. профессор Ж.Э.Усаров (ТВЧДПИ),  
психология фанлари номзоди, доцент Ш.С.Шойимова (ТПИ).

Мазкур монография талабалар valeologik онгини ривожланиши билан баглиик муаммоларни ўрганишга бағишилган. Тадқиготда valeologik онг ривожланнишининг психологик-педагогик муаммо сифатида, талабалар valeologik онгини ривожланишига оид хорижий тажриба таҳлили, шуннингдек, valeologik онги ривожланнишининг булуғи кундаги ахволи көнт камровли таҳлил килинган. Талабалар valeologik онгининг ривожланнишини белгиловчи етакчи омиллар: valeologik онгининг психологик химоя механизмлари билан детерминацияси, зиддияти ваязитларда ўз саломатлигига муносабатининг психологик хусусиятлари ўрганилган. Талабаларда valeologik онги ривожлантиришининг педагогик-психологик имкониятларини амалга ошириш дастирурини табик этиши натижаларининг эмпирик таҳлили, шахсида valeologik онг ривожининг тизимли ва соглom талабанинг психологик тимсоли моделлари яратилган.

ТВЧДПИ Кенгашининг 23.08.2021 йили № 1 – соли қароридан асосан  
научга тассан этилган.

ISBN 978-9943-7653-3-7

© С.Р. Мирзаева, 2021.  
© MALIK PRINT CO, 2021.

Кориш ..... 4  
**МУНДАРИЖА**

**I БОБ, ТАЛАБАЛАРДА ВАЛЕОЛОГИК ОНГ**

**МУАММОСИНИНГ ИЛМИЙ-МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИ**

1.1.0 Валеологик онг ривожланиши – педагогик-психологик муноммо сифатида ..... 6

1.2.0 Талабалар valeologik онгини ривожланишига оид хорижий тажриба таҳлили ..... 25

1.3.0 Талабалар valeologik онги ривожланнишининг булуғи кундаги ахволи ..... 34

Биринчи боб юзасидан хулосалар ..... 43

**II БОБ, ТАЛАБА ШАХСИННИГ ўЗ САЛОМАТЛИГИГА МУНОСАБАТИНИИ БЕЛГИЛОВЧИ ПСИХОЛОГИК ОМИЛЛАР**

2.1.0 Талаба valeologik онгининг ривожланиши хусусиятлари нумумесин тақиқ этиш дастури ..... 45

2.2.0 Талабалар valeologik онгининг ривожланнишиниин психологический сипати ..... 53

2.3.0 Талабалар valeologik онгининг ривожланнишиниин бейниони стакки омиллар ..... 61

2.4.0 Талаба valeologik онгининг психологик химоя механизми ..... 61

2.5.0 Талабалар зиддияти ваязитларда ўз саломатлигига муносабатининг психологик хусусиятлари ..... 83

Іккенинг боб юзасидан хулосалар ..... 92

**III БОБ, ТАЛАБАЛАРДА ВАЛЕОЛОГИК ОНГНИИ ИМКОНИЯТЛАРИНИНГ ПСИХОЛОГИК – ПЕДАГОГИК**

**ИМКОНИЯТЛАРИ**

3.1.0 Талабаларда valeologik онги боскичма-боскич ..... 104

3.2.0 Талабаларда valeologik онги ривожлантиришининг психологик – педагогик имкониятларини амалга ошириш ..... 104

3.3.0 Талабаларда valeologik онги ривожлантиришининг дастируни табик этиши натижаларининг эмпирик таҳлили ..... 108

3.3.0 Талаба шахсида valeologik онг ривожининг тизимли ва оғолын талабанинг психологик тимсоли моделлари ..... 117

Учунчалик бўйича хулосалар ..... 124

Фордамилиятни алабиётлар рўйхати ..... 125

## КИРИШ

**Диссертация мавзусининг долзарбиги ва зарурати Жаҳонда талабаларнинг саломатлик ҳолати мамлакатнинг иктиносидий ва маннавий ривожланиши, иктиносидий ва маданий салохиятнинг муҳим кўрсатчи сифатида амалиётга тағбик этилган.** Жаҳон согтиқни саклаш ташкилоти Европа боросининг “Барчага саломатлик” [144] декларациясида хозирги вактда соглиқни саклашни кўйлаб-куватлаш, соглом турмуш тарзини тарбиб килиши ва кентрок маннода одамларнинг умумий фаровонлик даражасини ошириш, ахолининг соглигини мустахкамлаш, валеологиянгни ривожлантириши бўйича йирик лойиҳалар амалга оширилаётганлиги тўғрисида таъкидланган.

Жаҳон психологисида шахснинг саломатлика нисбатан валеологик омили сифатидаги муносабатини ўрганишининг ўзгариши ва хархил касалпиклар билан хасталанишининг юкори даражаси сабабларини аниқлаш, инсон турмуш тарзининг иктиномий ва психологик омилларини ўрганиш, инсонлар валеологиянг онгини ошириш бўйича илмий тадқикотлар олиб борилмоқда [14]. Шу билан бирга шахснинг психик саломатигити, талабаларнинг фаолигити, саломатлик мезони, саломатлик - иктиномий кадрият, шахснинг ўз соглигига муносабати кадрият сифатида тадқик этиш каби тадқикотларга алоҳида аҳамият каратилмоқда.

Мамлакатимизда саломатликини саклашга алоҳида эътибор берриш, ахолига тиббий хизмат кўрсатиш учун институционал ва заҳиравий асосларни мукаммалаштириш, мамлакатда соглиқни саклаш тизимини истлоҳ килиш ва фуқароларни иктиномий химоя килишининг меъёрий асослари яратиди. Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириши бўйича Харакатлар стратегиясида “Иктиномий соҳани ривожлантириш”нинг белгиланган муҳим самарали вазифаларини [3] амалга ошириш учун шахснинг валеологик онгини ривожлантириши хаётӣ зарурат бўлиб хисобланади. Жамиятда валеологик маданиятга эга, интеллектуал, жисмонан ва психологик соғлом кадрларга зарурият мавқуд. Шахснинг валеологик маданияти тушунчаси саломатлик уни шаклантириши, мустахкамлаш ва муҳофиза этиш йўллари ва методларини камраб

нишон билдирилганда таънидиган ва кишиларнинг ҳаётий фаолият жағдайди ҳуқуқини идора килувчи тизимини ифодалайди. Бу борада оғизлилорини аниқлаш ва такомилаштириш, ёшлиарни ўз саломатлигини ошириш чукурлаштириш максадга мувофиқ.

Минкор тадқиқот иши муайян даражада 2016 йил 14 сентябрда кубул килинган ўРҚ-406-сон “Ёшлиарга оид давлат сиёсати тўғрисийи” [2] Ўзбекистон Республикаси Конуни, Ўзбекистон Республикаси Национар Махкамасининг 2019 йил 29 январдаги “Ўзбекистонда соглом турмуш тарзини кенг тарбиб килиш ва ахолини иктиномий тарбия ва оммавий спортга жалб этиш тўғрисида”ги бўлсон карори [4], “Ўзбекистон ёшлари – 2030” концепцияси [5] кўндою мимиллакат ахолисини янада соглигини саклашга доир бошқа мебори-хўжукий хужжатларда белgilanган вазифаларни амалга оширишга хизмат килади.

*Ахолининг ўрганишеник даражаси.* Валеологик онгининг интинаомий-демографик, иктиномий-иктисодий, иктиномий-маданий ва иктиномий-психологик омиллари Ф.Б.Шумаров, В.М.Каримова, З.Г.Ниононова, Э.Ғ.Ғозиев, Н.С.Сафаев, Ш.Р.Самарова, М.Ҳ.Каралев, Ш.І.Ирашев, Д.Д.Шарипова, О.М.Мусурманова, М.Т.Тайиров, Н.К.С.Сеттичина, О.Р.Жамолдинова, Э.А.Абдуганиева ва бошқаларни оид тадқик этилган.

МЛХ Мамлакатарида инсоннинг ўз соглигига муносабати түзултини жиҳатларини Н.П.Абаскалова, Б.Г.Ананьев, Б.С.Братуш, Л.А.Леонтьев, И.В.Дубровина, А.В.Шувалов, О.В.Хуҳлаева, А.Н.Коитов, Э.М.Казин, В.В.Колбанов, И.И.Брехман, Э.Н.Вайнер, Н.Н.Камишев, Ю.П.Лисицын, Ч.И.Торохова, Г.И.Царегородцев, Г.С.Писцифоров, Р.М.Давлетшина ва бошқалар тадқик килган.

Шахснинг ўз соглигига бўлган муносабати муаммосига психологияни у ёки бу жиҳатдан турли хил хорижий мактаблар ва йўналиниор николлари: З.Фрейд, К.Левин, Ж.Нюттен, Х.Хекхаузен, А.Лидер, Г.Олпорг, А.Маслоу, К.Роджерс, Ф.Феникс, В.Франкл, Э.Фромм томонидан эътибор каратилган.

# I БОБ. ТАЛАБАЛАРДА ВАЛЕОЛОГИК ОНГ МУАММОССИННИНГ ИЛМИЙ-МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИ

## 1.1.§ Валеологик онг ривожланиши – педагогик-психологик муаммо сифатида

Инсоннинг саломатлиги, valeологик онг тараккиётини талқик килиш бугунги кундаги фан олдида турган мухим вазифалардан бирни бўлиб колмасдан, балки бу муаммо кадимти даврлардан бери мутафаккир, мальрифатпарвар олимларнинг диккат марказида бўлиб келгандир. Хатто мазкур масала антик дунёда яшаб, ижод этган атокли файласуф олимларнинг диккатини ўзига жалб қилган. Цицерон – саломатникин тури хил руҳий холатларнинг тўғри нисбати сифатида тавсифлаган. Стоиклар соглини хамма нарсадан устун кўйиб – уни гайрат, барча беадаб ва хавфли нарсаларга интилишга карама-карши кўйишган. Эпикурчилар эса, саломатлик – шартли равишда, барча эҳтиёжлар тўлиқ кондирилишидан коникиш хосил килиш эканлигига ишонишган. Саломатникларнинг таърифларидан бирни Алкмеонга тегиши бўлиб, кўйидагича тавсифланган: “Саломатлик бу карама-карши йўналирилган кучларнинг ўйгунили” [85; 98-б].

Психосоматика соҳасидаги тадқиқотнинг 60% касалликларнинг асл сабаби инсон руҳияти билан boglik леб хисоблайдилар, хотто энг кичик салбий хис – туйгулар хам танага жиддий зарар етказиши мумкинлигини таъкидлайдилар. Платон “Шифокорларнинг энг катта хотоси инсон калбини эмас унинг танасини даволаша” уринганликларидандир. Аслида тана ва калб бир бутунилини ташкил этиб, уларни бир биридан айро тасаввур этиб бўйлмайди” – леб таъкидлаган.

Гиппократ хам инсоннинг соглиги унинг фегл авторига boglik эканлиги хакида айтган: “меланхоликлар нафакат тушкун кайфигдан азият чекшади, балки корин соҳасидаги худди нина санчил-гандек оғриклини хис килишади”.

1920 йилда сил билан касалланган Франц Кафка ўзининг холатига шундай таъриф берган: “менинг оним касал, ўлкамдаги касалик эса шунчаки руҳий касаллигининг аксилир” [40].

Инсон соглиги ва унинг психик фаолияти ўргасидаги ўзаро

такорин ўрганиб, Абу Али ибн Сино уларни тахлил килибнина келибди, балки руҳияти танага таъсирини, уларнинг ўзаро психик ва физиологик жараёнлардаги таъсирини, ташки мухитнинг орниши таъсирларни кўрсатиш учун тажрибалар ўтказди [8; 453-б].

Инсон, у соглини саклаш шартлари килиб кўйидаги етгига тарзи аттаги: Мижоз мезёрий бўлиши, овкатнинг ўзига мосини ташкини, Гандии чининдилардан тозалаб туриш, гавдани мезёрида сеновин чораларини кўриб бориш, киймни тоза тутиш, нормал жонимотини ба руҳий харакатлар килиши чоралари. Уйку белорликнинг нормал бўлиши хам шунга киради. Соглом киши уйкуга эътибор беримиш чорур. У уйкудан ўз вақтида фойдаланиши керак, ортичча фонарфон, тибобӣ, тарбиявий масалаларни таҳлил килиши давомида ўрниши. У инсон психологисига оид чукур билимларга эга бўлиб ўйнишон кенг фойдалана олган. Ибн Сино ўз асарларida хотигранинг кучин бўлиши, инсон озиқтаниши ва руҳияти муносабатлари, инсон руҳиятига таъсир этиб, уни маълум бир холатлардан чиқариб кеторин ёки сўзининг инсон руҳиятига таъсири каби кўтлаб психик жарядига оид масалаларни таҳлил килади [7; 72-б].

Руҳий саломатлик тушунчаси шу калдар мураккабки, унга тўлиқ таъриф берини кийин. К Ясперс томонидан амалга оширилган ўзиний саломатлик таърифларини ўрганиши ишлари, бу таърифлар – инсонни рињокининг тури боскичларида кенг ва мавхум тарзда кўриб чиқинганигини кўрсатади.

Томоний психологияда руҳий саломатникнинг кўйидаги таъсири кўллишилади: “инсон тан олинишининг тұмма потенциалын рүбба чикариш кобиляти”, “инсон ўзини аңглашига эриши”, “МЕН реализация (фр., realisation, амалга ошириш)”, “инсонлар ядимитига тўлиқ ва уйун равишда кўшилиши”.

Гуманистик психология ва унинг айрим йўналишлари вакилларни таъсирига ташкил келибди, балки корин соҳасидаги худди нина санчил-гандек оғриклини хис килишади. Майдон, К. Роджерс соглом оламни – ташки мухитнинг орниши таъсирилардан мустакил шундай суняған холда, химоя реакцияларидан доимо фойдаланнибодиган, мосланувчан ва очик одам леб хисоблаган. Оптимал физик шакъ хайтининг хар бир янги дакиқасида тўлиқ яшайди, у муроккаб, ўтарувчан шароитларга яхши мослашган, бошкаларга

нисбатан бағрикен, хиссий ва мұлохазали [60; 90-112 бб].

Ф. Перлс акпий саломатлық инсоннинг етүккиги билан бөлік бүлиб, у үз эктийжарини англаш кобиляти, конструктив хүлк-әтвөри, соғлом мослашиши ва ўзи учун жавобгарликни олиш кобиляттыда намоён бўлишини, етук ва соғлом шахс Эркин ва табийлигини таъкидлаган.

Психологиянинг психоаналитик, психодинамик йўналишлари вакиллари, гуманистик психологлардан ҳам олдирик, инсоннинг руҳий саломатлигига эътибор қарангандар. Масалан, З.Фрейд психологик жиҳатдан соғлом одам – завқ тамойилини воелик тамойили билан мувофиқлашиб кодир, деб хисоблаган. К.Юнг эса, стеротиплар ҳужумидан озод ва ўзидаги онгизлик таркибини ассимиляция килган одам соғлом бўлишини таъкидлаган.

В.Райх нұктан назаридан, невротик ва психосоматик касаллеклар биологик энергиянинг тургунилиги натижаси сифатида изохланади, демак, соғлом ҳолат энергиянинг Эркин оқими билан тавсифланади.

*Бутунжакон соғлиқни сактаси ташкилоти руҳий саломатликниң күйідеги таркибий қисмларини көлтүради:*

- психик "МЕН"ни анилаш ва доимийлик, узвийлик, ўзига хослик хисси;

- ўшаш ҳолатлардаги қайтуларнинг доимийлиги ва ўзига хослиги;

- шахсий акпий фаолият ва үннинг натижаларига танқидий мұнодабатда бўлиши;

- атроф-мухит таъсирлари, ижтимоий шароитлар ва вазияттарнинг кучи ва частотасига руҳий реакцияларнинг мұтансабилитети;

- шахсий ҳатти-харакатларни бошқариш, ҳәёттій фаолиятни реjalаштириш ва амалга ошириш кобиляти.

Психологияда руҳий саломатлық мұаммоси Б.С.Братусь асарларида ҳар томондан ақс эттирилган. У руҳий саломатлықни унга тегиши холатларнинг таркибий түзилиши сифатида ўрганиб чиқкан [26; 301-б].

Руҳий саломатликкниң Энг юкори даражаси бу – шахсий-семантика тик ёки инсоннинг семантик мұносабатларининг сифати, үннинг хәстининг умумий мазмуни ва мәксади, башка одамларга ва ўзига бўлган мұносабати билан белгиланадиган шахсий саломатлық даражаси хисобланади.

Көйнинг босқич – бу шахсий психологик саломатлық даражаси бўлиб, уни бахолаш – инсоннинг семантик интилишларни амалга оширип учун мұтансабиб усуспарни яратиш кобилятига бөлгик ва инсон, психофизиологик саломатлық даражаси – акпий фаолиятнинг интилиши [27; 385-б].

Одигда, руҳий саломатлық мезонлари ҳакида сўз юритилганда, руҳий норма назарда туттилади, лекин руҳий норма ва патологияни фикрлери масаласи жуда ҳам мұраккаб бўлиб, бунинг сабаби акпий функциялар ҳилма-хил ва индивидуаллиги билан бөлгилеклар. Норма түшүнчеси кўп жиҳатдан тарихий давра, жамиятнинг ижтимоий-иқтисодий тузилишига, иркӣ, миллий ва ижтимоий мансубликка, ишловка ва башка омилиларга бөлгик.

Руҳий фаолиятга нисбатан норма – бу нафакат қуидалик, балки иштремал табиий ва ижтимоий шароитларда (тибий ва ижтимоий майнома ("идеал соғлик") инсоннинг тўлиқ ҳукукли фаолиятини таъминлаштирган акпий фаолиятнинг макбул даражаси. Руҳий саноатчилик, шунингдек, акцентуациялашган (ascent – ургу, айрим руҳий реакцияларнинг ҳаддан ташкари ортиклиги) шахсларда ўға опир шароитларда юзага келадиган ва уларнинг ижтимоий информатори етарли даражада бажаришини чекпайдиган ("амалий соғлик") ижтимоий реакцияларнинг экстремал вариантиларини ўз ичига олаб.

Шулолай колиб, руҳий саломатлық – шахснинг ички дүнёси ва атроф-мухит билан ҳар кандай алоказасига бөлгик ажралмас күчүсуглиридан бири сифатида белтилаш мүмкин. Инсон руҳий саломатлықнинг асосий кўрсатчилари үннинг ички яхтилиги ва таркибий қисмларининг мувофиқлашиб келиши, жамиятга ўйғун риннида кўшилиши ва шахсий реализацияга интилишида намоён бўйлоғи.

Инсоннинг саломатликка бўлган мұносабатининг когнитив, эмоциональ, вегетатив ва хиссий таркибий қисмлари Г.С.Никфоровнинг фикрлери, солгикон саслаш ёки аксинча холатларга мойилликдан иборат шаклдай сифат тарзидаги кўриб чиқилиши мумкин. Кўпчиликда, инновативника эътиборли бўлиш масаласида, жиддий қарама-каршиликлар иштирокланади. Иммий далилларга мурожаат килинмаган жадид ҳам, соглининг қадрияти онтимизда етарли даражада юко-

ри. Бирок, согликни саклашга (соглом турмуш тарзи) муносабатда, тъсиричан, хулк-автор таркибий кисмининг жиддийлиги соглик түгрисида билим хажмига ёки унинг заифланишига хиссий реакцияларнинг кучига мутлако мос келмайди. Аксариит одамларнинг соғликини саклаш ва мустахкамлашга каратилган фаолияти хиссий муносабат интенсивлизига мос келмайди. Бу нафакат соглом одамлар учун, балки аллакачон жиддий касалликтарга дучор бўлганлар учун хам хосдир [58; 240-284 бб].

Айника, собик социалистик мамлакатлар ахолисининг катта кисми учун соғлик борасидаги жавобгарлик хисси жуда пасть. Улбу мамлакатларлари давлат тизими ва кўплаб ижтимоий институтлар сезиларли ўзгаришларга учраган бўлишига карамай, кўпчиликнинг ижтимоий ва индивидуал онги бозор иктисолиёти шакланган давлатлар ахолисининг онгига деярли ўхшамайди. Одатий турмуш тарзига уй, уй хайвонлари, машиналарга гамхўрлик килиш кириб келиди. Одамлар мунтазам равишда хамомга бориш, душ кабул килиш, эргалаб ювиниш, тишларини ювиш билан шугуланишга одатланган, аммо улар ўз рухлари (калобари) хакида кайгуриша одатланмаганлар. Кўпчилигимизда, рухумизга (калбимизга) гамхўрлик килиш одати эндиг шакланмокда.

Масалан, хозирги жамиятдаги руҳий гигиена холати, жамият онгининг ушиби мухим таркибий кисмига каратилган давлат сиёсати ва жамоатчилик тъсириининг пухта ўйланган ва илмий асосланган стратегияси билан тавсифланади. Гигиеник, шу жумладан, психо-гигиеник консалтарнинг етарича оммабоп бўлмаганида, кўпчиликда “тигиена” сўзи билан боғлик бўлган барча факторга хиссий жалблик йўқлиги катта роль ўйнайди.

Оммавий ахборот воситаларининг курдати, соглом турмуш тарзини шаклантиришида реклама имкониятлари жиддий кўлланиш керак.

Руҳий саломатлик, ички ва ташки дунё билан ўйнунлик камдан-кам холларда табиат томонидан инсонга тортик килинади, акс холларда бунинг учун интилиш ва муносиб меҳнат талаб килинади. Шахсий хаётга фаол ижобий муносабатсиз бунга эришиши мумкин эмас. Ўз-ўзини билиш, ўзини бошқариш ва шахсий ривожланниш учун мотивациянинг йўқлиги алекситемия – психосоматик касалликтарга мойиллик учун асос яратади.

Саломатлика бўлган муносабатнинг асосий таркибий кисмлари (коюнтина, хулк-авторий ва хиссий)ни кўриб чикамиз.

Саломатлика бўлган муносабатнинг когнитив компоненти ижтимоий ва психологик табиатнинг кўплаб омиллари, шахс ўз когонини соглом ёки оғрикли деб билиши ва тушунишига тъсири ўқаниши. Энг мухим омиллар сирасига шахснинг психологик компонентиниши хам киради. Бу, индивид тегишли бўлган жамият ва энек турмуш табиатнинг шакллари ва усуслари – психологик маданиятда муним ўринини руҳий саломатлик эгалайди. Ижтимоий-маданий омиллар иномвофицилик турини аниқлаш ва унинг чукурлигини бахолишига тъсири килади. Турил хил психологик ва психиатрик алемнинг жамият томонидан хар хил маъкулланиш даражасига эга. Улбу омиллар ташхис кўйиш жараёнига тъсири кўрсатиши мумкин.

Руҳий касалликтар пайдо бўлишининг сабаблари ва хусусиятларини тушунишига миллӣ, диний урф-одатлар ва карашлар, кинефология, фольклор ва кенг таржалган эпик асарлар тъсири ўтказади. Улбу этник гурухда мавжуд бўлган афсона билан боғлик бўлгани ўз-ўзига уқтириши (синидириши) механизмига асосланган этик психоликтар мавжуд.

Руҳий касалликтарга бўлган муносабат психиатрия аннаалари, бўлса барча гуманитар фанларнинг психиатрияга тъсири билан боғлик. Масалан, Хитой психиатриясида якин вактча руҳий касаллик органик ёки физиологик табиатга эта эканлиги хакидаги таъқодидор кенг таржалган эди. Бу танадаги энергия окимлариниң ўчро тъсири асосида инсоннинг психофизиологик табиати жадидаги атбанавий тасаввуфларнинг тъсири билан боғлик. Ўзигина оқимларининг холати ва уларнинг ташки дунё энергияси бўлини ўзаро тъсириининг хусусиятлари руҳий саломатлик ёки касалликтарни белгилайди. Шу билан бирга, депрессия каби касалликларнинг ижтимоий-психологик сабаблари етарича баҳоланмоғат. Инсабати чукур бўлмаган руҳий касалликтар (неврозлар, шизофрения оид ва ўтирик реактив холатлар) хам маданий жиҳзагдан таъозо килинади. Масалан, Осиёнинг беш мамлакати (Индонезия, Китой, Таиланд, Тайвань, Япония) ахолиси ўргасида ўтказилган

Ўрганишлар натижасида, бир хил руҳий касалликлар учун бир катор автоматлар (ташибиш, асабийлашиш, тушкунлик, кўркув, бош оғриги, кўқрак кафасидаги оғриклар ва бошқалар) ўргасида жиддий фарқлар аниланган [39; 186-б].

Тегишли психологик компетенция мавжуд эмаслиги шахснинг хиссий нокулайлик ва соматик бузилишлар ўргасидаги боғликликини тушуниб етмаслигига сабаб бўлиши мумкин. Гарб маданияти вакиллари Шарк маданияти вакилларига нисбатан ўзларининг шахсий ва оидавий муаммоларини кўпроқ драмалаштиришига мойилдирлар, бу мальум даражада психосоматик касалликлар учун замин яратади.

Хар бир шахсла психотерапевтик ва психологик ёрдамга бўлган эҳтиёжга унинг ўзи мансуб бўлган маданият мухит катта ва кўп киррали тасъир кўрсатади.

Психологик ёрдамнинг мальум соҳаларини, шахс ва у мансуб бўлган маданият талаблари ўргасидаги номутаносибликини енгиб ўтиш жараёни сифатида ўрганиш мумкин [39; 186-б].

Психотерапевтик ва психо-гигиеник тасъирининг афзал топилган тури, жамиятнинг ривожланиши даражаси ва ижтимоий онтинг хусусиятлари билан чамбарчас боғлиқ. Бу вазиятда, онг турли хил афсоналар билан тўлғанларти муҳим – турили хил эътиқодлар, оккульг (яширин, пинхона) фанлар, астрология ва anomalo ҳодисаларга кизикиш, онг миғлашишига олиб келади.

Солгилка муносабатнинг хиссий таркибий кисми шахсий саломатлик ёки бетоблик билан боғлиқ кайгуришлар, шахснинг “ҳаёт чизиги”, “ҳаёт режаси”, “турмуш тарзи” контексти жиҳатидан жуда мухимdir. Ушбу кайгуришларнинг ахамияти А.Адлернинг “индивидуал психологисида” аникрок очиб берилган.

Инсонда болалик даврида “заифлик (кемтиклик) хисси” хосил бўлади. У бу хисдан холос бўлиши ва муваффакиятсизлигининг ошкор бўлишига йўл кўймаслик учун воситалар топмокчи бўлади. Бундай восита, бу одамга ўз максадларига эришишга ёрдам берадиган, куйидаги невротик автоматикарниң онгизиравишида ишлаб чиқарилишидан иборат: у учун мухим бўлган, аммо хавф остида бўлган карорларни кабул килишдан кочиши, унинг кучларига янада кўпроқ шубха түгдирадиган вазиятлардан кочиши, эътиборни жалб килиши, ўз-ўзини журмат килиш даражасини саклаш ва хаттоқи

типрии (“агар мен касалликка дучор бўлмаганимда, хамма нар-ешил эришардим”) [76; 608-б].

Гарчи мукаммаликка интилиш оркали шахсий заифлик (кемтиклик) хиссини коплаш ва тўлдириши кутилмаган натижаларга олиб келиши мумкин бўлса-да, аксарият холларда бу интилиш конквирилмаганингича колиб, янги муаммоларни келтириб чиқариши на шахснинг манбағатлар доирасини кескин чеклайди. Шуни учун, Адлернинг фикрига кўра, инсон хаётидаги унинг учун турли хил кўрсатмалар, руҳий энергиянинг яна бир манбаи бўлини керик. Хар бир инсон учун хос, тұгма эҳтиёж бўлмиш, абадиятини, умумман олганда, инсониятнинг зарраси бўлиш, умумбаша-риятчилик хисси – шундай манба хисобланади. Инсон ўзига зиён ишлаптасдан, бошқа одамлардан ажралиб яшашга маҳкум килаётган. Бу унинг жамиятдан юкори бўлиши истагини йўқ килади.

Шу маньода, жамоатчилик хисси – бу хокимиятга интилишининг интиласи (антоним, карама-каршилик) сифатида намоён бўлиб, ални пойғуда шахснинг руҳий саломатлиги ва ижтимоий мослашуви ўчонни хисобланади. Унинг шарофати билан, шахснинг ижодий споҳнини ўйлониши, оптимистик, ижобий дунёкараш шаклланиши, ишлекий заифлик (кемтиклик) хиссидан воз кечиш учун замин яратади [76; 608-б].

Саломатликка бўлган муносабатнинг хиссий таркибий кисми ишлабчи хукмронлик киладиган кайфигига энг ёркин намоён бўйни ючиши, шиддатли, кувнок кайфигят ҳаётгйликини ва психологияни барқарорликини оширишига олиб келади, касалликлардан жонсон келиши ва беморларда тикланиши учун замин яратади. Масъюни, бу – турли хил касалликларни, шу жумладан, саратон, суннунини чаржок синдроми каби жилдий касалликларни енгизида ишлоптасдан визуализация усулининг асосидир.

Бонни томонидан, шахсий саломатлик руҳий ва жисмоний кучлар, таша фіровонлигини хис этиши – барқарор, кувнок ва самарали юнформи көлтириб чиқарадиган жуда мухим омилдир. Кайфигят

хосслигини акс этиради.

С.Л.Рубинштейнинг фикрига кўра, қайфиятнинг хиссий асоси органик фаровонлик, организмнинг хаётий фаотияти тоуси ва ички органлардан келиб чиккан, заиф махаллийлаштирилган органик сезилар (интерцептив сезирлик) оркали шакланади. Аммо бу факат хиссий фон хисобланниб, одамларда, камдан-кам холларда асосий кадрията эга бўлади.

Аксинча, хото инсоннинг органик, жисмоний холати хам, кескин ифодаланган патологик холатлар бундан мустасно, шахснинг агроф-муҳит билан муносабатлари кандай ривожланиб боришига, унинг шахсий ва жамоат хоётида содир бўлаётган воеаларни кандай англатиши ва баҳо беришига болгик [61; 583-6].

Саломатликини хаётий кадриягат сифатида юкорида таъкидлаб ўтилганидек, Жаҳон соглини саклаш ташкилоти соглини жисмоний, ёки жисмоний нуксон йўқлиги каби эмас, балки тўлиқ риофлаган. Саломатлика яшашдан максад сифатида таъкидлап кундалик фаровон хаёт манбаи сифатида каралади. Таникли тиббиёт фанлари мутахассислари томонидан кабул килинган соглик хакидаги концепция субъектив равишда баҳоланадиган саломатликинг муҳимлигини таъкидлайди. Субъектив баҳо аввалги хаёт тажрибаси ва иктиномий-маданий мельёрларни хисобга оғлан холда шахс томонидан кабул килинган мавжуд билим ва маълумотларга асосланади.

Саломатликинг юкоридаги тартифи кўп жихатдан “фаровонлик” турушнинасига асосланади. Фаровонлик хиссий тананинг биологик функцияларига эмас, кўпроқ, шахснинг ўзига бўлган хурмати ва унинг иктиномий тегишилигига болгик. “Ижобий соглик” каби фаровонлик хам инсоннинг жисмоний ва мальнивий имкониятлари рўёба чикишини назарда тутади. Кўп йиллардан бери “саломатлик” тушунчаси нафакат тибий ва психологик мезонлар билан боғлиқ, саломатлики иктиномий ва гурухий мельёрлар ва кадрияларни, инсон мальнивий хаётидаги бошка кўплаб ходисаларни (муайян жамиятни, мальум бир тарихий даври) хисобга олмаган холда аниклаш мумкин эмас.

Саломатлик – фаровон кундалик хаёт манбаи деган нуткани назар,

тобора оммалашиб бормоқда. Шубҳасиз, саломатлика бўлган ёкиёж ва саломатлик хакида хаёт кадрияти сифатида кайгуриш, десиринг холларда саломатликинг субъектив баҳосини аниклади. Йўний бўналиши бўлмиши саломатлик психологияси учун – соглик (бон беморлик)ни хис килишда субъектив-баҳолашнинг ахамиятини фикобга олган холда, саломатликинг хаётий кадриялар таркибида коплой ўрин тутиши тўғрисида аник матъумотлар зарур. Саломатлик психологиясининг ушбу жиҳати камдан-кам холларда маҳсус таъкидот мавзусига айланган, аммо эмпирик далиллар ундан хам кўпроқ кўпланилган [20; 284-6].

Саломатлик психологияси нуткани назаридан, шахсий холатни юнилини ва саломатликинг субъектив манзараси муҳим ахамиятга эйти.

В.Н.Масичев ва А.Р.Луриялар, касалликларнинг механизми на териентик жараёнларни ўрганиш учун “касалликинг ички мюнхориси” ахамиятини таъкидлагандар. Гарб ва Шарқ мамлакатлар инноватерапиясида психологияга караганда, холатларни идрок ўзи ни уларни бошкарарни ўрганишга кўпроқ эътибор көринган. Шахс соғломлик холатларини идрок этишининг кўплаб юнилири: ўзини шахс сифатида тасаввур килиш, ўзини шахс сифатида кабул килиш ва баҳолаш хамда шахсий иктиномий-психологик хусусиятлари тасир этади. Шу жумладан, Б.Г.Ананьев муҳим леб хисоблаган шахснинг макоми, роли, йўнаниши, кадрият юнилиниари етарлича ишлаб чиқилмаган, ўрганилмаган [58; 240-244-6].

Саломатлик кадриялари, Л.С.Драгунская сўзлари билан айттиши, “мальум” кадриялар бўлиши мумкин, аммо улар тан олишни ёки кабул килинishi ва ўзлаштирилиши шарт эмас. Яъни, инсон уннинг бефарқ муносабатда бўлиши мумкин, чунки улар ўзига асосий муаммоларидан йирокдир [84; 138-6].

Саломатлик хаётининг асосий кадрияларидан бири бўлганлиги ёнибкин, унбу кадрияти англаш ва кайтуриш хаётинг мальнивий тутунни ва хис этиши билан боғлиқдир. Инсон томонидан ўзига мальумини кабул килишда идрок этиши ёки хис килиш (бон инсоннинг истисно килмайди) уступлик килиши мумкин, бу шахснинг хусусиятлари ва мальум бир кишининг долзарб (ак-туба) хаётий жолига боғлиқ. Идрок этиши ёки хис килишга ургу

бериш, кўпроқ ёки камрок афзал кўриш нутгари назаридан кўриб чиқилмаслиги керак, мазмун бўйича танлашида одам ўз шахсининг йўналтирувчи кучига эга бўлиши жуда мухим, шунда унинг йўнинг маъноси етарича равшан бўлади. Бахтни хис қилиш кобилияти, хаёдан коникиш, шахсий ва оиласий фаровонлик, саломатникнинг тўликлаги ва уни саклан, шахслараро муносабатлар, микро ва макро жамиятлардаги иклим ва хоказоларга кўп жихатдан боғлик бўлади.

А.П.Осипов тадқикоти жараённида муайян кадриятлар таҳлили асосида агар улар кондирилса, инсон хаётнинг тўликлитини хис килиш, ўзини англаш ва шахсий реализация, уни муваффакияти (ёки муваффакиятсиз) амалга оширишга имкон берадиган кадриятлар аниқланган. Тадқикот хаёт мазмунини тушуниш учун куийдаги тушунчалар (кадриятлар) энг муҳим эканлигини кўрсатган: калб, меҳрибонлик, болалар, оила, муҳаббат, саломатлик, вижлон, мулокот, дўстлик.

Шахс хаётининг учта асосий йўналишининг хар биррида колган тушунчалар билан кўп жихатдан боғлик бўлганд тушунчалар мавжуд. Моддий мавжудлик соҳаси билан боғлик бўлгандар орасида “ўй-жой” тушунчаси, руҳий соҳада – “сұхбат” ва “калб”, маънавий соҳада – “ѓўзаплик” ва “иймон” тушунчалари марказий ўринни эгаллайди. Саломатлик тушунчаси уй-жой, бойлик, пул, озиқ-овқат, лавозим сингари тушунчалар билан мустахкам боғликлиги аниқланди. Ушбу тушунчалар гурӯҳи “моддий мавжудлик кадриятлари” шартли номини олган.

Ўрга ёшли одамларнинг нисбатан кичик бир танланмаси орасида ўтказилган хаётнинг маъносини тушунишни ўрганиш натижалари шуни кўрсатдики, куйидаги тўрт гурӯҳ кадриятлар инсон учун энг катта кадрията эга: “руҳий хаёт кадриятлари”, “моддий хаёт кадриятлари”, “маънавий хаёт кадриятлари”, “шахсий реализация кадриятлари”.

Саломатлик – хаёт маъносини тушунирадиган асосий тушунча (кадрият)лар сирасига киради. Хаёт маъносини тушуниш жихатидан, саломатлик моддий мавжудлик кадриятлари билан чамбарас боғлиkdir.

Саломатники кадрият йўналишлари тузилишида кўриб чиқамиз.

Хар бир инсон хаёт мазмунини, хаётдаги максадини ўчича белгилайди. Хаёт маъноси унинг максадлари ва шахс томонидан кабул көннинг асосий хаёт кадриятлари билан боғлик [49; 21-23 бб].

Замонавий психологияда саломатникнинг шахс хаётий кадриятлари тузилишидаги ўринини аниқлашга қартилган бир канча тадқикотлар олиб борилган.

Шахснинг психологик саломатлиги: психологик кузатиш контекстида

О.В.Хуклаева психологик саломатникнинг тарқибий кисмларини акратиб, кўйидаги психологик консультация ва коррекция инфографини аниқлашга имкон беради, деб хисоблаган:

– ижобий ўз-ўзига муносабат ва бошқаларни кабул килишга ўргатиш;

– рефлексив кўнімларга ўргатиш;

– ўз-ўзини ривожлантиришга эҳтиёжни шакллантириш [70; 144-б].

Психологик кўллаб-куватлари шаклларини аниқлаш учун нормални кўриб чиқиши, сўнгра психологик саломатлик мезонларига мурожаат килиш керак.

Мельр муаммоси булуни кунда аник бир ечимдан узокдир. Аммо, психологик ва руҳий саломатлик тушунчаларини ажратни, бўлинг наэдимизда, маълум даражада мельрни тушуниш ва инволюция ёрдам беради. Биз руҳий саломатлик учун патология юқлигини, шахснинг жамиятда мосташувига халакиг берадиган инволюцияр йўқлигини мельр сифатида кабул килишимиз какикатга яхон бўлади, деб хисоблаймиз. Психологик саломатлик учун мебор, вакиғиҳа, нафакат жамиятда мослашишга, балки шахснинг инновацийнинг маънудлигидир.

Мебор – бу унга эришиш учун педагогик шароитларни ташкил ишни бўйича кўлланма бўлиб хизмат киладиган маълум бир инсон.

Шундай тъобидлаш керакки, жисмоний саломатлик холатида жамиятни мукобили бу касалликницир.

Психологик саломатлик холатида эса мельрнинг мукобили бу кисмларни дегани эмис, балки хаёт жараёнга ринеожданни имконийдеки йўқлигини – кўнімий вазифани бажарга юмасасишиларни мельрни мубориза бўлатибоди. РАМНА ИННОВАЦИЯЛАР ВА ЗАРУГИ  
СИРСИЧИО ДАУЛАТ РЕДАГОГИКА УНИВЕРСИТЕТИ  
АҲBOROT RESURS MARKAZI  
2.ELIAU

Мұаммоси күп жихатдан психологик саломатлик мезонлари билан бөлгілікдір. Аммо, шунга караңай, біз мезонларға алохіда тұхтады жәнди ёндашув тактиф этилмокда, аммо дарақаларни аниклаша дара-турли хил асослар күлләннеді. Масалан, М.С.Роговин ташки ва ички тартиба солиши вазифаларини саклашта асосланса, Б.С.Бра-тусь – шахсий-семантик ёки шахсий саломатликтің Эң қоюры дарақаси, индивидуал психологик саломатлик дарақаси – акпий фәолиятting нейрофизиологик ташкил бүлишининг ўзига хос ху-сусиети сиғатыда семантик интилишларнинг етарлы үсулдарини лиятими ажаратади [27; 385-б].

Хозирда ривожланған мамлекеттерде инсоннинг ўз саломатли-ти учун индивидуал жағобгарлғы долғарб ғояға айланған. Буғуды күндің инсон ўлымында аксарият холларда ўткір, инфекцион касал-ликлар, балқы, табиғаттан мураккаб, даволанниши кийин бўлган сургунилар касалликлар, масалан, юрак касаллиги, диабет, саратор, аргирит ёки остеохондроз каби касалликлар сабаб бўлмокда. Ушбу касалликлар, олдига, инсоннинг нотуғри характеристикалари натижасидир [55; 400-б].

Сўнгти даврларда “цивилизация касаллиги” тушунчаси юзага келган. Бу касалликлар, инсоннинг замонавий жамияттаги турмуш тарзи хусусиятларидан келиб чиқмокда. Бундай касалликларнинг 4 тоиғаси аникланған:

1. “Экология билан бөлгік касалликлар” (тупрок, сув, атмосфера ифлосланиши).
  2. “Чарчок касалликлари” (инсоннинг жисмоний, асабий ва психик жиҳаддан толиқиши натижаси).
  3. “Истеммол касалликлари” (түйіб овкатланмаслық, кимёвий караммилікка олиб келедиган моддаларни истеммол килиш, гиёх-вандлик).
  4. “Қайта инадаптация касалликлари” (инсон хаётининг биологик ва иккимой ритмлари үйүн эмаслiği).
- Касалланишнинг умумий динамикасыда, ушбу касалликларнинг соңы йилдан-йилга ортын борағтандығы себеби, аксарият Гарб давлатларыда ахоли соглигини саклаш сиёсати ўзгартырилди. Энди фукаролар тиббиёт хизматларининг пассив истеммолчилари эмас,

білсек соглигини саклаш учун кулай шароитлар яратадын онгли фиол шахслар сиғатида қабул килимокдалар. Ушбу яғни сиёсат Health promotion (саломаттық тарғиб килиш) деб номланади. Айнан шу сабабли, саломаттық бўлган муносабатта саломатлик психологияси соҳасида фаолият юритувчи мутахассиснинг психокорекция таъсир кўрсатувчи асосий максадларидан бири сиғатида карампиши мумкин. Бундай холда, инсоннинг ўз соглигига бўлган муносабатиниң хусусиятларини хисобга олиш керак. “Муносабат психологияси” концепцияси, ўз навбатида, инсон соглигини ўрганиш учун назарий ва услубий асос сиғатида тапшиси мумкин, чунки соглика бўлган муносабат, бир томондан, инсон шахсий тажрибасининг инъекси бўлса, иккинчи томондан – унинг хатти-харакатларига сезиларни таъсир киласи [66; 38-62 бб].

Саломатлика бўлган муносабат мухим, аммо саломатлик психологиясида хали яхши ёргигимаган масала хисобланади. Аслида, саломатлик психологиясининг вазифаси битта саволга бориб тақа-лов: саломатлик – инсоннинг хаёт давомидаги етакчи эҳтиёжига аддиционнинг қандай эришиш мумкин, ўз саломатлигига жиддий ён-желони ўчун, инсонларга қандай ёрдам кўрсатиш лозим? [32; 352-0].

“Саломатлика бўлган муносабат” тушунчаси – инсоннинг соғ-ложига ёрдам берадиган ёки аксина, таҳдид соладиган, шунингдек, инсонни ғармонидан жисмоний ва рухий холатни баҳолашни бел-шонопти, атрофиятты вокељикнинг турли хил ҳодисаларни билан унинг индивидуал, танланган алоказлари тизимини ташкил этади [140]. Саломатника бўлган муносабатни – хиссий, когнитив ва иро-дийни компонентлар оркали тавсифлаш мумкин. Муносабатнинг ўзбуқ тарийхий кисмлари рухий компонентларнинг уч дарақасига мене же болади:

- Акпий (шахсде саломатлик билан бөлгік ташвишларни шығарып (қоюры) дарақада, саломатлик холатидан завқланыш ва зиянкышты мавжуд);
- йогиғин (инсоннинг саломатлик соҳасидаги билимлари ёки кобиличилори, жағдайнин самарадорлиги ва узок умр кўришини төммишнида саломатликтің роли ҳакида тушунча мавжудлиги);
- Күнжон – мотивация (шахсий кадриятлар иерархиясида сало-

Маглиниг юкори кадрията эталити, саломатлики саклаш ва мустахкамлап учун мотивациянинг шакллантилик даракаси, инсон хатти-харакатларининг соғлом турмуш тарзи, шунингдек, тибиёт, санитария ва гигиена нормативларида белгиланган талабларга мослиги;

– индивиднинг ўз-ўзини баҳолаши унинг саломатлигининг жисмоний, рухий ва ижтимоий ҳолатига мувофиқлиги. Улар учхил семантик нұктасынан саломатлика бўлган муносабатларни илмий ва психолигик таҳдил килиш имкониятини акс эттиради [112; 131-136 бб].

Тажрибавий тадқикот натижаларига кўра, бир томондан, инсоннинг саломатлика бўлган эҳтиёжи, иккинчи томондан, шахснинг ўз жисмоний ва рухий саломатлигини саклаш ва мустахкамлап борасидаги харакатларни ўргасидаги номутаносибликка эътибор каратиш мумкин.

Одатда, саломатликининг йўқотилиш жараённида, унга бўлган эҳтиёж катта аҳамиятга эга бўлишига дуц келамиз. Соғлом инсон ўз саломатлигини пайкамайди, буни одатларидек кабул килади, унга эътибор каратмайди. У саломатликининг мустахкамлита ишонади, соғлик билан боғлик муммомлар йўқлиги туфайли, уни саклаб колиши ва мустахкамлашга каратилган мудайян хатти-харакатларни амалга оширишини зарур деб хисобламайди [56; 607-б].

Нософлом хатти-харакатларни оқлашга каратилган психологик химоя механизмини ўрганиши таҳдилига кўра, саломатлик соҳасида психологик химоянинг энг кенг тарқалган түрлари – бу ради этиши ва рашионализация. Ҳимоя килиш механизми – “кириша” салбий ахборотни блоклаш (масалан, бўлиши мумкин эмас) ёки “янги ахборотдан кочиш илинжида” (масалтан, мен тибий кўрикдан ўтишим шарт эмас, мен мутлак согромман)дан иборат. Рашионализация, асосан, хулкий дарражадаги соғликка адодлагиз муносабатни асослап учун кўлланилади [56; 607-б].

Саломатлика нисбатан пассив муносабат, “агар одам касал бўлиши керак бўлса, у нима кисса ҳам, барибир касал бўлиб колади” каби мулоҳазаларда, акс этади, бу эса тегиши хулк-атвоторни шакллантиради, саломатлик ёмонлашувига олиб келади. Бундай ёндашувининг асосий сабабларидан бири – саломатликин шакллан-

тириш, саклаш ва мустахкамлаш тўғрисидаги билим ва кўнникарнинг саёзлигидар 125; 16-20 бб ].

Инсоннинг ўтмишдаги тажрибаси тасвири. Ўз-ўзини саклаш кўлланган, инсоннинг саломатлик тўғрисидаги тушунчаси (ёки ёткодлари) билан белгиланади [32; 352-б].

Реактивлик назарийининг тасвири (reactance theory) – аксарият колларда, соглом хулк-атвөрни тарғиб килишда эмас, балки “но-соғлом” олагларининг тақиқанишига асосланган бўлиб, соглом турмуш тарзини реклама килишини режалаштириш, ишлаб чикиш ва саломатдороригини баҳолашда намоён бўлади, айни дамда, тақиқлар кинчалик кучини бўлса, улар тақиқнанан мавзууларга кизикиши ўйтганини таъкидлаб ўтиш лозим [56; 607-б].

Саломатлика муносабатни шакллантириш – мураккаб, зиддижли на ўзгарувчани жараёндир. Бу икки гурух омилларга боғлик: – танки (атроф-мухит характеристикаси, шу жумладан, микро ва макро муҳитнинг хусусиятлари, шунингдек, инсон жойлашган касбий муҳит);

– иккиси (инсоннинг индивидуал-рухий ва шахсий хусусиятларини, шунингдек унинг соглиги ҳолати) [50; 18-б]. Инсоннинг ўз шешенини бўлган муносабати бу соҳадаги харакатлар ва ўз-ўзини биномориининг ички механизми хисобланади. Аммо муносабатни тартибга солиш вазифаси факат онтогенезнинг мальум бир биноморида кучга киради; ижтимоий ва касбий тажриба тўпланиши жараёндиди у такомиллашиди [23; 287-301 бб].

Инсоннинг ўз соглигига бўлган муносабати муммосини ўрганиши шунин кўрсатдик, саломатликининг ички манзарасини шакллантириши саломатлика бўлган алоҳида муносабат, унинг ахандан ўтишим шарт эмас, мен мутлак согромман)дан иборат. Рашионализация, муносабатни асослап учун кўлланилади.

Бирорини марта “согликнинг ички манзараси” тушунчаси (СИМ),<sup>1)</sup> ким яшениннинг ички манзараси” (КИМ) тушунчаси В.М.Смирнов ва Т.Н.Рустикова томонидан 1983 йилда таклиф этилган. Улар шундай деб ётказилар: “Бизнинг тадқикотларимиз шуни кўрсатдигу, КИМ билан бир вактда яна бир қарама-карши модель – саломатликнинг ички манзараси, соглом одамнинг ўзига хос стандарти, оғлом орган ёки танининг бир кисми ва хоказо яратилди. Ушбу

стандарт анча мураккаб хамда мақозий тасвирлар ва мантикий уммалаштириш шаклидаги турли элементларни ўз ичига олиши мумкин. Улбу тузилмаларнинг ўзаро тасъири ёркин хиссий реакция билан тавсифланishi мумкин” [66; 38-62 бб].

СИМ – бу соғлиқ шароитида инсоннинг ўз-ўзини англаши ва идрок этиши. Бу саломатлик психологиясининг асосий тушунчалик. Саломатликникинг ички манзараси – бу шахс ўзининг биологик, ижтимоий-психологик ва мальавий имкониятларини баҳолай оладиган мальум психофизик макон. Бу нафакат ўз имкониятларидан хабардор булиш, балки ҳакикий заҳиралар ва фойдаланилмаган имкониятлардан фойдаланиши қобилиятидир.

СИМ шаклланиши – саломатликникинг объектив вокелигини инсон онгига проекциялаш, ўз саломатлигини субъектив идрок этиши ва бошдан кечириш, саломатликникинг сабабларини, заҳираларини, унинг табиатига мос келадиган такомиллаштириш усусларини, химоя механизмларини тушуниши билан боғликлар [56; 607-б].

СИМ талқикоти, шахснинг саломатлик ва унга муносабат түргисидаги тушунча тизимиши ўрганиши тартибини ўз ичига олади [13; 384-б].

Инсоннинг ўз соглигига бўлган муносабати – унинг МЕН-концепциясининг таркибий қисмидир. Саломатликни психологик хусусият сифатида тавсифлаша, улбу ходисанинг шахсият тузишида, унинг ўзини англашида ва қадрият-семантик доирада мавжудлигини белгилаш лозим. Соғлика бўлган муносабат инсон шахсиятининг ўзига хос турига, шунингдек, инсон учун муҳим бўлган атроф-мухитдаги (у тегишли бўлган микро-ижтимоий муҳит) соглика бўлган муносабат билан белгиланиши мумкин. Соглом шахс учун “саломатликниг ички манзарасини” шакллантириш, у билан содир бўлган ўзгаришларга субъектив баҳо беришга кодир бўлган беморга нисбатан анча кийин вазифадир. Саломатлик жараёнида, аслида хеч кандай ўзгаришларга ўштайди ва эҳтимол, инсон уларни пайкашта ўрганмаган [66; 38-62 бб].

Инсон томонидан ўз СИМ-и модели яратилганда, “тана схемаси” тизими катта ахамията эга. “Тана схемаси”нинг соглом модели та-нанинг бирон-бир қисмида нокулайлик йўқлигидан далолат беради. Агар оғрик сизгиларининг “Теографик харитаси” мавжуд бўлса, у холда танадаги оғрикстарнинг психологик ҳодисалар (Эмоционал ва

жүйе автор реақтиялари) билан боғлиқигини англаш лозим. Шундай копбо, саломатликникинг ички манзараси – интеллектуал тавсифчириши (ғоялирининг) комбинацияси, хиссий кайгулар ва хиссий шароит, улбу тарифда шахсиятнинг уча таркиби тузилишини: юнусурини кўриши мумкин. Ҳакикий валеологик билим ва тажрибанинг бўйичалини визиятда, ўз саломатлиги ҳакида нотўғри тушунчаликнига мумкин, бу саломатликка нисбатан турли хил невротик реақтияларининг кучайшига олиб келади, масалан, ўз саломатлика нешбатни фанатизм ёки кўркувга, касалликларнинг табиати ва улорни даволали хакида афсоналарни яратишга олиб келади [33; 410-б]. Йохсан ўзининг психосоматик холатини “еениш”га, уни мөнбоди ва фойдини доирада бошкаришга, мослашувлан-компенсационни ревакопиляриниг кучли ва замф томонларини билишга, унинг женоядин ва делий қобилиятларининг ҳакикий даражасини етарилиб ўзини ўргатиш – саломатлик психологиясининг муҳим вазифасидир. СИМ – бу инсоннинг муҳим хусусиятларига боғлиқ тавсифлар, физиология тўплами, уни фактат ўзини-ўзи англаш орқали шакллантириши ва ямалга ошириши мумкин [31; 65-80 бб].

Боғиёндой (мажнелик) жиҳатдан кимлигигизни англаш муҳим-шароит: СИМ – бу шахслик, биологик манбалар, қобилиятлар, истас-керади, турли дарражадаги эҳтиёжларни, уларни кондириш, химоя механизмларини, шунингдек, мойиллиларни ва ниҳоят, Ер библиографидаги вазифаларни англашдан иборат.

СИМ шаклланиши – саломатликникинг объектив вокелигини инсон оптия проекциялаш, ўз саломатлигини субъектив идрок этиши ва бўйичалини кечириш, саломатликникинг сабабларини, заҳираларини, унинг табиатига мос келадиган такомиллаштириш усусларни, ривожланнишни ўзларини англаш билан боғликлар. Ўзини англаш қобилигидан инсон табиатининг юзаки намоён бўлишини кузатиш билан бирор категория, унинг энг чукур мөхиятини англаши хам билдиради. Йохсан саломатлик ва унинг таркибини англашган холда, келажак-йиғи ишон табиатини ички дунёга мувоффик равишда куриш керак. Ўзунлик СИМ унинг яна иккига асосий тоифасига боғлик: муво-

фиклик ва ўлчов [115; 17-21 бб].

Мувофик (конгрэнт) бўлиш дегани, нима ўйланса, шуни айтиш ва гапирилаётган нарсани килиши англатади. Саломатники тар-

биялашда шахсни мослаши мельёрининг чегараларини хис килишиб, согтикнинг ички манзараси – бу умумийлик, саломатник унсурлари (“валеопатологик”) ва у билан бөглик бўлган яшашнинг психология-таркибий, субектив-бахо лаҳзалари (“валеопластик”) комбинасицидан иборат. Саломатникнинг ички манзарасини ўрганишида тизимили ёндашув талаб этилади, бу эса СИМни бир-бири билан ва ўзаро чамбарчас бөглик бўлган мураккаб тизим сифатида ўрганиши такозо этади. СИМга тизимили ёндашиш принципи нафакат Унинг турли даражалари ва куйи тизимларини, балки СИМни шаклланишига асос бўлган асосий тизимни ташкил этувчи омилларни хам аникашга имкон беради.

Шахсий ёндашувни кўллаш – СИМ тадқикотининг яна бир муҳим тамойилидир. Бу вазиятда, В.Н.Масищев – шахсни муайян ижтимоий-тарихий, иктисадий ва ички шароит онтогенезида шаклланадиган муносабатлар тизими сифатида тасаввур килганини кўллашимиз мумкин [52; 275-б].

Ёшга асосан ёндашув хам, СИМни ўрганиши тамойилидир. Ривожланишининг ташки ва ички шартлари – бола ёшининг хусусиятларини индивидуал ривожланишининг вактичалик тавсифи сифатида белгилайди.

Хар бир ёш даврининг сифат жижагидан ўзига хослиги боланинг ривожланишидаги ижтимоий вазият ва фаолиятнинг етакчи тури асосида белгиланади [32; 352-б].

Шундай килиб, саломатникнинг ички манзараси – статистик собит холат эмас, балки шахснинг ўз-ўзини англашдаги унинг “мен” ва ўз танаси билан бўлган мулокотини акс этитируви динамик модели, шунингдек, инсон саломатлиги тўғрисидаги билимлар, гомлар ва тавсифлар тўплами, ушбу тўпламлар билан бөглик бўлган хиссий кайгулар, хиссийлар ва хулл-автор реакциялари тўплами, деган хуносага келишимиз мумкин.

### 1.3.6 Ҳалобаллар науко-педагогик оғизни ривожланишига оид

#### Хорижий тажриба таҳлили

Саломатник ва кипининг ўз саломатлигига бўлган муносабатига шаклни мухим компоненти сифатида караш лозим. Валеология – ғиломотик хусусидаги фан сифатида илк марта ўтган асрнинг ғиломотикий ишларидаги вужудга келган. Айтиш мумкинки, мазкур бўйича жавоб ўз кучи билан саломатник мумаммоларини хал этишга оғизни шиглай бошлиси сабабли вужудга келган [139].

Саломатника тегини “хавф-хатар омиллари” касаллик ва үзин билан бөглик, демак, уни ўрганиши ва баҳолаш масалалари ишларига даҳлдор [138]. Лекин кўплаб тадқикотлар натижаларига оғизине оғизни педагогика ва психология мурожаат этмасдан, Узбекистон тартиби холда топши имконига эга эмас. Зотан, тиббиёт ишларини топтириш ўзларидаги хам саломатник билан бөглик мумаммолар ишларини юнга кўйаймоқда [86].

Ишон бахт-слодати саломатник эканлигини билиши, ўз соглигига шаклланадиган яратилиши ва саклаши учун зарур бўлган кўнгимга ва шаклланадиган яратилиши керак. Бинобарин, ёш авлоднинг кадрияти, динноморини шакллантириш вазифаси аҳамиятга эга бўлди, уни келиши оғизли, оқиёна кадрият бу ўз саломатлигини мумонибетни ва оламларнинг соглигига бөглиб, шахснинг ўзин жижоний маданиятнинг давомчиси хисобланади. Илм-фанди ишларини саломатлигини саклашга катта эътибор каратилган: Н.М. Алиев [12], Э.Н. Вайнер [106], В.П.Петленко [129] ва О.Л.Трещев [69] исарори, Ф.Г.Углова [70], С.Я.Чиккин [78], В.С.Шубинский [134], Ш.А.Ялов [137], Л.В.Куликов [48]лар шахсда соглом турмуш тартиби таҳлилини заруриятни исботлаган.

Ишларниң соглигини кайсиdir даражада ривожланишида ишлаболиб ўрнини олимлар А.Адлер [10], И.А.Аршавский [15], А.С.Балюса [104], Г.П.Богданов [24], Г.К.Заицеева [37], В.В.Колбонов [46], Г.Н.Серликовская [64], Н.В.Барышева [18], А.Колодин [122]лар ёритиб берган.

Фонда тиббий валеология билан бир категорла, педагогик валеологияни ким ривожлана бошлади Н.В.Барышева [18], Э.Н. Вайнер [106], Г.Н. Власюк [107], А.А. Глазырин [109], И.Ю. Глининова

[110], А.П. Голобородко [111], Г.К. Заицев [38], Н.Б. Захаревич [117], В.В. Колбанов [45], Л.А. Коротаева [123], Е.Е. Лунина [124], М.А. Милованов [126], И.И. Соковня-Семенова [67], С.А. Юрочкина [136]лар педагогик валеология масалаларига алохиды эътибор карагадилар.

АКШ Wonford House касалхонасасининг консультатив психиатрия мутахассиси ва психотерапевт Richard Tillett фикрига кўра – тибиёт соҳаси ходимлариди психиатрик касалликларнинг юкоридаражаси кузатилади, хавотирланиши билан бөглиқ бузилишлар, депрессия, суннилат харакатлар, алкогол ва гиёхванди моддалар истеммол килиши холатлари кўп кайд этилади [92, 89, 97].

Софликни саклаш миллий тизими (АКШ) мутахассислари (National Health Service – NHS) вактинчалик ишига лаёктасизлик варакаларидан (бошка тизимлар ходимларига нисбатан) кўпроқ фойдаланишиди, унда кадрларнинг кўниммизлиги хам юкори. АКШ давлат согликини саклаш тизимининг 11 600 ходимлари текшируви куйидаги манзарани очиб берди (Wall *et al.* 1997): психик бузилишларнинг умумий таржалганлиги бошка соҳаларда 18%, ишсизлар ўргасида – 30%ни ташкил этган бир пайтда тибиёт ходимларидамазкур кўрсаткич 27% га етган. Юкори даракалаги хавф гурухи шифокорлар ва бошкарув ходимларидан иборат.

Nuffield Trust (Williams *et al.* 1998) томонидан чоп этилган хисобтага мазкур масалага доир ишларнинг мавжуд фундаментал холати акс этирилган. Шифокорлар орасида тибиётнинг бошка соҳалари ходимлари ўргасидаги каби психик бузилишларнинг ахоли ўргача кўрсаткичларидан юкори даражалари кайд этилган хамда бу холатнинг сабабини аксариятда тибий касб хусусиятлари билан ботглаб тушунишида [96; 127-134 бб].

Ваҳоланки, мазкур холатларни нафакат касб хусусиятлари, балки согликини саклаш ва унинг муҳофазаси билан шугулланувчи тибиёт ходимларининг ўзлариди валеологик Маданият етишмаслиги билан хам изохлаш мумкин. Яъни, педагогика ва психология фанларисиз тибиёт ходимлари вазияти тубдан ўзгартиришга көдир эмаслар, чунки “хавф-хатар омиллари” тарбия давомида ишлаб чиқиладиган хулкнинг мотивациян негизига эга. Саломатлик маданийини тарбиялаш, таълим соҳасидаги саломатликни муҳофаза этишга йўнагтирилган шароитларни яратиш, ўкув мухитини ва

умумин таълим жарайдинида ўқувчинар валеологик онгини шаклантириш тарбурияти яқоллашмоқда. Тальмининг мазкур энг муҳим инновационный приоритет жамиятнинг интеллектуал ва профессионал салебини тарбиядайтиш имконияти мавжуд бўлмайди.

Оннинг томонидан валеологик парадигма дунё фалсафий-экологик-социология-наукоология-ноосферик фанлар ўргасида шаклантиришни муродиги холоса леб айтилмоқда, чунки валеология аввалиннин сифотом колиши учун мухим стратегик йўналишидир. Валеология индустрасини “XXI асрда инсон саломатлиги, унинг руҳий ва эмоциональ муммомлар билан бөгликлиги”ни асослаша, биз валеология сожасидаги етакчи олимларнинг кўйлаб-куватлашини ва инновационни башпорат кильмасиз: агар валеологик билимлар хар бир инновонинг мулкига айланмаса кутилган натижага Эришини ишони булини, аммо келажак учун пойдевор валеологик онгининг ўзи эми, балки валеологик дунёкараш, охир оқибагда валеологик бўлсиндор.

Хар бир инсоннинг согликига валеологик ёндашиш, инсоннинг инновоний холати ўзгариши билан бөглиқ бўлиб, у дунё ривожланнишони маданий назарияси доирасида курилган бўлиб, бу бизнеш инновоний саслаши маданийини инсон саломатлигининг алохидидан ўзининг тарбияриши жараённида шакланган инсон руҳияти “танани юнни ўзининг кўра куради”. Бу инсон саломатлиги ва хайвонларнинг инновони ўргасидаги фарқ: “Инсон саломатлиги инсонга хосдир. Ўзину тарбияни дунёнинг маданий ривожланиши назариясининг инновоние кулиничи бўлиб, инсон саломатлигини ривожлантиришони маданий принципига ўхшайди”.

Шубъасин, инсон хаётининг биринчи йиллари унга ўз турини, оғизини 70-80-100 йилгача саклаб колиши учун “индюльгенция” берадиган шунчак таъкидлаш керакки, “тинимсизлик” хаётини тарбия бекеткичлариди ишончили кувват (билим, ажл, кўнинка) мавжуд бўйла ишонади. Агар у мавжуд бўлмаса, унда сурункали касаллик, оғизи, порошлик учун зарур шарт-шароитлар мавжуд бўлиб, улар юонин киска яшаш ва эрга ўзимга олиб келади.

“Сиглом руҳ”ни кўллаб-куватлайди, леб ишонтиришга имкон

бералиган яғи давр келди. А.Н. Леонтьевнинг фикрига кўра, инсон психикаси инсон маданийти томонидан шаклланган одамнинг руҳий соҳаси бу ерда “соғлом руҳ” тушунчasi “маданий руҳ” сифатигида кабул килинади [9; 29-45 бб].

Замонавий психологияда кўплаб муаллифларнинг назари психологик саломатлик, психологик фаровонлик, шахс саломатлиги ва руҳий касалликнинг йўқлиги тушунчаларининг ўзаро чамбарча боғликлиги масалаларига карагилган. Бирок, психологик согликинг тузилиши масаласи етарлича ўрганилмаган. Психологик саломатлик тузилишининг бир неча вариантилари асосан чет эллик муаллифлар томонидан таклиф килинган [10, 60, 71].

Шуни таъкидлаб ўтиш лозимки, Фарб психологиаси нуктаи назаридан, психологик соглик – шахс камолотини ўз ичига олади.

Психологик саломатлик муаммосини шакллантириш ва ривожлантиришлаги тарихий ташабус гуманистик йўналишидаги олимлар – Г.Олпорт, А.Маслоу, С.Роджерста тегишли. Гуманистик ёндашувда, умумий асос, яъни психологик саломатликнинг асоси, инсоннинг хоҳиши хаётдаги барча кийинчиликларга карамай, ўз-ўзини англашни исташидан иборатлар [135; 87-101 бб].

Психологияда гуманистик парадигма вакиллари биринчи бўлиб руҳий саломатликнинг тузилишини аниқлаша харакат килиши. Муаллифлар фикрига кўра, руҳий саломатлик – ижобий муносабат; шахснинг макбул ривожланиши, ўсиши ва ўзини намоён килиши; аклий интеграция (хакикийлик, келишув); шахсий автономлик; ўзгаларни реал кабул килиш; бошка одамларга етарлича тавсир ўтказиш кобилияти каби таркибий кисмларни ўз ичига олган.

Замонавий гуманист руҳшуносларнинг фикрига кўра, руҳий саломатлик, мувозанат хусусиятлари, инсон хаётй кучларининг ўйнлиги ва яаш майдонининг ўзига хослиги билан белгиланади [11; 200-б].

Психологик соглик шахсий танлов ва автоном ривожланиши имкониятини беради. Унинг механизми ўз-ўзини англаш, келашка ўнапишида карор кабул килиши кобилияти, ўзгаришга тайёрлик ва муобилиларни, мойиликнларни ёритиб бериш, манбаларни таддик килиш ва улардан самарали фойдаланиш, танловлариниз учун жавобгар бўлиш ва хоказоларни ўз ичига олади.

Психологик саломатлик билан боғлик яна бир нутқадан назар

А.Леонтьевнинг инновациал психологиасида кеттирилган. Барча инновация хот бўлган ўзгаларга нисбатан кемтниклик хисси учун фикрияни компенсация сифатигида муаллиф жамоатчилик хиссини кўриб чиқади. У бу түйгуни хар кандай индивидуал интилишлардин усуси кўйли (шу жумладан, ўз-ўзини актуаллаштиришдан кўйли) кўйлон ташкири, унинг фикрига кўра, одамларнинг бирга ишленини саломатлик мезонлари инсоннинг учта асосий хоҳий инновацийни муваффакияти хал килиши билан боғлик: меҳнат килиб, дўши органиши ва севиш [10; 288-б].

И.Франклонинг Эсистенциал-психологик концепциясида ўз-ўзини инновациалларни, шунингдек, бошка интилишлар (ривожланиши, кокори фактиноми мавке, баҳт), факатни психологик саломатликни юқоқий мезони бўлган маънога интилишнинг омиллари инновацияни кўрслашиган. Унинг назариясига кўра, шахс хар кандай юнидни юнор кандай вазиятда – ўз хаёт тарзининг мазмун-мавжудиёти, асослилиги учун интилади. Унинг фикрича, руҳий инновацийни, агар, бир томондан, бир киши ва у амалга ошириши керак бўлган, ташки маъно ўргасида маълум бир зиддият бўлса, муъжизи бўлади [11, 200-б].

Инновацийни И.Франкл концепциясига якин. Муаллиф шахс ўзи амалга топорадиган инновасига тўлиқ жадоб этилган оким вазиятини тавсифади, бу фикролик диккатни жамлаш, тўлаконли иштирок этишини фикринг жараёнда муваффакиятга йўналтиришганлик билан топорадиганли. Ривожланишда бўлган шахс кўпинча ўзига ишончи олият, язока кобилиятиниң сезиларли даражада ошиши, ўз фикрингин ник ва равшан ифода этиши, сужбатдоши ишонтиришни, ядро кандай мураккаб муаммоларини самарали хал килиш ёки ўзигро хад килишининг инновацион усусларини излашдан ривожланишини ясе килиди.

М.Чиксентмайхайнинг фикрига кўра, куйилаги хусусиятлари оким инновацийни бозидан кечирishi ёрдам беради: аник максадлар (турли инновацийни көвайдар); чекланган диккат марказида юкори концендратори; ўз-ўзини англаш хиссини йўқотиши – харакатлар ва хабардорларниннинг ўшунчиги; вактни бузилиш тарзда илрек килиш; фаолият жардидида аник ютуклар ва муваффакиятсизлар [77; 461-б].

Э.Эриксон концепцияси психологик саломатлик феноменининг ичкимуракаблигини очиберади, шахснинг ҳаётий хусусиятларини ёшга караб тақкослайди, утарни ривожланишинг асосий йўлини босиб ўтган шахсиятнинг бир неча шакллари, келгуси шакллар ва шаклланиш жараёнида бўлган шакллар сифатида тақдим этади [11; 200-б]. Э.Фромм ва П.Тиллих психологик саломатлик хусусиятларини – маданий ва тарихий нутқдан назардан носоғлом деб белгилайтилар. К.Хорни биринчилардан бўлиб психологик саломатликнинг ижтимоий жиҳатига эътибор каратиб, Унинг мезонлари маданиятдан-маданиятга фарқ килиши, хар бир маданият ўзининг ўзига хос түйгулари ва интилишлари “инсон табиатига” нинг ягона нормалифодаси эканлигига ишонишига эътибор каратди. Э.Фромм шахснинг психологик соглигини жамиятнинг холати билан боғлайди – шахс согломми ёки ўйуми, биринчи навбагда, унга боғлик эмас, балки муайян жамиятнинг тузилишига боғлик, жамиятнинг носоғломлиги шахсиятнинг ривожланишига тускиник киласи [11; 200-б].

“Психологик соғлік” түшнұннаси замонавий рус психологиясында И.Дубровина томонидан кириллган. Айни дамда, бу түшнұнча рухий саломатгүл түшнүнчесига карши Эмас, балқы У билан узвий боғликтеги тәккеланади. И.Дубровинининг тәккелашыча, агар “рухий саломатгүл” атасын индивидуал актій жарайнларда механизмларни назарда тутса, “психологик соғлік” атасын шахсиятни англатади, инсон рухиитининг юкори намоён бүтінші бітап табаңынан берсең -

ба бошка жихатлардан фарқи үларок бизга муаммонинг психологияк томонини ёритишга имкон беради” [35; 464-б]. Агар руҳий саломатлик руҳиятнинг, инсонга табиат инъоми ривожи билан бодилса, демак психологик саломатлик шахснинг ривоқланиши, шахсни муайян ижтимоий шароитларда фаолият ва хаёт субъекти сифатида тарбиялаш билан баглилар [36; 238-б]. И.Дубровина фикрича, психологик саломатлик куйидагиларни ўз ичига олади:

— Тулик аклий ривожланиш ва шахс сифатида ривожланиш атижасила рухий саломатлик;

— ўсиб бораётган шахснинг аклий ва шахсий ривожланиш хусусиятлари ва ушбу хусусиятлардан хабардорлиги;

= юктий на шахсий хусусиятлар ва фазилатларга онгли муносабаг; = шахс дүнёкарашыннинг гуманистик йўналитилганлиги [35]. Шундай килиб, Э.Эриксон ва В.Франкл концепцияларидағи психологияннинг намоён бўлиш тасаввурни, психологик солжини шахсий, маънавий саломатлик сифатида англаш билан боғлик леб таъкидлаш мумкин.

Л.Шуналов [35] психолотик соглини хәёттинг индивидуаллиги дөптрөсса субъекттив вокеликнинг нормал ривожланиши натижаси ви жариринни тавсифлорчи холат сифатидаги бептилайди. Шу билан борга, у мөйерни тегиши ривожланиши шароигтида мальум бир шахчучун, мальум бир ёшда мумкин бўлган энг яхши мезон сифатида бептилайди.

О.Хуклаеванинг таъкидлашича, психолотик соглик – бу шахс-нинг жётгий вазифасини бажаришга йўналириш учун зарур шарт бўйлинишган, аклий хусусиятларнинг динамик тўпламидир [74; 110-б]. О.Хуклаева психолотик саломатлик мезонлари сифатида күйнагиларни белгилайди: ўзини ижобий хис килиш, дунёни ижобий ишроқ этиш, фикрлашнинг токори ривожланиши даражаси, жосий фаолият сифатини яхшилаш истаги, ёшга боғлик инкиroz-ларни муваффакиятли якунлаш, жамиятга муваффакиятли мослашши (мактаб ўқувчиси мисолида – оила ва мактабга мослашиш), жогоди юқитмоий ва оллавий роллар вазифаларини бажариш ко-биналини [75; 208-б].

Демократий психологида муаллифлар психолотик соглининг түшнини муаммосига етарлича эътибор бермаслигига карамай, унбу тузилиш моделини ажратишга уринишлар мавжуд. Масаллоп, А.Козлов 2011 йилда психосемантик усул ёрдамида топилган психологик соғлик тузилмасини такдим этди [121; 130-133-бб]. Натижада, муаллиф психолотик саломатликнинг 11 таркибий юқимини аннигай олди, булар: психик касаллликларнинг йўқлиги; руҳий хотиржамлик; просоциал йўналиши; жисмоний фаровонлик; интроспективарлик позицияси; ўз-ўзидек бўлиш истаги; ижодкорлик; онланий фаровонлик; яратганга мухаббат; максадга йўналириш; соғлик, интеллектуал комиллик. Бу соҳалар ахолини бир бутун си-фотида тавсифлайди ва психолотик соглининг турини ва даражасини аниқлашга каратилган сўровнома яратишда фойда келтиради.

Шу билан бирга, муаллифнинг таъкидлашича, психологик саломатлик индивидуал-вариатив бўлиб, турли хил соҳалардан иборат бўлиши мумкин [121; 130-133 бб].

“Рухий саломатлик”, “психологик саломатлик”, “психологик фаровонлик” тушунчлари кўплаб муаллифларда маънолош ва кўпинча бир-бирини алмаштиради [102; 1195-1199 бб]. Б.Братусь томонидан кўп муаллифларнинг соглом шахс кандай хусусиятларга эга бўлиши кераклиги хакидаги карашларининг умумийлигини таъкидланиши тасодиф эмас.

Кўйда келтирилган омилларга тез-тез ахамият берилади: ташки дунёга кизикиш; тажрибани тизимлаштирадиган “ҳаёт фалсафаси” мавжудлиги; хакикатни хазил билан уйгунаштириш кобилияти; бошқалар билан хиссий алокаларни ўрнатиш кобилияти; одамнинг яхлитлиги ва бошқалар.

Муаллиф кўплаб соглини саклаш белгиларини таснифлаш ва тартиблаш муаммосини иллари суради ва уларни унга даражада кўриб чиқиши такииф киласди:

- 1) семантик муносабатларнинг сифати билан белгиланадиган шахсий саломатлик даражаси (олий даража);
- 2) максадлар ва матноларни амалга ошириш кобилияtingинг мавжудлиги ва “оҳангги” билан белгиланадиган индивидуал-психологик саломатлик даражаси;
- 3) рухий фаолиятнинг ичи, мия, нейрофизиологик ташкил этиш хусусиятлари билан белгиланадиган психофизиологик соглик даражаси. Бир вактнинг ўзида мавжуд бўлган рухий саломатликнинг кўп босқичли таркибий кисмлари хакида сўз юритилади [23; 287-301 бб].

Алекситемия билан оғриган шахслар кўйдагилар билан ажраби туради: хиссий соҳанинг заиф табакаланиши, хаётга йўналтирилганликнинг содалиши, болалик (инфанттилизм) ва рефлексиянинг етишмаслиги.

Касалликлар – бу хаёт тарзининг, ғофилийкнинг натижаси. Кўптина холларда рухий компетенция – актий ва соматик касалликарнинг олдини олиш бўлиши мумкин [58; 240-284 бб]. С.Крайлер ва Х.Крайлер соглика йўналтирилган шахсларнинг рухий хусусиятларини ўрганишган. Тадқикот услугуби когнитив йўналиши назарияси асосида ишлаб чиқилган. Бу хаёт максадлари,

мебўрлар, шахснинг ўзи хакидаги тасаввурларини анилашга имкон беради. Соглика жиддий йўналтирилган эреккларда, бошқалорни инсабтган меҳр, хуҷақчаклик, коникиш, адват, хасаднинг ишори кўрсаткичлари аниланган. Соглика жиддий йўналтирилган пўлларда хиссий реактивлик, изобий хаёлларга мойиллик, невротик аниланниб, уларда депрессия, хавотир, кўркув, хасад дараҗеси постимаги, улар соматик аломатлар хакида камрок шикоятлар көнчилари кузатилган [47; 443-б].

Шундай килиб, психология фанида психологик саломатлик яхшиларни таснифлаш вариантилари хакида кўюнб тушунчлар мавжуд. “Психологик соглик”, “Психологик фаровонлик” тушунчларни ўргасида аник фарқ йўқ. Аммо, аксарият муаллифлар тегишли тушунчларни шахс саломатлиги билан борлавдилар. Бу эса валеология онг ва маданият компонентлари олони бояглини.

Россиялик олим Г.П.Новикованинг шимий изланишларида узлук-тизим тизимида ривожлантирувчи тальлимнинг ташкилий-педагогик ва амалий аспектлари, тальлим жараённида изжодкорликни ривожлантириш, мактабача тальлим мусассасаларида тарбиявий ташкил этиш, халк санъати воситасида эстетик тарбиялари, бора шахси ривожланиши ва психологик соғломлаштиришда билий-образли тальлим масалалари устувор ахамиятга эга.

И.А.Меньши талабаларнинг саломатликка нисбатан кадрият интифодидаги муносабатини маданиятларро коммуникация асосида ривожлантириш гоясими ишлаб чиқкан, Т.В.Каменская ўз таъкидогарларда мактабгача тальлим мусассасаларида саломатлик маданиятини ривожлантиришнинг яхлиг тизимини яратган. А.Д.Карабашева эса, умумий ўрга тальлим мактаблари юкори синф ўқувчиларида саломатликни асрари компетенцияларини ривожлантиришинг интефраол усуулларини илмий-педагогик талқик этган. И.Г.Дробинский саломатликни илк бор қадрият сифатида илмий яхсисиб беради.

Яхши илмий-амалий йўналиш – валеология жуда тез ривожланмоқда. Бу агама Санкт-Петербурглик олим И.И.Брехман томонидан ташкиф этилган бўлиб, валеология – соглики мустаҳкамлаш, кўйиб-куватлаш ва ривожлантириш тўғрисидага фандир. Соглика шахснинг интегратив тавсифномаси бўлиб, ўз ичига жисмо-

ний, рухий, ижтимоиӣ ва маънавий жиҳатларини олади. Мазкур фаннинг асосий массади инсоннинг соглик сифати ва микдорини ошириш, инсонни ўз соглигини шакллантириш жараёнига жалб килишдан иборат. Соглик массад эмас, балки у тўла конли хаётий имкониятлардан фойдаланиши вонитаси сифатиди намоён бўлади. Сукрот айтганидек, “Соглик – бу барча нарса эмас, лекин барча нарса соглик – хеч нарса эмас” [47; 443-б].

Саломатлика турли таърифлар берилган. Бутун дунё согликни саклаш экспертилари томонидан Саломатлик – нафакат касаллилар – ижтимоний нуксонидарнинг йўқлиги, балки тўлик жисмоний, рухий, ижтимоий хотиржамллик холатидир деган таъриф берилади. И.И. Берхман (1990), таъкидлашига, соглик – бу касалликларнинг йўқлиги эмас, балки жисмоний, ижтимоиӣ ва рухий комиллик, башка инсонлар, ўзига ва табиятга меҳрибон муносабатларда бўлиш. Валеология асосчилиларидан Т.Ф. Акбашев (1996) согликни инсон хаётий кучи манбааси бўлиб, табият томонидан инъом этилади ва инсон томондан амалга оширилмайди, деб таъриф беради. Академик В.П.Петленко (1997) согликни адаптацион имкониятлар билан доимий равишда ўзгариб турадиган атроф-мужит шароити ўтасидаги мувозанатни саклаш деб тушуниши таклиф этади.

Юкорида келтирилган муалимифлар билан баҳснашмаган холда, шуни таъкидаш мумкини, улар психологик ёрдам учун зарур бўлган хеч кандай психологик ва педагогик йўналишларни келтиришмаган. Ривожланиши психологияси психологик маслаҳатнинг назарий асосига айланниши кераклии аллакачон айтиб ўтилганлиги сабабли, мебъёр муаммосини хал этишида ҳам, унинг коидалари га муружаат килиш лозим.

### 1.3.§ Талабалар валеологик оғиги ривожланишининг буғунги қундаги аҳволи

Соғлом турмуш тарзи инсоннинг касбий, ижтимоиӣ ва машиий функцияларни соглик учун макбул шароитларда бажаршига ёрдам берадиган ва шахс фаолиятининг индивидуал, ҳам согликни саклаши шакллантириш, саклаш ва кучайтиришга йўналишиларни акс эттирувчи барча нарсаларни ўз ичига олади, деб хисоблаймиз.

Шахснинг валеологик онга, соғлом турмуш тарзи сифатида муносабатнинг ижтимоиӣ психологик омилларини ўрганишга йўнагориган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи олий таълим музассасалари ва илмий марказлари, журналдан, Seoul National University Centre for Health Systems Research, KOSHA, KASP (Жаҳониёт Корея), ЮОICFP, JSNEP (Япония); School of Public Health and Primary Care, Peking Union Medical College and School of Public Health (ХХР); SOPHE, ERIC, AAPAC, NIH, NHC, NHIC, CAHA, CHICS, Global Health Technologies Coalition, International Life Sciences Institute, HPRC (АКШ); Database of Internet Resources in Public Health the Department of Health of England, BrightonUniversity, АУРН (буюк Британия) ва Федератив саломатлик маркази, Гигиена ипотий-амалий маркази, СДУ (Россия) да олиб борилмоқда [120].

Буғунги кунда кўйидаги устувор йўналишларда илмий тадқикот шипори амалга оширилмоқда: шахар ахолисе, айниска, мегаполислардир ахолиси учун соглом турмуш маданиятини ривожланишишинг ялги моделларини яратиш ва амалиётта татбиқ этиш; талағонларин турли тибий ва ижтимоиӣ таҳдидлар, зарарли ишлар, хусусан, наркомания, токсикомания, алкогольизм, ОИВ, ОИТС қарбописчаридан химоя килиш; ижтимоиӣ муаммолар бўлган эрга турмуш куришни олдини олиш ва жинсий маданият; ёшпарнинг юбориб-маънавий саводхонлигини ошириш; санитария ва гигиена консолидорига тўлик риоя килиши, жамиятда маънавий қадрияларни төслип; экологик таҳдидларнинг олдини олиш; ахборот технологияларига хаддан зиёд ружу кўйиншининг инсон саломатлигига заррири на унинг оқибатларини аниқлаш.

Жаҳон Согликни Саклаш Ташкилоти мальумотларига кўра, инсоннинг соглиги холати тибий хизматнинг ташкил этилишига ўтиш 15% боғлиқ экан, ҳудди шунча фоиз генетик хусусиятлари ўтиш хосилигига, колган 70% эса турмуш тарзи, асосан овқатганини, жисмоний фаолият ва рухий холатлар билан белгиланади [127; 27-33 бб].

Таъкидотчилар соғлом турмуш тарзини, авваламбор, согликни саклаши ва яхшилашга картилган одамларнинг фаол фаолияти интифодида тавсифлайдилар. Бундай холда, инсон ва оиласининг турмуни тарзи вазиятга караб ўз-ўзидан ривожланмаслигини, лекин кейин давомида массади ва доимий равишда шаклланиб бориши-

ни хисобга олиш керак. Соглом турмуш тарзини шакллантириша оламларнинг турмуш тарзини ўзгартариши, гигиеник билимлардан фойдаланган холда такомилластириш, ёмон одатлардан холос бўлиш оркали саломатлигини мустахкамлашда асосий профилактика воситасидир (Т.О. Богачева, 2009).

Иллари мальум бўлмаган – ОИТС, микроплазматик инфекциялар, турили этиология эга грипплар, шунингдек, борган сари кенг камровга эга бўлиб бораётган юрак-кон томир, онкологик, неврологик касалликлар, алкоголизм ва наркоманийнинг кўйайши ваязитни янада муракабалаштирумокда.

Валеологик онгни “Валеопсихология” тушунчасини назарий тахлил кипиши асосида саломатлиника муносабат ва уни саклаш бўйича хулк-автор ёки ижтимоий психология категорияси сифатида талкин килиш мумкин.

Таджикотлар шуни кўрсагади, “Валеопсихология” тушунчаси шахс мавжудлигининг саломатлиники саклаш ва мустахкамлаша йўнга тирирган, ижтимоий, экзистенциал ва ёш даврларига хос хусусиятини хисобга олувиши инсоннинг атроф-мухит ва ўз-ўзига муносабаглари билан боғлиқлигининг бутун тизимини ижтимоий-психологик тушунишида акс этади.

Шахснинг валеологик маданийти ўз ичига когнитив, эмоционал ва хулк-автор компонентларини олиши, улар ўргасидаги мураккаб ўзаро тасир, ўз-ўзига муносабат ва соглом турмуш тарзи билан аникланиши мумкин.

Соғлом турмуш тарзини шакллантириш ва соғлини муҳофаза этиши билан боғлик муаммоларнинг киска тахлили хам замонавий жамиятдаги валеологик маданийти ўрганиши долзарблитини англиши имкониятини бермокда [127; 27-33 бб]. Саломатлик психологисига доир муаммолар кўлами жуда кенг бўлиб улар вужуд саломатлиги ва психосоциал саломатлик омилларидан тортиб, умуман, согликни саклаш тизими фаолиятининг психологик жихагларигача камраб олади [58, 240-284 бб.].

Такъидоти жоизки, бу таджикотларнинг аксарияти соғлом хулк ва соғлом турмуш тарзига бағишланган. Хориж саломатлик психологияси ўз ривожининг иш боскичидан айнан хулк-автор индивид ва унга тасир килувчи биологик, психологик ва ижтимоий омиллар ўргасидаги ўзаро алоказаларни билвоситгалайди, деган тахмин-

га явоссаниган. Кўплаб олимларнинг фикрига биноан, саломатлик белгиси сифатида айнан хулк эмоция ва шахс хусусиятиларидан ёўри ахамиятли хисобланади [133; 9-16 бб].

Саломатлик психологияси предметни киши турмуш тарзини белгиловчи соғлика муносабат, соглик кадрияти ва бошка омилларин камраб оладиган эмоционал ва мотивацион омилларга таяниб тупнутириши хос [57].

Саломатлиники ўз ичига хам психологик, хам маънавий-ахлокий компонентларни камраб олувиши яхлит, интегратив холат сифатида таълиқ этиш энг долзарб масалалардандир.

Соглом турмуш тарзи тушунчаси XX асрнинг искенчи ярмидан бошлиб илмий адабиётда фаол истеммолга кира бошлигаган, аммо ўнинг назарий антанилини етарли даражада эмас эди. Шу вазият билан боғлик катор саволлар туркуми ўз ечимини такозо килади. Биринчи савол “турмуш тарзи” ва “соглом турмуш тарзи” тушунчаларининг ўзаро нисбатига ташбукуни.

Турмуш тарзи – ижтимоий фанлар категориясидир. Турмуш тарзи “ижтимоий муносабатларни акс этириувчи, умумлашган меъёр ва қадрингларга мувоффик шаклланадиган, конкрет ижтимоий муносабатларга хос бўлган, оламларнинг ижтимоий вокелиги, хаморинклари фаолиятининг баркарор шаклларидир” [108; 58-65 бб].

Турмуш тарзи тўғрисидаги ишлар собик итифок даврида XX-asrning 60-чи йилларда зикр эттилган, 70-80-чи йилларга келиб ўз котиги таджик этилиб 90-чи йиллардан ушбу иштиёқ секин-аста ёшли бошлигаган [57; 256-б].

А.А.Бозъмитъя ва Г.И.Осадчаялар мазкур холатни турмуш тарзи тушунчасини факат баркарор жамиятларда кўпланилиши мумкинлиги билан тушунтиришиади. Уларнинг фикрига кўра, 1980-йилларда олиб борилган социологик таджикотлар собик совет турмуш тарзи секин-аста барбол бўлаётгани хусусидаги хуносага олиб келади. Бу хол эса, инсон ва жамиятнинг ўзаро тасирини билвоблиллаштиришадиган механизмларга нисбатан кизикиш ортишига сабаб бўлган [108; 58-65 бб].

И.В.Силуянова замонавий инсоннинг мавжудлигининг асосий жековига ўз хаёт йўлини онгли ташаш имконияти борлингин коригали [65; 3-9 бб].

М.Мартиковскийнинг таъкидлашича, шахсда бундай имконият

айнан Яңги даврда илк маргаба пайдо бўлган. Аньанавий маданийдан узоклашганимиз сари турмуш тарзи шунчалар кучлирок тарзда наинки нима килиш, балки ким бўлиши тўғрисида кабул кирадиган инсон карори билан белгиланадиган индивидуал кадриятларимизни акс эттира бошлаган [52; 275-б].

Бу хусусий вокеликнинг муайян даражадаги рефлексивлитети такозо қиладиган ва шахс дунёкарашида хаётгй кадриятларнинг услубидир [65; 3-9 бб].

Шу билан бирга, турмуш тарзини факат инсоннинг ихтиёрий фаолияти тизими деб хисобламаслик лозим, чунки унда индивидуал жихатлардан ташкари матбуум бир ижтимоий гурух, маданият ва тарихий даврга хос одатий белги-сифатлар, элеменлар хам мавжуд. В.Л.Абушенко бу хакда шундай ёзди: “турмуш тарзи ... ўз хәётининг ижтимоий шароитларини фаол ўзлаштириш, ўзини ижтимоий хаётда намоён килиш услубидир” [52; 275-б].

Турмуш тарзининг тарқибий қисмларига вакти таксимланаш, меҳнат табиати, моддий бойликлари тасаррӯф килиш, маданият ва тальим соҳасидаги фаоллик, сиёсий фаоллик, ижтимоий муаммоларга муносабат, диний мансублик, умумтурмуш шакллари, аудиодентификация услублари таалуклари [62; 237-б].

Соглом турмуш тарзи “санитария маданияти” атамаси ўринмаган. У илмий матнларда “санитария маданияти” атамаси ўринни босганд. Санитария маданиятининг кўрсаткичларига гигиеник хулк-автор ва саломатликини саклаш муаммоларига иштиёқ киришилади [52; 275-б].

XX асрнинг 80-йилларига кадар sogлом турмуш тарзи талабалари барча оламлар учун умумий деб таҳмин килинган. Бунга саломатлик муаммоларига социалистик турмуш тарзи негизида караш сабаб бўлган. Пировардид, соглом турмуш тарзи илмий нуткани назардан эмас, балки: “ўзининг саломатиги ва ўзгалар саломатлиги хусусида кайгуриш – хар бир одамнинг наинки шахсий, балки ижтимоий буричи” сингари ахлоқий жихатдан тадқик этилиши урғ бўлган [62; 237-б].

1980-йилларнинг охирилари – 1990-йилларнинг бошларида ги соглом турмуш тарзи таърифлари янада яккоташ бошлаган. Соғлом турмуш тарзининг энг мухим компонентларини фарқлаш

учун хулкй кўрсаткичларни инсоннинг биологик, шунингдек, ижтимоий мухит жихатлари билан узвий бøглик холда кўздан кеприп кераклиги, яни, турмуш шароитлари канчалар турфа бўлса, соглом турмуш тарзи турлилиги хам шунча бўлиши мумкинлиги таъқодланар эди [133; 9-16 бб]. Бундан ташкари, турмуш тарзини ўрнишга каратилган тадқикотларда факат чекиш, ичиш ва хокаморлардан иборат индивидуал хулкка эътибор каратиш тенденцияси шуҳда остига олинган [133; 9-16 бб]. Хозирги кунда соглом турмуш тарзи согтик ва меҳнатга лаёкатлиларни, фаол давомий умр кўрши, шуннингдек, шахснинг ўйғун тараккиётини таъминлайди-ирафига таърифланади [52, 58, 136].

Агар улубу таърифи юкорида зикр этилган турмуш тарзи таърифи билан таъкосласак, соглом турмуш тарзи тушунчаси унга таалуқлари компонентлар баркарорлиги, одатийлиги ва ижтимоий-тархий ўзига хослиги нуқтаи-назаридан аннилантирилмаганилиги юнг гувоҳи бўлишимиз мумкин. Бундан ташкари, соглом турмуш тарзи кишиларнинг хамкорликдаги фаолияти контекстидан кўздан кечирилмаслиги хам ойдинлашади. Ани-ки, соглом турмуш тарзини факатина психологик фанга таалуклни воситалар ёрдамида ўзлаколи тадқик этиш имконияти мавжуд эмас. Шу билан бирга, ишнинг психологида соглом турмуш тарзи тушунчасидан ташкари, турмуш услуби тушунчалари хам фарқланади. Бизнингча, айни “подивидуал ўзлаштирилаладиган ёки танланадиган, муайян ишни тоғфаларига одатий бўлган, уларнинг маънавий оламининг ўнга хослигини кашф этадиган мойилллар, одаглар, хатти-хароқотлари, маший турмуши, мулокотининг алоҳида жихатларини биророр равишда кайта тикловчи” [8; 453-б] турмуш услуби саломатник психологиясида самараали кўлланилиши мумкин бўлган ишнинг тикловчиликдир. Турмуш услуби ижтимоий-психологик жараёнлар ва ўзоринг функцияларига мувоффик равишида шахснинг хаётдаги ўз ўрнини ўзи белгилаши билан боғлик бўлиб, турмуш тарзи тушунчилашган динамикроқидир.

Соглом турмуш тарзига социалистик турмуш тарзининг бир компоненти сифатига караш мазкур тушунча мазмунига хаддан ортиқ сиёсий ургуни олиб кирган. Унинг сиёсийлашшуви натижаси ишнинг ижтимоий жабхаси буткул эътибордан четда колган. Айни

замонларда саломатлик психологияси кишининг ижтимоий тавсифлардан каттый назар амалга оширадиган онли хатти-харакатларига алоҳида ургу беради.

Умуман шуни эътироф этиш керакки, соглом турмуш тарзи тушунчаси хам, соглом хулк-автор тушунчаси хам ижтимоий хулкдан кўра кўтпроқ индивидуал хулкни тавсиф этади.

Саломатлик психологияси тараккиёти учун энг макбули соглом хулкни, шунингдек, саломатлика ижтимоий вазиядан келиб чиқалиган муносабатни ўрганиш хисобланади. Мазкур ёндашув нуткази назаридан энг долзарб бўлиб турмуш шароитлари, инсоннинг макро ва микро ижтимоий курсови кай тарзда унинг хулкига тасдири килиши, саломатлик соҳасига доир кабул килинаётган карорлар унга хос атоидентификация услубларини кай тарзда ифода этиши, кайси турмуш услублари индивидуал бўлиб, кайсалари муайян ижтимоий гурухга хослигини ўрганиш энг долзарб хисобланади. Мазкур муаммолар еними жамоа саломатлиги соҳасига тааллукли долзарб вазиятга адекват профилактик чора-тадбирлар ишлаб чикишга кўмаклашиши мумкин.

Мустакиллик йилларидаги мавнавий ва жисмоний баркамол аввалини тарбиялаш, уларни соглом турмуш маданийти асосида хаётта тайёрлаш боррасида тури соҳа олимлари томонидан бавзи таддикот ишлари олиб борилган. Жумладан, файласуф, педагог, психолог, тибиётчи олимлар томонидан соглом турмуш тарзи ва унинг фалсафий жихатлари, шахснинг шаклланишида таълим мусассасалари ва фуқаролик жамияти институтлари ўзаро хамкорлигининг фалсафий асослари, имконияти чекланган ёшларнинг соғлом турмуш тарзи муаммолари ва уларнинг педагогик, психологияк хусусиятлари, фуқаролик жамиятини шакллантиришида ёшларнинг ижтимоий-сиёсий фаоллиги, хукукий саводхонлигини ошириш, ижтимоий хизоялари тизимини такомиллаштириш масалалари таддик этилган.

О.Авлаев (2007) томонидан турии нуксонли болаларнинг ижтимоий мослашув, руҳий баркарорлик, шахслик хусусиятлари таддик килинган бўлиб, асосий эътибор болаларнинг руҳий согломлаштиришга каратилган. Бунда бир катор психотренинглар орқали болаларни согломлаштиришга эришилган [100].  
Х.Шайхованинг илмий карашларидаги соглом турмуш тарзи

психологик омил сифатида одамлар билан жамият, давлат ўрганиши изчили, манфаатли муносабатларнинг карор топшигига кучли таъсир килиши, соглом таффаккур тарзи билан соглом тарбия тизини такомиллаштириб бориши ғоялари, ёшлар камолотида соглом турмуш тарзининг ўрни ва ахамияти фалсафий жихатдан таддик этилган [59; 214 б].

О.Мусурмонова эса, ўз таддикотларидаги шахс соглом турмуш тарзини мавнавий маданийтинг таркибий кисми сифатида илмий-педагогик исботлаган. Шунингдек, соглом турмуш тарзи кирганини можиятни мавнавий кадриялар нуткази назаридан асослаштирилган [81; 180 б].

“Саломатликни саклаш компетенциялари” тушунчасининг ўзи ўзумий соглиникин саклаш тизимига компетент ёндашувни киритиш нотижасида махаллий педагогикага кириб келган. Илдиз отган юношилар соглом ва хавфиз турмуш тарзини шакллантиришида педагогик жараённинг концептуал аппаратига хам ўзгаришлар кирита отмаслиги мумкин эди. “Соглиникин саклаш маданийти” ва “Соглом турмуш тарзи” (СТГ) каби педагогик таддикотлардаги ишланивий тушунчалар орка фонга тушиб колди, лекин айни ўша ишланауда улар мактаб ўқувчилари хаётидаги маъно ва ахамиятини ўзукотишмади. Шу билан бирга, ўтган йиллар тушунчаларни ва мосалаларни хамда саломатликни саклаш соҳасидаги замонавий ўйтекотларни ўзаро боғлаши керак [82; 223-б].

Ўурни муаллифлар томонидан талкин килинган “Соглом турмуш тарзи” тушунчаларини таккослаш “Соглом турмуш тарзи” – СТГни (шакллантириш) саклаш ва мустаҳкамлашни таъминлайдиган фаол ва макоммий хатти-харакатлар шаклиси сифатида аниқлашга имкон берди. Г.Н.Артошин (2004) СТГни муайян инсоннинг генетик жихатдан шарғли хусусиятларига, аник яшаш шароитларига мос келадиган келидаги ўз ижтимоий-биологик функцияларини бажариши жараённида инсоннинг соглигини шакллантириши, саклаш ва мустаҳкамлашга киришини хаёт тарзи сифатида белгилайди [16; 560-б].

В.В.Колбатов (1998) “Наслни кўплайтириш ва фаол узок умр кўринига ёрниши кобилиятини берадиган” хаёт тарзига ургу беради [45; 132-б]. Б.Н. Чумаков (2004), СТГ “Тананинг захира имкониятларини яхшилашини, шу билан бирга унинг ижтимоий ва ишбий функцияларини муваффакияти бажарипишини таъминла-

шини" аниклайди [79; 416-б].

Саломатликини саклаш компетентлиги саломатликини саклаш компетенцияларидан ташкил топади. Саломатликини саклаш компетенцияларидан бўйича янада багафсилрек, уларнинг таркибий кисмлари ва концептуал аппарати А.В.Хоторский и А.И.Зимней томонидан ишлаб чиқилган.

Компетент ёндашувнинг шакланиши ва ривожланиши боскичида А.В.Хоторский (2002) саломатликини саклаш компетенцияларини умуумий табдим максадларини акс эттирувчи хамда замонавий жамиятда хаёт ва фаолият кўнгикмаларини берувчи асосий дарражаларга ажратди. Сўнг А.В.Хоторский шахсий ўзини такомиллашибирш компетенцияларидаги саломатликини саклаш компетенцияларидан ўчун ўринни аниклайди [143], А.В. Хоторскийнинг (2005) кейинги тадқикотлари унга инсоннинг хавфсиз хаёт фаолияти асослари билан боғлик бўлган бир катор фазилатларидан келиб чиқадиган табдии фанлар гурхига саломатликини саклаш компетенцияларини жойлаштиришга олиб келди [132; 26-32 бб].

А.И.Зимняя (2004) А.В.Хоторский билан паралель равишда илгари олинган натижалар мантигига асосланиб, ўзига хос компетенцияларнинг иерархиялари тизимини яратади ва турли муаллифларнинг талқинларини таҳлил килиш асосида уларни "шахс, фоалият субъекти, муомала сифатида инсон билан боғлик компетенциялар"га гурухласади. Унинг саломатликини саклаш компетенциялари таърифи кўйидагича изоҳланади: "Соглом турмуш тарзи нормаларини билиш ва уларга риоя килиш, чекиш, алкоголизм, гиёхвандлик, ОИТС хавфини билиш; шахсий гигиена кондитарини билиш ва уларга риоя килиш, кундалик хаёт; шахснинг жисмоний маданийти, турмуш тарзи танловининг эркинлиги ва жавобгарлиги" [118; 34-42 бб].

А.Д.Карабашева ишида саломатликини саклаш компетенцияларининг таркибини: "Саломатликини саклаш компетенцияларини ривожлантиришга карагилган ўкув ишларининг самарали ва муваффакиятли амалга оширилишини англатадиган, кўп киррали фазилатлар ва шахсий хусусиятлар тизими сифатида таҳлил киласи" [119; 42-45 бб].

Н.Л. Абаскалованинг (2013), "Эътиборни соғлом турмуш тарзи маданиятидан "соғлом бўлиш"нинг асосий компетенциясини

инноваторига ўтказни зарурлиги, нафакат ўзингиз учун энг янбул соклом турмуш тарзини олиб бориши кўнгикмаларини билди кебиң зарурлигини... " таъкидлаб, бозинг фикримиз билан оғардади [98; 182-187 бб]. Ушбу йўналиша иши олиб борувчи ёнеин муаллифлар томонидан такиф килинган СТГ таркибий концепциини тахни килиш асосида, биз СТГнинг умумлаштирилган таркибий кисмларини таклиф килидик ва улар кўйидагилардан иборат очилона овқатланиш, макбул жисмоний фаолият, кундалик ревизия риоя килиш, ёмон одатлардан воз кечиши ва хиссий холат-юннине сипаси. Жинсий саводхонлик СТГ таркибий кисмларига ишлаб чиқсанган, чуники асосий мактаб тальими боскичида ушбу маънайдор мактаб ўқув дастурида кўриб чиқилмайди.

Бирор, макбул муаммога оид фундаментал ишлар накадар ёнуклионига карамасдан, инсон ва жамият хаётий фаолиятидаги инновационий омилларнинг ахамияти диккат марказига кўйилган, шунингдек, тибий-биологик, психологик-педагогик, культурология ва онкологик тадқикотларни умумлаштиришга карагилган инновационие маданиятни шакллантиришнинг иктиномий-психологич юнуси ўқилини ўтказиши заруриятини эътироф этмасликнинг иложи юнуси.

Унду тадқикотимиз максадидан келиб чиқкан холда замонавий ўбюк маданиятига мансуб талаба шахсида унинг валеологик он-лонн шакллантириш шарт-шароиглари ва омилларининг хусусиятларини психотехнологик таҳлил оркали ониб бериш назарда ўтепишиш.

### Биринчи боб юзасидан хулосалар

1. Ишончарнинг ўз соглигига муносабатини ўрганиш, тадқик бўйни буғуни кундаги фан олида турган мухим вазифалардан бўри эълониги тасдиқланади.

2. Гапоби шахснинг валеологик онга бўлган муносабатини инноваторига ўтказидан хилма-хилт концепциялар, инноватор, бўналишлар, карашлар, ёндашувлар, турли жабхалар ва жаҳонлар, макбул бўлишига карамасдан, психолог олимлар барои ўндоши талабларнинг валеологик онг дарражаларини аниклаш бўйни тўри, мунофик (рашионал, оптималь) йўл-йўрүнлар ва саюнини усулиярини ишлаб чикиш имкониятига эга бўлдишлар.

3. Таджикотнинг мазкур бобида чет эл психологиясида саломатлик муаммосининг назарий тадқикотлари хориж ва Ўзбекистон олимпияринг илмий-таджикот шилари таҳлил килинди. Талабапарниш ўсбий шартномасида

И.БОБ. ТАЛАНТА ШАХСИННИГ ЎЗ САЛОМАТЛИГИГА  
МУНОСАБАТИНИ БЕЛГИЛОВЧИ ПСИХОЛОГИК  
ОМИЛЛАР

ларнин касиим шакилланыш жараениди валеологик онгининг ривожланиши хусусиятлари, имкониятлари ва уларнинг психологик механизмлари илмий жиҳатдан атрофлича очиб берилди.

**2.1.8 Таалаба валеологик оғзининг ривожланиши** күсүннегилари мұаммосині талқик этип дастыры

4. 1-напасаларда валеологик онг-ривожтанишини талкик этиш, илмий жихатдан чукур тахлил килиш буугунги кун талабидир. Баркамол автол тарбиясида, унинг саломатлигини оширишда ва касбий шаклланышда валеологик онгни ривожпаниш компонентларини чукур ўрганиши ва динамик хусусиятларини тахлил этиш муҳимлиги кўрсатилди.

5. Ўзбекистон олимлари томонидан олиб борилган илмий тадқиқотларда талабаларнинг ўз саломатлигига муносабатини ривожлантиришга доир муаммоларнинг жуда кўп жихатлари тибий жихатдан тадқик этилган. Ватанимиз психолиг олимлари томонидан ўз соғлигига муносабатини ўзига хос психологик хусусиятлари масаласи изланишиларнинг вазифалари категорига кирмаган. Шу боис, талабаларда валеологик онгнинг ўзига хос психологик хусусиятларига доир баъзи бир муаммолар хали хам ўз долзарбилигини саклаб келмокда. Шу максадда маҳсус психологик тадқиқотлар ўтказиш ва унинг ютуқларини кечиртишмай амалиёта кўпласп зарур.

6. Ўқоридаги назарий мушоҳадалар тадқикот муаммоларини ечишида, мазкур ишнинг II ва III бобларини илмий-назарий ва илмий-амалий жихатдан асосланган холда ёритишга ёрдам берали.

Демократич замонидан кабул килинган ва бутунги замон нийн ҷони олдига ҳар томондама етук инсон шахсини шаксланти-иниек масбуниятли вазифани кўйган. Тарихий карорларни хаёта таъник килиш психология фанидан ҳам инсон психик тараккиётини мураскаб дегерминацияси ва конуналарини талкик килишини, ишончни энг оптималь психологик тузилимасини шакслантиришини, ишончи турли ҳил икитимоий фаолият турларидага ривожланти-рини талаб киласди. Бу масалаларнинг конкрет ҳали килинлини ва ишқология фани зинмасини юқлатилган вазифаларнинг бажарили-шин методологик тамойилларнинг ишлаб чиқилишига ҳамда ишлаб чиқолиши тамойилларнинг илмий таджикотларда кўлланилишига боялий. Ушбу илмий таджикот тамойилларига амал кипган холда ташбидир валиеологик онгини аниглаш ва ривожлантириш масала-ларини илмий жиҳатдан таджик киласмиз.

Таджикот дастурининг мазмунини кўйидаги таджикот компо-нентига камраб олган:

- = таджикот ташкил этиши жараёни ва унинг базаси;
- = таджикот методикалари тавсифидан иборат.

**2.1.1. Гаджикот базаси ва унинг ўрганишинг  
коинцептual жиҳатлари**

Унбу тилдикот ишларига ТошДПУ, ТВЦДПИ, БухДУ профессор-уктугучилари ва уларда тахсил олаётган талабалар жабл этилди. Президент талабаларнинг жами сони 380 нафарни ташкил кириб.

яллари, унинг йўнаптантлиги муҳим ахамията эга. Бу хусусиятларниң шаксланиши ва ривожланишида шахснинг валеологик билимлари, психологик хусусиятлари хал киувчи омиллар хисобланади. Шу муроҳазалардан келиб чиқкан холда биз респондентларни олий таблим мусасасаларидан таҳсил олиш боқичига кўраҳам гурууларга ажратиб олдик. Бунда респондентлар 1-курслда ўқитиладиган валеология фанлари юзасидан мальум даражада валеологик билимга эгалиги ва валеологик ёндашувга мойнилиги назарда туғилади.

Шубу илмий таддикот ишмизинам алга оширишида куйидаги уч хил умумметодологик ёндашувлар кўпланилди. Талькилдан жойизки, аслида фанда илмий ёндашувларнинг мисдори бундан анча кўп.

Хозир биз таддикотимизда кўллаган учта ёндашув: комплекс, системали ва субъектли ёндашувлар хакида алоҳида-алоҳида тўхтатиб ўтамиз.

**1. Комплекс ёндашув.** “Инсоншунослик” деб атаглан янги фан соҳасининг дунёга келишига олиб келган комплекс ёндашувинг ишлаб чиқилиши Б.Г.Ананьев номи билан боғлик (Б.Г.Ананьев. Избранные труды в 2-х томах). Б.Г.Ананьев ва унинг шогирди Н.А.Логинова комплекс ёндашув тўғрисида ўз таддикоттарида “кўп жабжаллилники, кўп омилилини онтологик детерминант жихатидан ташкил кильувчиларнинг турли-туманлитига Караб йўнаттиришилди”, деб ёзалилар. Фанда комплекс ёндашувни ривожлантириш бўйича тъллимий ва тренинг характеридаги чора-тадбирилар олиб боришлиди.

Таддикот иккита босқичда ташкил этилди. Биринчи босқичда таддикотиришинг валеологик билимлари ва педагогик имкониятлари ўрнолиди. Иккинчи босқичда уларнинг ўз саломатлигига муносабатли физиопунктуралар, валеологик установкалари, тасаввурлари ва валеологик омилларга боғликлити ўрнанилди. Шунингдек талабалар

валеологик маданиятни ривожлантириш бўйича тъллимий ва тренинг характеридаги чора-тадбирилар олиб боришлиди.

Таддикот иккита босқичда ташкил этилди. Биринчи босқичда таддикотиришинг валеологик билимлари ва педагогик имкониятлари ўрнолиди. Иккинчи босқичда уларнинг ўз саломатлигига муносабатли физиопунктуралар, валеологик установкалари, тасаввурлари ва валеологик омилларга боғликлити ўрнанилди.

Інкориба материалларини йигиша ластаввал респондентлар бўютиқ исқакча танишув сухбати ўтказилиб, улар таддикот массалади, позициялари билан таништирилганидан сўнг, уларнинг мажбур таъсирида иштирок этишига розилиги олиниди. Таддикот респондентлар билан согломлик, валеология, валеологик вазият мавзуларини сухбат, бахс-мунозаралар билан бошланди. Уларнинг валеологик номи юнинг, валеологик муаммоларга оид фикрлари, муносабатлари ўрганилди.

## 2.1.2. Таддикот методикалари тавсифи

**2. Тизимли ёндашув.** Тизимли ёндашувнинг ишлаб чиқилишида катта ўринга эгалигини таъкидлаш жоиз.

Психологияда тизимли ёндашув ривожига Л.С.Выготский, С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, Б.Г.Ананьевлар катта хисса

куйди. Рус психологиаси фанида Б.Ф.Ломов тизимли ёндашувнинг классиги хисобланади. Шубу тизими ёндашув тамойилини таддикот ишмизда кўплашимиздан максал валеологик билимларни тарбияга солиш ва тизимлаштириш оркали зарур вазифаларни бўғлилаш ва натижаларнинг аниқлигига эришишдан иборат.

Шубу тизимлаштириш оркали тарбияга солишнига олиб ўтади. Ўнинг ёндашувнинг мальум бир фаолият сифатида каралишади. Инсонни турли нутқай назардан ўрганиш мумкин: индивид, индивидуалист, шахс ва фаолият субъекти кўринишларида.

Юкоридаги ёндашувларга асоссланиб, таддикотимизда талабанинг ўз саломатлигига муносабати соглом хулк-автор, саломатлик бўютиқ боғлик мальум характеристикалар (репродуктив физиопунктуралар, ўз-ўзига соглом муносабат)нинг иккимоий-психологик омилларга боғликлити ўрнанилди. Шунингдек талабалар

валеологик маданиятни ривожлантириш бўйича тъллимий ва тренинг характеридаги чора-тадбирилар олиб боришлиди.

лида Дерябо ва Ясвинларнинг “Саломатликка бўлган муносабат индекси” методикасидан фойдаландик. Ушбу методика саклаш масалалари бўйича 4 та йўналишидаги сўровномадан иборат бўлиб, унда талабаларнинг хаётй кадриятлари ва устуворликаприни аниқлаш хамда шу холатга кай даражада амал килишларини ўрганишга, талабаларнинг турмуш тарзи ўйгулуги сўровномаси оркали талабалар саломатлик ва соглом турмуш тарзи ахамияти ва кадрини кай даражада тушунишлари, методиканинг кейинги сўровномаси талабалар маданий согликини саклаш стандартлари даражаси бўлиб унда согликини саклаш соҳасидаги талабаларнинг маданий мельёрлари даражасини ўрганиш хамда согликини саклаш ва соглом турмуш тарзини тарги килишда талабаларнинг иштирокини аниқлашга каратилган (1-иловага каранг).

Талабаларда валеологик онгнинг шакланиши бевосита химоя механизмлари билан бοғлиқитини аниқлаш Максалида К.Плутт-чининг психологик химоя механизмларини аникловчи методидан фойдаландик. Ушбу методика талабалар томонидан соглом турмуш тарзининг идрок этилиши натижасида вужудга келувчи зиддияти, ташвишли холатларни хиссий-эмоционал тарзда юмшатиш, рухий зўрикини пасайтириш каби эмоционал психологик химоя механизмини очиб беришга каратилган. Талаба согломлик холатида ички рухий ва ташки тўсикларни, зиддиятларни ентишга, уни барагарф этишига чоғланади. Бу ўринда “Мен образи”ни ривожлантириш максадида кучли эмоционал зўрикиш холатини бошдан кечиришига рози бўлади, у ўз-ўзи устида ишлайди, муаммонинг ечимини излади.

Мазкур методика талабаларда устуник киладиган психологик химоя механизмларини ўрганади. Бизнингча, психологик химоя механизмларининг айримлари талабаларда баркарор шаклланганлиги улардаги валеологик онгни шакланишига замин хозирлаши мумкин. Масалан, “Сикиб чиқариш”, “Регрессия”, “Ўрин алмаштириш”, “Рад этиш”, “Проекция”, “Компенсация”, “Интеллектуаллаштириш”, “Реактив шакланиши” каби психологик химоя механизмларининг юкори ёки паст бўлиши талабаларда валеологик онг шакланишига ижобий ёки салбий тасир килиши мумкин (2-иловага каранг).

Биз илгари сурган тадқикот фаразига кўра, факатгина ўзига хос психологик химоя механизмлари билан эмпирик текшириш эмас,

бўлки ташба соглиги, соглом хаёт тарзи, онгнида ўйгонаётган хислар болни беттиланади. Шунинг учун биз Чарльз Остудлинг сенсорик лифтеренциал методи “Хаёт тарзи” тушунчасини сизнинг оғогиду ўйгонаётган хислар ёрдамида (Хаёт тарзи сизнинг кален сифатларда ўз ифодасини топади) ифодаланди ва баҳоланди. Қу методини куйидаги: “Хаёт тарзи”, “Соглом хаёт тарзи”, “Ноғлом хаёт тарзи”, “Ўз хаёт тарзи” каби компонентлар бўйича ишора доир мазмунларни таҳлил килиш имконини бериши сабаби кўлинишлди. Факторти семантик лифтеренциал методикаси 21 та атоим-сифатлардан ташкил топган (За-иловага каранг).

Талабаларнинг зиддиятини вазиятларда ўз саломатлигига муносабининг психологик хусусиятларини аниқлаш учун “Низоларнинг ўрг соҳасини ўрганиш” (Н.Пезешкиян) тестидан фойдаланилди. Бунида куйидаги “низо ечимининг тўртга камрови” га алоҳида Эльдор берилган:

1. Тана (хис килиш оркали).
2. Флюпит (англаш оркали).
3. Муюнокот (одатлар оркали).
4. Хаёл (сезги оркали).

Инволарга карши пайдо бўладиган ушбу реакция шакллари кенг широклани бўлиб, уларни хар бир инсон ўз тушунча, хошиш истасидордан келиб чиккан холда кабул килади ва тушунади. Масалан: ўннинг ишга шўғлиши оркали реакция килади (муваффакиятга тарбия), она ичидан сикилиб, ижтимоий алоказалардан узоқлашади (ваколад), фарзандла бу холат жисм окали ўз ифодасини топади, көнглилк оркали (тана). Реакциянинг тури шакллари, ўз навбатидан, яхкалар ўргасида кийинчиликларга олиб келиши мумкин. Ўз талабаларда Пезешкияннинг ихтилофларнинг тўрт кўринишни холдаги назарияси асосидаги тестни хам тадқикот максадига муноффиштириб ўтказдик хамда куйидаги натижаларни олдик. Ўзга кўра, одамнинг тўрт фаолият йўналиши мавжуд: одамларни анатини ҳаракатларга, ўз вужудига, хаётдан хаёларга кочиши (4-иловага каранг).

Талабаларда соглом турмуш тарзи тўгрисидаги билимларни иштирокириш ва аниқлантириш Максалида Батршина Сания Фаритовонинг “Соглом турмуш тарзи” диагностикасидан фойдала-

нили. Бунда талабаларнинг жисмоний саломатлик, руҳий саломатлик, асабий зўрикиш, тўғри овқатланиш йўналишидаги натижалар таҳлил килинди (5-иловага каранг).

Таддикотимиз массади ва вазифаларидан келиб чиккан холда, максадга эришиш ва вазифаларни ечиш имкониятларини берувчи психодиагностик методикалар ташаб олинди. Яъни, талабалар томонидан “Саломатлик” тушунчаси кандай идрок этилишини аниклаш учун Семантик дифференциал методикаси кўлланиди.

Дерябо ва Ясвинларнинг “Саломатникика бўлган муносабат индекси” методикаси кўлланиди. Келлерман-Плутчикнинг “Психологик химоя механизmlарини ўрганиш” сўровномаси кўлланиди.

Юкоридаги таддикот натижаларининг хаккенийлиги соғлом турмуш тарзи тамойилларига асосланганлиги, танланманинг кўламни ва репрезентативлиги; математик статистика методарининг кўлланилганлиги, сифат таҳлили ва мальумотларнинг компьютерда кайта ишланниши ва интерпретацияси, уларнинг статистик ахамиятини билан таъминланди.

Ишимизнинг навбатдаги параграфарида шу методикалар хакида, улардан фойдаланиши, олинган натижаларни кайта ишлантириб хакида бирин багағисилрек тўхталиб ўтамиз.

Жисмоний ва психик саломатлик – дунёнинг барча халкларида, инсон ва жамиятнинг энг катта хазинаси бўлиб келган ва хозирги кунда хам шундайлигича колмоқда. Бирок, согликка катта ахамият берилишига карамай, узок вакт давомида “соглик” тушунчаси аник илмий тарьифта эга бўлмаган, аммо “соглик” тушунчасини тарьифашиб турли хил ёндашувлар мавжуд. Айни замда, кўпчиллик муаллифлар [15, 110, 135, 70] бу атама борасида бир-бирлари билан факат бир масалада, яъни, хозирда “индивидуал саломатлиги”, деган ятона, умумъетироф этилган, илмий асосланган тушунча йўқлигига хамфирклат.

П.И. Калью ўз рисолосида, дунёнинг тури мамлакатларида ва турли даврларда шаклланган инсон саломатлигига оид 79 та тушунчани ўрганиб чиккан. Согликни аниклашнинг энг одатий, энг кечг таркалган белгиларини ажратиб оламиз:

1. Организмнинг уни ташкил этишининг барча даражаларида нормал ишланиши: тана; органлар; гистологик, хужайра ва генетик түнгимлар; индивидуал яшаш ва кўпайишига ёрдам бералинг физиологик ва биокимёвий жараёнларнинг нормал кечши. Норма ни норма бўлмаган (касаллик) вазият ўргасида катый, ажратувчи целига мавжуд эмас. Бу чегара – ноаник бўлиб, индивидуал хисобланади. Бир киши учун норма хисобланган холат, бошка киши учун касаллик хисобланади.

2. Таганинг динамик мувозанати ва унинг атроф-мухит билан бўлглик функциялари. Айни замда, бавзи муаллифлар танадағи ички мувозанатни саклашга эътибор берса, бошқалари унинг атроф-мухит билан мувозанатига эътибор беришади.

3. Асосий ижтимоий функцияларни тўлаконли бажариш, ижтимоий фароилият юритиш ва ижтимоий фойдали меҳнатда иштирок этиш кобилияти.

4. Организмнинг атроф-мухитдаги доимий ўзгариб турадиган яши шароитларига мослашиш кобилияти, нормал ва кўп киррали кайдиги таъмининг таҳадаги хаёт тамойилини саклаган холда, организмнинг ички мухитиди баркарорликни саклаш кобилияти.

5. Касаллик, оғрикли холат, оғрикли ўзгаришларнинг йўқлигиги, яъни касаллик белгилари ёки бирон бир бузилиши бўлмаган вазиятлари организмнинг оптимал фаолияти.

6. Тўлик жисмоний, мальний, актий ва ижтимоий фарононлик, инсоний ва мальнивий кучларнинг уйғун ривожланиши, организмнинг бирорламлик принципи, барча органларнинг ўзини ўзи тартиби таъсии ва мувозанатга ўзаро хамкорлиги.

Тўрии муаллифлар томонидан илгари суриган согликнинг муҳим белгиларини таҳлилини якунiga етказар экан, П.И.Калью, соглик тушунчаси тарьифларининг барча хилма-хиллиги бир кадор компенсуал моделларга мувофик таксимланиши мумкинлигини таъвидайди: Согликнинг тибий модели. Согликнинг биотибий мөноли. Согликнинг биосоциал модели. Согликнинг ижтимоий-коопрот модели [110; 149-б].

Г.Л.Алишасенко ўз асарларида инсон – тана, психика ва психик элементини ўз ичига оладиган куйи тизимларнинг пирамидал тушиши билан тавсифланувчи биоэнергоаҳборот тизими сифатида кўриб чиқилган вазиятда, соглик тушунчаси ушбу тизимнинг ўй-

ғүнлигини назарда тутишига эътибор карагали [4; 49-60 бб].

Хар кандай даражадаги хатоликлар бутун-бир тизимнинг баркарорлигига тасьир ўтказади [15; 270-б]. А.Кураев, С.К.Сергеев ва Ю.В.Шленовларниң таъкидлашича, согликинг кўпшаб таърифлари – инсон танаси каршилик кўрсатили, мослашиши, ентиб чикичилиб чиқади. Муаллифларниң таъкидлашича, саломатлик тушунчасига бундай ёндашув оқибатида, инсон – тажовузкор табиий ва ижтимоий муҳитда жойлашган жантари мавжудот сифатида намоён бўлади [112; 131-136 бб].

Тадқикотчилар, согликин инсон танасининг асосий функциялари (шартсиз рефлекслар, генератив функция, тұма ва ортирилган асад фәолияти) асосида аниқлашғасыни илгари суришмокда.

Буга кўра, саломатликни – организм ўзаро таъсирашувчи тизимларининг хаётнинг ижтимоий ва маданий соҳаларига йўналтирилган шартсиз рефлекс, инстинктив жараёнлар, генератив функциялар, акпий фәолият ва фенотипик хатти-харакатларнинг генетик ластурларини амалга оширишишини таъминлаш кобилияти деб таърифлаш мумкин [39; 186-б]. Аксарият риссолалар, мултак соглик мавхум тушунча эканлитини таъкидлайди. Инсон саломатларини нафакат биотибий, балки, энг аввало, ижтимоий ишлаб чиқариш усулига болглик бўлган ижтимоий шароит ва омиллар билан белгиланадиган ижтимоий тушунчадир. А.Я.Иваношкин саломатлик онкадриятини таснифлашнинг учта даражасини тактиф этади:

- биологик – бирламчи саломатлик тананинг ўзини-ўзи тартибга солиши хусусияти такомиллигини, физиологик жарабёнларнинг тушунчигини ва натижада минимал мослашувни уз ичига олади;
- ижтимоий – саломатлик ижтимоий фәолият ўлчови, инсоннинг дунёга фәол муносабати хисобланади;
- шахсий, психологик – саломатлик бу касалникинг йўқлиги эмас, аксинча уни ёнгич маъносиде рад этишидир. Соглик бу ходатда нафакат организмнинг холати, балки “инсон хаётги стратегияси” [110; 149-б].

Инсоннинг популяциясининг саломатлик мезонлари таркибига уни ташкил килувчи одамларнинг индивидуал хусусиятларидан ташкари – тутилиш даражаси, насл-насабнинг саломатлиги, ирсий

жонма-хиллик, ахолининг иклимий-географик шароигларга мослашиши, турли хил ижтимоий ролларни бажаришига тайёрлиги, ёш тареболи ва бошкаплар киради [53; 379-б].

Шундай килиб, саломатлик – шахсиятнинг ички дунёси, атрофмухит билан бўлган муносабатларнинг ўзига хослости, жисмоний, ижтимоий ва маънавий жиҳатларни камраб олуви интегратив характеристика сифатида ўрганилади. Лекин, бу ўз-ўзидан мансад сифатида кабул килинмаслиги керак, бу инсоннинг хаётий ижониятларини тұлға амалга ошириш учун востига хисобланаб. Ижоматчиликни жараён ва холат сифатида тавсифлайди

## 2.2.8 Талабалар валеологик онтингинг ривожланганинг тавсифловчи психологик хусусиятлар

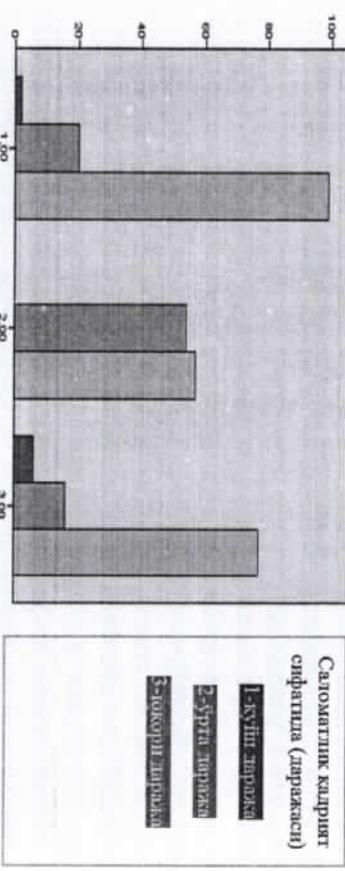
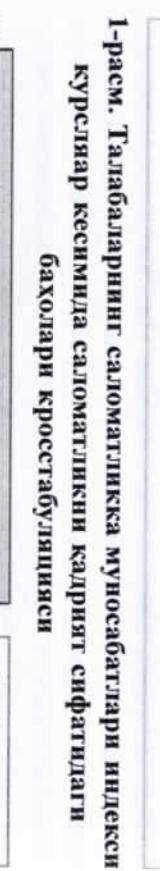
Тадқикотнинг назарий таҳлилига доир материаллар, тадқикот методикалари ва тадқикот базасига мувоффик талабалар валеологик онтингинг ривожланганинг психологияк хусусиятларини ўрнинча эътибор карагандик. Талабалар валеологик онтинг изоштага кўринишларидан бири бўлиб, у ўзиди онтинг вазифалари, хоссалари ва хусусиятларини акс эттиради. Онтинг вазифаларига кўра, ҳам валеологик онтинг хам билиш, кечинма, муносабат, рефлексия, хулк-автор ва фәолиятни бошкарувчанлик хоссаларига эга. Тадқикотнинг дастлабки боскичида талабалар валеологик онтинг шаксланганлик хусусиятларини аниқлашга эришилди. Бунинг учун талабаларнинг саломатларинка бўлган муносабатини тадқик этиши максадида Дерябо ва Ясвинларнинг “Саломатликка бўлган муносабат индекси” методикасидан фойдаландик. Мазкур методиканинг хусусиятларига кўра тўргта – саломатларни кадрият инфицидаги баҳолари, турмуш тарзи сифатида ўйғулашсанлиги, согликинг саклаш стандарти, тарбиботлари иштироқи каби шкала-поридан иборат. Методиканинг илк шкаласи согликин кадрият сифати кай даражада эътироф этишиларини баҳолашга мўлжалланған. Методиканинг хусусиятига кўра талабаларнинг саломатликка курслар кесимида саломатликнинг кадрият сифатидаги баҳолари юристабулияси (ўзгарувчилар кесишмаси диаграммаси) амалга оварилганда барча курсларда саломатларни кадрият сифатида калаш

## 2.2.1-жадвал

### Курслар кесимида саломатликин кадрият сифатидаги муносабатлари кросстабуляцияси (N=380)

Курслар	Саломатлик кадрият сифатида (даражаси)		
	1-күйін	2-үргіз	3-юкори
1-курс	1.7%	16.5%	81.8%
2-курс	0%	48.6%	51.4%
3-курс	6,1%	16.2%	77.8%

Төмөнкілік босқичта күра талабаларнинг саломатлика кадрият сифатыда муносабатларининг фоизли ифодасига күра, күйі баҳо-пайдалар (1 курс бүйінча – 1,7 фоиз, 3-курсда 6,1 фоиз), үртга даражаса (16,5 фоиз 1-курслар, 48,6 фоиз 2-курслар, 16,2 фоиз 3-курслар); юкори даражада деб муносабат билдирганлар (81,8% фоиз 1-курс-лар, 51,4 фоиз 2-курслар, 77,8 фоиз 3-курслар) күзатилди. Эмпирик күрсактычтарға таянган холда саломатлика кадрият сифатида муносабатнин шактланишила таълим босқичи ёки ёш күрсактичи белгілілік ролі ўйнамас экан. Бу ерда шахснинг ўзининг саломат-лиги болып бөгликті мұхитда ўзининг англами, хатты-харакатларни пәннен бўлиши, унинг назорат килиши ва тартибга солишини ан-диши лозим бўлар экан. Шу сабабли хам саломатлика кадрият си-фатида муносабатда бўлиши эксплицид тажрибани такозо этмасдан колмайди. Агар имплицид тарзда шактланганда эди инсонлар “че-кини саломатлик учун зарар” деган ўтигли муносабатларни хеч иккапланмасдан кабул килган бўлар эдилар. Ўз навбатида, талаба-лориги эксплицид кузатишларнинг яқдил якуни уларда саломат-лика кадрият сифатида муносабат шактланишига туртки бериси бөркига эмас. Кундалик кузатишларда хам саломатлик учун турли ёйноти инсонлар согломлаштириш ва жисмоний машқулар билан шугуулушлари бежизга эмас. Тахлилий материалларга хамоханг чарда методиканнинг навбатдаги учта шкаласи юзасидан кўлга ки-ригилган күрсактычлар шархини амалга оширамиз. Бунинг учун эмпирик күрсактычлар ўргасидаги ишончлилик тағовутларига та-вишинга харакат килиндиди.



**2-расем. Талабаларнинг саломатлика кадрият сифатида муносабатлар даражаси.**

Методиканинг иккинчи шкаласи талабаларнинг турмуш тарзи үйеулигини, учинчи шкаласи – талабаларни согликини сакланыштың маданий стандартлары даражасини ва түрткінчи шкаласи – облигации саклаш ва соглом турмуш тарзини тарғиб килишдаги талабалар иштирокини ўрганишига мүлжалланған. Биз дастанбағи потожаларни Стъюденттинг тобе гурухларнинг ўртачаларини ки-бисип статистик мезони бүйінча ўзаро киёслашпа харакат килдик. Олштан нағижалар 2.2.2-жадвалда ўз ифодасини топди.

Төмөнкілік босқичта кўра талабаларнинг саломатлика кадрият сифатыда муносабатларининг фоизли ифодасига күра, күйі баҳо-пайдалар (1 курс бүйінча – 1,7 фоиз, 3-курсда 6,1 фоиз), үртга даражаса (16,5 фоиз 1-курслар, 48,6 фоиз 2-курслар, 16,2 фоиз 3-курслар); юкори даражада деб муносабат билдирганлар (81,8% фоиз 1-курс-лар, 51,4 фоиз 2-курслар, 77,8 фоиз 3-курслар) күзатилди. Эмпирик күрсактычтарға таянган холда саломатлика кадрият си-фатида муносабатнин шактланишила таълим босқичи ёки ёш күрсактичи белгілілік ролі ўйнамас экан. Бу ерда шахснинг ўзининг саломат-лиги болып бөгликті мұхитда ўзининг англами, хатты-харакатларни пәннен бўлиши, унинг назорат килиши ва тартибга солишини ан-диши лозим бўлар экан. Шу сабабли хам саломатлика кадрият си-фатида муносабатда бўлиши эксплицид тажрибани такозо этмасдан колмайди. Агар имплицид тарзда шактланганда эди инсонлар “че-кини саломатлик учун зарар” деган ўтигли муносабатларни хеч иккапланмасдан кабул килган бўлар эдилар. Ўз навбатида, талаба-лориги эксплицид кузатишларнинг яқдил якуни уларда саломат-лика кадрият сифатида муносабат шактланишига туртки бериси бөркига эмас. Кундалик кузатишларда хам саломатлик учун турли ёйноти инсонлар согломлаштириш ва жисмоний машқулар билан шугуулушлари бежизга эмас. Тахлилий материалларга хамоханг чарда методиканнинг навбатдаги учта шкаласи юзасидан кўлга ки-ригилган күрсактычлар шархини амалга оширамиз. Бунинг учун эмпирик күрсактычлар ўргасидаги ишончлилик тағовутларига та-вишинга харакат килиндиди.

Методиканинг иккинчи шкаласи талабаларнинг турмуш тарзи үйеулигини, учинчи шкаласи – талабаларни согликини сакланыштың маданий стандартлары даражасини ва түрткінчи шкаласи – облигации саклаш ва соглом турмуш тарзини тарғиб килишдаги талабалар иштирокини ўрганишига мүлжалланған. Биз дастанбағи потожаларни Стъюденттинг тобе гурухларнинг ўртачаларини ки-бисип статистик мезони бүйінча ўзаро киёслашпа харакат килдик. Олштан нағижалар 2.2.2-жадвалда ўз ифодасини топди.

## 2.2.2-Жадвал

### Саломаттікка бўлган муносабат шкалалари киёсий статистикаси (N=380)

Шкалалар	M	$\sigma$	t
Жуфтлик 1 Турмуш тарзи уйгунилиги	51,01	15,90	-1,762
Соғликини саклаш стандарты	53,68	24,02	
Жуфтлик 2 Турмуш тарзи уйгунилиги	51,01	15,90	14,406***
Таргигоддаги иштироки	32,26	20,24	
Жуфтлик 3 Соғликини саклаш стандарты	53,68	24,02	15,381***
Таргигоддаги иштироки	32,22	20,24	

Изок: \*\*\* $p\leq 0,001$

Жадвалда берилган статистик параметрлар шунинг кўрсатмодаки, талабаларда энг кичик кийматга эта шека “Соғликини саклаш ва соглом турмуш тарзини тарги килишдаги талабалар иштироки” дир  $M=32,224$ ,  $\sigma=20,240$ , турмуш тарзи уйгунилиги шкаласи  $M=51,0121$ ,  $\sigma=15,901$ , соғликини саклашнинг маданий стандарти шкаласи эса,  $M=53,6828$ ,  $\sigma=24,02232$ .

Шунни алоҳидаги тавъидлари керакки, турмуш тарзи уйгунилиги ва соғликини саклашнинг маданий стандарти шкалалари кўрсаттиларни статистик жиҳатдан ахамияти равишда соглом турмуш таргигоддаги иштироки шкаласи кўрсаттиларидан юкориродир ( $p=0.001$ ). Эмпирик кўрсаткичларнинг таҳлилига кўра талабаларнинг саломаттікка муносабатини баҳолаш шкалалари ўтиладиги (51,02) билан “Соғликини саклаш” (53,68) шкалалари юкори билал кўрсаткичини ифодаламоқда. Шунингдек, иккала шкаланинг кўрсаткичлари ўргасида фарқлар тафовут акс этмаган. Талабалар турмуш тарзи уйгунилигига кўра саломаттікка кўпроқ эмоционал соҳасини яккот ифода этирадилар. Улар ўзларининг саломаттікка муносабатини булалилар, унда бирор бир ўзгариш бўлса дархол оғоҳ бўлишига интиладилар, салбий стереотиплардан холилар, жамиягда соғликика нисбатан муносабатда соглом турмуш тарзи муносабатидаги ёндашадилар. Улар соғликларига ўзларининг хоши-истаклари билан ва ўзга кишиларнинг таъсиридан холи колда самимий ёндашадилар. Талабаларнинг “Турмуш тарзи уйгунилиги” билан (51,01) ва “Соғликини саклаш стандарти” (56,68) билан “Таргигоддаги

иштироки” (32,26), ўргасидаги статистик ишонччилик тафовутлари кузатилган. Талабаларнинг “Таргигоддаги иштироки”нинг паст кўрсаткичига эгалити эса уларнинг нуктаси назаридаги саломаттік хар бир шахснинг индивидуал юмушидидир деган муносабат шаклланганини оқибати бўлиши мумкин.

Тадқикот давомидаги талабаларнинг саломаттікка муносабатининг ичики конуннингларини анилаш учун саломаттікка муносабат шкалаларининг ўзаро корреляцияси аниқланди. Турмуш тарзи уйгунилиги билан соғликини саклашнинг маданий стандартлалар ўргасидаги корреляция  $r=0.091$  ( $p\leq 0.098$ ), яъни мазкур шкалалар ўзаро багтилиги эмаслиги кайд эттиди. Турмуш тарзи уйгунилиги шкаласи билан соглом турмуш таргигоддаги иштирок шкаласи ўргасидаги корреляцион алока ижобий экани кўзига ташланади:  $r=0.155$  ( $p\leq 0.005$ ).

Соғликини саклаш маданий стандартлари шкаласи билан соглом турмуш таргигоддаги иштирок шкаласи ўргасидаги корреляцион алока хам ижобий экани кўзга ташланади:  $r=0.352$  ( $p\leq 0.000$ ). Талабаларнинг саломаттікка муносабатини баҳолаш шкалалари ўтиладиги корреляция боғликларлар шундан далолат бермомоқдаки, унда саломаттікни саклаш стандарти бўйича хуусусиятларининг ўсиб борини “таргигоддаги иштирокини” ўсиши сабаб бўлар экан. Бундан кўринадиги, ўз саломаттігига белгиланган талабаларни коидалар асосида ёндашадиган шахслар бошкalarда хам шундай хуусусиятлар камол топишга хайриҳо бўладилар. Бўлган кўринадики, талабаларда валеологик онгнинг шаклларини ва ривожланиши учун саломаттікка муносабатда соғликини саклаш стандарти тарзидаги муносабатни таркиб топтириши керак экан.

Саломаттікка “турмуш тарзи уйгунилиги” сифатидаги муносабатини палланиши хам саломаттік “таргигоддаги иштироки” муносабатини ( $r=0.155$  ( $p\leq 0.005$ ) ривожланишига хизмат киларкан. Мазкур методиканинг якуни таҳлилида “Саломаттікка бўлгани муносабат индекси” хисобланиб чиқилди. Талабаларнинг саломаттікка бўйича таҳлили амалга оширилади (2.2.3-жадвал).

**Талабаларнинг “Саломатликка бўлган муносабати индекси” сўровномасининг умумий ва тълим боскичлари бўйича кўрсаткичлари**

Тълим боскичлари	N	M	$\sigma$
Умумий	380	45,63	13,94
1- курс	121	42,14	14,03
2- курс	111	48,90	10,49
3- курс	148	46,24	16,213

Талабаларнинг саломатлика бўлган муносабати индексини умумий ва тълим боскичлари бўйича алоҳида тахлила эътибор каратилади. Талабаларнинг саломатлика бўлган муносабатлари индексининг кўрсаткичлари бўйича минимал 21,67 ни ва максимал кўрсаткич 105 ни,  $M = 45,63$ ,  $\sigma = 13,94$  ни ташкил килди.

Ушбу ўргачка кўрсаткич кўйи даражага тўғри келади. Агар максимал балл-105 га нисбатан олинганди 45,63 балик ўргачадан паст ёки 50 фойиздан кам кийматни ажэ эттиромкда. Бу эса барча тълим боскичи бўйича талабаларнинг саломатлика муносабатлари меъёдра деган холосани бермайди. Аксинча уларнинг “саломатликини кадрият сифатидаги муносабатлари” шкаласи бўйича кўрсаткичлари  $51,4 \div 81,8$  фойиз кўринини олганди. Талабалар валеологик онгигидан шакланганлик хусусияти кўра саломатлика кадрият сифатидаги муносабат камол топган, инсоннинг соглом бўлиши, саломатлигига эътибор каратиши, жисмоний ва аклий саломатликини уйўнлигини тъминлаш берасидаги назарий муроҳазалар мавжудлитетини англатади.

Онг тузилимасига кўра талабалар валеологик онгигида саломатлика муносабатнинг когнитив, эмоционал компонентлари шакланган бўлса-да, аммоунинг регулятив компонентларини камолоттиришига зарурат борлигини такозо этмоқда. Саломатлик тўғрисида ижобий муносабат етарли эмас, балки саломатликини тъминлашга хизмат килувчи амалий тадбириларга таяниш ва саломатликини тъминлашни реал фаолиятда амалга ошириш зарурлигини кўрсатмоқда. Натижаларнинг умумий ва тълим боскичлари бўйича холати тахлилига кўйида тўхтапинади.

**2.2.4-жадвал**

**Талабаларни “Саломатликка бўлган муносабат индекси”нинг умумий кўрсаткичлари (N=380)**

Жами	N	Minimum	Maximum	M	$\sigma$
380	21,67	105	45,63	13,94	

Талабаларнинг “Саломатликка бўлган муносабат индекси” барча тълим боскичлари бўйича кўрсаткичлари  $21,67 \div 105$  балл орнлинидаги кийматлар билан чекланганлиги кузатилиди. Ўргачка киймат эса  $M=45,63$  ни ажэ эттириди. Бу борадаги юкорида келтириб ўтилган тахлили холат умумий жихатдан ўргача эмпирик киймат саломатлика муносабат индексини кўйи эканлигини кўрсатмоқда.

Тълим боскичлари бўйича кўрсаткичларнинг холати эса муимога ўзига хос аниқлик киригади. Биринчи ва иккинчи курслар индексини кийматни ажэ эттириди. Талабаларнинг тълим боскичлари бўйича “Саломатликка бўлган муносабат индекси” кўрсаткичлари

Тълим боскичлари	N	M	$\sigma$	p
1-курс	121	42,14	14,03	0,000
2-курс	111	48,90	10,49	
Изоҳ: *** $p \leq 0,000$				

Талабаларнинг саломатлика бўлган муносабат индекси кийматлари ўзаро киёсланганди биринчи курслар киймати  $M=42,031$ ,  $\sigma = 14,031$ ни, иккинчи курслар киймати  $M=48,90$ ,  $\sigma = 10,49$  ни,  $p < 0,000$ , яъни статистик жиҳатдан ахамияти равишда фарқли кийматни кўрсатди. Кўрсаткичга кўра, хар иккала курс талабаларнинг саломатлика муносабат индекслари методиканинг умумий кўрсаткичига нисбатан ўргачадан паст кийматлар билан чекланмоқда. Шундай бўлса-да, уларнинг натижалари ўргачада эса юкори статистик тафовут кузатилмоқда. Саломатлика кадриятни муносабатни шкаласи бўйича эмпирик кўрсаткичларда эса биринчи курс талабаларнинг юкори даражали муносабати иккинчи курс индексларига нисбатан устуворроқ кўринни олганди. Аммо саломатлика муносабат индекси бўйича кўрсаткичлар эса иккин-

чи курсида юкори эканлигини кўрсатмоқда. Демак, бу борадаги изланишларга аниқлик киритиш максадида талкикотнинг бошка жихатларини ўрганиши лозим бўлади.

Иккинчи ва учинчи курсларнинг саломатлика бўлган муносабат индекси шкаласи кийматлари ўзаро киёслангандага 2-нчи курслар киймати  $M=48,9039$ ,  $b = 10,49891$  ни, 3-нчи курслар киймати  $M=46,2458$ ,  $b = 16,21382$  ни,  $r \leq 0,156$ , яъни статистик жихатдан ахамиятли равишда фарқли эмас эканини кўрсатди.

## Талабаларнинг таълим боскичлари бўйича “Саломатлика бўлган муносабат индекси” кўрсаткичлари

Таълим боскичлари	N	M	$\sigma$	t	p
2-курс	111	48,90	10,49	1,425	-
3-курс	148	46,24	16,213		

“Саломатлика бўлган муносабат индекси” бўйича ўргача киймат кўрсаткичи бўйича иккинчи ва учинчи курс талабаларининг кийматлари статистик ахамиятли тафовутга эга бўлмади. Улбу иккиси курс талабаларининг саломатлика муносабатида бир бирiga якин мулоҳазалаш тизими мавжуддири.

Хулоса киладиган бўлсак, саломатлика муносабатида бир бирiga ўрганиши натижаларига кўра:

1. Талабалар саломатликинин кадрият сифатида юкори даражада баҳолашади.

2. Саломатликинин кадрият сифатида юкори даражада баҳолашада, соглом турмуш тарзига риоя килишмаслиги, инсон саломатлигига тўғрисида билим олиши жараённида пассивлик, ўзини такомиллашибди ва ўзини намоён килиш чоғида яққол кўринади.

3. Биринчи курстарнинг саломатлика муносабат индексига нисбатан иккинчи ва учинчи курсларда статистик жихатдан ахамияти равишда юкори экани, бирор уларнинг барчаси умумий кийматга нисбатан кўйи даражада экани аниқланди.

4. Талабаларнинг саломатлика турмуш тарзи ўйунлиги билан соғлиқни саклашнинг маданий стандартлари муносабатини ифодаловчи шкалалар ўргасидаги корреляция  $r=0,091$  ( $p=0,098$ )ни ташкил килган, яъни мазкур шкалалар ўзаро боғлиқ эмаслиги кайд этилди.

5. Турмуш тарзи ўйунлиги шкаласи билан соғлом турмуш тарзига бўнидаги иштирок шкаласи ўргасидаги корреляцион алока ижобий экани аниқланди ( $r=0,155$ ,  $p=0,005$ ).

6. Соглиқни саклаш маданий стандартлари шкаласи билан соғлом турмуш тарзига бўнидаги иштирок шкаласи ўргасидаги корреляцион алока хам ижобий экани кўзга ташланди ( $r=0,352$ ,  $p=0,000$ ).

Талкикотнинг ушбу боскичларига эмпирик кўрсаткичлар талабалар наутохония оғизини шаклланганлиқ холатини ифодаловчи саломатлика муносабат индексининг эмодионал, когнитив, муносабат ва хулқ-звтор компонентларига алоказдор хусусиятларининг айrim жихатларини аниқлашга имкон берди. Бирор бу талабалар наутохоник оғизининг ривожланшига сабаб бўлуви бошка психологияк омишларини аниқлашга йўналиштирмоқда. Бу хусусида талкикотнинг ишбагдаги боскичларидаги тўхталиниади.

## 2.3.8 Талабалар валеологик оғизининг ривожланганлигини белгиловчи етакчи омишлар

Биш автол тарбияси хамма замонларда хам мухим ва долзарб оғамиятга эга бўлиб келган. Аммо биз яшаетган XXI асрда бу ма-బида хакиматдан хам хаёт-мамот масаласи хисобланади.

Мустакип Ўзбекистон Республикасида олиб борилаётган шахарининг асосини “Ўзбекистон Республикасининг Конституция-би”да [1; 40-6] эътироф этилган инсонтарвар, демократик, хукукий доилот на жамиятни барло этиш, шунингдек, ижтимоий-иктисодий хамли маъданий ривожланишининг юкори боскичларига кўтариши, жиҳон хамжамияти сафидан муносабиб ўрин этгальшга йўналиширилган энгуз максадларни амалга ошириш ташкил килади.

Улбу максадларнинг ижобий натижага эга бўлиши, энг аввало, ёни автолда илмий билимлар асосини пухта хамда сифатли ўрганиши, кенг дунёкарави хамда тафаккур кўламини дунё билан тенгланши оғалидаги даражада хосил килиш, маънавий-ахлоқий сифатларни шаклиятириш борасидаги таълим сифатини самараали ташкил этиши боғлиқларидир. бу борада Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев ёнлар тарбияси бўйича кўйидаги фикрларини айтадилар: “Олдимиизда ёнларга тарбия бериш, психология

ва бошқа турли соҳаларда кадрларни тайёрлаш ва кайта тайёрлаш бўйича мураккаб вазифалар турибди. “Тарбия қанчага мукаммал бўлса, халқ шунча баҳти яшайди”, дейди донишмандлар. Тарбия мукаммал бўлиши учун эса, бу масадада бўшлик пайдо бўлишига мутлако йўл кўйиб бўлмайди [6].

Тальмининг асосий вазифаларидан бири – одамлар хаётини яхшилаштириш. Согликини саклаш тизимиға карайдиган бўлсак, барчамиз тиббий соҳа, тиббий хизмат, бирламчи ва иккимачи тиббий ёрдам бир куни келиб тараккиётнинг шундай даражасига етадики, биз тўғри ташхис кўйини, касалникларни даволани, одамларнинг хавфли хулқини олдини олиш ва теварак – мухит билан бўлган муносабатлар мувозанатини саклаша эришишига умид бөглаймиз. Бу мушкул вазифа зотан, бизнинг саломатлишимиз, касалникларнинг олдини олиш ва уларни даволани кўптиб омиллар билан бўғлик.

Мазкур муммомлар тўғрисида мушоҳада юритар эканмиз, маданият касалниклар пайдо бўлиши, таркалиши ва даволанишида накадар кагта аҳамиятга эга эканини англаб бормокламиз. Касалникларнинг олдини олиш ва даволаш, саломатникини саклашнинг пировард мансади хамма жойда бир бўлсала, “саломатлик”, “стукилик” турли маданийларда турлича тушуннилари (Tseng & McDermott, 1981). Маданий тафовуслар муммомларни англани ва уларга еним топиш стратегияларида хам кузатилиди (Tetzel, 1992).

Ушбу муммомга оид фундаментал ва амалий ишларда инсон ва жамияят хаётий фаолиятидаги социомаданий омиллар аҳамияти кўтарилган бўлсада, тиббий-биологик, психологик-педагогик, культурологик ва социологик тадқикотларни умумлаштирувчи ватеологик маданийни шакллантиришининг психологик ва икти-моий-психологик таҳлилини ўтказиш заруриятини ётироф этмай ишожи йўқ. Бунинг учун эса, соглом ва носоғлом турмуш тартидик этиш зарурияти келиб чикади. Айнан шу семантик тафовут соглом турмуш тарзини ёшлар орасида тарғиб этишида муммомлар түғдириши мумкинлитетини ётироф этиш жоиз.

Чарғиз Осгуднинг семантик дифференциал методи киши хулқ-автори ва идроки, ижтимоий установкалар ва шахсга доир мазмунларни таҳлил килиш имконини берishi сабабли кечириш ўрганиши имкониятини беради. [88,89,91,143].

Прагматик ёки коннотатив мазмунни ўрганиши сифатидаги семантик лифтеренициал метод 1955 ийл Ч.Осгуд рахбарлигидаги бир ўзурк америкалик олимлар томонидан таклиф этилган. “Биз ўрганиши мансад килиб олган мазмун кўриниши – бу кўзгатувчи-рамз ишроқи ортидан вужудга келадиган ва рамзлар билан англанган операторларга киришишдан аввал пайдо бўладиган дастлабки холатларидир” (Osgood, 1957). Прагматик мазмун деганда ушбу сўз оркали ифодаланган обьектга жавобан юзага келадиган умумий реакция билан шартли-рефлекстор бўғлик сўзга нисбатан пайдо бўладиган юзлий реакция назарда тутилади. Мазмуннинг бундай тушуннилиши уни индивидул билим ва тажрибага тобе килади, деб хисобайли Кэррол (Satlow, 1969). Кэррол фикрига кўра СД семантик дефференциал методи ёрдамида тушунчаларни бахолаш, аслини олганда, ушбу молдий референтларга таалуклу индивидулум тажрибасини беколанидир. Бахолаш тажрибанинг умумлашган сифатларига муносибик кетор ўчновлар бўйича амалга оширилди [87,94,95].

СД семантик дефференциал методи – мазмунларни тадқик этиши билан бўғлик факторли-таҳлил методини кўllaшта асосланган ўлчоҳ техникасидир. Осгуд уни “... ишроқ этиладиган ассоциацияларни исказлаштириш муолажаларининг ўзаро уйтунаштирилган меғоридир” деб агадиди (Osgood, 1962). Семантик дифференциал меғорисини тадқик этилаётган обьектни тавсифлаш жараёни жуфтинг антонимик терминлар билан белгиланадиган экспериментал континуумга жойлаштириши сифатида караш мумкин. Кўптиб экспериментал континуумлар хисобда бир-бирига монанд бўлганни бोис, бир ўлчамга ўтказилиши мумкин. Конгинуумларнинг чеклини микдори берилган хар бир обьект мазмунини бахолаш ишкорини берадиган семантик маконни куришда кўлланилади (Jenifer, Osgood, 1969). Осгуд тадқикотларда бундай макон Денарийнинг уч ўлчамли маконига айлантирилган. Мазкур макон ко-

ординаталарини факторли таҳлил натижасида аникланган “Бахолаш”, “Күчлилик” (потенциал энергия), “Активлик” номли уч ортогонал фактор ташкил этади. Кейинги таджикӣ изланишлар ушбу фарқсандан факторлар синалавчилар (турли забоний маданийга таалуккули, турли мальумотлилик дарражасига эга, хатто психик кассаларнинг соглом синалавчиларга нисбатан) учун универсал эканини кўрсатди.

Семантик маконнинг математик тузилиши бу дастлабки кагта ўлчамдан (шакалалар томонидан белгиланадиган хоссалар) кейинги киник ўлчамни негизга (факторларга оид категориялар) кўчишидир. Мазмунни жихатдан факторни факторга таалукки бўлган шакалалар мазмунларининг майнавий инварианти сифатида караш мумкин. Ушбу майнода факторлар семантик дифференциал ташкил топган антоним-сифатларнинг умумлашган шаклидир, унинг факторли тузилмаси лексикалаги антонимиалар тузилмасин ифода этади.

Талаба ва уларнинг ўқитувчиларидан “Ҳаёт тарзи”, “Соғлом хаёт тарзи”, “Ўзингизнинг ҳаёт тарзиниз”, “Носоглом ҳаёт тарзи”, каби 4 тушунчани 21 антоним сифатлар кеттирилган семантик дифференциал методикаси ёрдамида баҳолаш сўралган.

Талабалардан “Ҳаёт тарзи”ни семантик дифференциал ёрдамида кандай баҳолашлари натижаларини факторли-таҳлил ёрдамида кайта ишланганда талабалар ментал маконидаги ҳаёт тарзи тушунчасининг кўйидаги семантик манзараси намоён бўлди. “Ҳаётий тарзи”ни баҳолаш натижалари бўйича олингандан факторли таҳлил натижалар навбатдаги кўйидаги 2.3.1-жадвалда келитирилган. Талабаларнинг семантик дифференциал методи бўйича учта фактор аникланди. Учта факторнинг таҳлилий хусусиятини ифодаловчи юкори юклама коэффициентлар таҳлили кўйидаги кўриниш олди. Биринчи фактор бўйича 13 та юкори юклама коэффициентлар аникланди. Юкори юклама коэффициентлар ижобий кийматга эга бўлганилиги хамда “Семантик дифференциал” методикасининг хусусиятига кўра ижобий кўрсаткичлари ижобий кийматни акс этирадиган бўлса, у холда ижобий факторлар характеристикини бершига хайриходир.

### 2.3.1-жадвал Талабаларнинг “Ҳаёт тарзи” тушуничи антоним сифатларини баҳолаш натижаларининг факторли

Тахлили (N=380)

Антоним сифатлар	Факторлар		
	1-фактор	2-фактор	3-фактор
Муносабат	Ижобий хиссиятлар	Мураккаблик дарражаси	
чиroyli-kunuk	0,923		
жонли-жонсиз		0,913	
ёJU-корону	0,902		
хурсанд-тамгин	0,894		
ёкимли-юкуш	0,860		
ёркин-хира	0,856		
тартибли-тартибисиз	0,844		
соғлом-тардли	0,838		
илик-совук	0,813		
соғ-искирт	0,807		
менори-кахрим	0,802		
вигланган-онгиз	0,798		
жигорсли-бетарво	0,679		
ашик-мавзум			
мураккаб-содда			
тункун-кўтарилик		0,821	
кўлон-назокатли		0,793	
бебаки-бахтиёр		0,781	
ниторобли-роҳатбахш		0,727	
окчи-кучин		0,687	
ойн-чишпил			0,743

**Биринчи фактор:** чиroyli-kunuk (0,923), жонли-жонсиз (0,913), ёркин-корону (0,902), хурсанд-тамгин (0,894), ёкимли-юкуш (0,860), ёркин-хира (0,856), тартибли-тартибисиз (0,844), соғлом-тардли (0,838), илик-совук (0,813), соғ-искирт (0,807), менори-кахрим (0,802), вигланган-онгиз (0,798), этиросли-бетарво (0,679), сингари юкори юклама коэффициентлари сифатларни ўнда акс этириди. Фактор бўйича ижобий кийматли коэффициентлар иштагани ва турмушга нисбатан холис, самимий ва ижобий муносабатни акс этирганили туфайли “Муносабат” фактори деб

номлашга хайрихох бўлдик. Бу эса талабаларнинг турмуш тарзи тўғрисидаги тасаввурлари ижобий сифатлардан хамда уларнинг скелажак режалари билан боғлик эксанлигини ифодалаиди.

#### Иккинчи фактор:

тушкун-кўтаринки (0,821), кўпл-назокатли (0,793), бебаҳт-бахтиёр (0,781), изтиробли-роҳатбахш (0,727), оқиз-кучли (0,687) каби юкори юклами коэффишиентидан сифатлар аниқланди. Факторларни сифатларнинг хусусиятидан келиб чиқиб, “*Ижобий хиссиятлар*” деб номлашимизга тўри келди. Шахс, ижтимоий гурухнинг хаёт тарзи муйян давр, шарт-шароитларининг бутун маъмуаси билан белтиланади. Хаёт тарзи ижтимоий категория. У турмуш даражаси деб агаладиган иктисолий категория яйлаги, мазмунни ва намоён бўлиш шакллари хаёт тарзининг моҳияти, мазмунни ва намоён бўлиш шакллари кўп холатда кишиларнинг хаёт

кечирили, меҳнати, соглиги ва хатто хулк-автори билан ифодаланади. Шунинг учун ижобий хиссиятлар хаёт тарзини белгилашнинг муҳим шарти хисобланади. Чунки ўзининг ижобий эмоцияси, талабаларда саломатигидан коникиш, ундан хузур олиш ва уни яхшилаш бўйича ўзининг куч-куватини сафарбар килишга хайриҳоҳликларини ифодалайди.

**Учини фактор:** ушбу фактор биргина юкори юкламили сифат билан чекланган, яъни оғир-енгил (0,743). Бу бир жихатдан методиканинг хусусиятига кўра, хаёт тарзининг ифодаланиш даражасини белгилайди. Буни инобатга олиб, мазкур факторни “*Mураккаблик даражаси*” (унинг мазмунидан келиб чиқиб “Хаёт оғирлиги-енгиллиги” фактори) деб номлашни лозим топдик. Улар хаётни биргина ташки жижатлан бахоланиши, унинг эмоционал идроки ва хаётнинг оғир-енгиллиги нуктаи назаридан кабул килишлари аниқланди.

“Хаёт тарзи” тушунчасининг ОГМ профессор-ўқитувчилари томонидан кандай идрок этилишини аниқлаш учун уларнинг жаъвобларини факторли-такхили ёрдамида кайта ишлабанимизда куйидаги манзара кузатилди (2.3.2-жадвал).

2.3.2-жадвал  
Профессор-ўқитувчиларнинг “Хаёт тарзи” тушунчаси  
автоним сифатларини баҳолаш натижаларининг

#### Факторлар таҳлили

Факторлар	Факторлар						
	Антоним сифатлар	1-фактор Аҳамиятиллилар-аҳамият сизлик	2-фактор Изчиллик ва уйгуниллик	3-фактор Бегубор туйгулар	4-фактор Бахтиёр-бахтсиз	5-фактор Англанганлик аниқликни, англанилмаганликни оғирликни	6-фактор Фаоллик
Итиробли-роҳатбахш	-0,877						
Кўпл-назокатли	-0,861						
Тушкун-кўтаринки	-0,794						
Солом-дарслин	0,758						
Хурсанд-тамгин	0,750						
Бебаҳт-бахтиёр	-0,727						
Бруг-коронку	0,710	0,518			0,506		
Соф-искарт	0,595		0,579				
Итиробли-тартибисиз		0,889					
Чиройли-хурук		0,831					
Мөхрил-каҳрлик		0,803					
Драже-хира		0,580					
Ликими-юхум		0,862					
Ўқироғин-бетираво		0,585					
Нинек-сөнук			-0,643				
Мураккаб-содла			0,580				
Оқиз-кучли			0,501				
Виляниш-онгиз			0,909				
Виляниш-мавхум			0,691				
Оғир-сизли			-0,590				
Жонин-жонис			0,949				

Профессор-ўқитувчиларнинг “Хаёт тарзи” тушунчаси талабаларнинг хаёт тарзи тўғрисидаги тасаввурларидан салкам ики ба-

робар мураккаб экани аникланди.

**Биринчи фактор:** ушбу фактор 8 та юкори юкламали хусусияттардың ижобий ва түрттаси эса салбай юкламали коэффициент хусусиятлари аникланди: ижобий сифатлар тарзда хурсанд-ғампин (0,750), соглом-лардли (0,758), ёргу-коронку (0,710), соф-искирт (0,595); салбай хусусиятлар тарзда – изтиробли-рохатбаш (-0,877), күтпөл-назокатли (-0,861), тушкун-күттаринки (-0,794), бебаҳт-баҳтиёр (-0,727). Ушбу факторни методиканынг күтбили хусусияттадан келиб чинкан холда хурсандлик, соглом, ёргу, соф сифатларни яклил акс этитирүүчү – ахамиятли; изтиробли, күтпөл, тушкунлик, бебаҳтли хусусиятлари ахамиятсизлик тарзда ифодалашта олиб келди. Демак, биринчи факторни “Ахамиятсизлик-адмитимисизлик” фактори деб номланди. Ушбу факторга күра, профессор-ўқитувчилар ўзларининг турмуш тажрибаларига күра “Хаёт тарзи” тушунчасини идрок этишиларига күра унинг ижобий ва салбай жиҳатдан тавсифловни хусусиятларни көлтириб ўтишга хайрихо бүлгәнлар.

**Иккеничи фактор:** факторнинг ташкил килювчи юкори вазнли коэффициенга эта бүлгөн сифатларга ёргу (0,518), тартибли (0,889), чиройли (0,831), меҳрли (0,803) ва ёрким (0,580) лар киритилган. Факторнинг ташкил этувчи сифатларниң хусусиятидан келиб чишиб, уни “Изчиллик ба үйүнлик” деб номланди. Демак факторнинг ташкил килювчи сифатларни айнан ОТМ профессор-ўқитувчиларининг “Хаёт тарзи”га бүлгөн муносабатларини күндалып турмушдагы фаолиятларини ташкил этиши хусусиятларига күра ижобий ва хаётдан олинган рухий мутаносибликни таьминлашыны ифодалаган бүлшилери табиийдир.

**Үчинчи фактор:** мазкур фактор соф-искирт (0,579), ёкимли-нохуш (0,862), эхтиросли-беларво (0,585) сингари юкори вазнли коэффициентларга эта сифатлардан иборат. Ушбу фактордаги сифатларниң хусусиятлари бир жиҳатдан шахснинг хис-түйүсүн ва эмоционал соҳасини ифодалайтгандыгы ва бир күтбага хос сифатлар мүжассамлапшынлыгы болыс “Безүбөр түшүнүлөр”, деб номланди.

**Түртүнчи фактор.** Факторни учта ижобий ва бигтта салбай юкори вазнли коэффициентта эта бүлгөн сифатларни ўзидагы акс этишимокда. Улар баҳтиёр (0,506), солда (0,580), күчли (0,501) ва совук (-0,643) сингари сифатлардан иборат. Факторда хар иккала

кутбога тегишихи хусусиятлар бүлгәнлери сабабли уни номланишини көм ишеним сифатларга мослихни тальминлашга түгри келмокда. Ын эса фактор “Бахтиёр-бахтсиз” тарзда ифодалаш энг макбул парнорт бүлиб колмокда. “Көнгө-көнг дунё, торга тор дунё” деган никси сингари хаёт тарзини канчалык мураккаб ва кийин шаклда көбүл көлсө, у мураккаблашиб бораверади. Аксинча унга очик, сиймий ва ёркын томонларини хисобга олиб ёндашса, у шунчалик ёркоты ва илик күрнүши опади. Бу эса хар бир шахснинг индивидуал хаёт услубига болгык бүллади.

**Бешинчи фактор.** Факторда англанган (0,909), аник (0,691) сингари ижобий юкори юклама сифатлар ва оғир (-0,590) каби юкори вазнли хусусиятлар ўрин олди. Фактордагы сифатларниң хусусияттакүра, “Англияниликалики, англичимагаликик оффрикик” тарзда ифодалаш шумымдир. Хаёт тарзда аник максад на унинг амалга оширишга хайрихо инсонлар юкори натижаларга, пекинча хаёт тарзини англамаган ва аник максадга эга бүлмаганлар жай мураккаб хаёт кечиришга макбул бүлшилери хаёттый ва илмий күтпөшлөрдө ишбетләнгандар.

**Оттынчи фактор.** Факторда жонли (0,949) юкори вазнли коэффициенли сифат ўрин олди. Ушбу факторни “Фаоллик” деб номлаш макбулдир. Фаоллик жончи, кувватга эга, шижаатлик, ингишүчүнүн ва натижавиильдикни англатади. Фаоллик хам жисмоний, көм психик тағсилотта эга. Номланиш факторнинг мохияти ва ўл төбөгүнде, респондентлар томондан билдирилген муносабатни түүник дес этиради.

“Хаёт тарзи” тушунчаси талабалар ва профессор-ўқитувчилариног менгэл макондаги ифодаларининг фарқыллиги янада аникрок иштегилгандыгы бүлсак, талабаларининг ментал ифодасининг соддалиги жаёттогонг баланд-настичтини билмаслиги, хаёттый тажрибаси этиши мисливими билдиради.

Эди талабалардан “Соғлом турмуш тарзи”ни семантик дифференциял бүйнча олинган соглом турмуш тарзи натижалары факторлы-таскил ёрдамида какыт ишланганда талабалар ментал макондагы соглом турмуш тарзи тушунчасининг Күйидаги семантик манзарасы намоён бүлдү (2.3.3-жадвал).

### 2.3.3-жадвал

#### Талабаларинг “Соғлом турмуш тарзи” түшүнчеси антоним сифатларини баҳолаш натижаларининг факторли таҳлили (N=380)

Антоним сифатлар	Факторлар	
	1-фактор Омад-омадсизлик	2-фактор Апатия
Ёркин-хира	0,882	
соғ-искирт	0,875	
мехрли-қахрли	0,859	
чирийли-хүнүк	0,850	
ёкимили-нохуши	0,849	
илик-совук	0,834	
жонли-жонсиз	0,812	
хурсанд-ғамғын	0,804	
ёрут-коронту	0,804	
тартибли-тартибсиз	0,797	
согтом-зардлы	0,792	
аник-майхум	0,767	
англанган-онгсиз	0,741	
эхтирослы-бепарво	0,659	
ожиз-куччи	-0,542	
мураккаб-солда		
изтиробли-роҳатташ	-0,820	
кўйол-назокатли	-0,757	
тушкун-кўтариши	-0,687	
бебахт-бахтиер	-0,613	
оғир-енгил	-0,557	

Талабаларинг “Соғлом турмуш тарзи” түшүнчесига доир “Семантик дифференциал” методикаси бўйича натижалари корреляцияни таҳлилига кўра, иккита етакчи факторлар аниқланди.

**Биринчи факторда** ёркин (0,882), соғ (0,875), меҳрли (0,859), чиройли (0,850), ёкимили (0,849), илик (0,834), жонли (0,812), хурсанд (0,804), ёрут (0,804), тартибли (0,797), согтом (0,792), аник-майхум (0,767), англанган-онгсиз (0,741), охиз-куччи (0,659), эхтирослы-бепарво (-0,542) сифатларидан келиб чиқкан холатда турмушкида юкори натижага эришган шахста хамда салбий кўрсаткични ифодаловчи хусусиятлар эса хаётда ўз ўрнини топаолмаган омадсизларга хослик хам акс этмоқда. Шунга кўра биринчи фактор “Омад-омадсизлик” деб номланди. Бу талабалар соглом турмуш тарзи борасидаги баҳоларидан омадли инсон бўлишига иштиёклари юкорилигидан давлат бермоқда.

**Иккинчи омили.** Изтиробли (-0,820), кўпол (-0,757), тушкун (-0,687), бебахт (-0,613), оғир (-0,557) юкори юклама коэффициентга эга бўлган антоним сифатларни ўзида мужассамлашибирган иккинчи факторни ажратишга эришиди. Мазкур факторни “Анатоми” деб номлашга хайриҳомиз. Чунки талабалар ўтгасидага соглом турмуш тарзини тўлаконли табминлай олмайдиганлар учраши кузатимоқда. Уларнинг изтиробли, кўпол, тушкун, ўзини баҳтсиз, турмушнинг оғир деб ифодалапши айнан апатияга мойиллини ифодалайди.

Талабаларинг соглом турмуш тарзи тўғрисидаги тасаввурларни турмуш тарзи тўғрисидаги тасаввурларидан хам солда экани аниқланди. Фарқли жихати шундаки, шунчаки хаёт тарзи түшүнчесидан фарқли равниша Соглом турмуш тарзи антонимларининг ижобий жихатини ифодалайдиган сифатлардан ташкил топган.

Профессор-ўқитувчиларнинг “Соғлом турмуш тарзи” түшүнчесига берган баҳоларини акс эттирган сифатлар бўйича факторли таҳлили натижалари навбатдаги 2.3.4-жадвалда келтирилган.

аник (0,767), антланган (0,741), эхтиросли (0,659) каби ижобий юкори вазнли ва оқиз (-0,542), бебахт (-0,506) сингари салбий юкори коэффициентли хусусиятлар аниқланди. Ушбу факторнинг ижобий сифатларидан келиб чиқкан холатда турмушкида юкори натижага эришган шахста хамда салбий кўрсаткични ифодаловчи хусусиятлар эса хаётда ўз ўрнини топаолмаган омадсизларга хослик хам акс этмоқда. Шунга кўра биринчи фактор “Омад-омадсизлик” деб номланди. Бу талабалар соглом турмуш тарзи борасидаги баҳоларидан омадли инсон бўлишига иштиёклари юкорилигидан давлат бермоқда.

## 2.3.4-жадвал

### Профессор-ўқитувчиларнинг “Соғлом турмуш тарзи” тушунчаси аноним сифатларини баҳолали натижаларининг факторли таҳлили

ФАКТОРИЛ				
Аноним сифатлар	1-фактор Соглом турмуш тарзи баҳтири хаёт гарови	2-фактор Баркарорлик ва бекарорлик	3-фактор Мукаммалии-ожизлик	4-фактор Мураккаблик
				5-фактор Ҳаётдан коникиш хисси
Ёрг-коронту	0,890			
Соғлом-дардли	0,872			
Эхтиросли-бепарво	0,787			
Аник-манхум	0,722			
Ёқимли-ноууш	0,627			
Тартибли-тарлибосиз	0,622			
Чиройли-хунук	0,603			
Изтиробли-роҳитбахш	-0,934			
Мехрли-қаҳрли		0,781		
Хурсанд-тамғин	0,650	0,683		
Илиник-сопук		0,588		
Тушкун-жӯтаринки		-0,578		
Оқиз-кучли		-0,835		
Бебахти-бахтиёр		-0,829		
Соф-искирт	0,505	0,725		
Оғир-еннил		0,884		
Муракаб-солда		0,878		
Кўпол-назокатли	-0,552	0,639		
Жонли-жонсиз		0,825		
Ёркин-хира		0,727		
Англиянган-онгиз		0,625		

Уларнинг билдириган муносабатида акс этган сифатларига кўра, сифатларни акс этирувчи мухим “Омон бўлсанг, олам сеники”, маколанинг кептириб ўтиш ўринилдири. Шунга кўра, факторни “Соғлом турмуш тарзи баҳтири хаёт гарови” деб номлашга сабаб бўлди.

**Иккичи фактор.** Факторда хам меҳрли (0,781), хурсанд (0,683), илик (0,588)дан иборат ижобий ва изтиробли (-0,934), тушкун (-0,578), кўпол (-0,552) сингари салбий юкори вазнили коэффициентли хусусиятлар аниланди. Ушбу антоним сифатлардан иборат факторни “Баркарорлик ва бекарорлик” деб номлашга олиб келди. Чунки соглом турмуш тарзидан меҳр, курсандлик, илик исонда баркарорликни, аксинча, изтироб, тушкунлик ва кўполлик эса “бекарор” турмуш кечиришга сабаб бўлади.

**Үчинчи фактор.** Ушбу фактор хам иккичи хил характерда мужассамлашган, улардан биринчиси чиройли (0,511) ва соғ (0,725) дан иборат изжобий ахамиятли юкори юкламали хамда иккичиси, оқиз (-0,835) ва бебахт (-0,829) сингари салбий ахамиятли юкори юкламали сифатлардан иборат. Факторни “Мукаммалии-ожизлик” деб номлаш ўринилидири.

**Тўртичини факторларда** енгил (0,884), содла (0,878) ва назокатли (0,639) сингари сифатлар бирлашган бўлиб, мазкур факторнинг соглом турмуш тарзининг ташкиллаштиришига ёндашувига кўра “Мураккаблик” деб номлаш мумкин.

**Бешинчи фактор.** Ушбу фактор ўзида ёқимли (0,508), илик (0,531), жонли (0,825), ёркин (0,727), английянган (0,625) сингари сифатларни мужассамлаштирган. Факторнинг мазмунини ташкил ўгуви сифатларга кўра, “Ҳаётдан коникиш хисси” деб номланди. Респондентлар хаётдан коникиш олиш ёқимли, иликлика эта, оптимист кайфият хосил килади ва фаолиятни англаган холда ташкил этишга имкон беради ва, ниҳоят, “Носоғлом турмуш тарзи” тушунчаси семантик манзарасининг факторли таҳлили ўзгача холатни ифодалади. Мазкур тушунча профессор-ўқитувчиларнинг посоглом турмуш тарзи тўғрисидаги тасаввурлари талабаларнинг мазкур тушунча тўғрисидаги тасаввурларидан содарок эканини кўреагиди.

**Биринчи фактор.** Профессор-ўқитувчиларнинг соглом турмуш тўқизига билдириган муносабатлари бўйича дастлабки факторда соглом (0,872), эхтиросли (0,787), аник (0,722), ёқимли (0,627), тартибли (0,622), чиройли (0,603), хурсанд (0,650), соғ (0,505).

**Талабаларнинг “Носоғлом турмуш тарзи” тушунчаси  
антоним сифатларини баҳолаш натижаларининг факторли  
тахлили (N=380)**

Антоним сифатлар	ФАКТОРЛАР			
	1-фактор Салбий туйгу, кечинма ва қиёфа	2-фактор Тизимлашти- рилмаганлик	3-фактор Пессимизм	4-фактор Салбий эмоциялар
ёркин-хира	0,830			
илик-сөвук	0,823			
ёқимли-нохушиб	0,808			
ёргут-корону	0,801			
меҳрли-кахри	0,732			
чиройли-хунук	0,722			
соглом-дардли	0,655			
тарбили-тарбибиз		0,785		
эхтиросли-бепарво		0,767		
аник-мавхум		0,669		
анпанган-онгиз		0,634		
жонил-жонисиз	0,514	0,615		
соғ-иискірт	0,577	0,585		
түшкүн-күтәрни		0,749		
бебаҳт-бахтийер		0,728		
ожиз-кучни		0,638		
изтиробли-роҳабаҳи		0,610	0,581	
кўпл-назокатли		0,580		
оғир-енгил		0,756		
хурсанд-тамгид	0,569	-0,573		
мураккаб-солда		0,563		

**2.3.5-Жадвал**

Хусусиятларининг ўни алмасишига тўғри келади. Чунки олдинги тушунчалар тахлилида ижобий сифатлар учун юкори юкламали коэффициентларнинг ижобий ишоралари инобатга олинган бўлса, инобатдаги салбий хусусиятларни изоҳлаша эса ижобий ишоралари коэффициентларга таянишга тўғри келади. Акс холда тушунчанинг магтикий тахлили бузилади.

**Биринчи фактор.** Фактор факат юкори юкламали коэффициентга эга бўлган салбий хусусиятлардан иборатdir: хира (0,830), совук (0,823), нохушиб (0,808), корону (0,801), каҳрли (0,732), хунук (0,722), дардли (0,655), жонисиз (0,514), искирт (0,577), гамгин (0,569). Фактордаги хусусиятлар талабаларнинг носоғлом турмуш тарзи тушунчасига муносабатлари **“Салбий туйгу, кечимга ға қиёфа”** деб номланашга тўғри келди. Факторни акс этирувчи салбий хусусиятларда шахснинг кечимниси, туйуси ва киёфасини ифодаловчи тушунчалар мавжуд. Демак, талабаларнинг тасаввурига кўра, носоғлом турмуш тарзи инсонга салбий таассусурот ўйгутувчи, руҳий тушункунлик ва киёфани акс этирувчи жихатлар оркали таҳдидлантирилган.

**Иккинчи фактор.** Фактордан тартибисиз (0,785), бепарво (0,767), мавхум (0,669), онгиз (0,634), жонисиз (0,615), искирт (0,585) каби токори юкламали коэффициентга эга бўлган хусусиятлар ўрин олган. Талабаларнинг идрокига кўра носоғлом турмуш тарзи тушунчасини ишс этирувчи иккинчи факторни **“Тизимлаштирилмаганлик”** деб номланаша сабаб бўлди.

**Учунчи фактор.** Навбатдаги фактор тушкун (0,749), бебаҳт (0,728), ожиз (0,638), изтиробли (0,610), кўпл (0,580) сингари токори юкламали коэффициентли антоним хусусиятларни акс этирмоқда. Агар мазмунан хусусиятларни, хусусан, носоғлом турмуш тарзини ифодавловчи факторни **“Пессимизм”** деб номланши макбул вариант хисобланади. Бу ерда турмушта, ўзига ва атроф оламга ишончсизлик, эътиборсизлик ва тушунлик носоғлом турмуш тарзининг тасаввурий ифодаси дейиш мумкин.

Талабаларнинг “Носоғлом турмуш тарзи” тушунчаси антоним сифатларини баҳолаш натижаларининг факторли тахлилига кўра, тўртга фактор аникланди. Факторларнинг мазмуний тахлилини кўйида амалга оширамиз. Мазкур тушунчанинг мазмунан тахлил килиши жараёнда факторли тахлил натижаларининг антоним сифат

инсоннинг хурсандчиларини тўсувчи хусусиятлар тарзида гавалантирганлар.

Профессор-ўккүвчиарнинг “Носоғлом турмуш тарзи” тушунчалиги антогим сиғатларини баҳолашлари натижаларининг факторлари таҳдиди хусусида кўйида сўз юритамиз.

**Профессор-ўқитувчиларинг “Носоғлом түрмуш тарзи” тушучаси аттоим сифатларини баҳолаш натижаларининг факторлари таҳлили**

Антоним сифатлар	Факторлар		
	1-фактор Ёқимсиз киёфа	2-фактор Бахтсиз- бахтиёр	3-фактор Эмбрионал сифатларнинг моладиги
ёркин-хира	0,852		
тушкун-кўтарииники	-0,852		
кўйлоп-назокатли	-0,840		
хурсанд-тамгани	0,823		
чиройли-хунук	0,806		
илик-совуқ	0,796		
ёргу-коронку	0,794		
жонли-жонсиз	0,701		
меҳорли-кахри	0,671	0,555	
изтиробли-роҳатбахш		-0,809	
тариблла-тартибисз		0,771	
ўқимдли-нохуши	0,524	0,768	
оқиз-кучин		-0,742	
англанган-онисиз	0,729		
соғ-искирт		0,700	
бебаҳт-бахтиёр		-0,683	
соглом-дардин	0,600		
аник-мавхум		0,578	
оғир-енгили			-0,812
мураккаб-солда			-0,746
эҳтиросли-бетпарво	0,564		0,627

Профессор-ўқитувчиларнинг эмпирик киймалларрни бўйича фактори таҳтил амалга оширилганда носоглом турмуш тарзини акс эттируви учта етакчи фактор аниқланди.

**Биринчи фактор.** Факторнинг мазмуни таҳтилида талабалар эмпирик курсаткичлари таҳтили сингари антоним сифагларнинг факторлри юкламасининг ахамиятлилик ишораларини алмаштирган холда талик интилади. Шунга кўра, хира (0,852), гамгин (0,823), хуҷук (0,806), совук (0,796), корону (0,794), жонсиз (0,701), ҳахрли (0,671), ноҳуш (0,524), беларво (0,564) сингари юкори коэффициентли хусусиятларни “*Ёқимисиз қиёфа*” номли фактор номи билан ифодаланди. Ҳакикатдан ҳам кундадлик турмушда носоглом турмуш тарзига хос ҳаёт кечираётган инсонларнинг киёфасида юкорида келтириб ўтилган хусусиятлар кузатилиши шубҳасиз. Профессор-ўқитувчилар носоғлом турмуши тушунчасини ифадоловчи антоним сифагларни танишларнида ҳаётй таассуротлар ўз тавсирини ўтказмасдан котмаган. Ўз навбатида, ушбу тоифа инсонларда кўтариинки кайфият (-0,852), назокатли (-0,840) учрагастаслик оддий колдир.

**Иккинчи фактор.** Ушбу фактордага хам қаҳрли (0,555), тартибсиз (0,771), нохуш (0,768), онгсиз (0,729), искирт (0,700), дардли (0,600), мавхум (0,578) ва роҳатбахши (-0,809), кучли (-0,742), баҳтиёр (-0,683) каби юкори юқламали коэффициентга эга сифатлар мұжассасмалашып. Мазкур факторни “*Бахтисиз-баҳтиёр*” деб номлаш мүмкін. Яғни күтбий факторнинг бир жиҳати нохуш турмушшытарзини ифодаласа, иккинчи күтби ўзига зид бўлган ва ундангичи сайдибай оқибатларни бартараф килишга хизмат килувчи ижобий сифатларни акс этган.

**Учинчи фактор.** Мазкур фактор енгил (-0,812), содда (-0,746), бепарво (0,627) каби сифатлардан иборат. Фактор мазмунан “*Эмоционал сифатларниң модалити*” деб номланди. Бундан кўрина-дикни, профессор-ўқитувчилар томонидан носоғлом турмуш гарзинин тулунини учун бир катор хусусият ва компонентларсиз уни турушниш мүмкін бўлмас эканлиги яна бир бора ўз тасдикини топди.

Профессор-ўқитувчиларнинг “Носоғлом турмуш тарзи” тўғрисидаги тасаввурлари содалити билан ажратилиб туриди. Бундан ташкири, роҳатбахш, кучли, баҳтиёр тушунчалари ўзаро ижобий аллокда бўлган бир пайтда, шу уч сифат онгсиз, искирт, тартибли

каби түшнчалар билан тескари алқапда экани күзәтәш ташланади. Бұл холат профессор-ўкитувчиларниң носоглом түрмуш тарзи түғри-

сидати тасаввурларыда зиддият мавжудигидан далолат беради.

Талабалар ва профессор ўкитувчиларниң “Үз хаёт тарзи” ту- шунчаликкінг семантика манзараси хам мұрakkablik даражасыга күра фарқтанади.

Талабаларниң валеологияк онгина шаклланишига таисир күр-

сатуви омиллар сифаттарда Уларниң үз хаёт тарзи ҳақидагы мұ-

носабаглары билан бөлгіледі. Бүнинг учун хам талқынғы аны-

насига содик колган холда “Семантикалық дифференциал” методикасы

асосида антионим сифаттар ёрдамыда баҳолашпа эришилди. Сүнг-

күрсактичелер факторлы таҳлили амалға оширилди. Эмпирик

Талабаларниң “Үз хаёт тарзи” түрлесидеги тасаввурларининг

семантикалық профили учта етакси факторға ассоциацияны күзатылды (2.3.7-жадвал).

### 2.3.7-жадвал Талабаларниң “Үз хаёт тарзи” түрлесидеги тасаввурларининг ментал манзарасы (N=380)

Антоним сифаттар	Факторлар		
	1-фактор Конструктив	2-фактор Динамикалик	1-фактор Содалық ва аниклик
Ёкимли-жохуш	0,905		
Ёркін-жира	0,901		
Мехрін-қаҳрін	0,898		
Соф-исқарт	0,893		
Чиройни-хүннүк	0,888		
Жонли-жонсиз	0,886		
Иник-сөвүк	0,878		
Хұрасанд-ғамттын	0,862		
Ёрут-жорону	0,850		
Тарғиби-тарғибесиз	0,801		
Солтом-шардли	0,801		
Англантан-онғызыз	0,787		
Эхтирослы-бетпарло	0,716		

Гүлпүл-күтәрники	0,846
Нэтироби- рохатбахш	0,828
Бебаҳт-бахтиёр	0,798
Күйіл-назокатли	0,780
Оқып-күччи	0,691
Оғыр-енгіл	
Мұрakkab-содда	0,859
Аник-мавзум	0,731

**Бириңи фактор.** Фактор ёкимли (0,905), ёркін (0,901), меҳрли (0,898), соғ (0,893), чиройни (0,888), жонли (0,886), ишк (0,878), хүрсаны (0,862), ёрут (0,850), тарғиби (0,801), соглом (0,801), англантан (0,787) және оның (0,716) сингари үнчуга сифаттың үзілде биразлаштырылған. Фактор ташкыл этиувии сифатларниң мазмұнига күра, “*Конструктив түрлесидеги*” деб номлашпа сабаб бүлді. Бириңи факторға күра, талабалар үзининг түрмуш тарзини ёркін ва изжобий эмоциял бүйірларда күрішни исташшары ва шу билан бирга Уларниң саломатлық даражасы хамда шу холатта мослигидан далолат бермөкда.

**Иккінчи фактор.** Факторларниң иккінчисы эса күтәрники (0,846), рохатбахш (0,828), бахтиёр (0,798), назокатли (0,780), күччи (0,691) каби тоқори тоқнамали коэффициенттерден иборат экан. Шұбы факторлары сифатларниң мазмұны талабаларниң үзгаришиларға мослашынанлығы ва Уларниң хаётдеги түрли хил вазияттарға яшевшаннаның ифодаловчы некиндердің характеристерлермен. Шұбы холатларни инобатта олиб фактор “*Динамикалик*” деб аталды.

**Үчинчи фактор.** Содда (0,859) ва аник (0,731) каби сифаттар учынчи факторни ташкил киптүвчилар бўлиб, Уларниң мазмұнан болгик сифаттардан келиб чиқиб, “*Содалық ва аниктик*”, деб иомланади. Шу үринде факторни бу тарзда ифодалашы кундалик хаётла “Буюқлик содалықда” деган накл күл учрайди. Талабаларниң үз түрмуш тарзини баҳолашдан келиб чиқкан факторнинг можияти хам содалық билан үйүнлашып. Түрмушни канчалик мұрakkabлаштыриш хаёт кечириши кийинлаштыриши, аксингча үннинг содалаштыриш эса яшаш имкониятими ошириш мүмкінligидан далолат беради.

Энди талабалардан “Ўз хаёт тарзи”нинг семантик дифференциал бўйича олинган натижалари профессор-ўқитувчиларниң “Ўз хаёт тарзи” тушунчаси факторли-тахлил ёрдамида кайта ишланганда, талабаларнинг хаёт тарзи тўғрисидаги тасаввурларидан талабалар ментал маконидаги ўз хаёт тарзи тушунчасининг кўйидаги семантик манзараси намоён бўлди:

Биринчи фактор “Конструктив тўйулар”, иккинчи фактор “Динамиклик”, учинчи фактор “Содалик ва аниклик” деб баҳоланди. Бу эса, талабаларда тушунчаларниң содалиги хәётнинг баланд-пастлигини билмаслиги, хаётий тажрибаси етишмаслигини, аммо уларда ёшга хос бўлган шижот, гайрат ва харакат мавжудлигини билдиради. Ўқитувчиларда мавжуд факторлар талабалардан икки баробар камлиги хам уларнинг хаёт тасирини сезиш тушунчаларининг мавхумлигини кўрсатади.

Талабаларда “Ўз хаёт тарзи” тушунчаси бўйича учинчи фактор бўлди ва профессор-ўқитувчиларниң ментал маконидаги ифодаларининг фарқлилиги, янада аникрок айтадиган бўлсак, талабаларнинг ментал ифодасининг тъми мазали деб айтиш мумкин, лекин ичилда мавжуд ингредиентларни анплатмайди.

### Профессор-ўқитувчиларниң “Ўз хаёт тарзи” тўғрисидаги тасаввурларининг ментал манзараси

Факторлар				
Антоним сифатлар	1-фактор Бахолаш	2-фактор Тартиб	3-фактор Эмоционал лик даражаси	4-фактор Эхтирос
Ҳаётнинг оғирлиги – енгиллигига оид сифатлар				
ёркин-хира	0,944			
ёрут-коронгу	0,882			
тушун-куларинки	-0,756			
ишик-совук	0,726			
изтиробли- роҳатбахши	-0,726			

Профессор-ўқитувчиларниң ўз турмуш тарзи тўғрисидаги муносабатларини семантик киёфаси бўйича олинган эмпирик кўрсатичлар бешта етакчи факторда мужассамлашганлиги аникланди.

Деярли талабалар валиеологик онтанинг шаклланишига хизмат килувчи валиеологик установкалар ва тасаввурлар бўйича ОТМ талабалари билан профессор-ўқитувчиларниң муносабатларига доир тадқикотда хар иккала контингентда ўзига хослик мавжудлиги навбатдаги тахлилий материалларда хам кузатилмокла. Аслида талқикотда ОТМ талабалари бўлса-да, валиеологик онг шаклланишида объектив ва субъектив омилларниң ахамиятини эътибордан чегда колдиримаган холда уларнинг устоzlарининг соғлом турмуш тарзи масаласини тадқик этишда жалб этишганлиги бежизга эмас. Уларнинг ўрганилаётган муммомга боғлиқлиги тўрт йиллик таълим-тарбия жараёнида профессор-ўқитувчилар талабаларга хам касбий тайёр гарлик, хам шахс сифатида хамда турмуш тажрибалиар билан боғлик масалаларда асосий йўналтирувчи хисобланадилар. Шу боисдан хам профессор-ўқитувчиларниң тадқикотда кўтарилиган масалаларга доир баҳоларини ўрганишга эътибор қартилганини бежизга эмас.

ОТМ профессор-ўқитувчиларининг ўз турмуш тарзларини семантик баҳолашларини факторири тахлили кўйидаги кўрининша

соғлом-дарслик	0,591			
аник-мавхум	0,884			
тартибли-тартибсиз	0,858			
дигланган-онисиз	0,780			
соғ-тскирг	0,707	0,501		
мураккаб-солда	-0,672			
мехрин-қаҳрли	0,754			
ожиз-кучни	-0,710			
чирайи-хунук	0,500	0,693		
жонни-жонисиз				
жхтиросли-бепарво			0,808	
бебаҳт-баҳтиёр			-0,763	
ёқимли-ноҳуши			0,759	
хурсанд-тамғин	0,545		0,630	
кўпой-наокағатли				-0,806
огир-енгил				-0,653

эга бўлди.

**Биринчи фактор.** Факторни таркибидан ёркин (0,944), ёруғ (0,882), илник (0,726), соглом (0,591), чиройли (0,500), хурсанд (0,545) хамда тушкун (-0,756), изтиробли (-0,726) синтари вазни юкори коэффициентли сифатлар иборат бўлди. Факторни професор-ўқитувчиларниг муносабатига мос равишда “*Бахолали*” деб номланди. Улар талабалардан фарқли ўларок ўзларининг турмушлиларини факат конструктив жиҳатларининг эмас, балки салбий томонларини хам баҳолашга хайриҳодилар.

**Иккинчи фактор.** Навбатдаги факторда эса аник (0,884), таргибли (0,858), англантан (0,780), соғф (0,707) ва мураккаб (-0,672) лардан иборат юкори вазни коэффициентли сифатлар мужассамлашган. Факторниг мазмунни уни “*Tarhib*” деб номлашига сабаб бўлди.

**Учинчи факторни эса соғф (0,501), меҳрли (0,754), чиройли (0,693) ва ожиз (-0,710) каби антоним сифатлар ташкил этмоқда. Бу ерда турмуш тарзини ифодаловчи сифатлар эмоционал даражасига профессор-ўқитувчилар томонидан ургу берилган. Шунинг учун уни “*Эмоционаллик даржаласи*” деб номланди.**

**Тўртнинчи фактор.** Эҳтиростли (0,808), ёқимли (0,759), хурсанд (0,630) ва бебаҳт (-0,763) сингари антоним сифатлар тўртнинчи факторниг мазмунини ташкил этмоқда. Бунда хам сифатларнинг эмоционал тони устуворлик килмоқда – ундан эмоционал жўшканик, хурсандлик ёқимслик ва ёқимсиз каби сифатлар ўрин олмоқда. Факторни “*Эхтирос*” деб номланди.

**Бешинчи фактор.** Кўпол (-0,806) ва оғир-енгил (-0,653)лик бешинчи факторни ташкил этувчилари бўлиб, улар “*Xaётининг оғирлиги – енгизилишига оид сифатлар*” ташкил килди. Демак, профессор-ўқитувчилар ўз хаётини рефлексия кила олган, лекин талабарнинг ўз хаётига ташкаридан назар ташлаш учун рефлексияга вакти йўқ, ўзининг калбини хис килиш нималитини билмайди.

Мазкур ментал дарс ўтиш давомида ушбу тушунчаларнинг тасор-ўқитувчилар дарс ўтиш давомида ушбу тушунчаларнинг талабалар идрок этиши кийин жиҳатларига эътибор каратишлари машгулотларнинг ўзлаштирилишига салбий тасъир кўрсатиши мумкинлигини кўрсатмокда. Профессор-ўқитувчиларниг турмуштарни түгрисидаги карашлари, дунёйкараши, идроки талабалари билан муносабатларда акс этиши шубҳасиз. Шунинг учун талаба-

ларни вадеологик онги ривожланишида уларни ўраб турган олам, професорларниг муносабати, хатти-харакати, турмуш тарзи ва дүнёйкарини ўз тасъирини колдирмасдан иложи йўқ. Тадқикоти-мозинг навбатдаги босқичларida талабалар валеологик онгининг ривожланишида намоён бўлувчи психологик жабхалар таҳлилига картилади.

#### 2.4.§ Талаба валеологик онгининг психологик химоя механизmlари билан дегерминиацияси

Шахслаги мўътадиллик, руҳий согломлик онгиниг бошқарув имконияти мавжудлигини билдириб, айрим хотпарла хиссиятга берилини эса унинг ўз вазифасини бажаришдан четлашганинни намойиш килади. Турли хусусиятигни муносабатлар онг назоратиди амалга оширилса, шахс хулк-авторида, фаолиятида ва мумомала жараённда, хеч кандай нуксонлар, четта оғизлар солир бўлмайди. Шунинг учун шахснинг нисбатан баркарор ва нисбатан ўзгарувчан хусусиятлари инсон хислатларининг яхлилтиги ва ўзаро баглилидин, таркиб топувчи мураккаб бирлиқдан иборатлар.

К. Рожжерс соглом одами – ташкил тасъирлардан мустакил ва ўнга суниган холда, химоя реакцияларидан доимо фойдаланмайдиган, мослашувчан ва очик одам деб хисоблаган. Оптимал актуваладиган, бундай одам хаётининг хар бир янги дакиқасида тўлиқ яшайди, у харакатин, ўзгарувчан шароитларга яхши мослашган, бошқаларга нисбатан бағрикен, хиссий ва мулоҳазали [103; 221-226 бб]. К.Юнг эса, стереотиплар хужумидан озод ва ўзидаги онгиззлик таркибини ассимиляция килган одам соглом бўлишини ташкиллаган. В.Райх нутқдан назаридан, невротик ва психосоматик касалликлар биологик энергиянинг тургунлиги натижаси сифатига тоҳояланади, лемак, соглом холат энергиянинг эркин окими билан таисирланади. Аммо инсоннинг онгизз соҳалари хам унинг хислатларига тасъир эхтимоли юкорилитини ташкилдаш жоиз.

З. Фрейд психологик жиҳатдан соглом одам – завқ тамойилини покелик тамойили билан мувофиқлаштиришига кодир, деб хисоблаган [73; 398-б]. Мазкур ходисаларнинг психологик табиятини психоаналитик позициясидан туриб тушунтиришга харакат килган Зигмунд Фрейд онгиззлик деб, ижтимоий нормалар талаби

билан низоли холат, карама-каришиллик туфайли онга кира олмаган, амалга ошмай колган майлар кисилиш механизми ёрдами билан бетоналашиб индивид янглиш айтган сўзида, гапда янглишиб кетишида, туш кўришида ва хоказоларда акс этишини тушунади. Инсон психикасининг энг чукур ва ахамиятли катлами онгиззиклар (З.Фрейд). Бу онга канчалик босим ўтказувчи эмоция ва хотиралар орқали инстинктив кўзгалишиларини сакловчи, аммо ушбу англашилмаган материаллар кўпинча инсоннинг кундалик фаолиятини белгилайди [17; 144-б]. Бу шахснинг sogлом турмуш тарзига амал килиш натижасида вужудга келувчи зиддиятили, ташвиши холатларни реал хиссий-эмоционал тарзда идрок этиши лозим эди. Аммо, психика структурасини, салбий эмоция ва кечинмаларда кузатилувчи (тавсирланиш, безовтаганиши ва умидсизлик) фрустрация олиб келади. Фрустрация “Мен”ни хар хил “чикариш кілан”лари ёрдамида зўришиларни олиб ташлаша ундайди. Булар психологик химоя механизmlари дейилади. Психологик химоя механизми биринчи холатда инсонни ўз-ўзини соғлом хис этишга, ривожланишига монелик кўрсатиши, эҳтимол.

**Талаба sogлом турмуш тарзига амал килиш натижасида вужудга келувчи зиддиятили, ташвиши холатларни реал хиссий-эмоционал тарзда идрок этиши лозим эди. Аммо, психика структурасини, салбий эмоция ва кечинмаларда кузатилувчи (тавсирланиш, безовтаганиши ва умидсизлик) фрустрация олиб келади. Фрустрация “Мен”ни хар хил “чикариш кілан”лари ёрдамида зўришиларни олиб ташлаша ундайди. Булар психологик химоя механизmlари дейилади. Психологик химоя механизми биринчи холатда инсонни ўз-ўзини соғлом хис этишга, ривожланишига монелик кўрсатиши, эҳтимол.**

**Талаба sogлом турмуш тарзига амал килиш натижасида вужудга келувчи зиддиятили, ташвиши холатларни реал хиссий-эмоционал тарзда идрок этиши лозим. Психологик химоя механизми биринчи холатда инсонни ўз-ўзини соғлом хис этишга, ривожлашишга монелик кўрсатиши, эҳтимол.**

Шунинг учун биз талабалар валеологик онти ривожида устунлик киладиган психологик химоя механизmlарини ўргандик. Бизнингча, психологик химоя механизmlарининг айримлари шахсада баркарор шаклланганлиги улардаги валеологик онгнинг шакланнишига замин хозирлаши мумкин. Масалан, “Сикиб чикариш”, “Регрессия”, “Ўрин алмаштириш”, “Рад этиш”, “Проекция”, “Компенсация”, “Интеллектуаллаштириш”, “Реактив шакланиш” каби психологик химоя механизmlарининг юкори ёки паст бўлиши талабаларда валеологик онг шакланишига ижобий ёки салбий тавсир килиши мумкин.

Соғлом ва нософлом турмуш тарзига эга бўлган гурухлардаги психологик химоя механизmlари билан боғлик омиллар факторига психологияси тахлили, нософлом турмуш тарзи соглом турмуш тарзига

нига бўлгани гурухларга нисбатан иккى баравар паст экантигини кўрсатди (2.4.1-жадвал).

**2.4.1-жадвал**  
**Механизмлари билан детерминацияси бўйича тадқикот натижалари (1-чурх Соглом турмуш тарзига риоя этувчи респондентлар) (N=380)**

Химоя механизмлари	Факторлар			
	1-фактор Холистилик	2-фактор Эмпатия	3-фактор Когнитивлик	4-фактор Ўрнини алмаштириш
Регрессия	0,902			
Рад этиш	-0,709			0,447
Компенсация	0,707		0,613	
Реактив шакланиши		0,864		
Проекция		0,853		
Сикиб чикариш		-0,864		
Интеллектуаллаштириш		0,698		
Ўрин алмаштириш			0,954	

Биринчи омил – 23,178% мальумотлар дисперсияси, иккинчи – 22,717%, учинчisi – 20,814%, тўртинчisi – 16,030% ни тушунтиради.

Мазкур факторлар тахлилини амалга оширишдан оддин психологик химоя механизмлари хакида кискача изоҳ беришни лозим топдик. Нима учун талабаларнинг валеологик онти ривожланнишида психологик химоя механизmlарини боғлашга зарурат бор? Психологик химоя механизми шахсдаги ноxуш кечинмаларни мионмаллаштиришига йўналтирилган англашилмаган жараёнтарид. Айлан таврифдан психологик химоя механизmlари талабаларнинг соглом турмуш тарзи билан боғликлигини талдик килишга асос бўлиб хизмат килмоқда.

Талдикот объектларига кўра, шахснинг химоя механизmlарининг эмпирик кўрсатичлари факторли тахлип усули бўйича кайта ишланганда бир катор факторлар аникланди. Биринчи навбат

да, соглом турмуш тарзига риоя этувчи респондентларнинг химоя механизmlари аникланди. Натижада химоя механизmlари бўйича кўйидаги факторлар аникланди:

**Биринчи фактор.** Факторда регрессия (0,902), компенсация (0,707) бўйича юкори вазни ижобий ва рад этиш (-0,709) юкори вазнда салбий киймат билан рад этиш. Мазкур химоя механизми менинг мохиятига кўра, “Холислик” деб номлашта тўғри келмокда. Соглом турмуш тарзига эга талабалар кечинмалари билан боғлиқ муаммоларда мавжуд эски самараали усууллардан фойдаланишига ва ўзларининг имкониятлари етишмайдиган холларда бошка сифатларни ривожлантиришига эътибор карашибалар, турмушлари билан боғлиқ бошка кечинмалари бўлса, уни инкор этмай, балки реал холагдан ўзларини олиб кочмасдан ечимини топишга инициишиларидан далолат бермоқда.

**Иккинчи фактор.** Мазкур факторда реакцияни шакллантириш (0,864) ва проекция (0,853)дан иборат юкори ижобий коэффициентли химоя механизmlари мужассамлашган. Химоя механизmlарнинг мохиятига кўра, факторни “Эмпатия” деб номлаш лозим топилди. Бунга сабаб бўлган асосий холат проекциянинг етилганлик шакти шахсда эмпатияни шакллантиради, унинг примитив кўриниши эса шахснинг ўз айбини бошкаларга кўчишига сабаб бўлади. Факторни таҳтилига кўра, ижобий коэффициент эса уларда соглом турмуш тарзига мойилларни, улар саломатлик билан боғлиқ ўзларининг ифодаламоқда. Шунингдек, реактив шакланиши эса ўзлари учун нохуш бўлган холатларнинг тескарисига айлантиришига характер килишпаридан далолат бермоқда.

**Учинчи фактор.** Факторнинг мазмунини компенсациялан (0,613), интеллектуаллаштириш (0,698) ижобий юкори кийматли коэффициентли ва сикиб чиқаришдан иборат (-0,864) салбий ишорали юкори коэффициентли химоя механизmlардан иборат бўлди. Мазкур факторнинг мазмунидаги дастилабки икки химоя механизmlари турмуш муаммолари билан боғлиқ холларда талабалар турмуш муаммолари билан боғлиқ холатларни тафаккур ва фикрлаш орқали таҳдид соловчи эмоционал взаиятлардан ўзларини чегта олишларини англатади. Шунинг учун мазкур факторни “Когитивистик” деб номлашга сабаб бўлди. Сикиб чиқаришининг

салбий ахамиятга эгалиги олдинги икки омилнинг ижобий киймати сабаблидир. Сикиб чиқариш ижобий бўлиши учун интеллектуаллаштириши ва компенсация химоя механизм сифатида ишламаслини керак бўлар эди.

**Тўртичи фактор.** Рад этиш (0,447) ва ўрин алмаштириш (0,945) дан иборат химоя механизmlар тўртичи факторни ташкил этувчилаштирилди. Демак, соглом турмуш тарзига эга бўлган талабалар жаётлаширида юз берадиган салбий кечинмаларнинг ёки вазиятларни ижобийсига алмаштиришига хайриҳоҳ эканлар. Бу уларнинг хайётга ишбетни конструктив муносабатни шакллантира олганликлари сабаблидир. Шунинг учун ушбу факторни “Ўрниши алмаштириши” деб номлашта сабаб бўлди.

Деярли соглом турмуш тарзига эга бўлган талабалар хаётла хамда саломатликлари билан боғлиқ муаммоларда химоя механизmlарини салбий кечинмалар, туѓуплар ва холатларни пасайтиришига хамда ижобий тус олишига йўналтира оладилар.

Мазкур масалани соглом турмуш тарзига риоя этмайдиган респондентлардан олинган эмпирик кўрсаткичлар таҳтилида амалга оширилди. Уларда психологик химоя механизmlарни дифференцияси суст ва факатина иккита асосий фактордан иборат: биринчи фактор – проекция, ўрин алмаштириш, регрессия компенсацияни интеллектуаллаштириши (салбий киймат) хосил бўлган; иккинчи фактор – компенсация, рад этиш, реактив шакланиши ва регрессияни иборат (2.4.2-жадвал).

Унбу тоифа респондентларнинг кўрсаткичларини таҳтилида ўнга хослик кузатилмоқда. Уларнинг психологик химоя механизmlари микдор ва мазмуний жиҳатдан соглом турмуш тарзига риоя килаётган респондентларнидан кескин тафову гланәётганинги кузатилмоқда.

#### 2.4.2-жадвал

**Талаба валеологик онганинг психологик химоя  
механизмлари билан детерминацияси бўйича тадқикот  
натижалари (2-гурух Соглом турмуши тарзига риоя  
этмайдиган респондентлар) (N=380)**

Химоя механизми	Факторлар	
	1-фактор	2-фактор
Иррационалшашнилк	Этилироф этилматаги туѓулар	
Проекция	0,975	
Ўрин алмаштириш	0,959	
Интеллектуаллантириш	-0,929	
Регрессия	0,852	0,458
Сикиб чиқарни	0,776	
Компенсация		0,971
Рад этиш		0,857
Реактив шакланиш		0,826

Биринчи омили 51,761% мальумотлар дистерсиясини, иккинчиси эса 32,457% ни кўрсатади. Бу мальумотлар нимадан далолат беради? Соглом турмуши тарзига риоя этмайдиган респондентларда психология химоя механизмлари суст дифференциацияшувини кўрсатади.

Уларнинг натижалари бўйича **биринчи фактор**: проекция (0,975), ўрин алмаштириш (0,959), регрессия (0,852), сикиб чиқарни (0,776) сингари ижобий юкори вазнили коэффициентлар ва интеллектуаллантириш (-0,929) сингари салбий юкорий юкламали коэффициентга эга химоя механизмлардан ташкил топган. Факторни ташкил килувчи химоя механизмлари мазмунни бўйича факторга кўйидаги ном бериш мумкин: **“Иррационалшашнилк”**. Агар колган химоя механизмлари сингари интеллектуаллантириш хам ижобий ишорали коэффициентга эга бўлганда эди, бошка барча химоя механизмлари мазмунига ижобий талкин беришимизга тўғри келар эди. Афсуски, кўрсатиш тескари кўринини олди. Шунга кўра, соглом турмуши тарзига киммайдиган талабалар турмуши билан боғлик салбий кечинмалар сабабларини бошқаларга юклаш-

ди, ўтагалар тавсирда кабул килиб олган салбий кечинмалари учун якнилиридан ўз эмоционарини ўтказишига харакат килишлари, оғир инниятларга дуч келгандарни эса ўтмишдаги хаёлтарини эслаш-га ва салбий кечинмаларни сикиб чиқариша агрессияни намоён копнинга хайриҳодирлар. Шунинг учун улар ўз кечинмаларини юйламаган холда кўллайдилар.

**Иккинчи факторни** эса регрессия (0,459), компенсация (0,971), ради этиш (0,857), реактив шакланиш (0,826) сингари ижобий юкори назили коэффициентга эга химоя механизмлари ташкил килмоқда. Бу химоя механизмларига кўра, фактор **“Этилироф этилматаги түйзумлар”** деб номланади. Бу ерда соглом турмуши тарзига риоя компенсациян талабалар ўзларидаги салбий кечинмалар, хислатлар ва холатларни хар доим хам тан олмасликлардан далолат беради.

Холатларни хар доим хам кадрияларини синдиришлик учун хаммаси жойида леган ижобий жавоб беришга хайриҳоҳ бўладилар. Факторлар тахлилига хамоҳанг тарзда тадқикот натижалари билан танишаётганлар учун химоя механизмларининг ийримларини яна бир бора тарьишини келтириб ўтамиш.

Проекция легандада нима назарда тутилади? Проекция – тева-рик-агрофлагилар томонидан эмоционал ради этиши натижаси сифатидаги ўзини-ўзи ва агрофлагиларни кабул килмаслик түйгуларини тизгинлашга хизмат кирадиган химоя механизмидир. Проекция теварак-агрофлагиларни кабул килмаслика, уларга турли салбий жихатларни мансублашган ва унинг фонида ўзини-ўзи кибул килиш имкониятини оширишга рационал негиз бўлиб хизмат килади.

Атрибутив проекция – ўзидаги салбий жихатларни онгизз инкоретиши ва уларни атрофлагиларга мансублаш.

Рационалистик проекция – ўзидаги салбий жихатларни англаш, бирок бунданай кусур хаммада мавжуд леб хисоблаш.

Комплементар проекция – ўзидаги реал ёки хаёлий кусурларни фазият сифатида талкин этиш.

Симулятив проекция – кусурларни монандаштириш, масалан, оға-она-бала. Яъни субъект аслида бирон бирнома бўлут хусусиятга эга эканлигини англашга халакит берадиган химоя функцияларини бўйкарди.

**Химояний хулиглиг мөъёрий ҳусусиятлари:** магрурлик, ўзини

севиш, эгоизм, гина сакпаш, аразчилик, күнгли нозиклик, адолатсизликка хаддан ортик сезирлик, такабурлук, сергумонлик, раскичилек, кайсарлик, эътирозларни кўтаромаслик, гап укмаслик, бирорвлар айбини топшига харакат, камчиликарни кидиришга мойиллик, тундлик, пессимизм, танкини кўтаромаслик, ўзига ва ўзгаларга талабчалик, юкори натижаларга интилиш.

Бундай холатда, кўриниб туриблики, кам учрайдиган проекциялар бальзи одамлар учун (кўпинча микро-ијтимоий муҳитда) ижобий, ижтимоий жихатдан тасдиқланган хис-туйгулар, фикрлар ёки харакатлар билан боғлиқ. Проекциянинг салбий томонини ўрин алмаштириш билан биргаликда соглом турмуш тарзига риоя этувчи респондентлар гурухи аъзоларини салбий баҳолаш имконини беради. Бу алмаштириш, салбий хис-туйгуларга сабаб бўлгандарга караганда камрок хавф ёки ундан яхширок бўлган нарсаларга (бизнинг холатда соглом турмуш тарзи объектларига) йўналиширилган тушкунлик туйгуларини (одатда, душманлик, газаб) баргароф этишига имкон беради. Аксарият холларда алмаштириш безовтала-ниш холати тъсири остида пайдо бўлган хиссий тангликини бартаф этади, аммо у максадга эришишга ёки уни енгишга олиб келмайди.

Классик тасаввурларда регрессия психологик химоя механизми сифатида карапади, бунда шахс ўз хатти-харакатларида либодиривожланнишинг ластлабки боскичларига ўтиши оркали ташвишлардан кочишига интилади. Химоя реакциясининг ушбу шаклида шахс безовта килувчи омиллар тъсирига дучор булади, янада мураккаб муаммоларни субъектив равишда нисбатан одийрек халқилиши мумкин бўлади. Оддий ва одатий хулк-автор стереотипларидан фойдаланиш мажароли холатларни сезиларни даражада камайтиради. Ушбу механизм адабиётларда кайд этилган “амалга ошириш” турига киради, унда истаклар ёки низолар фаолиятда ифодаланади.

Иккиччи факторнинг асосий юкламасини компенсация химоя механизми эгаллагани кўзга ташланади (0.971). Мазкур химоя механизми рад этиш, реактив формация ва нисбатан кам вазнга эга регрессия билан узвий алокада намоён бўлиши аникланган.

**Компенсация** – когнитив жихатдан ўта мураккаб химоя механизми, у, одатда, онгли кўлланилади. Реал ёки хаёлий йўқотиш,

реал ёки хаёлий гам, андух, камчилик, номукаммаллик туйгуларини тизинлаш учун хизмат килади. Компенсация мазкур номукаммалликни тўрилаш ёки ўрнини котлаш хатти-харакатидир. Гиперкомпенсация, фантазия ва идентификация унинг таркибига киради.

*Бундай химоя механизми кўллаётган шахсларда ший мансабларда кўйидаги эҳтимолли дебициллар бужусуда келади:* агресивлик, наркомания, алкотопизм, жинсий оғишлар, промискуитет, кілттомания, дайдилик, кескинлик, такабурлук, амбициозлик. Йили соглом турмуш тарзига риоя этмайдиган респондентларда мазкур фактор ўз тъсирини якъол намоён этаётганини кузатшилиз эктимол.

Бундан келиб чишиб, кўйидагина холосага келишимиз мумкин:

1. Турмуш тарзининг ўзига хослиги англаммаган психологик химоя механизmlари билан детерминицяланади.
2. Психологик химоя механизmlари хаёт тарзига нисбатан бўлган муносабатларга ижобий ва салбий тъсири кўрсатиши мумкин.

3. Шахслараро муносабатларни шакллантиришинг ластлабки боскичида, психологик химоя механизmlарига тъсири этиши ушбу муносабатларни бузили мумкин, биринчи марта химоя механизmlари вакт ўтиши билан “салбий” тъсири кўрсатиши мумкин, чунки химоя функциясининг йўқолини ижобий йўналишидаги муносабатларни рагбатлантиради.

4. Ўз-ўзини аниглашга карагилган ижтимоий-психологик тре-типлар хаёт тарзига тъсири килиб, ушбу латент ўзгарувчиларнинг тарок салбий оқибатларини баргароф этади.

Шулдай килиб, яхширин хаёт тарзи детерминизмiga нисбатан тахминларнинг эмпирик таҳлили натижалари асосида кўйидаги хулюсаларга келишимиз мумкин.

Турмуш тарзининг ўзига хос хусусиятлари онгиз психологик химоя механизmlари томонидан аниклиниши мумкин;

Психологик химоя механизmlари хаёт тарзига ижобий ва салбий тъсири кўрсатиши мумкин.

## 2.5.8 Талабалар зиддиятли вазиятларда ўз саломатлигига

### Муносабаттинг психологик хусусиятлари

Психологик тахлиларга кўра, ёшларнинг ўз саломатлиги мөхиятни идрок килишлари даражасини уларнинг вокеликка бўлган муносабатлари кўрсатади.

“Инсоннинг психологияк муносабатлари, ривожланган шакла – шахс ва объектив вокеликнинг турли жихатлари ўргасидаги индивидуал, танланган, онгли алокаларнинг яхит тизимини англатади” [21; 128-б]. Бошка сўз билан айтганда, муносабатлар – субъект ва обьект алокасининг руҳий жиҳатдан намоён бўлишидир. Индивидуал ривожланниш жараёнида, ушбу даражаларнинг шакланиши кетма-кетлиги тўғрисида яқдиллик мавжуд эмас.

Шахснинг индивидуал ривожланниши жараёнида пайдо бўлган муносабат ўзгаришисиз колмайди, у янги хаёт тажрибалари асосланган холда доимо ўзгариб туради. Шунинг учун, битта муносабат ўзгартган вазиятда колганиари хам ўзгариади. Мальумки, турии муносабатларнинг ўзгартувчанлиги бир хил эмас. Бунда ёшларнинг фаолиятига муносабаттинг ўзгариши уларнинг саломатлигига муносабатини хам ўзгаришига олиб келishi мумкин. Муносабатлар баркарор ёки бекарор бўлиши мумкин. Аммо баркарор муносабатлар хам инерт-чидамли бўлиши мумкин. Муносабатлар даражалари доимий равишда ўзгариб туради.

Муносабатлар – фаолият ва хулкни тартибга солувчи ички механизм сифатида намоён бўлади. Улар инсон характеристининг ўзига хос хусусиятлари ва инсон фаолиятининг индивидуал устубида намоён бўлади.

Агар муносабатлар онг хусусияти сифатида бузилимаса, демак, бу унинг асосий руҳий жараёниари шикастланган тақдирда хам шахс бўлиб колишига имкон беради. Аксинча, онгли муносабатлар деформацияга учраса, бу – мукаррар равишида шахснинг парчалинишига олиб келади.

Фаол муносабаттинг баркарорлиги ва одатийлиги, шахса ўзиончиллигини саклаш ва атроф-мухит таъсирига карши туришга, ташки шароитлар каршилигини енгиз, ўз максадларини амалга оширишга имкон беради.

Ёшларнинг соглиятига муносабатлари уларнинг шахслитлик

ядросига канчалик якин бўлса, атроф-мухитдаги ва ички дунёдаги ўзгаришларга шунчалик баркарор ва бардошли бўлади. Агар ёшларнинг ушбу чукур муносабатларидан ўзгаришлар юзага келса, бошка жиҳатларда хам сезишаарли ўзгаришлар олиб келади.

Саломатликка муносабатни шакллантириш – мураккаб, зиддилини ва ўзгарувчан жараёнидир. Бу ички гурух омилларга боягли:

– ташки (атроф-мухит характеристики, шу жумладан, микро ва макромуҳитнинг хусусиятлари, шунингдек, инсон жойлашган касбий муҳит);

– ички (инсоннинг индивидуал-руҳий ва шахсий хусусиятлари, шуингдек, унинг соглиги холати) [21; 128-б].

“Саломатликка бўлган муносабат” – психология учун нисбатан яхи тушунча хисобланади. Бу тушунча билан бирга “ишонтириш”, “муносабат”, “саломатликкинг ички манзараси” ва бошкалар каби атамалар кўлланилади.

Саломатликка бўлган муносабат муҳим, аммо саломатлик психологиясида хали яхши ёритилмаган масала хисобланади. Аслида, саломатлик психологисининг вазифаси битта саволга бориб тақаддили: саломатлик – инсоннинг хаёт давомидаги етакчи эктиёжига айланнишига кандай эришиш мумкин, ўз саломатлигига жиддий ёндашиши учун, инсонларга кандай ёрдам кўрсатни лозим?

“Саломатликка бўлган муносабат” тушунчаси – инсоннинг соглиятига ёрдам берадиган ёки аксинча, таҳдид соладиган, шунингдек, индивид томонидан жисмоний ва руҳий холатни баҳолашини белгиловчи, атрофдаги вокеликнинг турли хил ходисалари билан, унинг индивидуал, танланган алокалари тизимини ташкил этади [23; 287-301 бб]. Ушбу концепциянинг асоси шундан иборатки, саломатликка бўлган муносабатни – хиссий, когнитив ва иродавий компонентлар оркали тавсифлаш мумкин.

Муносабаттинг ушбу таркибий кисмлари, руҳий компонентларнинг уч даражасига мос келади:

– хиссий (шахсда саломатлик билан боғлик ташвишланиши оптималь (токори) даражада, саломатлик холатидан завқланиши ва завқланиши хусусияти мавжуд);

– когнитив (инсоннинг саломатлик соҳасидаги билимлари ёки кобилияtlари, хаётнинг самарадорлиги ва узок умр кўришини таъминлашда саломатликкинг роли хакида тушунча мавжудлиги);

— хулкый-мотивациоң (шахсий калдриятлар иерархиесида саломатликтиннинг юкори кийматта эгалити, саломатлики саклаш ва мустаҳкамлаш учун мотивацийни шакллантирилди даражаси, инсон хатти-харакатларининг соғлом турмуш тарзи, шунингдек тиббиёт, санитария ва гигиена норматиларида белгиланган талабларга мослиги);

— индивиддинг ўз-ўзини баҳолаши унинг саломатлигининг жисмоний, рухий ва ижтимоий холатига мувофиқлиги. Улар учхил семантик нұктай назардан саломатлика бүлгандын муносабатларни илмий ва психологияк таҳлил килиш имконияттана акс этирады [16; 560-б].

Тажрибадан тақдикот натижаларига күра, бир томондан, инсоннинг саломатлика бүлгандын эхтиёж, иккінчи томондан, шахснинг ўз жисмоний ва рухий саломатлигини саклаш ва мустаҳкамлаш борасидаги харакатлары ўргасидаги номутанасибикка эътибор каратыши мумкин.

Одатда, саломатликтиннинг йўқолиши ёки йўқотилиши жараённида, унга бўлган эхтиёж, жагта ахамиятга эга бўлишига дуч келамиз. Соғлом инсон ўз саломатлигини пайкамайди, буни одатдагидек кабул килиди, унга эътибор каратмайди. У саломатлигининг мустаҳкамлигига ишонади, соғлик билан боғлиқ муаммолар йўқлини туфайли, уни саклаб колиши ва мустаҳкамлашга каратилган муайян хатти-харакатларни амалга ошириш зарур леб хисобламайди.

Носоглом хатти-харакатларни оқлашга каратилган психологик химоя механизmlари фаолияти. Саломатлик соҳасида психологик химоянинг энг кенг таржалган турлари – бу рад этиши ва рационализация. Жимоя килиш механизми – “киришда” салбий ахборотни блоклаш (масалан, бўлиши мумкин эмас) ёки “янги ахборотдан кочиш илнижиди” (масалан, мен тиббий кўриксандан ўтишим шарт эмас, мен мутлак согломман)дан иборат. Рационализация, асосан, хулкый даражадаги согликка алолатсиз муносабатни асослаш учун кўлланылади [22; 214-244 бб]. Саломатлика нисбатан пассив муносабат, “агар одам касал бўлиши керак бўлса, у нима кисса хам, барбибир касал бўлиб колади” каби мулоҳазаларда, акс этади, бу эса тегишли хулк-авторни шакллантиради, саломатлик ёмонланушу вига олиб келади. Бундай ёндалувнинг асосий сабабларидан бири – саломатлик, уни шакллантириш, саклаш ва мустаҳкамлаш тўғри-

силали билим ва кўнинмаларнинг саёзлигидадир.

Инсоннинг ўтмишдаги тажрибаси тасири. Ўз-ўзини саклаш хулканинг катта кисми, индивидуал ривожланиши жараённида шаклланган, инсоннинг саломатлик тўғрисидаги тушунчаси (ёки ёътиқодлари) билан белгиланади [129; 9-б]. Реактивлик назариянинг тасири (reactance theory) – аксарият холларда, соғлом хулк-авторни таргиб килиши эмас, балки “носоглом” одатларнинг тасиқланишига асосланган, соғлом турмуш тарзини реклама кишини режалаштириш, ишлаб чикиш ва самарадорлигини баҳолиша намоён бўллади, айни замда, тасиқлар канчалик кучли бўлса, улар тасиқланинг мавзууларга кизиши ўйғотишни таскидлаб ўтиш лозим [22; 214-244 бб].

Ижтимоий микро ва макромухитнинг хусусиятлари. Ўстририн биринчи марта чекиши бошлаганди, унда ёқимсиз хислар пайдо бўлиши, лекин, ўсмир шу харакати оркани, тендошларининг макъуллашига эришишини фараз килиб, чекиши давом этишини – ижтимоий мухитнинг салбий тасирига мисол бўла олади [34; 48-б].

Кечиккан кайта алока эфекти (тасири) – одамларнинг носоглом хатти-харакатларни, уларнинг соғлом турмуш тарзи коидапарига бешарволитининг асосий сабабларидан бири: эргалаби баҳлатарбия билан, соғломлаштириш тизимларининг кандайдир турнири билан шугулланиш дархол эмас, балки ойлар ва хатто йиллар ўтиб изжобий натижка бериши мумкин. Ўзларининг соглиги учун фойдали бўлган харакатлар тезда тасири килмаганлиги сабаби, одамлар кўпинча уларни тарк этишади ва хеч качон уларга кайтиб кельмасликлари мумкин.

Инсоннинг ўз соглинига бўлган муносабати бу соҳадаги харакатлар ва ўз-ўзини бошқаришининг ички механизми хисобланади. Аммо муносабатларни таргига солиш функцияси факат онтогенезнинг маълум бир боскичида кучга киради; ижтимоий на касбий тажриба тўғланиши жараённида у тақомилашади [10; 288-б]. Мальумки, талабаларнинг хаётий ривожланиши ижтимоий ишларни ва фаолиятнинг етакчи тури асосида белгиланади. Шунингдек, талабанинг ўз саломатлиги тўғрисидаги билимлар, гойлар ва тасиқлар тўплами, ушбу тўпламлар билан боғлиқ бўлган хиссий кийгулар, хиссиятлар ва хулк-автор реакциялари тўплами леган ху-

лосага келишимиз мүмкін. Бунда соглом турмуш тарзи зиддиятты вазияттарга мослашув шакларининг ўзаро үйгүнлиги равишида намоён бўлади.

Зиддият мазмунни нима? У нима билан боғлик? Зиддияттарга йўнаптирилган психотерапия биз симптомларга (масалтан, кўркув ёки депрессия) тўхгалмаймиз, балки мазкур симптомлар ортида зиддият мазмунини ифодалайдиган нима борлигига алоҳида ургу кўямыз.

Диккат марказида зиддиятлар турдиган позитив психотерапия-да ургу кўркув, депрессия сингари симптомларга эмас, мазкур симптомлар ортидаги мазмунга кўйлади. Йисон зиддиятларини тушуниш учун Пезешкиян улардати мавжуд маъно ва мазмун-моҳи-ятини тушуниши заруриятини илгари суради.

Психосоциал соҳада зиддият мазмунни статик бўлмай, ўз динамикаси бўйича тараккиёт хусусиятлари одамларга бўлган муносабатларимизда яккот намоён бўлади.

Маданий, ижтимоий хар бир инсоннинг индивидуал хусусиятларидаги тафовутларга карамай, барча одамлар ўз муаммоларини енгизиб ўтиш учун зиддияттарга бўлган реакцияларнинг одатий шакларига мурожат килишар экан, агар кимлардадир муаммо пайдобўлса (жаххимиз чикади, босимни, ўзимизни кимлар томонидан тушунилмаганигимизни хис килимиз, хаёт мазмунни йўқолгандай бўлади), биз уларни тўрг' хайтий соҳада ифодалана гурунниниз мумкин. Улар одамга ўзини ва теварак-оламни кандай идрок этиши ва реаликни англаш ва назорат килиш кай йўсинада кетиши тўгрисида тасаввур хосил килиш имконини беради.

Нассрат Пезешкиян ва унинг ходимлари томонидан 20 хил маданият мухитида ўтказилган таджикотлар натижалари кўйидаги “зиддиятларни ҳал этишининг тўрг' соҳаси” фарқанишини кўрсатди:

1. Вужуд (сезгилар орқали).
  2. Фаолият (онг ёрдамида).
  3. Контакт (алокалар) (урф-олат, аньаналар орқали).
  4. Фантазиялар (интуиция, хаёлот орқали).
- Зиддияттарга бўлган реакцияларнинг ушбу шаклари хар ким томонидан хусусий тасаввурлари, хошилари ва тасаввурларига боғлик холда англаниладиган кенг тушунчалардир. Масалан, ота

зиддиятларга ишга шўнгиг кетиш (муваффакият), она ижтимоий алокалардан кочиш, бола жисмоний касалликлар орқали (соматизация) жавоб кайтаради.

Н.Пезешкиян фикрига кўра, хар бир одам зиддиятларнинг оптималь счимини бералидиган усусларини ривожлантиради. Ушбу соҳаларининг биронгасини хаддан ортиқ паклга келиши туфайли бопшка соҳалар ортга сурилади. Кайси шакллар мъкулланиши инсоннинг ўтмиш тажрибаси билан, болаликлиги одатий харакат услугуби билан белгиланади.

Зиддиятларга нисбатан реакцияларнинг тўрг' кўрининши конкрет турмуш тарзи орқали одатий концепцияларда моделлаптирилади.

Зиддиятларни кайта ишлашга доир тўрг' соҳанинг умумий манзарасини кашф этишига имкон берадиган саволлар.

1. Муаммо тугилганда ўзинингизни кандай тутишингиз мумкин? (вужудингиз билан, муваффакиятга эришиш билан, дўстларга мураккаб килиш, хаёлларга берилиш билан).

2. Сизнинг шиорингиз? (“Юз марта эшитгандан, бир марта кўрган мъкул”, “Жаҳл келса, акл кетади”, “Кари билганини пари билмас”, “Тангри кўнглимга солади”).

3. Омпантиздатлар шиори кандаи? (“Бўши коп тик турмайди”, “Ё номинг чиксин, ё жонинг”, “Одам тафтими одам олади”, “Биз тахмин килимиз, Тангри – таксим”).

Мазкур тўрг' соҳа ўз массади (фангазия) сари интилаётган (фаолият) чавандозга монандидир. Бунинг учун унга бакувват улов (вуюч, тана) керак бўлса, маболо отдан йиклиса кайта оёкка турришга кўмаклашадиган ёрдамчилар (алокалар, контакслар) зарурияти вужулага келади.

Бу легани соглом турмуш тарзи маданиятини шакллантириш чогида ушибу тўрг' соҳанинг алоҳида бир жиҳатига эмас, балки соглом турмуш тарзини ифодалайдиган барча жабхаларини ётиди.

Айнан шулар асосида зиддиятларга нисбатан нафакат индивидуал, балки гурухий муносабатлар хусусиятларини хам фарқлаш мумкин. Худди шу тарзда, маданий тафовутларга асосланадиган муносабатлар усусларини хам тадқик этиш эҳтимоли мавжуд. Н.Пезешкиян фикрига кўра, Европа ва Шимолий Америкала бўричи ўринда зиддиятларга нисбатан “тана” ва “фаолият” соҳа-

сига доир реакциялар етакчи бўйса, Шаркда “тана”, “алока”, “фантазия” соҳалари устуворлиги мавжуд. Муайян конуннитларга кара-май, хар ким оламни мальум шахсга хос реакциялар шаклларига муводифик идрок этади.

Тальлим жараёни зиддияти, стрессли муҳит бўлганилиги сабабли талабаларда зиддиятларга нисбатан муносабатларни таликк этиш максадида Н.П.Пезешкианинг “Низоларнинг тўрт соҳасини ўрганиш” тестини ўтказдик. Бунда талабалар зиддияти вазиятларда соглом турмуш тарзига кай тарбида риоя этишиларини аникланди. Тўпланган эмпирик нағижаларни куйидаги 2.5.1-жадвалда умумлаштирилди. “Хомаки” балларни Стъюдентнинг тобе гурухлар ўртасидаги тафовутларни аниқлаша мўлжалланган статистик мезон ёрдамида кайта ишлади.

### 2.5.1-жадвал

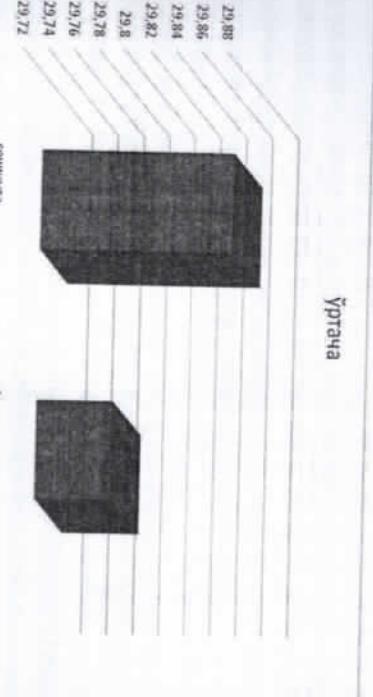
#### Муносабатининг тўрт соҳаси ўргасидаги тафовутлар (N=380)

Зиддият соҳаси	Ўргача арифметик киймат	Стандарт оғин	Стъюдентнинг t-мезони
1-жуфтлик			
танага	27,99	4,11257	-3,462***
фаолиятга	29,10	3,17674	
2-жуфтлик			
танага	27,99	4,11257	-5,813***
социумга	29,87	3,40904	
3-жуфтлик			
танага	27,99	4,11257	-5,496***
фангазига	29,77	3,59007	
4-жуфтлик			
социумга	29,87	3,40904	-2,776***
5-жуфтлик			
фаолиятга	29,10	3,17674	-2,396**
фангазига	29,7766	3,59007	
6-жуфтлик			
социумга	29,8731	3,40904	0,341
фангазига	29,7766	3,59007	

\*\*p≤0,01, \*\*\*p≤0,001

Талабаларнинг зиддиятларга нисбатан муносабати ўрганилиб, ўзаро тақкосланганда етакчилик социум (алоқалар) ва фантазия (интуиция) (хос тарзда  $\chi^2=29,8731$  ва  $\chi^2=29,7766$ ) соҳаларидаги экани аникланди. Мазкур соҳалар ўтгасидаги тафовутлар статистик жихатдан ахамиятили равишда эмаслиги хам кўзга ташланади ( $t=0,341$ ).

Ўргача

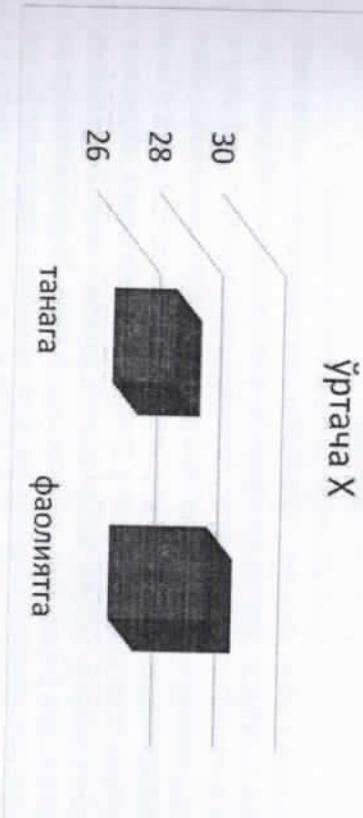


### 3-расм

Талабаларда зиддияти вазиятларга нисбатан солиум (алоқа) ва фантазия (хайётларга берилши) жабхаларига берилши орқали муҳитга мослашув даражалари.

Шуни эътироф этиши керакки, талабаларда “тана” соҳасига ёътибор колган уч соҳага нисбатан энг кичик кийматга эгалир (“фаолиятга” ( $\chi^2=29,10$ ), “танага” ( $\chi^2=27,99$ )). “Тана” ва “фаолият”га йўналганлик ўзаро тақкосланганда зиддиятлардан фаолиятга киришиб кетиш статистик жихатдан ахамиятили равишида юкори экани кўзга ташланади.

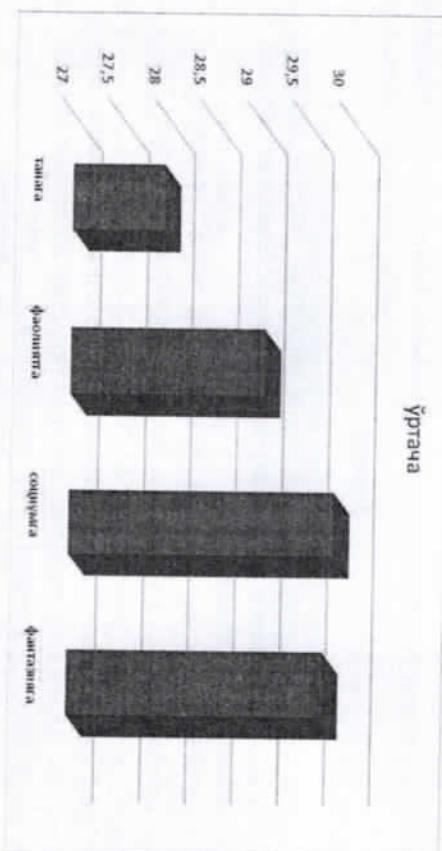
### Ўргача X



### 4-расм

Яньни талабалар ўз вужудини мальум даражада эътиборлан ташкарида колдиришаётганинг гувохи бўламиз. Зотган одамлар сезилар оркали ташки олам билан алокага киришади. Хатти-харачатлар сезилар ёрдамида назорат остига олинади. Айрим одамлар ипохондрик симптомлар оркали организмга эътибор каратишга маъжбур бўладилар.

Зиддиятларга нисбатан жисмоний реакциялар жисмоний фаолликинг ошиши, хаддан ортиқ кўп ейиш, шахсонийликка эътибор, вужуддаги функционал бузилишилар, психосоматик реакциялар оркали амалга ошиди.



## 5-расм

Фаолиятга йўналганик индустрнал жамиятларда алоҳида ахамиятга эга бўлади. Бирок юкоридаги гистограммадан кўриниб турбидики, талабаларда фаолият ёрдамида зиддиятларга мослашув социум (контакт) ва фантазия (хаёлот) оркали мослашувдан кўра кўйи даражада эканлиги аникланган.

Социум (контактлар) соҳаси ўзаро муносабатларга кириши ва уларни саклаб колиши кобилиятини такозо этади. Алокаларга инсоннинг ўзи билан ўзи, хамроҳлар, оиласи, бошка одамлар ва гурухлар, ижтимоий катламлар ва ўзга маданият соҳиблари билан муносабатларга киришини таалуклу.

Ижтимоий хулк индивидуал тажриба ва анъаналар билан белгиланади. Яньни мазкур соҳа устуворлиги муаммоли вазиятларда муаммоли бартаграф этиши имконини берадиган хаддан ортиқ мулоқотчалик, хаддан ортиқ ижтимоий фаоллик билан кузатилиди.

Талабалардаги энг етакчи зиддиятларга жавобан мослашув соҳаси бўлган фантазия (ингулиция) хайотга берилиши зиддияти ва килиш каби холатларни ифодадайди. “Шахсий олам” сифатидаги фантазия реалтининг ортикли ифодаларидан алкогольизм, наркомания каби “ёқимли” оламга кочишини хосил килиши мумкин. Фантазиянинг динамик, таҳликали шиддатини пасайтириш максади айрим одамлар ўзларини мальум кўринишдаги хулк авторга маъжум килишади.

Юкоридаги айтилганлар асосида шундай хулосаларга келишимиз мумкин:

Зиддиятли вазиятлардан кочишининг тўрт эҳтимолли кўринини мавжуд бўлса, талабалар шулардан асосий шакл сифатида хаёлларга берилиш ва ижтимоий аллокаларга киришини малькул кўришади. Хаёлларга берилиш алкоголизм ва наркоманийнинг психик асоси сифатида ишари сурилиши мумкин.

Талабаларда соглом турмуш тарзи маданиятини шакллантириши зиддияти вазиятларда танага ва фаолиятга йўналганикни эътибордан кочирмасликка ўргатишдан иборат бўлиши максадга мувофиқидир.

## Иккичи боб юзасидан хулосалар

Шундай килиб, талабаларнинг соглом турмуш тарзи дегерменизмита нисбатан тадқикот натижаларининг эмпирик таҳлили асосида кўйидаги хулосаларга келишимиз мумкин.

1. “Саломатлика бўлган муносабат индекси”, методикаси натижаларига кўра биринчи курс талабаларнинг саломатлика муносабат индексига нисбатан иккичи ва учинчи курсларда статистик жиҳатдан ахамияти равишда юкори экани, бирок уларнинг барча умумий кийматга нисбатан куйи даражада экани аникланди. Талабаларнинг саломатлика турмуш тарзи уйгуниги шкаласи билан соглом турмуш таргиготидаги иштирок шкаласи ўргасидаги корреляцион алоқа ижобий экани аникланди. Согликини саклаш

маданий стандартлари шкаласи билан соглом турмуш тарифотидаги иштирок шкаласи ўргасидаги корреляцион алгака хам ижобий экани аникланди.

2. Талабаларнинг “Соглом турмуш тарзи” тушунчасига доир “Семантик дифференциал” методикаси бўйича натижалари корреляцион тахлилига кўра, иккита етакчи факторлар аникланди.

**Биринчи фактордаги ёркин** (0,882), соф (0,875), меҳрли (0,859), чиройли (0,850), ёқимли (0,849), илик (0,834), жонли (0,812), хурсанд (0,804), ёргу (0,804), тартибли (0,797), соглом (90,792), аник (0,767), англантан (0,741), эхтиросли (0,659) каби ижобий юкори вазнили ва оқиз (-0,542), бебахт (-0,506) сингари салбий юкори коэффициентли хусусиятлар аникланди. **Иккинчи фактор.** Изтиробли (-0,820), кўпоп (-0,757), тушкун, (-0,687), бебахт (-0,613), оғир (-0,557) юкори юклами коэффициентга эга бўлган антоним сифатларни ўзила мужассамлаштирган иккинчи факторни ажраттига эришилди. Талабаларнинг соглом турмуши тарзи тўғрисидаги тасаввурлари турмуш тарзи тўғрисидаги тасаввурларидан хам содла экани аникланди. Фарқли жихати шундаки, шунчаки хаёт тарзи тушунчасидан фарқли равишда Соглом турмуш тарзи антимиларининг ижобий жихатини ифодалайдиган сифатлардан ташкил топган.

3. Талабаларнинг “Нософлом турмуш тарзи” тушунчаси анто-

ним сифатларини бахолашлари натикаларининг факторлари тахилига кўра, тўртта фактор аникланди. Бу факторлар: 1. “*Салбий туёғу, кечимиша ба қиёға*”, 2. “*Тизимланиширилмаганик*”, 3. “*Песимизм*”. 4. “*Салбий эмоциялар*”. Ушбу мазмунда талабалар ноглом турмуш тарзини изтиробли, машаккагатли ва кийин хамла, ўз навбатида, инсоннинг хурсандчиликларини тўсувчи хусусиятлар тарзидга гавдалантирганлар.

4. Тадқикотда ОГМ талабалари бўлса-да, валеологик онг шаклланисида обьектив ва субъектив омилиларининг ахамиятини эътибордан четга колдирмаган холда уларнинг устоzlарининг соглом турмуш тарзи масаласини тадқик этишида жалб этилди. Бунда Профессор-ўқитувчиларнинг “Соглом турмуш тарзи” тушунчасига берган баҳоларини акс этирган сифатлар бўйича бешта фактор аникланди.

5. Соглом турмуш тарзига риоя этувчи респондентларнинг хи-

мом механизмлари бўйича кўйидаги факторлар аникланди: “Холис-  
тик”, “Энтомология”, “Когитив”, “Ўрниши алматитирии”. Соглом турмуш тарзига эта бўлган талабалар хаётда хамда саломатликлари бўлни ботлик муаммоларда химоя механизмларини салбий кечинмалар, түйгулар ва холатларни пасайтириша хамда ижобий тус олиши йўналтира оладилар. Аммо, соглом турмуш тарзига риоя этмайдиган респондентлардан олинган эмпирик кўрсаткичлар тахлини амалга оширилди. Уларда психологик химоя механизмлари дифференциацияси суст ва факатина иккита асосий фактордан иборат: *биринчи фактор* – проекция, ўрин алмаштириш, регрессия компенсация ва интеллектуалаштириш (салбий киймат) хосил бўлган; *иккинчи фактор* – компенсация, рад этиш, реактив шаклланиши ва регрессиядан иборат.

6. Талабаларнинг зиддиятили вазиятларда ўз соглигига муносабати ўрганилиб, ўзаро таккосланганда етакчилик социум (алкалолар) ва фантазия (интуиция) соҳаларида экани аникланди. “Тана” ша “фаолият”га йўналганилик ўзаро таккосланганда зиддиятлардан фиолиятга киришиб кетиш статистик жихатдан ахамиятиги равинида юкори экани кўзга ташланади. Зиддиятили вазиятлардан кочишинг тўрт эҳтимолли кўринини мавжуд бўлса, талабалар шулардан асосий шаксл сифатида хаёлларга берилиш ва ижтимоий алкалоларга киришини макъул кўришади. Хаёлларга берилиш ва ижтимоий мумкин, ижтимоий психик асоси сифатида илгари суринни мумкин,

### **III БОБ. ТАЛАБАЛАРДА ВАЛЕОЛОГИК ОНГНИ РИВОЖЛАНТИРИШИНГ ПСИХОЛОГИК – ПЕДАГОГИК ИМКОНИЯТЛАРИ**

Олдинги бобдаги таҳлилларимиз талабаларда валеологик онг ривожланланганлик холатини эмпирик ўрганиши натижалари таҳлила багишланган. Эмпирик таҳлилларда талабалар валеологик онтимининг холати, унинг шаклланишига тасир кўрсатувчи етакки омиллар ва валеологик онтимининг психологик химоя механизмлари билан ўзаро муносабатлари масалалари ўрганилди. Натижада валеологик онтимининг ривожланганлигини характерловчи даражалар ва омиллар аниқланди. Эмпирик мальумотларга кўра ва валеологик онгнинг шаклланишни эмпирик таҳлилларда талабаларда варажада ва соглом турмуш тарзи мезонларига тўлиқ амал килдиган талабалар хам учради. Бу тоифа талабалар келажакла ўзмайлинига атрофлагиларинг хам саломатлиги билан боғлик муаммоларга нисбатан бефарқ бўлишлари табиидир. Шу холатни инобатга олган холда ушибу саломатлик ва соглом турмуш тарзига тўлаконли ижобий муносабат шакллантирган талабалар билан педагогик-психологик коррекциялаш тадбирларини ташкил этилди. Натижада талабаларда валеологик онгни ривожлантиришининг педагогик-психологик имкониятлари юзасидан психологик тузиши дастури, унинг тажриба-синовдаги табиики хамда талабаларда “Соғлом талабанинг психологик тимсоли” ва “Талаба шахсида валеологик онг ривожкининг тизимли модели” ишлаб чиқди. Кўйидаги тадқикот таҳлили юкорида санааб ўтилган масалаларга багишланади.

#### **3.1.8 Талабаларда валеологик онги боскичма-боскич шакллантириши дастури**

Психологик тадқикотларининг мухим ва ўзига хос жиҳатларидан бири шахснинг ривожланишига хизмат киливчи руҳий омилларини фаолиятини тиклаш, тартиба солиш ва фаолпаштиришдан иборат тадбирларни ташкил этиши имкониятига эгалигидир. Тадқикотнинг ластлабки боскичидаги эмпирик кўрсаткичларда саломатлик ва соғлом турмуш тарзи тўғрисидаги тушунча, билим

на кўникмаларни шаклланганлик холатида куйи бўлган талабалар билан ривожлантирувчи тадбирлар олиб боришига зарурат тутуборли. Оқибатга “Талабаларда валеологик онгни ривожлантирувчи” психотренинг дастури шакллантирилди (б-илова) ва ушбу дастурнинг татбиқ этиши натижаларини аниқлаш учун аниқловчи шакллантирувчи тажриба-синовни ташкил этиши имкониятини берди.

Дастурнинг асосий йўналиши максадига кўра талабаларда валеологик маданиятини ривожлантириши лозимдир. Психотренинг дистури мазмуннида ёш психологигенаси, таллим психологигенаси, турмуш психологигенаси хамда оила ва жинсий хаёт психологигенасига оид психотренинг машқулари мужассамлаштирилган. Дастур 36 соатга мўйлакланган бўлиб, талабаларнинг бўш вактлари хисобидан хамда кичик гурухларларда ишлап хусусиятини инобатга олиб ташкил этиши кўзда тутипди. Психотренинг машгулогларини ташкил этишида психологик тренинг тадбирлари учун кўйилган талабаларга катъий амал килинди. Бунинг учун уларнинг айримлари ишуммий тавсифини келтириб ўтамиз.

Тренинг давомида иштироқчилар билан боғлик кўйидаги жаравёнлар кечади:

1. Хулк-авторда эгоцентрик тенденцияларнинг пасайиши.
2. Йиқтимоий сезигирликни кескинлаштириши, гурухнинг бошқа ёззоларининг хис-түйгуларини, тажрибаларини тан олишининг инсонитини ошириш.
3. Химоя механизмлари тасирининг заифлашиши.
4. Йиқодий имкониятларни фаоллаштириш.
5. Ўз-ўзини баҳолаш, ўзаро баҳо беришининг адекватлигини ошириш.
6. Гурухнинг ўзини-ўзи тъйминлашини ривожлантириши, ўзаро кўллаб-куватлашнинг пайдо бўлиши, хамкорликка йўналтирилганлик.
7. Умумий бирлашувга эришиш, узошкоклик ва самарадорликни ошириш.

Тренинг гурухи иштироқчилари мидори хам тадбирнинг якуниятини ташкисига ўз тасирини ўтказади. Бутунги кун амалиётида психологик тренинг учун энг оптималь гурух таркиби 10-15 кишини ташкил киласи. Бундай иштироқчилар сони гурух босимининг

зарур потенциалини яратади, хатти-харакаттар ва ўзаро таъсир шаклларидан кувват захираси ва ўзларувчаник захи-расини яратади. Иштироқчилик микдорининг юкоридаги меъёрдан кўп бўлиши зарур талабларни намоён бўлиш тартибининг кечикишига, „ўзини фаолигини тъминнай олмаган“ аъзоларнинг гурух жараёнларидан онгиз чиқариб юборилишига олиб келиши мумкин. Аксинча иштироқчиликарнинг микдорини мезёрдан камлите вазиятни бекарорлаштиришга олиб келади, объектив ёки субъектив табобларга кўра 1-2 аъзонинг йўклиги натижасида гурӯхнинг тарқалиш хавфини келтириб чиқаради. Юкоридаги холатдан келиб чиқиб, психотренингда валеологик онг даражаси кўрсаткичлари куий бўлган 116 нафар талабани жалб этиш имконияти пайдо бўлди. Психотренинг тадбирлари якуни бўйича олинган эмпирик кўрсаткичлар хусусида навбатдаги параграфларда сўз боради (3.3-параграфга каралсин).

Психотренинг түрүүдүүнүң төмөнкүүлүгүнүүдөн баштап эмаспилиги ва уларнинг ўзаро муносабатлары гурүх иши жараёнида ривокжанганларының максадыга мувоффиклар, аммо бу талабга хар доим хам имконият түгилмайды. Күпинча психотренингни олиб боруучи тренер (психолог) хаккий роль ўйнайдыган гурүх билан ишлештэг түгри келади, у аззоларни белгиланган ролларни фарқлаш билан амалга оширилади. Бундай холда, муносабатларни созлаш ва ўз-гартириш хакида гаплашшимиз мүмкин.

Тренинг гурухлари альзолари учун ииғилиш жоюи маҳсус жиҳозланган хонада бўлиши керак, яхшиси, у ерда тренинг дастурини амалга оширишга хизмат киладиган ва иштироқчиларниң ўзларини кўнгилдагидек тутишларига имкон берувчи хоналар бўлиши жоиз. Айнан тренингларнинг умумий жойи ва вакти гурухни баркарорлаштириш ва бирлаштиришнинг яна бир омили бўлиб хизмат килади.

Баззи тренинглар учун иштирокчиларниң ёшига, соғлини-га караб махсус чекловлар мавжуд. Аммо умуман олганда, ўзаротасыр кўрсатувчи социал-психологик тренинг шакллари ёши ва аклий ривожланиш дарражаси уларга ва ўзлари билан нима содир бўлишидан хабардор бўлишга имкон берадиган одамларга кўлла-нилиши мумкин.

Леонид Олегович Шакслантиришвили Куйдаги холаттарга Эътибор карашади:

卷之三

— Тайлабанинг валеологик онги, хис-түйгуси, хулкига Maxsus психотренинглар орқали тасир этиш;

— Талаба валелогик билимлари билан болник барча сохалар-  
шынгүй ўзаро аложасы;

— Талабанинг валеологик онгни ривожлантиришда аклий,

жостомон, ажлоюн, ижимоин ва ошқа таркииин кисмларнинг угунишига эришиш;

— Тайлбау вайелогтик онгини ривокжлантириш жараенниң ти-  
зимлилүү.

Біз археологик онтің ўз соғлиғымизни саклаш ва соғлом тур-  
муш тарзини қорытпыша каратылған билімдерни азатташ да шеш-

Ластирии жараёни сифатида таърифлаймиз. Валеолитик саводхонини олишинга унса сийдиган ташни.

бүлгөн олимпийца Алекса Күшүвчи, илсөннин ичкى ва ташки эзгиехи бүлган соғлом турмуш таржини саклашга нисбатан кучли эътиқоди

булган инсонни шакллантириш долгзарб мұмаммо хисобланады.

лий, ахлокий, эмоциональ, жисмоний ривожлантиришга имконият беради.

Түркменистанда тарбия та окуйтуунда даңызлык түркменинин таркии топтириш

Ладоирнинг иккинчи кисмida эса талабаларнинг валеологик онтани шакллантиришда куйдаги тартибдаги вазифаларни бажа-

риш күзде тутили:

—боскиц. Тапабалапла ~~важе оғындыктың~~ оғын

жланганик даражаси аниканди.

2-боскич. Гапаашарга валеологик онг, тафаккур хакида назарий  
мальумотлар берилди.

3-боскич. Ишлаб чыкылган махсус психотренинг дастури ассоция талабалар валеодологик онг компоненттерини пайвожтаптыгыш

А ввало, талаба валеологик онгининг ривожлантириш келажакка  
он палжалари умумлаштирилди.

исбатан англантан ва йўналтирилган максадларниг мавжудлиги, ўз хаётининг кизикарлиқ, эмоционал жиҳатдан мазмунга тўла ва бой

ЖАШИЛГИ ТАСАВВУРГА ЭГА БҮЛШИК, КОНИККАНЧИКИ ХИС БҮЛШИК,

карор кабул килишда танлаш мустакиллигига эга бўлган, хаётини шахсий максадлар ва тасаввурларга мос равишда бошкара оладиган кучиши талаба образига мансуб, деб билиш каби шахслик хусусиятлари статистик ахамияти даражада саломатликка нисбатан токори хулк-атвор фанолити белгилари эканлитини кўрсангли.

Тренинг дастурларини кўплаш самарадорлигини баҳолаш кўрсаткичлари

сифатида жисмоний ва руҳий саломатликнинг назорат локуси, соглом турмуш тарзи самарадорлиги, ўзини ўзи бошкарниш хусусиятлари олиниди. Таккорий диагностика бабзи кўрсаткичларнинг, жумладан, жисмоний ва руҳий саломатлик назорат локусининг интегриналити ва талабанинг саломатлик жихатлари бошка ахамияти кучили одамларга боғлиқлигига ишонили кўрсаткичларида ўзгаришларни кўрсатди.

Мазкур маҳсус тренинг курсида талабалар валеологик онгини асосий компонентлари бўлгандан соглом турмуш тарзи, ўз саломатлигига масульлиятлилик, жисмоний ва руҳий ўзини англаш каби психологик сифатларини ривоқлантиридик. Мазкур психотренинг-тарзда талабалар саломатлигини мустаҳкамлаш бўйича тадбирлар, шунингдек, соглом турмуш тарзига ўргатиш, саломатлик ва унинг омиллари, соглом хулк-атвор туслунчлари хакида талабалар мавзумотларга эга бўлишини ошириш ва уларни стереотип, тафовутланмаган холда тушунишининг олдини олиш максадида валеологик онгин ривоқлантириши компонентлари таркибида киритиш керак. Ривоқлантирувчи назарий маълумотлар негизидаги психотренинг дастурни шакллантирилди ва амалда таббик этилди. Дастур келадига маҳсус курс сифатида битирувчи курс талабаларининг соғлом турмуш тарзини таъминлашга хам хизмат килиди.

### 3.2.8 Талабаларда валеологик онгини ривоқлантиришниң саломатлигига муносабати (аникловичи тажриба-синов)

#### 3.2.8.1 Талабаларда валеологик онгини ривоқлантиришниң саломатлигига муносабати (аникловичи тажриба-синов)

##### Психотренингтача бўлган босқичдаги табаларнинг ўз

Диссертациянинг иккинчи бобидаги эмпирик кўрсаткичлар талабаларда валеологик онгининг холати, унинг шаклланшига тавсир кўрсатувчи етакчи омиллар ва валеологик онгининг психологик химоя механизmlари билан ўзаро муносабатлари таҳлил килинган-

лини бир неча бора таъкидлайдик. Хаттоқи уни талкитонинг наబоддиги босқичи учун хам асос бўлганлиги кайд этилди. Диссертациянин галикот максади вазифаларига кўра, талабалар валеологик онгини шаклланганлик даражасини аниқлашга хизмат киливчи психологик жихатлар холатини аниқлаш учун бир неча диагностика методикалари таббик килинганди. Уларнинг таббикита кўра, хам талабаларнинг валеологик онги ва соглом турмуш тарзига доир муносабатлари даражаси аниқланган эди. Бу эмпирик кўрсаткичлар бир жихатидан психотренинг дастурини амалга ошириша нишонроқ этувчи гурӯҳ авзоларини саралаш имкониятини берган бўлса, иккинчи томони, талабалар валеологик онгини яна аниқроқ на яққолроқ акс этириувчи мезонлар устида ишлаш имкониятини берди. Ушбу холатни инобатга олган холда психотренинг дастурини самарадорлигини баҳолаш учун психотренинг дастури хамда унинг диагностикасини таъминловчи мезонларни шакллантириши учун Багршини Сания Фаритовнанинг “Соглом турмуш тарзи” методикаси мослини аниқланди. Мазкур методика деярли биринчи босқичдаги тажриба кўрсаткичлари хусусиятини ўзида акс этириши имкониятига эга. Ўз навбатидан, методика психотренинг дастурини самарадорлигини баҳолашга хам хизмат килиди.

Биз психологик тренинг дастурини таббик килишдан олдин иштирокчиларини валеологик онги ва соглом турмуш тарзига донор тажрибаларининг холатини яна бир бора кўздан кечираши имконини берди. Аниқловичи тажриба натижалари куйидаги 3.2.1-жадвалда ўз аксини топган.

##### 3.2.1-жадвал

Метонлар	M	$\sigma$	t (Студент мезони)*
Жисмоний согликни анилап	Талаба кизлар	4,68	1,28 0,692
Руҳий согликни анилап	Талаба кизлар	4,45	0,91
Психик баркарорлик	Талаба йигитлар	4,09	1,19 -0,826
	Талаба кизлар	4,36	0,84
	Талаба йигитлар	3,54	0,80
	Талаба йигитлар	3,36	0,72 1,000

Изох: \*Кўрсаткичлар ўргасида фарклар ишончлилик коэффициентлари аникланмади.

Аникловчи тажриба-синов натижаларидан кўриниб турибдики (тажриба-синовда иштирокчиларниң жинс бўйича кўрсаткичлари ажратиб ўрганилди), талаба кизлар ва йигитларниң жисмоний соглини англаш бўйича талаба кизлар ( $4,68\pm1,19$ ) ва йигитлар ( $4,45\pm0,91$ ); “рухий соглини англаш”, кизлар ( $4,09\pm1,19$ ) ва йигитлар ( $4,36\pm0,84$ ); “психик баркарорлик” кизлар ( $3,54\pm0,80$ ) ва йигитлар ( $3,36\pm0,67$ ) нинг натижалар ўргасида хеч кандай тафобутлар аникланмади. Эмпирик кўрсаткичлар бу тарзда кўринини олишининг сабаби таддикот контентентлари бир хил, яъни валеологик онг ва соғлом турмуш тарзига муносабат кўйи шаклланган талабалардан иборат эканлигидир. Яна бир ўзига хослиги таддикот этаётган методикамиздаги кўрсаткичлар олдинги таддикот натижасига мос кўрсаткини такдим килинганди. Ўз навбатда, таддикот респондентларининг жинс хусусиятлари асосида аникловчи боскич кўрсаткичлари бўйича корреляцион тахлини амалга оширилди. Эмпирик кўрсаткичлар навбатдаги 3.2.2 ва 3.2.3-жадвалларда келтирилган.

### 3.2.2-жадвал

**Психотренингтача бўлган боскичдаги табаларниң ўз саломатлигига муносабати кўрсаткичлари ўргасидаги корреляцион алжалар (талаба йигитларниң аникловчи тажриба-синов кўрсаткичлари)\***

Шкалалар	Жисмоний соглини англаш	Руҳий соглини англаш	Психик баркарорлик
Жисмоний соглини англаш	1	0,024	-0,144
Руҳий соглини англаш		1	0,431**
Психик баркарорлик			1

Изох: \*\* $p\leq0,01$

Талаба йигитларниң саломатлика муносабатини акс этирувчи кўрсаткичлари бўйича корреляция тахлини натижаларидан уча коэффициент аникланди ва улардан бири ахамиятлилик кўрсаткичига эга. Ахамиятлилик корреляция коэффициенти талаба йигитлар саломатлигининг “рухий соглини англаш” билан “психик баркарорлик” шкалалари ўргасида кузатилди ( $r=0,431$ ,  $p\leq0,01$ ).

Унбу коэффициентга кўра, саломатлигига муносабати етгарлича шаклланмаган талабаларниң “рухий соглини англаш”лари учун руҳий баркарорлик зарур эканлигидан далолат бермоқда. Жакнатдан хам инсоннинг руҳий баркарорлини хам жисмоний, хам руҳий саломатлик учун муҳим. Психик бекарорлик оқибатида турли соматик ва руҳий касалликлар келиб чиқиши имтизицид ва эксплинид таддикотларда аникланган. Балки талабаларниң умумий кўрсаткичлари ахамиятга эга тахтилий материал такдим этар. Шунинг учун талабаларниң саломатлика муносабатини акс этирувчи кўрсаткичлар бўйича корреляцион тахтилини умумий кўрсаткични устида тўхтalamiz (3.2.4-жадвал).

кузатилмали. Шунингдек, шакллантируви тажриба-синов ушибу маъхумликини аникланашга хизмат килиади. Бу хакда тажриба-синовниг навбатдаги боскичидаги тўхтalamiz.

Навбатдаги тахлил талаба йигитларниң тажриба-синов боскичидаги саломатлигига муносабатини акс этирувчи корреляция тахлини натижаларига мурожаат киламиз (3.2.3-жадвал).

### 3.2.3-жадвал

**Психотренингтача бўлган боскичдаги табаларниң ўз саломатлигига муносабати кўрсаткичлари ўргасидаги корреляцион алжалар (талаба йигитларниң аникловчи тажриба-синов кўрсаткичлари)\***

Шкалалар	Жисмоний соглини англаш	Руҳий соглини англаш	Психик баркарорлик
Жисмоний соглини англаш	1	0,024	-0,144
Руҳий соглини англаш		1	0,431**
Психик баркарорлик			1

Изох: \*\* $p\leq0,01$

Талаба йигитларниң саломатлика муносабатини акс этирувчи кўрсаткичлари бўйича корреляция тахлини натижаларидан уча коэффициент аникланди ва улардан бири ахамиятлилик кўрсаткичига эга. Ахамиятлилик корреляция коэффициенти талаба йигитлар саломатлигининг “рухий соглини англаш” билан “психик баркарорлик” шкалалари ўргасида кузатилди ( $r=0,431$ ,  $p\leq0,01$ ).

Унбу коэффициентга кўра, саломатлигига муносабати етгарлича шаклланмаган талабаларниң “рухий соглини англаш”лари учун руҳий баркарорлик зарур эканлигидан далолат бермоқда. Жакнатдан хам инсоннинг руҳий баркарорлини хам жисмоний, хам руҳий саломатлик учун муҳим. Психик бекарорлик оқибатида турли соматик ва руҳий касалликлар келиб чиқиши имтизицид ва эксплинид таддикотларда аникланган. Балки талабаларниң умумий кўрсаткичлари ахамиятга эга тахтилий материал такдим этар. Шунинг учун талабаларниң саломатлика муносабатини акс этирувчи кўрсаткичлар бўйича корреляцион тахтилини умумий кўрсаткични устида тўхтalamiz (3.2.4-жадвал).

Изох: \* ахамиятлилик кўрсаткичига эга бўлган корреляция коэффициентлари аникланмади.

Таддикот методикасини тадбик килиш натижалари бўйича корреляцион тахтилда учта коэффициент аникланди. Коэффициентлар эса ижобий ёки салбий ахамиятли кўрсаткичига эга эмас. Демак, талаба кизларнинг саломатлигига муносабатини акс этирувчи мегалар ўргасида бирор бир аник психологик изохи берувчи холат

### 3.2.4-жадвал

#### Психотренингча бўлган боскичдаги табаларнинг ўз саломатлигига муносабаги кўрсаткичлари ўргасидаги корреляцион алокалар (табаларнинг умумий холатдаги аниқловчи тажриба-синов кўрсаткичлари)\*

Шкалалар	Жисмоний согликни англани	Рухий согликни англани	Психик баркорорлик
Жисмоний согликни англани	1	-0,050	0,030
Рухий согликни англани		1	0,144
Психик баркорорлик			1

Изоҳ: \* ахамиятилил кўрсаткичига эга бўлган корреляция коэффициентлари аниқланмади.

Табаларнинг саломатлика муносабатини умумий кўрсаткичлари бўйича тахлиллар корреляцион тахнил бўйича учта коэффициент аниқланди. Ушбу коэффициентларда ахамиятилил дара-жадали кузатилимади.

Эмпирик тадқикот натижаларининг корреляцион тахнил табаларнинг саломатлигини ривожлантириши бўйича психотренинг тадбириларини ўтказишга имконият тужириди. Психотренинг амалга оширилди. Психотренинг тадбириларидан кейин табаларнинг саломатлика муносабати ва уларда валеологик онгнинг шаклланганини белгиловчи мезонлар бўйича шакллантирувчи тажриба-синов амалга оширилди. Эмпирик кўрсаткичлар тахлили тадқикотизмнинг навбатдаги талқин предметига айланади.

Мазгулумки, табалар валеологик онгини ривожлантирувчи технологиялар сифатига кўйланинг ахамиятилик кўрсаткичларини табаларнинг муносабати оркали баҳолангандага хар бир кизлар ва йигитларда ўзига хос кийматларда акс этди. Шу ўринда айтиб ўтиш керакки, валеология фанини ўқитишида кўйланган технологик усуслар табаланинг билим даражаси, унинг таблил мухитидаги фаоллиги ва аклий салоҳият даражасига таъсирини факат ички мантикий боғликлар оркали ўрганиши мумкин бўлади. Бундан кўриналини, кўлтанилаётган валеологик-психологик тренинглар осон ёки мураккаблиги эмас, балки тренингдан самарали ва ўз ўрнида фойдаланиш табалар валеологик онгини ривожига ижобий натижасини бериши мумкинлигини тасдиқламоқда.

Ўз навбатида, ушбу натижалар ОГМлар бўйича кузатилгандага ўзишиг ижобий ахамиятини йўқотмаган. Бундан кўриналини, табаларларда валеологик онгини ривожлантирувчи психотренингларни кўллаш таълим жараёни учун фойдалан холи эмас экан.

Мазгулумки, валеологик онга оид сифатлар, айниқса, табалар валеологик онгтига доир компонентлар табаланинг ўз-ўзига муносабати, ўзидан коникиши, рухий соғломлиги, ўзини идора кила бўлиши, кийин вазиятлар ечимини оқилона топа билиши билан характеристланади. Унда табаларнинг ўз-ўзига муносабати йиллар ўтиши билан ўзгаршишининг гувоҳи бўлган элил. Тажриба тадқикот шилларимиз натижасида табаларнинг ўз-ўзига муносабатида хам сезиларли ўзгаришилар содир бўлди.

Тажриба-синов ишларининг статистик тахнилни кўйилгича ўтказдик. Тажриба-синов ишларининг самарадор эканлигини аниқлап максадидан тадқикот натижасида олинган сонли маълумотларни кийсий статистик тахнил килиб чиқдик.

Натижалардан кўриналини, табаларда валеологик онгини ривожлантирувчи психотренингларни жорий этиши уларнинг хаётдан коникиши, рухий саломатлик, асабий зўрикли, жисмоний саломатлик каби жабхаларига ижобий таъсири кўрсата олмокда. Валеологик онгини ривожлантирувчи машгулотларда ўкув материалининг мазмунни ўқитувчи томонидан кайта ишлаб чикилиши, табаларни ўз мураккаб туюлган валеологик фаолиятини хамда кучайтириши талаб килинади. Бунинг учун валеологик онг бўйича мавзууларнинг мазмунни ахборот шаклидаги туশунчалардан муммомли савол, наизфа, топширик ва вазиятларга айлантирилади. Табала олдига валеологик муммом кўйилганда уни хал этиш, ечимини топшига хохиши тужиради. Худди шу холатда табалада валеологик фаоллик намуналари пайдо бўлади. Уни рӯёбга чиқаришида психотренинг ва интерфаол методлар ўзининг самарали натижасини беради.

Янгича ёндашув жараёнида билим табаларнинг ўз ижтимоий тартиблари асосида пайдо бўлади ва хўлк-автор шаклининг хам ўзгаришига таъсир кипади. Айниқса, валеология фани дарсларини муаммоли ташкил этиши талаба ўкув фаолиятига ижобий таъсир кўрсатади. Ушбу жараённинг янада мувоффакиятилор чикиши учун психологик асосга эътиборни каратегиши керак.

Таджикоттимизнинг навбатдаги боскичидаги бевосита талабаларнинг валиеологик онгини ривожлантиришини тъминлашга каратилган ва психотренинг машгулотларида кўллашга мўлжалланган семинар-тренернлар тажрибикидан кейинги натижалар талкини амалга оширили.

Таджикоттимизнинг ушбу боскичи назорат эксперимент боскичи деб хисобланиб, унда тажриба-синовнинг бошида ажратиб олинган назорат ва тажриба гурухлари устидаги такрорий психодиагностик методикаларни кўллашдан олинган эмпирик мавзумотлар хусусида сўз юритилади. Шакллантирувчи боскичидаги эксперимент гурухи текширилувчилар валиеологик онгини ривожлантиривчи дастур орқали машгулотлар ташкил этилди.

Таджикоттимизнинг шакллантирувчи боскичидан ва назорат гурухининг психотренингсиз тъльим жараёнидан сўнgra талабалар валиеологик онги ривожланганлигини баҳолаш мезонлари бўйича мегодикалар кайта табиқ этилди. Уларни табиқ этишдан олинган мисдорий кўрсаткичлар жадвалларда келтирилди ва тахнилди амалга оширилди.

Шакллантирувчи эксперимент боскичидаги хам кўрсаткичларнинг талкинида анъанавий ёндашувга содик колган холда эксперимент ва назорат гурухлари текширилувчиларнинг натижаларини умумий киёсий, гурухнинг хусусий холатлари, ёш боскичлари хамда аникловчи ва шакллантирувчи тажрибалар боскичлари кўрсаткичлар бўйича тахнил килинди.

Дастлабки тахнил эксперимент гурухининг аклий тараккиёт мезонлари бўйича шакллантирувчи ва аникловчи боскичларидаги натижаларнинг умумий холатига картилган (3.2.5-жадвал).

### 3.2.5-жадвал

#### Эксперимент гурухи талабаларининг тажриба-синов бўйича натижалари

Мезонлар	Тажриба-синов бўйичаси	M	s	t
Жисмоний согликни аникловчи	шакллантирувчи	4,41	1,12	7,530***
Рұхий согликни аникловчи	шакллантирувчи	7,6	0,91	
Талабанинг асабий холати	шакллантирувчи	3,76	0,83	4,614***

Изоҳ: \*\*\* p≤0,001

Тажрибамизнинг шакллантирувчи боскичидаги махсус психотренинг дастурида талабаларни ўз соҳалари бўйича ўқитиш жарёнида психотренинг дастурининг самарали усуслари, шахснинг жисмоний ва руҳий согликни ангташ, унинг когнитив соҳаси, хусуси, валиеологик онг хусусиятларини ривожлантиришга каратилган топшириклар билан камраб олганлиги инобатга олинадиган бўлса, у текширилувчиларнинг кўрсаткичларида ўзгаришларни келтириб чиқаришими тахмин килиш мумкин. Энди ушбу фикрининг давоми сифатида мисдорий кўрсаткичлар тахнилига мурожаат килайлик.

Эксперимент гурухи текширилувчиларнинг валиеологик онгини шакллантирувчи ва аникловчи диагностик боскичидаги кўрсаткичларида статистик фарқни акс этириувчи бир категориялар кулагатилмоқда. Умумий натижалардан шу нарса мавзум бўлмоқдаки, текширилувчиларни махсус психотренинг дастурини орқали ўқитиши шакллантирувчи уларнинг жисмоний ва руҳий согликни англиш мезонларига хамда уларнинг шахсий фаолликнинг тасдиғи ўтказмасдан коллас экан. Текширилувчиларнинг “Жисмоний согликни англиш” ( $M=7,6$ ;  $s=7,530$ ;  $p\leq 0,001$ ); “Руҳий согликни англиш” ( $M=30,6$ ;  $s=7,699$ ;  $p\leq 0,001$ ); “Талабанинг асабий холати” ( $M=3,76$ ;  $s=0,91$ ;  $t=4,614$ ;  $p\leq 0,001$ ). Бундан кўринадики, махсус психотренинг дастури амалиётдаги тасдиғи тълим олувчининг соғлом турмуши тарзига риоя килишда умумий фаоллигини тъминлаши, соғломлик мотивларини имконият яратиши, ўзаро хамкорлик мухитини яратиши, талабанинг асабий холатини бартараф этиши тълим олувчининг валиеологик онгини ривожлантиришга хизмат килиши мумкинлигини яна бир бора ифода этмоқда. Бундан кўринадики, талабаларнинг соғлом турмушига тайёрлиги талаба гурухларида соғлом иккимойи хамкорлик мухитининг шакллантиши, тъльим олувчининг жисмоний ва руҳий согликни англиши, мустакил фикрлари ва ўз устида ишлашига замин хозирлаши билан харәктерланади.

Умумий тахниламос равишда талабаларнинг валиеологик онгини ривожлантириш мезонлари ўргасидаги корреляцион алоказдорлик бўйича хам ўзгаришлар мавжуд ёки мавжуд эмаслигини ўрганишга ётибор каратилди (3.2.6-жадвал). Талабаларнинг ўз саломатлигига муносабати билан психотренингларнинг тасири ўргасидаги ўзаро

корреляцион муносабаттарда илмий ахамиятта эга күрсаткичлар Кўлга кирилди.

### 3.2-б-жадвал

#### Эксперимент гурухи талабаларининг валеологик онгини ривожлантириши мезонлари ўргасидаги корреляцион аллокадорлик (шакллантирувчи тажриба-синов босқичи)

Шаклалар	Жисмоний согликни англаш	Рухий согликни англаш	Талабанинг асабий холати
Жисмоний согликни англаш	1	0,266*	0,165
Рухий согликни англаш		1	0,368*
Талабанинг асабий холати			1

Изоҳ: \* $p \leq 0.05$

Умумий натижалар сингари текшириувчиларнинг назорат гурхини тажрибалардан кейинги натижаларининг корреляцион боғлигига валеологик онгини ривожлантириши мезонлари орасидан никловчи босқичга нисбатан анчагина бодиликлар хосил бўлганлигини тасдиқламокда.

Эксперимент гурухидаги шакллантирувчи тажрибалар тасвирида соглом турмуш тарзи хусусиятлари, предметларнинг муҳим ва номухим белгиларини фарқлашиб кобилияти, жисмоний согликни хис этишининг шаклланиши, шарт-шароитга караб конкрет жисмоний согликни хис этиши услубининг намоён бўлиши жисмоний согломларни англашнинг ( $r=-0,266$ ,  $p \leq 0.05$ ), жисмоний ва рухий жараёнлар орасидаги мантикий бодилик, абстракт томонларини ажратишга доир тушунчаларни идрок этиши шаклланишига олиб келар экан.

“Рухий согликни англаш”даги ўсиш эса, соглом турмуш жараёнига муносабат ва унга тайёргарликни англашта ( $r=0,368$ ,  $p \leq 0.05$ ) рухий соглик ва ходисаларнинг биринчи даражали хусусиятларини фарқлашиб олиб келар экан.

“Талабанинг асабий холати”да корреляцион бодилик якъол кўринмайди, асабий холатлар мураккаб ўзгаришлар, жисмоний ва рухий согломлар муносабатлари ва абстракт бодиликларни ажратиш кобилияти ( $r=-0,165$ ); соглом турмуш тасаввурларининг ривожлантиши имкон туғлир экан. Аммо соглом турмуш тарзи

мезонлари орасида яхиг, узвий ва изчили бодиликни таъминлашнинг самараали усуулларини излаб топишга яна ўрин колдирилмоқда.

Эксперимент ва назорат гурухларининг натижаларидаги аниқловчи босқич билан таъкослагандаги, бир катор ижобий ва фарқли ўзгаришларга эришилганлиги кузатилиди. Бундан кўринадики, махсус психотренинглар талабалар валеологик онгини ривожлантиришига ўз тасвирини кўрсата олар экан. Аммо валеологик онг тараккиётини тўлаконни таъминлашда унинг ўзи етарли бўлмаслигини хам изоҳламокда.

Психотренинг усууллари талабаларининг валеологик маданияти билан ижобий аллокадорларни хосил килди. Бундан кўринадики, валеологик-психологик тренингларни кўшилаша талабанинг ўз саломатигига тасвир кўрсатиш самараодорлиги – оператив тарзда акс этмас экан. Аммо ҳамкорликда ишлаш, гурухий муносабатларни шакллантиришга ўз тасвирини ўтказмасдан колмаслиги кузатилиди. Бир нарсани ётироф этишимиз керакки, валеологик онг билан муаммоли татълимни ташкил этиши усули ўргасидаги ўзаро аллокадорлик ОГМ йўналиши талабаларидаги ижобий ва юкори корреляцион аллокадорларни намоён этиди. Чунки, бу усуулнинг ушбу соҳа талабаларидаги фойдаланиши самараали бўлишини улардаги аниқлик ва кўйиладиган муаммоларнинг аниқлиги ва ўз ёнимини якъол кўрсаткичларда акс этитиришида бўлиши билан бодилик мумкин.

Ривожлантирувчи ластур таъминоти ва олдинги босқичдаги эмпирик кўрсаткичлар талабаларинг саломатлика муносабати ва валеологик онгини шаклланишини ифодаловчи моделларни шакллантириш имкониятини берди. Бу хусусида навбатдаги 3.3-параграфда сўз боради.

### 3.3.8 Талаба шахсида валеологик онг ривожининг тизимлли ва соғлом талабанинг психологияти тимсоли моделлари

Соғломларни бу нафакат касалликнинг мавжуд эмаслиги, балки тўлиқ жисмоний, рухий ва иккимойи фарғончилик хисобланади. Шунинг учун биз талабаларда валеологик онгининг ривожлантилик даражасини ўрганишида уларнинг ички (рухий, жисмоний) ва ташки (иккимойи) имкониятиларидан фойдаландик. Айнан бу им-

кониялар талабалар валеологик онгини ривожлантиришга ёрдам берди. Талаба танасидаги сезилар, организмидаги бузлишлар

асосида саломатлик хаккда салбай кечинмелар шаклланиши, реал вокелик хисобланади. Талабалар саломатликкінг ижобий сифат-

ларини ангтамайдылар, чунки касал бўлмаслик нималигини жуда яхши биладилар, бирок соглом бўлиш кандайлигини хам тасавур кила олмайдилар. Бу талабанинг ўз согломлиги тўрисидаги тасавурлари турихи хил химоя механизмлари билан шартланганлиги бўлиши мумкин, эҳтимол. Аммо, талабанинг валеологик онгини ривожланиши жисмоний, рухий, ижтимоий согломлиги билан деганинг ташкилларини талабалар ижтимоий имкониятлари согломлика кадрият сифатида муносабатдага бўлиши хусусиятларини камраб олиб, улар ўзини ўзи бошқарини ва психологияк мукаммаллик даражаси валеологик онг компонентлари ва, айниқса, соглом хулк-автор намоён бўлишига таъсир кўрсатишими кайд этиш мумкин.

Бунда олий таблим мұассасаси фаолиятида ойла, маҳалла ва боспа мұассасалар билан алока боялаш вазифасидан иборат бўлди. Тажриба-синов давомида талабаларнинг олий таблим мұассасасида валеология фаннтар асосида хамда ижтимоий фаолиятга ўз-ларини согломлигини баҳолай олиш, соглом турмуш тарзига риоя ташаббускорлик, акл-идрок, энергия, мұваффакиятга йўнантирилганник, масъулияти ўз бўйинга олишга тайёрлик, инкрози шароитда самарали ишлаш кобилияти, стрессга барлошлилк, хиссий баркарорлик, жисмоний, рухий саломатлик каби хусусиятларни хам шакллантиришга олиб келади.

Таддикот давомида ишлаб чиқкан талаба шахсида валеологик онг ривожкининг тизимли модели ва соглом талабанинг психологик тимсоли моделлари хамда махсус психотренинглар талабаларнинг валеологик онг ривожига сезиларни таъсирини тасдиқлади. “Соглом талабанинг психологик тимсоли” мазмунинг кўра энг мухим жihat талаба билан саломатлик ўргасидаги боялини таъминловчи психологик жихатларни аниқлашдан иборат эди. Моделнинг тузилиши ва мазмунинг кўра кўйидагича изоҳ берини ўринилдири. Биринчи навбатда саломатликкінг асосий жабхалари рухий, жисмоний ва ижтимоий саломатлик тўрисидаги тасавурлар ва муносабатларни шакллантириш мухим экан. Муносабатни таркиб топтиримасдан туриб, саломатликни таъминланаш бўйича сальми-харакатларни амалга ошириш самарасиз бўлиб колади. Саломатликка муносабат эса талабанинг когитив (инглеш), эмоционал (кечинмелар), рефлексия (кайтар алекани хосил килиши), конатив (регулятив) соҳаларини тизимлантириш оркали эришилади. Моделнинг когитив жабхасига кўра, талаба соглик тўрисида мулоҳазалаш даражасида бўлиши лозим, бунинг учун ундан саломатлита диккат-эътиборлилк, рухий баркарорлик, мебёрий ба-синов натижалари куйидагича бўлди (3.3.-жадвал):

### 3.3.1-жадвал

#### Талабалар валеологик онгини ривожлантириш

##### Кўрсаткичлари

Рухий саломатлик (n=116)		Назорат гурӯҳи: N=56	
Дарражалар	Тажриба гурӯҳи: N=60	Т/о	Т/к
куйи	30 (50,0%)	16 (26,7%)	26 (46,4%)
ўрга	21 (35,0%)	27 (45,0%)	23 (41,0%)
юкори	9 (15,0%)	17 (28,3%)	8 (14,3%)
жами	60	60	56

Ижтимоий саломатлик (n=116)		
куйи	Т/о	Т/к
ўрга	20 (33,4%)	29 (48,4%)
юкори	7 (11,6%)	16 (26,6%)
жами	60	60

Изоҳлар: т/о – тажрибадан олдин, т/к – тажрибадан кейин.

Тўпланинг экспериментал маблумотларни статистик кайта ишлаш натижалари биз ишлаб чиқкан талаба шахсида валеологик онг ривожкининг тизимли модели ва соглом талабанинг психологик тимсоли моделлари хамда махсус психотренинглар талабаларнинг валеологик онг ривожига сезиларни таъсирини тасдиқлади.

“Соглом талабанинг психологик тимсоли” мазмунинг кўра энг мухим жihat талаба билан саломатлик ўргасидаги боялини таъминловчи психологик жихатларни аниқлашдан иборат эди. Моделнинг тузилиши ва мазмунинг кўра кўйидагича изоҳ берини ўринилдири. Биринчи навбатда саломатликкінг асосий жабхалари рухий, жисмоний ва ижтимоий саломатлик тўрисидаги тасавурлар ва муносабатларни шакллантириш мухим экан. Муносабатни таркиб топтиримасдан туриб, саломатликни таъминланаш бўйича сальми-харакатларни амалга ошириш самарасиз бўлиб колади. Саломатликка муносабат эса талабанинг когитив (инглеш), эмоционал (кечинмелар), рефлексия (кайтар алекани хосил килиши), конатив (регулятив) соҳаларини тизимлантириш оркали эришилади. Моделнинг когитив жабхасига кўра, талаба соглик тўрисида мулоҳазалаш даражасида бўлиши лозим, бунинг учун ундан саломатлита диккат-эътиборлилк, рухий баркарорлик, мебёрий ба-синов натижалари куйидагича бўлди (3.3.-жадвал):

Кечинмалари нүктаи назаридан ёки эмоционал соҳасида жисмоний соглини алекват идрок этиш, организми чинкитириш, мөърий жисмоний юклама билан ишлаш, барча органлар ва бутун организмининг тўқис ишлаб турган табиий холатини тальминлашдан иборат. Қайдидир маннода моделнинг ушибу компоненти бошка компонентлари билан ҳам узвий боғликларга эга.

Рефлексияни таркиб топтириша эса саломатлик тўғрисидаги мулоҳазаларни амала ошириш, ўз максади, харакатлари, карорларини ўз ўзини англаш оркали баҳолаш, ўзини ўзи мотивлаштириш ва фаоллаштириш, ўзини ўзи мустакил назорат килиш хусусиятларида акс этади.

Конагтив (хатти-харакат ва хулк-авторни тартибга солиш) жихатдан турли вазиятларда соглом хулкни намоён килиш, шахсий саломатликни саклашга нисбатан карор топтириш, саломатлик бўйича ижтимоий қоидаларга амал килиш кўнкималарининг таркиб топганилиги, саломатлиги тўғрисида шахсий қадриятни таркиб топтириш лозим бўлади. Ушбу санаб ўтилган компонентларнинг таркиб топшини соглом талабанинг психологик тимсолини ифодалайди.

РУХИЙ САЛОМАТЛИК	ЖИСМОНИЙ САЛОМАТЛИК	ИЖТИМОЙ САЛОМАТЛИК
<b>САЛОМАТЛИККА МУНОСАБАТ</b>		

саломатникини антнапи	кечинмалар	рефлексия (саломатлик нүкти назаридан)	хатти-харакати ва хулк-авторни тартибга солни
соглик тўғрисида фиркалеш дорасин	жисмоний согликни алекват идрок этиш	саломатлик тўғрисидаги мулоҳазаларни амала oshiриш	турли вазиятларда соглом хулкни намоён килиш
дикат- этиборорник	организми чинкитириш	ўз максади, харакатлари, карорларини ўз-ўзини антнапи оркали баҳолаш на рефлексия ўзинни	шахсий саломатникини саклашга нисбатан масъунийти корор топтириш
рухий биророрник	мөърий жисмоний юклама билан ишлаш	ўзин-ўзи мотивлаштириш ва фаоллаштириш	саломатлик бўйича ижтимоий қоидаларга амал килиш кўнкималарининг таркиб тоганини
мөърий акслий юклама билан ишлаш	барча органлар ва бутун организмининг тўқис ишлаб турсган табиий холати	ўз-ўзини мустакил назорат килиш	саломатлигини тўғрисида шахсий қадриятни таркиб топтириш

### СОГЛОМ ТАЛАБАНИНГ ПСИХОЛОГИК ТИМСОЛИ

6-расм . Соғлом талабанинг психологик тимсоли.

**Навбатдаги вазифамиз эса талабалар валеологик онгни шакллантириш моделининг тузилмавий-мазмуний компонентлари таҳлилини ва схема тузилмасини ишлаб чишишдан иборат (7-расмга каранг).**

**Тадқикотнинг якуний боскичига кўра, талабалар валеологик онгини ривоклантариши моленини шакллантишимиз кўйидаги тузилмавий ва мазмуний компонентларни ўз ичига олади:**

**Талабада валеологик онги ошириш асосида педагогик-психологик хусусиятиарни шакллантишининг таъминлов соҳаби:**

**Жизуатлари:**

- ташкилий-услубий жиҳатлар,
- иктисолий,
- ижтимоий-психологик характерга эга.

**Валеологик онги ривоклантариши базифалари ўзида**

**куйидагилари бирлаштиради:**

- талаба касбий шаклланишида валеологик онги аниқлаш, унинг ўзига хослигини ўрганиш;
- талаба касбий шаклланишида ўз саломатлигига муносабати конуннитларини аниқлаш;
- талаба валеологик онгига таъсир этувчи психогренинг методикаларни саралаш;
- талабада валеологик онги ривоклантариш боскичлари, жинс тафовути ва уларга таъсир этувчи омилларни белгилаш.
- Моделинг мазмунини компонентларини эса**
- талабада валеологик онгта муносабати муаммосининг илмий-назарий асослари;
- талаба ўз саломатлигига муносабатини амалий асослари;
- талаба ўз саломатлигига муносабати динамикасини камраб олади.

**Талабада валеологик онги ривоклантариши методлари:**

- сухбат, биографик сухбат, кузатиш, савол-жавоб;
- Шакллантирилган моделлар интуитив-структурувий характерга эга. Айнан мамлакатимизда валеологик онгнинг психологик тадқик этишига доир илк тадқикотнинг амалга оширилиши хамда келгусида шакллантирилиши лозим бўлган моделларга асос бўлиб хизмат килиди.

#### Таблица нахсиатиарни оғиз тузилмавий таъмин модель

ТАБЛИЦА НАХСИАТИАРИНИ ОҒИЗ ТУЗИЛМАВИЙ ТАЪМИН МОДЕЛЬ			
ТАШКИЛИЙ	ИКТИСОЛИЙ	ИЖТИМОИЙ-ПСИХОЛОГИК	ВАЗИФАЛАР
Методикалар тизни, сурʼон, сизуал, жадоб, инкест, кутини, тест	Демонстрация тадқикоти таъсир учун таррӯз бўлган ривоклантарни мутахассис кадар таъсирни	Сотлом-иҷтимоий файл нахсиатиарни шакллантириши	
Талабада касбий шаклланишида ўз саломатлигига муносабати конуннитларини ўрганиш	Талабада касбий шаклланишида ўз саломатлигига муносабати конуннитларини ўрганиш	Талабада валеологик онги таъсир этувчи психогренинг методикаларни саралаш	Талабада валеологик онги таъсир этувчи психогренинг таъсир учун тизни, сурʼон, сизуал, жадоб, инкест, кутини, тест
Сўнгли, биографик сұхбат, кузатиш, савол-жавоб	“Саломатлик” түрлугиниң юнайдарни ўзинишни аниқлаш ўчун Созактический дифференциал методикаси	Енштирмийизолюцион установкаларини инвази	Келашерман-шарунонинг мунисабатни динамикасини эмпирик ўринни
Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	Мунисабатни излихни таъсирни	Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни
Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	Мунисабатни излихни таъсирни	Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни
ВОССТАЛАР			
Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	Мунисабатни излихни таъсирни	
Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	Мунисабатни излихни таъсирни	
ШАКИ			
Валеологикадан замонийни	Альборот коммуникатив технологиялар	Мунисабатни излихни таъсирни	
Чуар - ўзубини мажбутиш, тарқима матрицалар	Технологиялар асосидан дарс	Мунисабатни излихни таъсирни	
ЯКУНИЙ НАҲИЈАСИ			
Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	
Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни	

Дистанцияни мунисабатни излихни таъсирни

## УЧИНЧИ БОБ БҮЙИЧА ХУЛОСАЛАР

1. Талабалар ўз саломатлигига муносабатининг турли жиҳатлари ва намоён бўлиши, статистик жиҳатдан ишончи хамда ўзаро пропорционал боғликлар. Бу эса талабаларнинг sog'om турмуш тарзигамалкилиси мисолидабизуштахисий мальумотларнинг таркибига мос келадиган умумий омил мавжудлитетини билдиради.

2. Талабалардаги аклий, рухий саломатлик ёки фаровонликнинг турили диагностик белгилари аслида битта ходиса билан боғлик. Биз буни талабанинг валеологик онги билан боғлик омил сифатида тавсифлаймиз.

3. Эмпирик талкикот натижалари талаба валеологик онги ва тегиши ташхисий белгиларнинг умумий “бош” омилни намоён бўлиши тўғрисидаги фаразни тасдиқлади.

4. Бундай эмпирик умумийлик – талаба ўз саломатлигига муносабатининг умумлаштирилган концепциясини ишлаб чикиш учун имкониятлар яратади.

5. Талкикот натижалари амалиётчи-психологлар учун валеологик онгни ривожлантириш бўйича маҳсус текширувларни ўтказиши учун кулай ташхис воситаларининг кичик тўпламидан фойдаланишига имкон беради. Бизнинг фикримизча, бундай маҳсус психотренинглар курси ўсмир ва ёшларнинг ўз жонига касд килиш хавфини баҳолашда жуда истикболли.

6. Талабаларнинг саломатлика муносабатини тажрибасида назорат ажратилган мезонлар аниклович тажрибасида синов боскичидан назорат гурухи билан эксперимент гурухи ўргасида кескин тафовутлар кузатилмади.

7. Талабалар валеологик онгининг юкоришлини ўнинг мезонлари ўргасидаги ўзаро пропорционал ёки корреляцион боғликлика эга бўлган кўрсаткичлар оркали тасдиқланди. Талкикотнинг аниклович тажрибалар боскичидан бундай муносабатлар кузатилмади.

8. Эксперимент ва назорат гурухларининг валеологик онгини баҳолаш мезонларининг умумий кўрсаткичлари бўйича ўргачалан паст кийматлар кузатилди.

9. Шакллантирувчи боскичидан психологик тренинг оркали талабаларнинг ўзасаломатлигига муносабати баҳолаш мезонларидан ўшига эришилди. Бу эса эксперимент гурухи талабаларнинг рухий саломатлик, ўзини ўзи қабул килиш, хаётдан конкиши билан боғлик тушишчаларни идрок этишининг шаклланшини тъминлади.

## УМУМИЙ ХУЛОСАЛАР

Валеологик онг ривожланишининг талаба шахсига тасвири мураккаб на кеп кўйлами бўлиб, талаба шахснинг барча кирраларига бирданига тасвир кўрсатиши аникланган. Биз талаба шахснинг касбий-аклий тараққиётига унинг валеологик онгини ривожлантириш оркали эришип мумкинлиги ва психологик тасвирини илмий жиҳатдан талкик килидик. Олиб боририлган тадкикотлар натижасида кўйилдаги хулосалар тақдим этилади:

1. Жаҳон психологиёси фанида валеологик онг ва соглом турмуш фиолияти тўғрисидаги катор илмий концепциялар мавжуд бўлишига қарамай, бу борадаги илмий изланишлар айrim зиддиятни холатларидан катъий назар, инсоннинг валеологик онги тараққиётини аникланга, уни олдиндан айтиб беришга, ўлчашга, ривожлантириш йўли ва воситаларини ислоҳ килишга хизмат киласди.

2. Талабаларнинг зиддиятларга нисбатан муносабати ўрганилиб, ўзаро тажкосланганда етакчилик “Ижтимоий алоказлар” ва “Хаёлларга берилиш” соҳаларидаги экани аникланди. “Тана” ва “Фаолият”га йўналганлик ўзаро тажкосланганда, зиддиятлардан юкори экани кўзга ташланади. Зиддиятли вазиятлардан кочининг тўрт эҳтимолли кўринини мавжуд бўлса, талабалар шуллардан асосий шакл сифатида хаёлларга берилиш ва ижтимоий алоказларга киришини маккул кўришади. Хаёлларга берилиш алкоголизм ва наркоманиининг психик асоси сифатига илгари сурилиши мумкин. Талабалар зиддиятли вазиятларда валеологик онги шаклланшини мувоффиклаштириш учун танага ва фаолиятга йўналганлигига ёйтборири бўлиши максадга мувоффиклар.

3. Талабаларнинг “Ўз хаёт тарзи” тўғрисидаги тасаввурларининг семантик профили учта етакчи омил: биринчи “Конструктив туйгулар”, иккинчи “Динамик”, учинчи “Соддалик ва аниклик” омилли деб баҳоланди. Бу эса, талабаларда тушунчаларнинг соддалиги хаётнинг баланд-пастлигини билмаслиги, хаётий тажрибаси стишмаслигини, аммо уларда ёшга хос бўлган шикоат, гайрат ва харакат мавжудлитетини билдиради.

4. Биринчи курс талабаларнинг саломатлика муносабат индексига нисбатан иккинчи ва учинчи курсларда статистик жиҳатдан ахамиятли равишда юкори экани, бирор уларнинг барчаси умумий юйматта нисбатан кўйи даражада экани аникланди. Талабаларнинг

## ТАВСИЯЛАР

саломатлика турмуш тарзи уйунлуги шкаласи билан соглом турмуш тарбиботидаги иштирок шкаласи ўтрасидаги корреляцион алгака шкаласи билан соглом турмуш тарбиботидаги иштирок шкаласи ўтрасидаги аникланди. Соғлики саклаш маданий стандартлари тасидаги корреляцион алгака хам ижобий экани аникланди.

5. Соглом турмуш тарзига риоя этмайдиган, химоя механизмини күлпәйдиган ресондендердагрессивик, наркомания, алкоголизм, жинсий оғишлар, промискуитет, клептомания, дайдилик, кескинлик, такабурлик, амбициозлик каби девиациялар вужудга келиши эхтимол. Түрмуш тарзининг ўзига хослиги англаммаган психологик химоя механизмлари билан детерминацияланади.

6. Соглом турмуш тарзига эга бўлган талабалар ҳаёғда ҳамда саломатликлари билан боғлиқ муаммоларда химоя механизмини ижобий тус олишига йўналтира оладилар.

7. Махсус валеологик-психологик тренинглар талаба шахсига, айникса, унинг валеологик они тараккиётига ижобий тасъир кўрсагади. Бу тасъирнинг даражаси бир канча омилларга, жумладан, талаба шахсининг индивидуал-психологик хусусиятларига, психотренинг дастурларининг муваффакияти тузылганлигига, шунингдек, психотренинглар орқали тасъир кўрсатилётган талаба шахси ва унинг тайёргарлигига боғликлир.

8. Махсус валеологик-психологик тренинглар мазмун ва тузилишига кўра талаба шахснинг руҳий, жисмоний соглиига йўналтирилган бўйса-да, бирор улар талим олувчи шахснинг бошка психологик томонларига, масалан, унинг мулокотмандлигига, иро давий сифатларига, билиш жараёнларига ва бошкаларга бир вақтнинг ўзида тасъир кўрсагади. Бу тасъирларни келажакла тадқик килиш ва тўпланган натижаларни тизимли холда тарбиботиши валеологик-психологик йўналишида тълим олувчи шахста психо логик тасъирнинг яхлит харисасини яратиш имкониятини беради.

9. Психотренинг дастурининг табобий жихатлари ва талабалар валеологик онгини шакллантириши бўйича эмпирик кўрсаткич на тижаклари “Соглом талабанинг психологик тимсоли” хамда “Талаба шахсида валеологик онг ривожининг тизимили моделї”ни ишлаб чикиш имконини берди.

Илмий тадқиқотнатақлари асосида олий ўкув юргулари даталим-тарбия самарадорлигини ошириш, тълим технологияларининг замонавий усууларини хаётта таббик этиш максадида кўйидаги тасъиялар берилди:

Психотренингларининг талабалар тълим-тарбисига психологик тасъиридан келиб чиккан ҳолда олий ўкув юргуларида ташкил этилган психологик хизматнинг асосий вазифалари сифатида кўйинтишини ҳам белгилаш массадга мувофиқ:

а) олий ўкув юргуларида ижтимоий-психологик мухитни доимий ўрганиб бориш;

б) тълим самарадорлигини оширишига хизмат киладиган ҳар кандай замонавий педагогик усуулни психологик жихатдан кўриклини ўтказиши ва талабаларнинг саломатлигига салбий тасъирини камайтириши тегиши жойларига маълум психологик соҳага (интеллектига, эмоционал оламига, иродавий сифатларига, валеологик, психологик ва х.к.) тасъири нуктаги назардан ўзгаришилар киритиш;

в) психотренингларининг талабалар психологисига тасъири бўйича профессор-ўқитувчилар билан психологик маслаҳат ишларини ташкил этиши ва бошқалар.

2. Валеологик онгин ривожлантиришда талабаларнинг ёш хусусиятларини ва жинс сифатларини инобатга олган ҳолда психотренингларининг талабалар шахсига психологик тасъири юзасидан талқинотлар ўтказишни давом этириши ҳамда кўлга киритилган натижаларни олий ўкув юргулари Илмий кенгашида мухкамага кўйиш.

3. Талабалар валеологик онгини ривожлантириши дастурлари ишонда ички назорат локуси, ўзини ўзи бошкарниш кўнкимларни (рекалаштириш, дастурлаш), ўз самарадорлигини ривожлантириши заруритини хисобга олиши керак. Мазкур дастурларда талаба стресс даврида ўзини ўзи бошкарниш кўнкимларини, ижтимоий босимга каршилил кўрсатишда валеологик билим ва кўнкимларини ривожлантиришига ургу бериши тавсия этилади.

4. Келгусида олий ўкув юргуларида “Педагогика ва психология” кафедракомилластириши максадида “Педагогика ва психология” кафедра

дralаридаги валео-психологик “Соғлом турмуш тарзи: психотренинглар” курслари бүйича машгулоллар ташкил этиш максадга мувофиқ.

5. Соғлом турмуш тарзини ривожлантириш юзасидан махсус тузилган ривожлантирувчи психотренинг дастурларини шахснинг бошка сифатлари (иродавий сифатлари, эмоционал кадриятлари ва хоказо) йўналиши билан ўйғуллаштириш хамда тальим-тарбия жарабёнинг татбик килиш максадга мувофиқ бўлар эди.

## ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

### АҲАМИЯТГА МОЛИК НАШРЛАР

1. Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси. – Т.: Ўзбекистон, 2008. – 40 б.
2. Ўзбекистон Республикаси Конун хужжатлари тўплами, 2016 й., 37-сон, 426-модда; 2017 й., 24-сон, 487-модда; Конун хужжатлари мильумотлари милий базаси, 24.07.2018 й., 03/18/486/1559-сон.

3. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Харакатлар стратегияси тўғрисида”ги ПФ – 4947-сонни Фармони.
4. Конун хужжатлари мильумотлари милий базаси, 30.01.2019 й., 09/19/65/2549-сон; 19.06.2020 й., 09/20/391/0777-сон.

5. Мирзиёев Ш.М. Эркин ва фаровон, демократик Ўзбекистон давлатини биргаликда барпо этамиз. Тошкент: “Ўзбекистон” ІМИУ, 2016. – 56 б.
6. Ўзбекистон Президенти Шавкат Мирзиёевнинг «Камолот» ёшлар ижтимоий харакатининг IV қурултойдаги нутки. 1 июл 2017.

7. Абдурахмонов Ф.Р. Кадимги шарқда психологик фикрлар тараккиёті. – Т.: Ношир, 2012. – 72 б.
8. Абу Али ибн Сино. Гиб конунлари. Уч жилдик сайланма. – Тошкент: Фан, 1994. – 453 б.

9. Абульханова-Славская К.А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности // Психология формирования и развития личности. – М.: Наука, 2007. – С. 29-45.
10. Адлер А. Наукажить /Пер. с англ.– Киев: Port-Royal, 1997. – 288 с.

11. Активность, ценностная направленность и психологическое здоровье студенчества / Под ред. А.А. Волочкива. – Пермь: ПГПУ, 2015. – 200 с.
12. Амосов Н.М. Раздумья о здоровье. – М.: Молодая гвардия, 1979. – 192 с.
13. Аяньев В.А. Психология здоровья. – СПб., 2006. – 384 с.
14. Аланасенко Г.А. Охрана здоровья здоровых: некоторые проблемы теории и практики // Валеология: диагностика, средства

- и практика обеспечения здоровья. – СПб., 1993. – С. 49-60.
15. Аршавский И.А. Физиологические механизмы и закономерности индивидуального развития. – М.: Наука, 1982. – 270 с.
16. Артонина Г.П. Основы медицинских знаний: Здоровье, болезнь и образ жизни: Учебное пособие для высшей школы. – 2-е изд., перераб. – М.: Академический проект, 2004. – 560 с.
17. Атажанов М. Психодиагноз ассоциаций. – Т.: Ўзбекистон, 2004. – 144 б.
18. Барышева Н.В., Минияров В.М., Некипюрова М.Г. Основы физической культуры старшеклассника. – Самара, 1995. – 242 с.
19. Белов В.И. Валеология: здоровье, молодость, красота, долголетие. – М., 1999. – С. 639. –
20. Белов В.И. Психология здоровья. – М.: КСПСПб, 1997. – 284 с.
21. Белянин В. П. Введение в психолингвистику. – М.: ЧеРо, 1999. – 128 с.
22. Березовская Р.А. Отношение к здоровью // Здоровая личность / Под ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Речь, 2013. – С. 214-244.
23. Бовина И.Б. Социальное значение здоровья и болезни. – М.: Аспект пресс, 2007. – С. 287-301.
24. Богданов Г.П. Школьникам здоровый образ жизни (Внеурочное занятие с учащимися по физической культуре). – М.: Физкультура и спорт, 1989. – 192 с.
25. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г.Мещеряков, В.Зинченко. – 3-е изд. – СПб., 2008. – 409 с.
26. Братусь Б.С. Аномалии личности. – М., 1988. – 301 с.
27. Братусь Б.С. Аномалии личности. – М.: Академия, 2008. – 385 с.
28. Брехман И.И. Валеология – наука о здоровье. – М.: Алтей, 2000. – С. 21-50.
29. Вайнер Э.Н. Валеология: Учебник для вузов. – М.: Флинта; Наука, 2005. – 416 с.
30. Валеология человека. Здоровье – Любовь – Красота / Пол ред. В.П. Петренко. – СПб., 1997. – Т. 1. – С. 15-86, 172-241.
31. Васильева О.С., Филиатов Ф.Р. Здоровье как предмет междисциплинарного исследования: подходы и проблемы // Прикладная психология. – М., 2001. – № 5. – С. 65-80.
32. Васильева О.С., Филиатова Ф.Р. Психология здоровья человека. Эталоны, представления, установки. – М.: Академия, 2001. – 352 с.
33. Волочков А.А. Учебная активность и психологическое здоровье. – СПб.: Комплект, 1995. – 430 с.
34. Гозиев Э.Ф. Онтогенез психологии. – Т.: Ношир, 2010. – 486.
35. Дубровина И.В. Практическая психология в лабиринтах современного образования: Монография. – М.: МПСУ, 2014. – 464 с.
36. Журавлева И.В. Отношение к здоровью индивида и общества. – М.: Наука, 2006. – 238 с.
37. Зайцев Г.К. Школьная валеология: научное обоснование и программное обеспечение. – СПб.: Акцидент, 1997. – 92 с.
38. Зайцев Г.К., Колбанов В.В., Колесникова М.Г. Педагогика здоровья. Образовательные программы по валеологии. – СПб., 1994. – 78 с.
39. Зобов Р.А., Келасьев В.Н. Мифы нашего сознания // Россия сегодня: новые горизонты сознания / Под ред. В.Н.Келасьева. – СПб.: Питтер, 2004. – 186 с.
40. Ибодуллаев З.Р. Асад ва руҳият. – Т.: Шарқ, 2015. – 232 б.
41. Иргашев Ш. Б. Современные направления формирования здорового образа жизни среди населения. Основы валеологии: Учебно-методическое пособие. – Т., 2008. – 32 с.
42. Казиначеев В.П. Основы общей валеологии: Учебное пособие. – М., 1991. – С. 21.
43. Казин Э.М. Основы индивидуального здоровья человека: Введение в общую и прикладную валеологию: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: ВЛАДОС, 2000. – С. 12.
44. Каримова В. Саломатлик психология ёхуд соғлом бўлиши учун руҳияти бошқариш сирлари. – Т.: Янги аср авлоди, 2005. -72 б.
45. Колбанов В.В. Валеология: основные понятия, термины и определения. – СПб.: ДЕАН, 1988. – С. 132.
46. Колбанов В.В., Зайцев Г.К. Валеология в школе. – СПб.: Образование, 1992. – 52 с.
47. Куликов Л.В. Здоровье и субъективное благополучие //

- Психология здоровья / Под ред. Г.С. Никифорова. – СПб.: Питер, 2000. – 443 с.
48. Куликов Л.В. Здоровье и субъективное благополучие личности // Психология Никифорова Г.С. – СПб: Речь, 2006. – 347 с.
49. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. – М.: Изд-во МГПИУ, 2003. – С. 21-23.
50. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО). – 2-е изд. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
51. Лисицын Ю.П. Общественное здоровье и здравоохранение: Учебник для вузов. – М.: ГЭОТАР-МЕД, 2002. – 520 с.
52. Мартинковский М. Здоровье и здоровый образ жизни в ценностных ориентациях молодежи. – Минск: Технопринт, 2003. – 275 с.
53. Маслоу А. Психология бытия. – Р-на-Дону: Феникс, 2007. – 379 с.
54. Медков В.М. Демография: Учебник. – М.: Инфра-М, 2004. – 448 с.
55. Мяшеницев В.Н. Психология отношений. – М.: МПСИ, 2011. – 400 с.
56. Никифоров Г.С. Психология здоровья. – СПб., 2006. – 607 с.
57. Никифоров Г.С. Психология здоровья: Учебное пособие. – СПб.: Речь, 2002. – 256 с.
58. Никифоров Г.С. Психология здоровья: Учебное пособие. – СПб.: СПбГУ, 2000. – С. 240-284.
59. Огабоев Ш.Т, Миразеева С.Р. Саломатликина асраша экологичтарбия ва педагогик таълим муммомлари . – Т: Тафаккур, 2017. – 214 б.
60. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М.: Прогресс, 1994. – 480 с.
61. Рубинштейн СЛ. Основы общей психологии: В 2 т. – Т. 1. – М.: ВЛАДОС, 2009. – 583 с.
62. Санитарное просвещение: Международный терминологический словарь / Пол ред. Д.Н.Лоранского, В.Шмидта. – М.: Медицина, 1981. – 237 с.
63. Светличная Н.К. Формирование здорового образа жизни. – Т.: Тафаккур каноти, 2015. – 140 с.
64. Сердюковская Г.Н. Социальные условия и состояние здоровья

школьников. – М.: Медицина, 1979. – 164 с.

65. Силюянова И.В. Взаимосвязь философского и медицинского подхода в исследовании образа жизни// Советское здравоохранение. – М., 1989. – № 10. – С. 3-9.

66. Смирнов В.М., Резникова Т.Н. Основные принципы и методы психологического исследования внутренней картины болезни // Методы психологической диагностики и коррекции в клинике. – Л.: Медицина, 1983. – С. 38-62.

67. Соковия Семенова И.И. Основы здорового образа жизни и первая медицинская помощь: Учебное пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 1997. – 208 с.

68. Торохова Ч.И. Валеология: малымутнома лугат. – М.: Флинтаг: Фан, 2002. – Б. 44.

69. Трецева О.Л. Системная организация валеологического образования школьников // Теория и практика физической культуры. – М., 1997. – № 6. – С. 8-11.

70. Углов Ф.Г. Береги здоровье и честь молоду. – М.: Педагогика, 1988. – 144 с.

71. Франкл В. Человек в поисках смысла / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1990. – 372 с.

72. Фрейд Зигмунд. "Я" и "Оно" // Труды разных лет / Пер. с нем. Кн. 1, 2; сост. А.Григорашвили. – Тбилиси: Мерани, 1991. – 398 с.

73. Фром Э., Душа человека М., Гардарики, 2002. -326 с.

74. Хухлаева О.В. Коррекция нарушений психологического здоровья дошкольников и младших школьников. – М.: Академия, 2010. – 110 с.

75. Хухлаева О.В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: Учебное пособие для вузов. – М.: Академия, 2001. – 208 с.

76. Хьюлл Л., ЗиглерД. Теории личности. - СПб.: Питер-Пресс, 2007. – 608 с.

77. Чиксентмихай М. Поток. Психология оптимального переживания / пер. с англ. Е. Первовой. – М., 2011. – 461 с.

78. Чикин С.Я. Здоровье всему голова. - М. : Сов. Россия, 1983. – 192 с.

79. Чумаков, Б.Н. Основы здорового образа жизни [Текст] / Б.Н.

Чумаков.– М.: РТА, 2004. – 416 с.

80. Шарипова Д., Шарипов А., Шахмуррова Г. Готовность педагога к реализации здоровьесберегающих знаний и формированию здорового образа жизни в системе непрерывного образования // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2011. С. 304-306.
81. Шарипова Д. Д., Мусурманова А., Таирова М. Формирование здорового образа жизни. Т.: УзГИФК, 2005. 180 с.
82. Щедрина, А. Г. Научные основы формирования здорового образа жизни детей и подростков [Текст] / А.Г. Щедрина. – Новосибирск: Сибирский центр деловых технологий, 2014. – 223 с.
83. Шоумаров Ф.Б. Ўзбекистон тальим тизимида психологик хизмат муаммолари // янги турдаги ўрга маҳсус ўкув юргларида тальим ва тарбиянинг самарадорлини оширишнинг психологик муаммолари. – Т.: 1998. – Б. 13–15.
84. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. М., Академия, 2005. – 138 с.
85. Ястерс К. Общая психопатология. М., Академия, 2007. с.5 ф-940, 98.
86. Bennet, G. (1987) The Wound and the Doctor: Healing Technology and Power in Modern Medicine. London: Seeker & Warburg.
87. Carroll J.D. Vector of prose style// On semantic differential technique. Chicago, 1969.
88. Dershawits N.K. On Connotative Meaning of Emotional Terms to the Blind: a Contribution to the Study of Phenomenology of Emotion// Perceptual and Motor Skills. 1975. V.41.
89. Haygood R.C. The Use of Semantic Differential Dimensions in Learning // Psychonomic Sciense. 1966. V.5.
90. Heim, E. (1991) Job stressors and coping in health professions. Psychotherapy and Psychosomatics, 55, 90–99.
91. Helm B., Fromme D.K., Murphy P.J., Scott W.C. Experiencing Double-bend Conflict: a Semantic Differential Assessment for Interaction Perceptions// Journal of Research in Personality. 1976. V.10.
92. Jones, J. (1987) Stress in psychiatric nursing. In Stress in Health Professionals (eds Payne & J. Firth-Cozens), pp.189–200. Chichester: John Wiley & Sons.

93. Osgood Ch. Dimensionality of semantic space for communication via facial expressions // Scand. J. of psychology, 1966. V. 7 № 1.
94. Osgood Ch. Studies on generality of affective meaning system // Amer.Psychol.1962. V.17
95. Osgood Ch., Susi C.J., Tannenbaum P.H. The measurement of Meaning. Urbana, 1957.
96. Pfeiffer, R. (1983) Early adult development in the medical student. Mayo Clinic Proceedings, 58, 127–134.
97. Ramirez, A., Graham, J., Richards, M. A., et al (1996) Mental health of hospital consultants: the effects of stress and satisfaction at work. Lancet, 347, 724–728.

#### Авторефератлар, диссертациялар, дастур ва конференциялар:

98. Абаскалова, Н.П. Системный подход к освоению ключевой компетенции «быть здоровым» в условиях непрерывного образования [Текст] / Н.П. Абаскалова, А.Ю. Зверкова // Сибирский педагогический журнал. - 2013. - № 5. - С. 182-187.
99. Абдуганиева Э. А., Халмухаммедова С. М., Дарабаева Р. К. Влияние изменения образа жизни на качество жизни пациентов с ХОБЛ // Особенности формирования здорового образа жизни: факторы и условия: материалы III Международной научно-практической конференции (май 2015 г.) /отв. ред. Ю. Ю. Шурыгина. Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2015. 374 с. С. 3-5.
100. Авилаев, О.У. Таинч харакат аъзолари бузилган иш ўсиринлар шахсининг психологик хусусиятлари. Тошкент. 2007 йил.
101. Акбашев Т.Ф. Всеобщая грамотность: шаг первый // Народное образование. - 1995. - №5. - С.107-112.
102. Баякина О.А. Соотношение понятий психического и психологического здоровья личности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 2009. – Т. 11, № 4 (5). – С. 1195–1199.
103. Березовская Р. А. Исследования отношения к здоровью: современное состояние проблем в отечественной психологии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2011. Вып. 1. С. 221–226.
104. Блинов А. С. Учить здоровому образу жизни //Педагогика.

1993. - № 4. - С. 31-35.
105. Вайнер Э.Н. Социальные аспекты здоровья и здорового образа жизни // Валеология. 1998. - №3. - С. 17-23.
106. Вайнер Э.Н., Пашкова Л.М. Валеологические службы сферы образования как эффективный путь формирования и сохранения здоровья // Здоровье ребенка и пути его формирования и защиты: Тез. докл. Липецк, 1997. - С. 7-8.
107. Власюк Г. И. Воспитание у старшеклассниц стремления к здоровому образу жизни: Автореф. дис. канд. пед. наук.- Киев, 1995. 18 с.
108. Возьмитель, А.А. Образ жизни: теоретико-методологические основы анализа / А.А. Возьмитель, Г.И. Осадчая // Социологические исследования. - 2009. - 8. - С. 58-65.
109. Глазырин А.А. Формирование здорового образа жизни курсантов учебных заведений МВД средствами физической культуры и спорта: Автореф. дис. канд. пед. наук. Минск, 1998. 20 с.
110. Глиннянова И.Ю. Концептуальные основы валеологического образования молодежи // Экополис: образование и здоровье. Материалы межд. Конференции. Май 1994 г. С.-Пб. С.-Пб.: УПН, 1995. - С.149.
111. Голобородько А. П. Формирование понятия здорового образа жизни у учащихся основной школы: Автореф. дис. канд. пед. наук. Харьков, 1997. - 22 с.
112. Гордеева, С.С. Отношение к здоровью как социальный феномен / С.С. Гордеева // Вестникpermского университета. - 2011. - N 2 (6) - С. 131-136.
113. Давлетшина Р.М. Психолого-педагогические детерминанты формирования отношения студентов вуза к своему здоровью в образовательном процессе. Автореферат диссертации на соискание учченой степени кандидата психологических наук. Екатеринбург – 2013.
114. Драгунская Л.С. Медицинская психология, аксиология и проблемы психиагностики // Психологический журнал. 1989. Т. 10, № 3, С. 34-40.
115. Дубровина И.В. Психическое и психологическое здоровье в контексте психологической культуры личности // Вестник практической психологии образования. - 2009. - № 3. - С. 17-21.
116. Жамолдинова О. Р. Ёшлар соғлом турмуш маданиятни ривожлантириша узийилук ва узулксизлик тамойиллари амал килишининг педагогик механизмишни такомиллашириши: автореф. дис. ... дра-2015. 84 б.
117. Захаревич Н.Б. Валеологические основы стратегии педагогической деятельности(на материалах начального обучения): Автореф. дис. канд. пед. наук. С.-Пб., 1998. - 20 с.
118. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции новая парадигма результат образования [Текст] / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня, 2003. -№5. - С. 34-42.
119. Карабашева, А.Д. Условия успешного формирования здоровьесберегающих компетенций у учащихся старших классов [Текст] / А.Д. Карабашева // Материалы III Международной научно-практической конференции: «Образование и здоровье. Экономические, медицинские и социальные проблемы». 2008. - Пенза: Приволжский дом знаний. - С. 42-45.
120. Карамян М.Х. Шахснинг саломатлика қадрият сифатидаги муносабатининг ижтимоий-психологик детерминацияси. Психология фанлари доктори (dsc) диссертацияси (2019 йил).
121. Козлов А.В. Структура психологического здоровья: психосемантический подход//Вестник Харьковского национального университета. - 2011. - № 937. - С. 130–133.
122. Колодин А. Цена реформ и ценности учебы // Народное образование, 1995, №5. С. 6-12.
123. Коротаева Л. А. Организация системы валеологической службы в школе как условие формирования физически и духовно здоровой личности: Диссертация. канд. пед. наук. Казань, 1997. – 205 с.
124. Лунина Е.Е. Особенности организации образовательного процесса в учреждении «Детский сад школа» с валеологической направленностью: Диссертация. канд. пед. наук. - Тобольск, 1997. – 183 с.
125. Маратова А. М. Здоровый образ жизни — гармония жизни и здоровье человека // Наука и современность. 2013. № 22. С. 16-20.
126. Милованов М.А. Межпредметные связи в обучении основам физической культуры младших школьников: Автореф. дис. канд. пед. наук. Ярославль, 1995. - 18 с.

127. Морозова, Т. Зовите «скорую» в Минздрав // Т. Морозова // Правда. - № 4. - 27.04.2007.

128. Нишионова, З.Т. Мустакил ижодий фикрлашни ривожлантиришинг психологик асослари. Психология фанлари доктори диссертацияси. Тошкент. 2005 йил.

129. Петленко В. П. Интегративная медицина XXI века: валеологические проблемы. / Тезисы докладов на II национальном конгрессе по профилактической медицине и валеологии. Санкт-Петербург, 1996. - С. 9.

130. Самарова, Ш.Р. Башшантиг синф ўкувчилари фикрлаш жараёнларининг диагностикаси ва динамикаси. Тошкент. 2007 йил.

131. Сафаев Н.С. Психологические особенности национального самосознания студенческой молодёжи: Дис. ... д-ра, псих.наук. – Т.:УзНУ, 2005. – 36 с.

132. Хугорской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций [Текст] / А.В. Хугорской // Эйдос. - 2005. - № 4. - С. 26-32.

133. Царегородцев, Г.И. Социально-медицинская профилактика / Г.И. Царегородцев, И.А. Гундаров // Вестник Академии медицинских наук СССР. – 1990. - 4. - С. 9-16.

134. Шубинский В.С. Проблемы междисциплинарного синтеза знаний о человеке как педагогической цели // Новые исследования в педагогических науках. Вып. 1 (55) / Сост. И.К.Журавлев, В.С.Шубинский. М. : Педагогика, 1990. -с.7-11. Россия, 1988. – 144 с.

135. Шувалов А.В. Психологическое здоровье человека // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. – 2009. – № 4 (15). – С. 87–101.

136. Юрочкина С.А. Педагогические, основы валеологического воспитания детей старшего дошкольного возраста: Автореф. дис. канд. пед. наук. Киев, 1997.

137. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара: Самарский университет, 1995.- 331 с.

138. Allen, I. (1988) Doctors and their Careers. London: Policy Studies Institute.

139. Borrell, C. S., Wall, M. A., West, G. E., et al (1996) Mental Health of the Workforce in NHS Trusts. Leeds: Institute of Work Psychology,

Электрон ресурсијар

141. Вопросы здравоохранения [Электронный ресурс] // Сайт Всемирной организации здравоохранения. URL: <http://who.int/ru/> (дата обращения: 15.12.2017).

zhenschin-25-64-let-v-usloviyah-ktrupnogo-promyshlennogo. - Дата доступа: 22.04.2015.

142. Пашин, А.А. Сравнительный анализ отношения к здоровью и здоровому образу жизни подростков младшего и среднего возраста / А.А. Пашин // Вестник спортивной науки [Электронный доступ]. - 2009. Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-otnosheniya-k-zdoroviyu-i-zdorovomu-obrazu-zhizni-podrostkov-mladshego-i-starshego-vozrasta.> - Дата доступа: 15.04.2015.

143. Хугорской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты: Доклад на открытии философии образования и теории педагогики РАО 23 апреля 2002. – М.: Центр «Эйдос», 2002.  
144. <https://www.baltacademy.ru/sites/files/files/15377143.pdf>

16-1998.pdf.

- 13998/100 -



МИРЗАЕВА САЙЁРА РУСТАМОВНА

**ВАЛЕОЛОГИК ОНГ:  
ПСИХОЛОГИК МЕХАНИЗМЛАРИ  
ВА КОНУНИЯТЛАРИ**

*Педагог өзү психологияр учун монография*

Мухаррир: Х. Тахиров  
Техник мухаррир: Т. Рахматуллаев  
Мусаффих: Н. Исматова  
Сахидаловчи: А. Мухаммад

ашр. лиц № 2244, 25.08.2020 й.  
Босишига руҳсат этилди 18.02.2021 й.  
Бичими 60x84  $\frac{1}{16}$ . Офсет көгози. „Times New Roman”  
Гарнитураси. Хисоб-нашр табори. 8,5.  
Алади 100 дона. Буюргма № 38.

«MALIK PRINT CO» МЧК босмахонасида чоп этилди.

Манзил: Тошкент вилоят, Чирчик шаҳри, Амир Темур кўчаси.