

В.А. ПОЖАРСКИЙ

Учебник шахмат

В ПАРТИЯХ
ЧЕМПИОНОВ



Шахматы

Виктор Пожарский

**УЧЕБНИК
ШАХМАТ
В ПАРТИЯХ
ЧЕМПИОНОВ**

Ростов-на-Дону



2016

УДК 794
ББК 75.581
КТК 5780
П46

Пожарский В.А.

П46 Учебник шахмат в партиях чемпионов / В.А. Пожарский. — Ростов н/Д : Феникс, 2016. — 479, [1] с. : ил. — (Шахматы).

ISBN 978-5-222-25168-3

Книга рассказывает о развитии прогресса в понимании шахматного искусства в XVII–XXI вв. на основе партий лучших шахматистов мира всех эпох.

Каждая партия имеет конкретную педагогическую тему и сопровождается комментариями учебного характера, а также содержит варианты игры и численные оценки позиций, выполненные современной супергроссмейстерской компьютерной программой «Гудини-4». Во всех случаях, где это было возможно, привлекались также комментарии шахматистов, игравших данные партии, или других гроссмейстеров. Каждая партия, кроме ее текста и примечаний, содержит также название темы и аннотацию для акцентирования ее учебных целей.

Расположение материала — хронологическое для лучшего наблюдения трансформации стилей и поэтапного совершенствования качества игры.

Книга содержит партии некоронованных шахматных чемпионов XVII–XIX вв., официальных чемпионов мира, а также ряда ведущих гроссмейстеров. Всего в книге 31 глава и 94 партии.

Предназначена для шахматистов-разрядников и всех любителей шахматного искусства.

ISBN 978-5-222-25168-3

УДК 794
ББК 75.581

© Пожарский В.А., 2015

© Оформление, ООО «Феникс», 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	9
Принятые обозначения	15
Глава 1. Век XVII. Итальянская романтическая школа.	
Джоакино Греко	16
<i>Партия 1.</i> Греко — любитель (Рим, 1619).....	16
<i>Партия 2.</i> Греко — любитель (Рим, 1619).....	19
<i>Партия 3.</i> Полерио — Доминико (Рим, 1602).....	21
Глава 2. Век XVIII. Учение Филидора о роли пешек	24
<i>Партия 4.</i> Брюль — Филидор (Лондон, 1783).....	24
Глава 3. Первая половина XIX века. Романтические атаки и освоение позиционных методов. Говард Стаунтон — мастер позиционной игры	28
<i>Партия 5.</i> Мак-Доннел — Лабурдоннэ (Лондон, 1834).....	29
<i>Партия 6.</i> Сент-Аман — Стаунтон (Париж, 1843)	32
Глава 4. Середина XIX века. Адольф Андерсен — волшебник комбинаций	37
<i>Партия 7.</i> Андерсен — Кизерицкий (Лондон, 1851 — «бессмертная»).....	38
<i>Партия 8.</i> Андерсен — Дюфрень (Берлин, 1852 — «вечнозеленая»)	42
<i>Партия 9.</i> Розанес — Андерсен. Урок Андерсена — быстрое развитие и атака (Бреславль, 1853).....	46
Глава 5. Пол Морфи — первый универсальный шахматист экстра-класса	51
<i>Партия 10.</i> Паульсен — Морфи (Нью-Йорк, 1857)	53
<i>Партия 11.</i> Морфи — Андерсен, матч (Париж, 1858)	58
Глава 6. От Морфи к Стейницу. Иоганн Цукерторт — энциклопедист и претендент на звание первого чемпиона мира	62
<i>Партия 12.</i> Чигорин — Цукерторт (Лондон, 1883).....	63
<i>Партия 13.</i> Цукерторт — Блэкберн (Лондон, 1883)	67
Глава 7. Первый чемпион мира Вильгельм Стейниц и его учение о позиционной игре	72
<i>Партия 14.</i> Дюбуа — Стейниц (Лондон, 1862)	75
<i>Партия 15.</i> Энглиш — Стейниц (Лондон, 1883)	78

<i>Партия 16.</i> Цукерторт — Стейниц, 9-я партия матча на первенство мира (США, 1886)	84
<i>Партия 17.</i> Стейниц — Чигорин, 4-я партия матча на первенство мира (Гавана, 1892)	91
Глава 8. Михаил Чигорин — чемпион России, первый соперник короля. Нешаблонный стиль русского чемпиона ...	97
<i>Партия 18.</i> Чигорин — Стейниц, 1-я партия матча на первенство мира (Гавана, 1892)	100
<i>Партия 19.</i> Гунсберг — Чигорин, 2-я партия матча претендентов на первенство мира (Гавана, 1890)	104
Глава 9. Зигберт Тарраш — претендент на первенство мира, популяризатор учения Стейница	108
<i>Партия 20.</i> Чигорин — Тарраш, 4-я партия матча претендентов на первенство мира (Санкт-Петербург, 1893)	109
<i>Партия 21 (окончание).</i> Тарраш — Яновский (Остенд, 1907)	119
Глава 10. Эмануил Ласкер — 2-й чемпион мира, продолжатель учения Стейница, универсальный шахматист и великий психолог	121
<i>Партия 22.</i> Пильсбери — Ласкер (Санкт-Петербург, 1895/96)	123
Глава 11. Акиба Рубинштейн — претендент на мировое первенство, гений шахматного искусства	128
<i>Партия 23.</i> Шпильман — Рубинштейн (Санкт-Петербург, 1909) ..	129
<i>Партия 24.</i> Рубинштейн — Тейхман (Вена, 1908)	136
<i>Партия 25.</i> Шлехтер — Рубинштейн (Сан-Себастьян, 1912)	140
<i>Партия 26 (окончание).</i> Ротлеви — Рубинштейн (Лодзь, 1907) ..	144
Глава 12. Хосе Рауль Капабланка — 3-й чемпион мира: шахматная машина	146
<i>Партия 27.</i> Маршалл — Капабланка (Нью-Йорк, 1909)	148
<i>Партия 28.</i> Нимцович — Капабланка (Нью-Йорк, 1927)	153
<i>Партия 29 (окончание).</i> Капабланка — Тартаковер (Нью-Йорк, 1924)	158
<i>Партия 30 (окончание).</i> Кан — Капабланка (Москва, 1936)	161
Глава 13. Александр Алехин — 4-й чемпион мира: универсальный стиль, взаимосвязь стратегических и тактических методов	165
<i>Партия 31.</i> Боголюбов — Алехин (Гастингс, 1922)	167
<i>Партия 32.</i> Алехин — Эйве, 6-я партия матч-реванша на первенство мира (Голландия, 1937)	171
Глава 14. Макс Эйве — 5-й чемпион мира: энциклопедичность, методичность, спортивность	174

<i>Партия 33.</i> Эйве — Алехин, матч на первенство мира (Голландия, 1935).....	175
<i>Партия 34.</i> Геллер — Эйве, турнир претендентов (Цюрих, 1953).....	179
<i>Партия 35 (окончание).</i> Эйве — Яновский (Гронинген, 1946).....	184
Глава 15. Михаил Ботвинник — 6-й чемпион мира, семикратный чемпион СССР: универсальность, глубокая стратегия, грандиозная дебютная и психологическая подготовка	186
<i>Партия 36.</i> Ботвинник — Алехин, АВРО-турнир (Амстердам, 1938)	187
<i>Партия 37.</i> Денкер — Ботвинник (радиоматч США — СССР, 1945)	193
<i>Партия 38.</i> Смыслов — Ботвинник, 9-я партия матча-реванша на первенство мира (Москва, 1958)	197
<i>Партия 39 (окончание).</i> Смыслов — Ботвинник (СССР, 1941).....	201
Глава 16. Сэмюэль Решевский — вундеркинд, претендент на первенство мира	203
<i>Партия 40.</i> Решевский — Штальберг, турнир претендентов (Цюрих, 1953).....	204
<i>Партия 41.</i> Решевский — Мекинг, межзональный турнир (Сус, 1967).....	208
Глава 17. Пауль Керес — вундеркинд, претендент на мировое первенство, победитель АВРО-турнира, трижды чемпион СССР.....	211
<i>Партия 42.</i> Керес — Капабланка, АВРО-турнир (Голландия, 1938).....	212
Глава 18. Давид Бронштейн — победитель турнира претендентов на первенство мира, дважды чемпион СССР, чародей комбинаций и позиционных замыслов	218
<i>Партия 43.</i> Пахман — Бронштейн (Москва — Прага, 1946)	219
<i>Партия 44.</i> Ботвинник — Бронштейн, 11-я партия матча на первенство мира (Москва, 1951)	224
<i>Партия 45 (окончание).</i> Равинский — Бронштейн (Москва, 1953)	229
Глава 19. Василий Смыслов — 7-й чемпион мира, дважды победитель турнира претендентов, чемпион СССР, шахматист, нашедший гармонию.....	233
<i>Партия 46.</i> Смыслов — Решевский, матч-турнир на первенство мира (Гаага — Москва, 1948).....	234

<i>Партия 49 (окончание). Денкер — Смыслов, матч СССР — США (Москва, 1946)</i>	240
Глава 20. Великий комбинатор Михаил Таль — 8-й чемпион мира, шестикратный чемпион СССР: уникальные счетные способности и комбинационное зрение	243
<i>Партия 48. Ботвинник — Таль, 6-я партия матча на первенство мира (Москва, 1960)</i>	245
Глава 21. Рашид Нежметдинов — пятикратный чемпион России, универсальный шахматист, виртуоз атаки.....	254
<i>Партия 49. Нежметдинов — Таль, чемпионат СССР (Москва, 1957)</i>	255
<i>Партия 50. Полугаевский — Нежметдинов, чемпионат РСФСР (Сочи, 1958).....</i>	259
Глава 22. Тигран Петросян — 9-й чемпион мира, четырежды чемпион СССР, виртуоз защиты	265
<i>Партия 51. Петросян — Ботвинник, матч на первенство мира (Москва, 1963)</i>	266
<i>Партия 52. Дюкштейн — Петросян, Всемирная шахматная олимпиада (Варна, 1962)</i>	272
<i>Партия 53 (окончание). Петросян — Симагин (Москва, 1956)</i>	278
Глава 23. Борис Спасский — 10-й чемпион мира, дважды чемпион СССР: универсальный стиль и любовь к атаке на короля	281
<i>Партия 54. Спасский — Бронштейн, чемпионат СССР (Ленинград, 1960)</i>	288
<i>Партия 55. Спасский — Петросян, 5-я партия матча на первенство мира (Москва, 1969)</i>	292
<i>Партия 56. Спасский — Петросян, 19-я партия матча на первенство мира (Москва, 1969)</i>	298
Глава 24. Роберт Фишер — 11-й чемпион мира, основоположник профессиональных шахмат.....	304
<i>Партия 57. Д. Бирн — Фишер (Нью-Йорк, 1956).....</i>	306
<i>Партия 58. Фишер — Панно (Буэнос-Айрес, 1970).....</i>	309
<i>Партия 59. Портиш — Фишер (Санта-Моника, 1966)</i>	313
<i>Партия 60. Фишер — Ларсен (Пальма-де-Мальорка, 1970).....</i>	321
<i>Партия 61 (окончание). Глигорич — Фишер, Всемирная шахматная олимпиада (Зиген, 1970).....</i>	325
<i>Партия 62 (окончание). Ларсен — Фишер (Монако, 1967)</i>	328

<i>Партия 63 (окончание). Фишер — Тайманов, отборочный матч на первенство мира (Ванкувер, 1971)</i>	<i>331</i>
Глава 25. Виктор Корчной — четырежды чемпион СССР, дважды победитель межзональных турниров и матчей претендентов	336
<i>Партия 64. Филип — Корчной (Бухарест, 1954)</i>	<i>338</i>
<i>Партия 65. Корчной — Карпов, 31-я партия матча на первенство мира (Багио, 1978).....</i>	<i>344</i>
Глава 26. Анатолий Карпов — 12-й чемпион мира, трижды чемпион СССР, гений позиционной игры.....	352
<i>Партия 66. Карпов — Глигорич (Сан-Антонио, 1972).....</i>	<i>354</i>
<i>Партия 67. Карпов — Ульман (Мадрид, 1973).....</i>	<i>360</i>
<i>Партия 68. Карпов — Унцикер, Всемирная шахматная олимпиада (Ницца, 1974)</i>	<i>364</i>
<i>Партия 69. Карпов — Рибли (Амстердам, 1980)</i>	<i>369</i>
<i>Партия 70. Карпов — Каспаров, матч на первенство мира, 4-я партия матча (Москва, 1985)</i>	<i>374</i>
<i>Партия 71 (окончание). Ананд — Карпов, матч на первенство мира ФИДЕ (Лозанна, 1998)</i>	<i>380</i>
<i>Партия 72 (окончание). Карпов — Каспаров, 7-я партия матча на первенство мира (Нью-Йорк, 1990)</i>	<i>384</i>
Глава 27. Гарри Каспаров — 13-й чемпион мира, чемпион России и дважды чемпион СССР, виртуоз динамичных шахмат	386
<i>Партия 73. Лпутян — Каспаров, Закавказские молодежные игры (Тбилиси, 1976).....</i>	<i>389</i>
<i>Партия 74. Хюбнер — Каспаров (Тилбург, 1977)</i>	<i>391</i>
<i>Партия 75. Каспаров — Пршибыл, командное первенство Европы, матч СССР — Чехословакия (Швеция, 1980).....</i>	<i>396</i>
<i>Партия 76. Карпов — Каспаров, 16-я партия матча на первенство мира (Москва, 1985)</i>	<i>399</i>
<i>Партия 77. Хюбнер — Каспаров, 1-я партия тренировочного матча (Гамбург, 1985)</i>	<i>408</i>
<i>Партия 78. Каспаров — Топалов (Вейк-ан-Зее, 1999)</i>	<i>410</i>
<i>Партия 79 (окончание). Сейраван — Каспаров (Югославия, 1983).....</i>	<i>413</i>
Глава 28. Владимир Крамник — 14-й чемпион мира, универсальный шахматист, виртуоз позиционной игры	415
<i>Партия 80. Крамник — Леко, 14-я партия матча на первенство мира (Швейцария, 2004)</i>	<i>416</i>
<i>Партия 81. Гельфанд — Крамник (Берлин, 1996)</i>	<i>419</i>

<i>Партия 82.</i> Крамник — Аронян, Всемирная шахматная олимпиада, матч Россия — Армения (Стамбул, 2012)	421
Глава 29. Веселин Топалов — чемпион мира ФИДЕ, виртуоз атаки	424
<i>Партия 83.</i> Ананд — Топалов (София, 2006)	425
<i>Партия 84.</i> Ван Вели — Топалов (Вейк-ан-Зее, 2006)	428
<i>Партия 85 (фрагмент).</i> Топалов — Ю. Полгар (Лас-Пальмас, 1994)	430
Глава 30. Ананд — 15-й чемпион мира универсального стиля	434
<i>Партия 86.</i> Ананд — Морозевич (Мехико, 2007).....	435
<i>Партия 87.</i> Карякин — Ананд (Вейк-ан-Зее, 2006)	443
<i>Партия 88.</i> Ананд — Леко (Вейк-ан-Зее, 2005).....	446
<i>Партия 89 (окончание).</i> Аронян — Ананд (Вейк-ан-Зее, 2013)....	452
Глава 31. Магнус Карлсен — 16-й чемпион мира, игрок с интуицией и техникой Капабланки и знаниями XXI века, лидер современных шахмат	454
<i>Партия 90.</i> Карлсен — Белявский (Вейк-ан-Зее, 2006).....	456
<i>Партия 91.</i> Карлсен — Накамура (Вейк-ан-Зее, 2011)	458
<i>Партия 92.</i> Раджабов — Карлсен, мемориал Михаила Таля (Москва, 2012)	460
<i>Партия 93.</i> Накамура — Карлсен (Цюрих, 2014)	465
<i>Партия 94.</i> Карлсен — Гельфанд (Цюрих, 2014).....	470
Заключение	477

ПРЕДИСЛОВИЕ

Михаилу Ботвиннику приписывают крылатое выражение: «Игре в шахматы нельзя научиться, шахматам можно только научиться». Разумеется, Михаил Моисеевич имел в виду овладение не начальными сведениями о шахматах (ходами фигур и элементарными матами), которым успешно учат и дошкольников, а мастерским и гроссмейстерским искусством. Мысль 6-го чемпиона мира подтверждается историей шахмат, которая рассказывает нам, что среди новичков, стремящихся к шахматным высотам, наиболее успешны две группы:

1) Одаренные дети (старинное выражение — вундеркинды), такие, как Пол Морфи, Хосе Капабланка, Сэмюэль Решевский, Пауль Керес (малочисленная группа), схватывавшие суть игры самостоятельно, наблюдением, как играют взрослые.

2) Дети и подростки, взявшие в руки шахматные книги, которые их заинтересовали и которые они прочитали и разобрали, и это привело к включению в работу их мыслительного аппарата, а в конечном счете — к быстрому прогрессу в игре. Ко второй группе можно отнести, например, Акибу Рубинштейна, Михаила Ботвинника, Тиграна Петросяна, Роберта Фишера, Владимира Крамника (многочисленная группа).

Морфи, несомненный вундеркинд, может быть отнесен также и ко второй группе, поскольку в раннем возрасте прошел огромную самостоятельную учебу по книгам и журналам и изучил партии всех сильнейших шахматистов мира. Думается, именно это помогло ему творчески осмыслить состояние шахматного искусства и сделать невероятный скачок вперед. Основываясь на своем личном опыте, Тигран Вартанович Петросян (проштудировавший и запомнивший наизусть все партии книги «Моя система на практике» Арона Нимцовича) написал: «Книга — основа самостоятельной работы над изучением шахмат. Ни один тренер, даже самый лучший, не сможет научить шахматиста тому, что он сам почерпнет в книгах».

Недавно мне написал незнакомый кандидат в мастера из российской глубинки. Его проблемный вопрос — как расти в шахматах дальше, если в городе нет мастеров. Дал ему такой совет: найти партии Ботвинника без комментариев, взять чистую тетрадь и, не спеша, партию за партией, самому письменно прокомментировать, обращая внимание как на планы игры, так и на варианты. Написал анализ одной партии — сравнил с примечаниями самого Ботвинника из его

пятитомника (или трехтомника). Будут различия в комментариях — но не отступать! Если выдержать, то к концу работы можно ожидать заметного прогресса.

Цель книги, которая перед вами, — показать развитие прогресса и стилей шахматных партий всех эпох на материале творчества лучших игроков мира и одновременно дать читателям учебный материал для совершенствования.

Действительно, у кого лучше всего учиться, как не у чемпионов! В книге 31 глава, и каждая из них связана с именем одного игрока — от Джоакино Греко до Магнуса Карлсена. Глава содержит несколько партий, каждая из которых выбрана с конкретной педагогической темой и сопровождается примечаниями пояснительного характера, а также содержит название темы и аннотацию для акцентирования ее учебных целей.

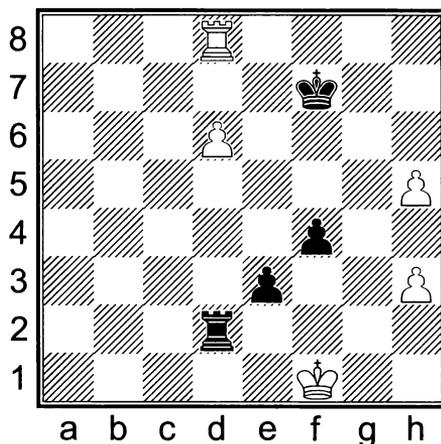
Всего в книге 94 партии. Во всех случаях, где это было возможно, привлекались комментарии шахматистов, игравших данные партии, или других гроссмейстеров.

При комментировании партий для анализа вариантов и оценки позиций применялась современная супергроссмейстерская компьютерная программа «Гудини-4». В некоторых партиях эта программа позволила сделать новую (по сравнению с известными пуб-

ликациями) оценку некоторых позиций. Два примера.

Брюль — Филидор

Лондон, 1783



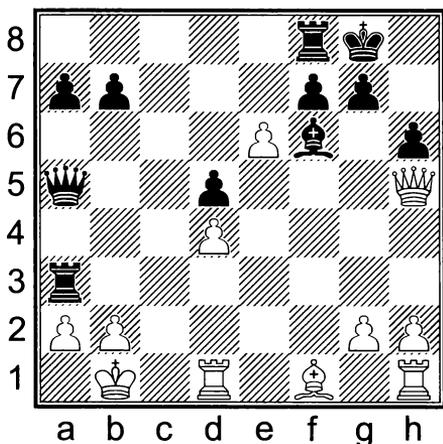
Ход белых

Прежние комментаторы этой партии (а среди них были великие игроки, включая Эмануила Ласкера) не нашли в этой позиции ничьей за белых. Зато это сделал беспристрастный «Гудини-4».

В партии было 47. h6? f3, и черные выиграли.

А между тем белые добивались ничьей неочевидной игрой ладьи: 47. ♖d7+! ♔f6 (или 47. ... ♔e6 48. ♖d8!, и на продвижение короля на пятую линию следует 49. d7) 48. ♖d8! (угрожая 49. ♖f8+) 48. ... ♔g7 49. ♖d7+ ♔f8 50. ♖d8+ ♔f7 51. ♖d7+. Ничья.

В партии Пильсбери — Ласкер (Санкт-Петербург, 1895/1896) после хода 18. ... ♖c3-a3!! возникла следующая позиция:



В партии было 19. ef+.

Гарри Каспаров (в кн. Мои великие предшественники. Т. 1. М.: РИПОЛ классик, 2003. С. 144) считает, что на 19-м ходу белые добивались ничьей путем 19. ba! ♖b6+ 20. ♔c2 (рекомендовано Каспаровым) 20. ... ♜c8+ 21. ♔d2 ♜:d4+ 22. ♔e1 ♜c3+ 23. ♔e2. Однако программа «Гудини-4» усилила игру черных и нашла выигрыш: 22. ... ♜e3+! 23. ♔e2 fe!! Последний ход черных открывает вертикаль «f» для ладьи, и это меняет оценку варианта. Возможное продолжение: 24. ♜h3 ♔c3+ 25. ♔f1 ♜f8+ 26. ♔f3 ♔a5! 27. ♜g3 ♔b6 28. a4 e5 (оценка: -3,41). Поэтому «Гудини-4» вместо хода 20. ♔c2 рекомендует играть: 20. ♔b5 ♜:b5+ 21. ♔a1 fe! 22. ♜g4 ♜b6 с оценкой (-0,62). Таким образом, жертва Эмануила Ласкера 18. ... ♜a3!! во всех вариантах ведет к преимуществу черных.

Развитие шахматного искусства в XVII–XXI вв. не было

плавным. Прогресс в шахматах определялся тремя факторами:

1) количеством шахматистов и соревнований;

2) информацией (распространение шахматных партий, книг, журналов и других учебных средств);

3) появлением ярких личностей, резко ускоряющих прогресс.

По этим факторам и отметим некоторые основные этапы развития шахмат.

1. Итальянская романтическая школа.

Девиз игры — только атака! О защите не думали. Стратегического плана не было. Вообще план, если и был, то на тактику: вывести ферзя и напасть на короля, часть фигур пожертвовать для расчистки линий и ослабления чужого короля. Излюбленные дебюты — королевский гамбит, итальянская партия, дебют двух коней.

2. Учение Франсуа Филидора о роли пешек.

В отличие от предшествовавшей романтической школы, где была только одна цель — матовая атака, Филидор предложил выбирать позиционный план игры, основанный на расположении пешек. Пешки — основа атаки и защиты. В атаке пешки идут впереди, фигуры за ними — об этом раньше вообще не думали. В своих партиях Филидор применял размен ферзей и переход в выгодный эндшпиль — огромный скачок

вперед в развитии шахматного искусства.

Филидор издал учебник шахмат, выдержавший более 100 изданий и оказавший огромное влияние на развитие шахмат. В нем он сформулировал, в частности, один из основополагающих принципов шахматного искусства: «настоящие атаки осуществляются объединенными усилиями многих фигур». В современных шахматах это описывается двумя словами: взаимодействие фигур.

3. Творчество Лабурдоннэ — борьба за центр и на основе крепкого центра — атака. Основание первого в мире шахматного журнала «Паламед» в Париже.

4. Зарождение позиционного стиля. Творчество Говарда Стантона: шахматная стратегия, искусство маневрирования.

5. Творчество гения комбинаций Адольфа Андерсена: атака на короля с учетом новейших достижений и прежде всего развития и концентрации фигур.

6. Творчество Пола Морфи — универсальные шахматы. Достижение Морфи: успех атаки определяется не гениальностью атакующего игрока, а расположением фигур на доске, сильной позицией. Атаку надо подготовить. Играть по позиции — стиль Морфи, справедливый и для XXI в. М.М. Ботвинник считал, что игра Морфи в открытых позициях (мобилизация сил, создание и использование для атаки

открытых линий) является образцом, и ничего нового в этой области позднее уже не было достигнуто.

7. Учение Вильгельма Стейница о позиционной игре — поворотный пункт в развитии шахматного искусства. Стейниц был приверженцем научного подхода в изучении шахмат. Он разложил оценку позиции на составляющие элементы, выделил наиболее существенные признаки позиции и сформулировал общие принципы шахматной стратегии. Стейниц вел огромную просветительскую работу по редактированию шахматных журналов. Под влиянием идей Стейница модным стало играть закрытые дебюты, главным образом, отказанный ферзевый гамбит.

8. Эмануил Ласкер — сторонник позиционной школы Стейница — усилил на практике спортивную, а именно — психологическую, сторону шахматной игры. Он считал, что использовать недостатки соперника и делать неудобные для него ходы чаще важнее, чем искать самые сильные ходы в позиции.

9. Вклад шахматистов — представителей гипермодернизма, основоположниками которого считаются Арон Нимцович, Рихард Рети, Дьюла Брейер, Савелий Тартаковер. Считают, что и Александр Алехин вложил свои идеи в это направление. Важнейшие заслуги гипермодернистов: более гибкое

понятие борьбы за центр — не обязательно захват его пешками, а воздействие пешками (подрыв) и фигурами; блокада; профилактика; избыточная защита; лавирование. На этих идеях появился целый ряд жизнеспособных дебютов: защита Нимцовича, дебют Рети, новиндийская, защита Грюнфельда, защита Алехина, староиндийская. Гипермодернисты не отвергали учение Стейница, а расширили его. Они дали миру несколько замечательных книг, по которым учились поколения шахматистов: «Моя система» и «Моя система на практике» Нимцовича, «Ультрасовременная шахматная партия» Тартаковера.

10. Творчество Александра Алехина — универсализм, сочетание стратегических и тактических методов, глубокий домашний анализ и на его основе серьезная дебютная подготовка. Анатолий Карпов писал: «Следующими (после Стейница) были изменения, намеченные Алехиным, но внедренные и развитые Ботвинником, — научный подход к шахматам... Алехин много работал дома. Целый ряд известных партий он выиграл, прямо с дебюта беря противника в заготовленные дома тиски».

11. Советская шахматная школа и ее наиболее яркий представитель Михаил Ботвинник. Суть этой школы — в государственной поддержке шахмат, создание системы шахматных сорев-

нований. Сам М.М. Ботвинник был не только выдающимся шахматистом, 6-м чемпионом мира, но и основоположником научного подхода к подготовке к шахматным соревнованиям. Он внес в шахматы глубокий анализ уже в области дебюта, что особенно развилось в более поздние времена с появлением шахматных компьютеров. М.М. Ботвинник — также основоположник непостоянных шахматных школ для одаренных юных (занятия сессиями, например три раза в год), сыгравших важную роль в совершенствовании шахматных талантов в СССР).

12. Создание в Югославии периодического издания «Шахматный Информатор». Этот сборник новейших партий, сыгранных за последние месяцы, издавался несколько раз в год, завоевал огромную популярность во всем мире и оказал большое влияние на развитие прогресса в шахматах.

13. Спортивные достижения Роберта Фишера и его требования по улучшению условий игры и жизни шахматистов-спортсменов привели к трем важнейшим результатам:

а) повысилась материальная оценка труда сильных шахматистов;

б) серьезно повысился авторитет шахмат среди молодежи стран Запада и Востока;

в) увеличилось количество турниров.

Факт, что Фишер выиграл матч на первенство мира у Спаского в одиночку, без поддержки государства и мощных тренерских бригад, морально стимулировал юных шахматистов других стран мира. Повышение гонораров (призов) за успехи в турнирах позволило молодым шахматистам сосредоточиться на любимом виде спорта. Все это в конечном счете привело к появлению целого ряда новых сильных гроссмейстеров во многих странах.

14. Творчество Анатолия Карпова с его волшебством позиционных побед, развивших учение Вильгельма Стейница.

15. Творчество Гарри Каспарова, виртуоза динамичных шахмат и блестящего аналитика.

16. Появившиеся в конце XX в. шахматные компьютеры, а также Интернет резко увеличили возможности анализа и революционализировали овладение информацией и подготовку к партиям. С компьютерными шахматными программами супергроссмейстерского уровня стало возможным самосовершенствование даже при отсутствии сильных партнеров и тренеров. Это значительно расширило географию представителей верхушки шахматной пирамиды мира.

Но использование компьютеров шахматистами имеет и негативную сторону. Нередко юные настолько увлекаются дебютной компьютерной подго-

товкой, что не остается времени на совершенствование в других областях шахматного искусства. Если для гроссмейстеров, которые уже умеют играть в шахматы, это не так существенно, то для шахматистов-разрядников — порою беда. Приведем мнение всемирно авторитетного тренера Марка Дворецкого: «Шахматисты стали рабами дебютной теории! Вместо того, чтобы совершенствовать стиль, технику и т. д., они убивают все время на компьютерную обработку информации. По-моему, это ненормальная ситуация».

Закончим предисловие оптимистичной мыслью. Шестнадцатый чемпион мира Магнус Карлсен своим творчеством демонстрирует, что он добивается успехов в соревнованиях не глубокой домашней подготовкой в области дебюта, а пониманием позиций и мыслительной работой за доской во время партии, адекватно реагируя на изменения ситуации. Для Карлсена нет преград играть на победу и в так называемых «простых» позициях, где компьютеры показывают полное равенство (см. например, партию № 92 Раджабов — Карлсен).

Для молодых чемпионы мира всегда были путеводными звездами. Выразим надежду, что игра и успехи Магнуса Карлсена вдохновят юных шахматистов на серьезную учебу и развитие своих творческих способностей.

ПРИНЯТЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

!	— хороший или лучший в данной позиции ход
!!	— очень сильный (или трудный для нахождения) ход
?	— слабый ход
??	— грубая ошибка
1:0	— белые выиграли
0:1	— черные выиграли
1/2	— партия закончилась вничью
+−	— у белых выигранная позиция
−+	— у черных выигранная позиция
=	— позиция равная
+	— шах
++	— двойной шах
X	— мат
NN	— фамилия шахматиста неизвестна
ВШО	— Всемирная шахматная олимпиада
ЧМ	— чемпионат мира

Глава 1

ВЕК XVII. ИТАЛЬЯНСКАЯ РОМАНТИЧЕСКАЯ ШКОЛА. ДЖОАКИНО ГРЕКО

Во второй половине XVI — начале XVII вв. шахматы были очень популярны в Италии. В тот период считалось главным в игре атаковать короля с первых же ходов партии. Игроки не думали о защите, полной мобилизации фигур, плане игры. Главное — напасть на короля, пожертвовать фигуры ради атаки, поставить мат. Этот период в истории шахматного искусства называется «романтической итальянской школой». В партиях того времени, наряду с преждевременными, часто неоправданными жертвами и плохой защитой было много поучительного для шахматистов последующих поколений, а именно: ослабле-

ние чужого короля с помощью жертв, вскрытие линий для атаки, энергичное наступление на застрявшего в центре или ослабленного на фланге короля.

Джоакино Греко (1600–1634) — итальянский шахматист, один из сильнейших в Европе в первой половине XVII в. Игру Греко — яркого представителя романтической школы — отличали смелые атаки и красивые комбинации. Анализ Греко в дебютах итальянская партия и королевский гамбит сохранили ценность до наших дней. Рукописные трактаты Греко о шахматах, кроме итальянского, были изданы на английском, немецком, французском и других языках.

Партия 1

ГРЕКО — ЛЮБИТЕЛЬ (Рим, 1619)

Выигрывает не тот, у кого лишний ферзь, а тот, кто матует. О важности захвата центра и о том, что ферзь может выйти в дебюте, если обеспечивает победу.

Партия показывает, что в дебюте захват центра пешками и быстрый вывод прежде всего легких фигур при неточной игре соперника (отставании в развитии и ослаблении короля) обеспечивает преимущество в мобилизации сил и создает предпосылки для успешной атаки. Черные могли защищаться, если бы на четвертом ходу не погнались за выигрышем материала (пешки g2 и ладьи h1), а вывели коня на поле f6. Учебники говорят, что в дебюте выводить ферзя не следует. Но бывают исключения. Партия демонстрирует, что ранний вывод ферзя целесообразен, если он участвует в матовой атаке или обеспечивает большое преимущество.

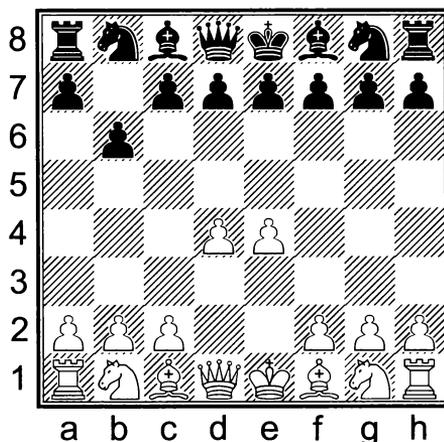
Для новичков партия полезна тем, что еще раз напоминает, — выигрывает не тот, у кого лишний ферзь, а тот, кто ставит мат.

1. e4 b6?

Ход фланговой пешкой дает белым время на вывод еще и второго центрального пешотинца. Лучше для черных играть в центре 1. ... e5 (открытые дебюты) или 1. ... c5 (сицилианская защита), или 1. ... e6 (французская защита), или 1. ... c6 (защита Каро—Канн). В последних двух случаях (во французской и защите Каро—Канн) черные на втором ходу сыграют d7—d5 и активно включатся в борьбу за центр.

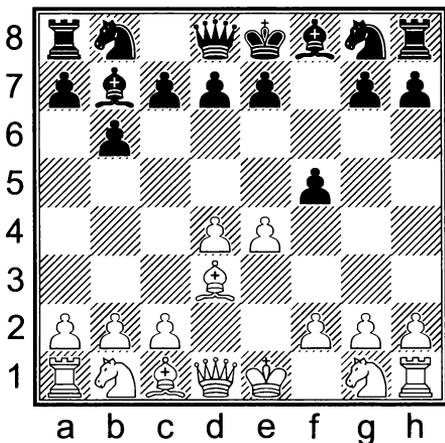
2. d4

Посмотрите на диаграмму — центральные белые пешки расположились идеально для дебюта. Они заняли четвертую линию и контролируют поля пятой. Если, например, черные поставят свою пешку на d5, то последует размен e4:d5, и у белых останется пешечное превосходство в центре.



2. ... ♗b7 3. ♗d3 f5?

Ход пешкой «f» на два поля серьезно ослабляет черного короля: теперь белые будут искать возможность создать угрозы по диагонали e8—h5. Кроме того, черные еще больше отстают в развитии — они пока не вывели ни одной фигуры королевского фланга, ни одной центральной пешки и не сделали рокировку. Наказание за это последует...



4. ef!

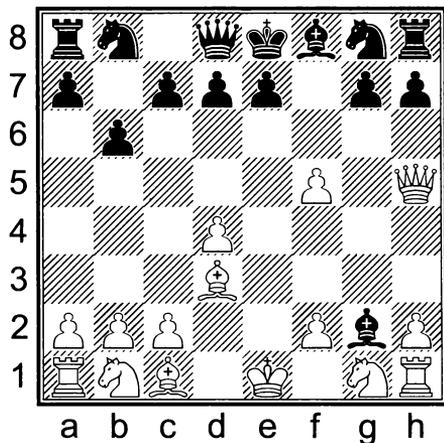
Пешку f5 белым надо взять, чтобы получить контроль над полем g6.

4. ... ♔:g2??

Играющий черными любитель забыл, что в шахматах побеждает не тот, кто выигрывает пешки и фигуры, а тот, кто ставит мат. У черных был хороший ход ♘g8-f6, развивающий коня и защищающий поле h5.

5. ♚h5+

Шахматные учебники не рекомендуют в дебюте выводить ферзя раньше других фигур. Но это не относится к тем случаям, когда ставится мат или достигается решающее преимущество. Греко все точно рассчитал.



5. ... g6 6. fg ♘f6

На этот ход рассчитывали черные — они думали, что белый ферзь должен отойти. Но не тут-то было!

7. gh+!

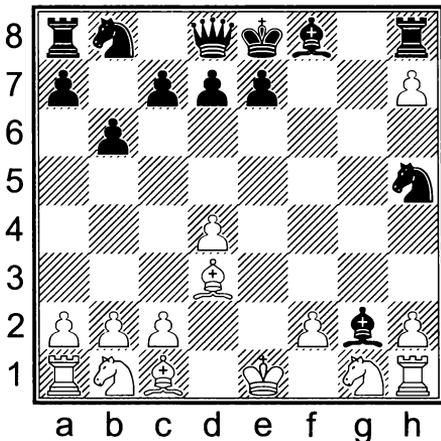
Белые жертвуют ферзя, но полностью расчищают диагональ e8-g6 для работы своего слона.

7. ... ♘:h5

См. диаграмму.

Вот к какой безрадостной позиции могут привести задержка рокировки и движение пешек «f» и «g» от своего короля. Слон ставит мат при полном попустительстве черных фигур.

Выигрыш пешки g2 и ферзя не принес черным счастья.



8. ♗g6 X

Слон использовал открытую диагональ e8–h5.

Белые играли в дебюте центральными пешками, а черные фланговыми, да вдобавок еще и раскрыли своего короля.

Такие шахматные преступления называются сильными противниками.

Партия 2

ГРЕКО — ЛЮБИТЕЛЬ (Рим, 1619)

Ничем нельзя так сильно испортить свою позицию, как пешечными ходами от своего короля.

Первые ходы в дебюте итальянская партия черные сделали неплохие, но на седьмом и восьмом ходах начали двигать пешки «f» и «g» от своего короля, что привело к его ослаблению. Стремясь это использовать для атаки, Греко пожертвовал коня за две пешки и открыл диагонали для слонов. Черные защищались не лучшим образом — упустили возможность вывести коня на 11-м ходу. Изящной жертвой слона, которая украсила бы и партию XXI в., Греко выманивает черного короля на шестую линию, затем отрезает ему путь к отступлению и ставит мат пешкой.

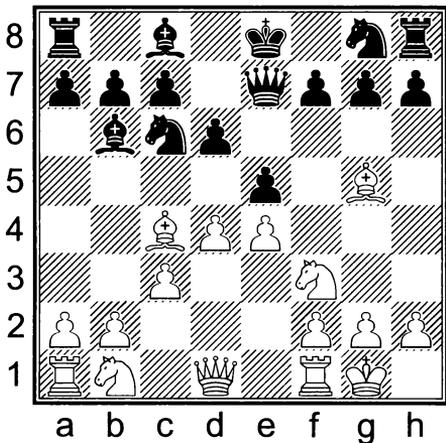
1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗c4 ♗c5

Итальянская партия.

4. c3 ♕e7 5. 0–0 d6 6. d4 ♗b6 7. ♗g5

Эта партия показывает, что часто бывает полезно, развивая

в дебюте фигуры, одновременно нападать на ферзя соперника. Черные вместо того, чтобы вывести коня на f6, допускают ошибку.

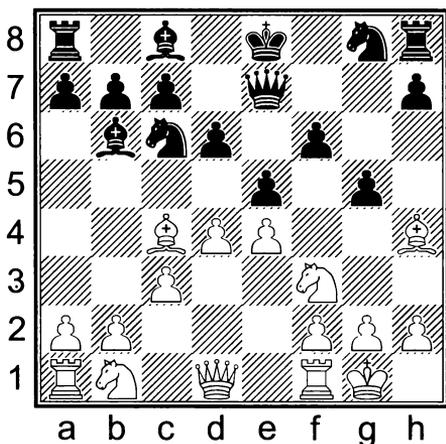


7. ... f6?

Этот ход пешкой отнимает у черного коня поле f6 и ослабляет белые поля возле черного короля. Следовало играть 7. ... ♘f6.

8. ♕h4 g5?

Еще одно ослабление позиции черного короля. Этот ход можно было сделать, если бы черный король успел рокировать в длинную сторону.



9. ♘:g5

Жертва коня за две пешки с целью открыть диагональ d8-h4 для чернополюсного слона и

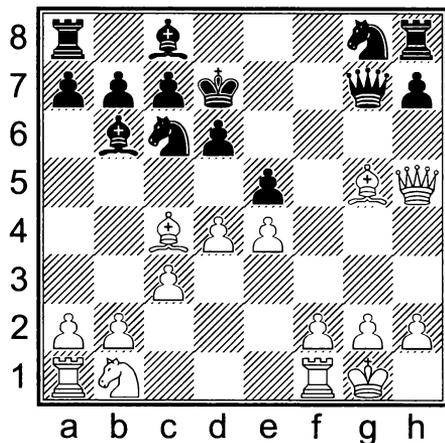
начать атаку на не успевшего рокировать короля.

9. ... fg 10. ♖h5+

Черный король вынужден сдвинуться, т. е. потерять право рокировки — важное достижение атакующей стороны.

10. ... ♔d7 11. ♕:g5 ♖g7??

Серьезная ошибка. Сильнее было вывести коня 11. ... ♘f6. Теперь красивой жертвой Греко наказывает соперника за пренебрежение развитием. Обратите внимание, что каждая из атакующих фигур белых — два слона и ферзь — владеет открытой диагональю, что и является предвестником комбинации.



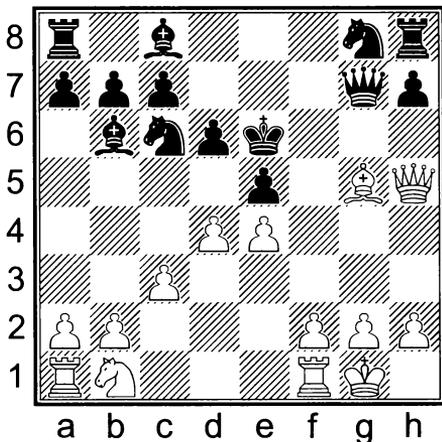
12. ♕e6+!!

Неожиданная, но позиционно обоснованная жертва. Черный король выманывается на шестую линию, где и получит мат.

12. ... ♔:e6

А вот теперь Греко применяет метод, который должны освоить все шахматисты для успешного проведения атак.

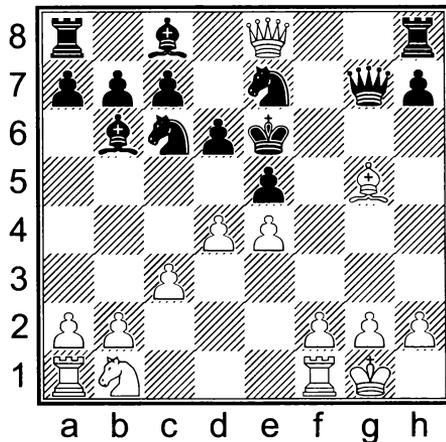
Прежде чем дать шах королю, надо отрезать его путь к отступлению. Здесь эту работу выполняет белый ферзь.



13. ♔e8+! ♞g7

Сейчас мы увидим, почему полезно иметь подвижные пеш-

ки в центре, — в нужный момент такая пешка может принять участие в атаке и даже нанести решающий удар.



14. d5 X

Мат пешкой в центре доски.

Партия 3

ПОЛЕРИО — ДОМИНИКО (Рим, 1602)

Выманить чужого короля в центр с помощью жертв в дебюте или миттельшпиле — эффективный победный метод.

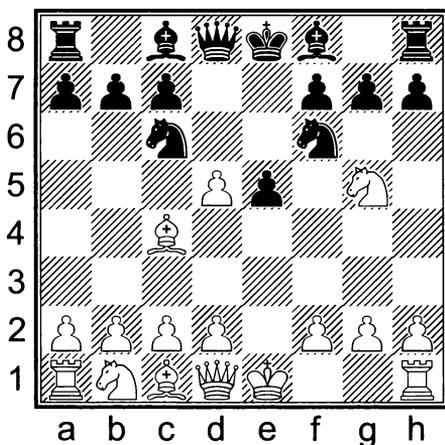
В дебюте двух коней черные неосторожно взяли на пятом ходу конем белую пешку d5, и в ответ соперник пожертвовал фигуру на f7, чтобы лишить черного короля рокировки и выманить его в центр. После взаимных неточностей в атаке и защите белым удалось разбить защитное укрепление противника в пункте d5. Стало ясно, что вышедшего в центр черного короля защитить невозможно, и Доминико прекратил сопротивление.

Партия показывает, что нарушение одного из главных правил дебюта — выполнения рокировки — чревато быстрым поражением.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♕c4
 ♘f6 4. ♘g5

Один из вариантов дебюта двух коней. Белые двумя фигурами напали на пешку f7. Ответ вынужден.

4. ... d5 5. ed

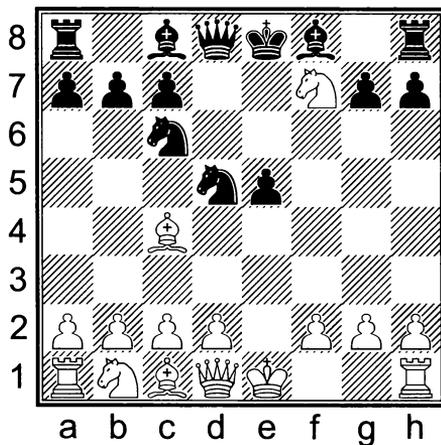


5. ... ♘:d5?

Ошибка, после которой белые развивают атаку. Правильное продолжение для черных 5. ... ♘a5 6. ♕b5+ c6.

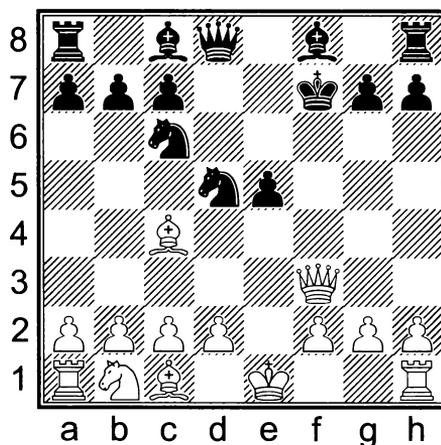
6. ♘:f7

Цель жертвы — выманить черного короля в центр. Но это не самый сильный ход в этой позиции. Партия игралась в 1602 году. Шахматная практика последующих лет показала, что атака белых значительно выигрывает в силе, если сначала сыграть 6. d4 и только в ответ на 6. ... ♕e7 пожертвовать коня 7. ♘:f7!



6. ... ♕:f7 7. ♖f3+

Двойной удар. Черные, если не хотят возвращать коня, вынуждены идти королем вперед. А это в дебюте и миттельшпиле очень опасно.



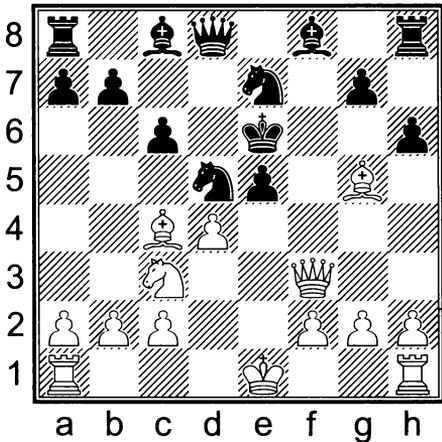
7. ... ♕e6 8. ♘c3 ♘ce7?

Ошибка. Сильнее 8. ... ♘b4.

9. d4 c6 10. ♕g5!

Белые хотят разменять коня e7 — одного из защитников пункта d5.

10. ... h6



11. ♔:e7 ♔:e7 12. 0-0-0 ♖f8
 13. ♕e4 ♗f2?

Когда король в опасности, не занимайтесь «пешкоедством».

14. de ♔g5+ 15. ♔b1 ♗d2
 16. h4 ♗:d1+ 17. ♗:d1 ♔:h4
 18. ♘:d5

Пункт d5 взят штурмом. Теперь черный король быстро капитулирует.

18. ... cd 19. ♗:d5

Взятие ладьей — самое сильное. Угрожает открытый шах.

19. ... ♕g5 20. ♗d6+ ♔e7
 21. ♗g6

Черные сдались из-за беззащитного короля.

Глава 2

ВЕК XVIII. УЧЕНИЕ ФИЛИДОРА О РОЛИ ПЕШЕК

Франсуа Филидор — французский шахматист, сильнейший в мире во 2-й половине XVIII в. Шахматный теоретик, автор книги «Анализ шахматной игры», выдержавшей в Лондоне более 100 изданий. Филидор понимал шахматы намного лучше своих современников, поэтому обычно он играл с ними или «вслепую», или давал фору (пешку или коня).

Музыкант, композитор, один из создателей французской комической оперы.

Филидор: «Мое главное намерение — предложить публике новинку. Я имею в виду игру пешек. Они являются душой шахмат. Только они создают атаку и защиту, их расположе-

ние решает участь партии». На самом деле это была не просто новинка. По сравнению с предшествовавшей романтической школой, где была только одна цель — матовая атака, Филидор предложил выбирать позиционный план игры, основанный на расположении пешек. Пешки идут впереди, фигуры за ними — об этом раньше вообще не думали. Пешки сильны, когда они связанные, т. е. когда могут защищать друг друга и контролировать все поля впереди себя. Учение Филидора о связанных пешках выдержало испытание временем и является одним из важнейших положений и современной шахматной стратегии.

Партия 4

БРЮЛЬ — ФИЛИДОР (Лондон, 1783)

Филидор демонстрирует новые принципы — создание центра из связанных пешек, перевод фигуры на активный пункт ферзевого фланга, обмен ферзей в миттельшпиле ради выгодного эндшпиля, сохранение своих пешек связанными, а чужих — изолированными.

Одна из партий, которые Франсуа Филидор играл «вслепую» одновременно с тремя соперниками. В дебюте слона (1. e4 e5 2. Сс4), начиная уже со второго хода 2. ... с6, Филидор намеревается создать прочный пешечный центр из связанных (расположенных на соседних вертикалях) пешек. Белые препятствуют плановому ходу противника d7–d5 профилактической защитой 3. Фе2. Тогда Филидор, несколько рискуя ослабить позицию своего короля, продолжает свой план, атакуя центральную пешку белых e4 с другого фланга, ходом f7–f5. Белые не используют всех возможностей своей позиции и позволяют сопернику получить проходную пешку e4, что выгодно черным стратегически — в связи с возможностью перейти в перспективный эндшпиль.

Далее Филидор удивляет своего соперника, воспитанника романтической школы, предложением разменять ферзей.

Брюль соглашается, вероятно, опасаясь своего сильного противника и считая, что без ферзей легче не проиграть. Наивность неопытных шахматистов! Филидор демонстрирует понимание позиционных методов шахматной борьбы, постепенно улучшая расположение своих фигур. Сильное впечатление производит перевод коня по маршруту d7–b6–с4. Далее Филидор пешечным ударом h5–h4 делает все пешки белых изолированными (т. е. слабыми), а сам стремится создать две связанные проходные в центре.

Белые не используют трудную для нахождения ничейную возможность на 47-м ходу и проигрывают. Партия полезна для разрядников как демонстрация силы связанных и слабости изолированных пешек.

Второй чемпион мира Эмануил Ласкер очень высоко оценил эту партию XVIII в.: «Тонкий эндшпиль, где все висит на волоске, завися от одного темпа, проведен Филидором, игравшим не глядя на доску, подлинно мастерски».

1. e4 e5 2. ♘с4 с6

Черные собираются провести продвижение пешки на d5, ограничивая белого слона.

3. ♖е2

Белые защитились от хода d7–d5.

3. ... d6 4. с3 f5

Филидор придает большое значение пешечному центру и этим ходом стремится разменять центральную пешку белых e4 на свою фланговую пешку «f». Современная теория счи-

тает сильнейшим для черных 4. ... ♗f6, не ослабляя белые поля.

5. d3 ♗f6 6. ef

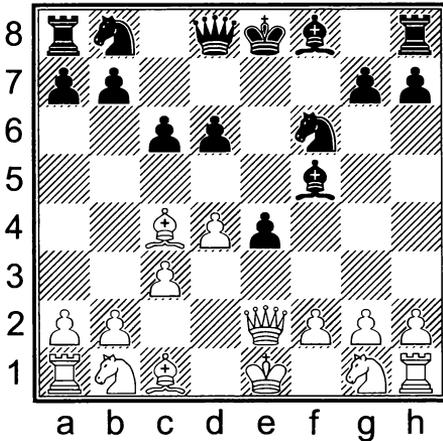
Сильнее 6. ♗f3 fe 7. de, и у белых небольшое позиционное преимущество благодаря тому, что их белопольный слон контролирует все поля диагонали a2–g8 и препятствует короткой рокировке черных. В этом случае один из возможных планов игры для черных — подготовка длинной рокировки.

6. ... ♔:f5

Черные развивают слона и достигают равной игры.

7. d4 e4

Филидор создает прочный пешечный центр, так как подкрепит пешку e4 ходом d6–d5.



8. ♔g5 d5 9. ♔b3 ♔d6 10. ♖d2 ♖bd7

Мы видим применение на практике учения Филидора — мощную пешечную цепь черных в центре. Под ее прикрытием черные заканчивают дебютную мобилизацию фигур.

11. h3 h6 12. ♔e3 ♔e7 13. f4?

Неосторожный ход. Теперь черные могут завязать выгодные осложнения: или взять эту пешку на проходе, или, как поступил Филидор, остаться с проходной пешкой e4, сила которой скажется в эндшпиле.

13. ... h5

Филидор препятствует активному ходу белой пешки g2–g4.

14. c4 a6 15. cd cd 16. ♔f2 0–0 17. ♖e2 b5

Черные наметили маневр коня на агрессивное поле c4 по маршруту ♖d7–b6–c4.

18. 0–0 ♖b6 19. ♖g3 g6

Хорошо было сохранить слона ходом 19. ... ♔d7!, так как этот слон здесь сильнее белого коня. Но у Филидора мысли направлены на укрепление своего пешечного центра — он считает полезным перевести пешку g6 на f5 (если белые разменяют коня на слона).

20. ♖ac1 ♖c4

Черный конь расположился прекрасно и сильно стесняет позицию белых.

21. ♖:f5 gf 22. ♔g3+ ♔g7

Вероятно, неожиданный для соперника ход, ибо он противоречит принципам романтической школы. Греко и другие ее корифеи старались не разменивать ферзей — они нужны для матовой атаки. У Филидора совсем другой план игры — он переходит в миттельшпиль без ферзей, полагая, что сильный пешечный центр и хорошее расположение фигур обеспечат черным преимущество в эндшпиле.

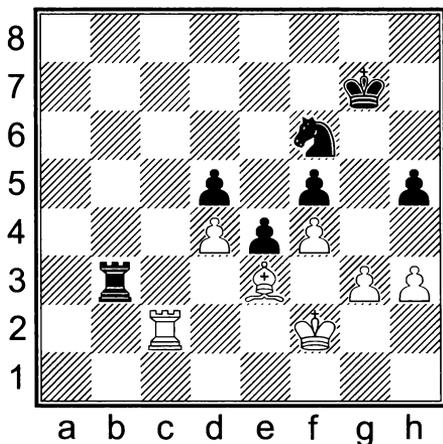
23. ♔:g7+ ♔:g7 24. ♔:c4 bc

Гораздо сильнее 24. ... dc! 25. ♖f2 ♖d5 с большим позиционным преимуществом у черных благодаря централизованному коню, проходной пешке e4 и возможности создать еще одну проходную на ферзевом фланге. Филидор взял на c4 пешкой «b» согласно своему правилу — брать пешкой по направлению к центру. Здесь из этого правила следовало сделать исключение.

25. g3 ♖ab8 26. b3 ♔a3 27. ♖c2 cb 28. ab ♖bc8 29. ♖:c8 ♖:c8 30. ♖a1 ♔b4 31. ♖:a6

♞c3 32. ♔f2 ♞d3 33. ♞a2 ♚:d2
34. ♞:d2 ♞:b3 35. ♞c2

Партия перешла в эндшпиль, где конь сильнее слона, так как слон упирается в свои пешки (шахматисты называют такого слона плохим).



35. ... h4

Важный ход для понимания учения Филидора о пешках. Он стремится превратить связанные пешки белых на королевском фланге в изолированные. Очень полезный эндшпильный урок для юных шахматистов.

36. ♞c7+ ♔g6 37. gh ♞h5

Обратите внимание, что у черных все пешки — связанные, т. е. сильные, а у белых — изолированные, т. е. слабые.

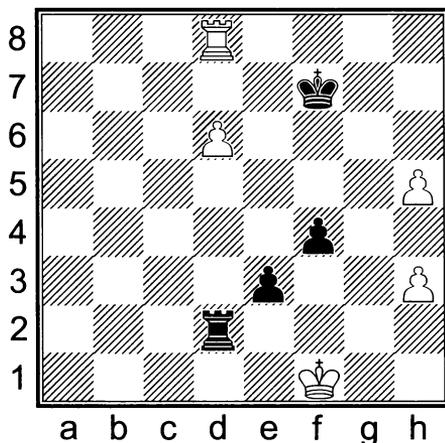
Начиная от Филидора и до наших дней — это важнейший стратегический фактор эндшпиля.

38. ♞d7 ♞:f4 39. ♚:f4 ♞f3+
40. ♔g2 ♞:f4 41. ♞:d5 ♞f3

Сдвоенная изолированная пешка h4 Филидора не интересует. Его план — создать свои связанные проходные.

42. ♞d8 ♞d3 43. d5 f4 44. d6
♞d2 45. ♔f1 ♔f7 46. h5 e3

Преимущество у черных благодаря связанным проходным.



47. h6?

Ошибка. Белые добивались ничьей неочевидной игрой ладьи: 47. ♞d7+! ♔f6 (или 47. ... ♔e6 48. ♞d8! и на продвижение короля на пятую линию следует 49. d7) 48. ♞d8! (угрожая 49. ♞f8+) 48. ... ♔g7 49. ♞d7+ ♔f8 50. ♞d8+ ♔f7 51. ♞d7+.

Заметим, что прежние комментаторы, включая чемпиона мира Эмануила Ласкера, не нашли эту ничейную возможность. Это удалось сделать только современной компьютерной программе «Гудини-4».

47. ... f3

Сила связанных пешек очевидна — они заперли короля на краю доски. Теперь черная ладья угрожает поставить мат.

Триумф учения Филидора о пешках!

Белые сдались.

ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX ВЕКА. РОМАНТИЧЕСКИЕ АТАКИ И ОСВОЕНИЕ ПОЗИЦИОННЫХ МЕТОДОВ. ГОВАРД СТАУНТОН — МАСТЕР ПОЗИЦИОННОЙ ИГРЫ

Сильнейшими шахматистами начала XIX в. были Александр Мак-Доннель в Англии и Луи Шарль Лабурдоннэ во Франции. Талантливейший шахматист Лабурдоннэ в 1824 г. посетил Лондон и разгромил английских мастеров, после чего его назвали (неофициально) «величайшим шахматистом Европы». Он считал очень важным при разыгрывании партии борьбу за центр (это одно из главных положений и современных шахмат).

Лабурдоннэ впервые применил черными полуоткрытые начала — сицилианскую (1. e4 c5) и французскую (1. e4 e6) защиты. Шахматисты XIX в., сохранив достижения итальянской школы в атаке, усилили защиту в шахматной партии, применили на практике учение Филидора о пешках, освоили элементы позиционной борьбы.

В середине XIX в. противостояние английских и французских мастеров продолжилось.

Сильнейшим во Франции был Пьер Сент-Аман, в Англии — Говард Стаунтон. В 1843 г. между ними состоялся матч, в котором победил Стаунтон. Сент-Аман думал над каждым ходом очень долго и партии длились более 10 часов. Чтобы этого избежать в будущем, после этого матча стали применяться шахматные часы — революционное изменение в соревнованиях. Кто просрочил время, тому присуждается поражение.

Впоследствии Роберт Фишер включил Стаунтона в десятку лучших мастеров всех времен и охарактеризовал так: «Стаунтон был глубочайшим исследователем дебютов. Как теоретик он выше, чем как практик, хотя и был сильнейшим шахматистом своего времени. Его партии абсолютно современны... Он отлично понимал принципы позиционной игры, а потому наряду со Стейницем должен считаться первым современным шахматистом».

Партия 5

МАК-ДОННЕЛ — ЛАБУРДОННЭ (Лондон, 1834)

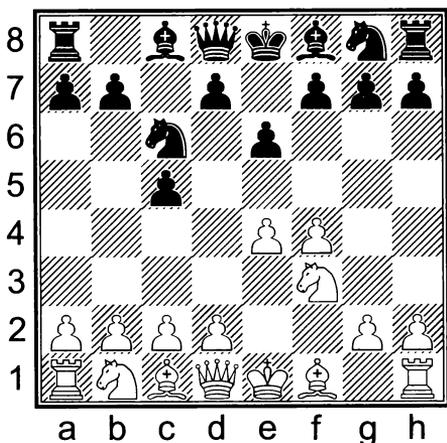
Атака всеми пешками королевского фланга при односторонних рокировках ослабляет своего короля и чревата успешной контратакой противника.

И белые, и черные в сицилианской защите, зная об учении Филидора, создают прочный пешечный центр из связанных пешек, и шахматистам XXI в. может показаться, что борьба перенесется на ферзевый фланг. Но Мак-Доннел, воспитанный на партиях Греко и других романтиков, стремится движением всех своих пешек королевского фланга создать атаку на черного короля, рокировавшего в короткую сторону. Такой план мог бы иметь успех, если бы белый король сделал длинную рокировку. Но он тоже расположился на королевском фланге, и выдвигание пешек «g» и «h» приводит к его серьезному ослаблению. Кроме того, у белых совсем не развиты фигуры ферзевого фланга — слон c1, конь b1 и ладья a1 еще спят. Не думая обо всем этом, Мак-Доннел бросается в безоглядную атаку, жертвуя пешки. Как показывает анализ «Гудини-4», черные и сразу, на 14-м ходу, могли взять пешку g4 конем, успешно отбивая затем неподготовленную атаку. Но Лабурдоннэ перестраховался, сначала сделал защитный ход слоном с поля d7 на e8 и только затем забрал две пешки. Так как все черные фигуры (в отличие от белых) были развиты, они легко помогли своему королю отбить атаку. В заключение Лабурдоннэ продемонстрировал, как следует выигрывать позицию с большим материальным перевесом, а именно — разменял ферзей, чтобы лишить соперника последних шансов на атаку.

1. e4 c5 2. f4

Современная теория дебютов рассматривает этот ход как возможный, но не лучший. Чаще играют 2. ♘f3 и затем 3. d4, начиная борьбу в центре.

2. ... ♘c6 3. ♘f3 e6



Сильный ход — черные готовят продвижение d7–d5, создавая свой пешечный центр.

4. c3 d5 5. e5

Так учил Филидор. Связанные пешки идут вперед, захватывая пространство в центре.

5. ... f6

Черные сразу начинают борьбу с центром противника.

6. ♙d3 ♚b6 7. ♙c2 ♙d7
8. 0–0 ♘h6

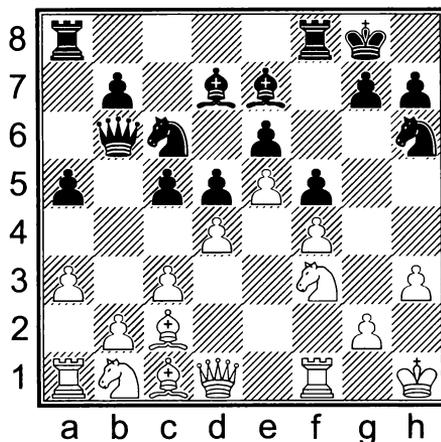
Черные не боятся поставить коня на край доски. Если бы белая пешка стояла не на f4, а на f2, то слон c1 разменялся бы на h6, и у черных возникли бы слабые (сдвоенные) пешки на вертикали «h».

Но при пешке на f4 это коню не грозит, и в дальнейшем он собирается перейти на f5 или g4. Вполне хороший план.

9. ♙h1 ♙e7 10. d4 f5

Черные решают закрыть диагональ b1–g8, чтобы выключить из игры белого слона c2, а самим начать активную игру на ферзевом фланге.

11. a3 a5 12. h3 0–0

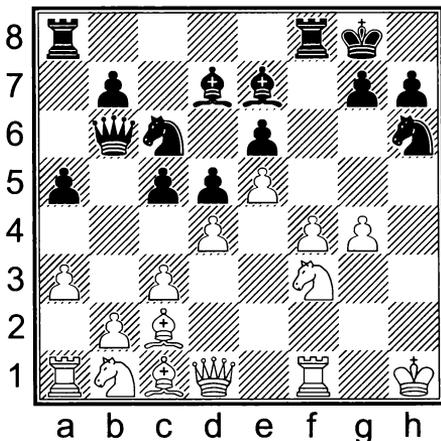


13. g4?

Нетерпение шахматных романтиков. Фигуры ферзевого фланга не развиты, а белые начинают двигать пешки от своего короля, ослабляя его. «Гудини-4» предлагает отказаться от атаки на королевском фланге и сыграть 13. dc ♙:c5 14. a4 ♖ac8 15. ♘bd2, чтобы затем перевести этого коня через b3 на d4 с хорошей игрой у белых.

13. ... fg 14. hg

Посмотрите на белого короля — около него нет пешек-охранниц. Черные это используют.



14. ... ♔e8

Лабурдоннэ решает сделать защитный ход, переводя слона на королевский фланг. «Гудини-4» советует сразу взять пешку: 14. ... ♞:g4 15. ♞g5 h5! 16. ♚d3 ♜f5! 17. ♚h3 ♙:g5 18. ♙:f5 ef 19. fg cd с большим преимуществом у черных, так как их атака в центре сильнее, чем атака белых на фланге.

15. f5

Для этого хода белые и играли g2–g4. Однако у черных много фигур-защитниц на королевском фланге, и они спокойно берут пешку g4.

15. ... ♞:g4 16. f6

Еще хуже 16. fe cd 17. cd ♞:d4.

16. ... gf 17. ef

И после 17. ♜g1 f5 18. ♞h2 ♙h5! у черных большое преимущество.

17. ... ♙:f6 18. ♜g1 h5 19. ♚d3

Мечта романтика сбылась — на доске угроза мата. Последняя, хотя и наивная, надежда белых на батарею ферзь—слон. Их атака легко отбивается подключением к защите черного ферзя.

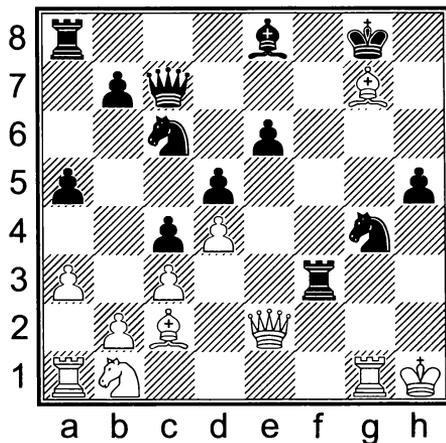
19. ... ♚c7 20. ♙h6 c4

Понятно желание черных прогнать белого ферзя с опасной диагонали, но еще сильнее 20. ... ♙:d4! и, если 21. cd, то 21. ... ♜:f3!

21. ♚e2

Ферзь отступил, черные переходят к контратаке.

21. ... ♙g7 22. ♙:g7 ♜:f3!



Ладью нельзя брать из-за мата. Раскрытому белому королю не позавидуешь. Здесь белые могли сдать, но по инерции сделали еще три хода.

23. ♜:g4+ hg 24. ♚:e6+ ♚f7

При большом материальном перевесе простой метод победить — разменять ферзей и перейти в выигранный эндшпиль.

25. ♚:f7+ ♙:f7

Белые сдались.

Обратите внимание, что белые конь и ладья ферзевого фланга так и остались не развитыми. В XIX в. романтические атаки без полного развития фигур уже часто наказываются.

Партия 6
СЕНТ-АМАН — СТАУНТОН
(Париж, 1843)

Новые методы борьбы в исполнении Стаунтона: атака на ферзевом фланге и создание там слабостей противника, позиционная жертва качества ради активизации слона, при преимуществе двух слонов перенос атаки на королевский фланг.

Белые показывают нечасто для тех времен дебютного гося — ферзевый гамбит. Стаунтон, как затем по его стопам и другие в большинстве партий XX и XXI вв., отвечает отказом от немедленного взятия пешки с4, предпочитая укрепить пешками свой центр. Это новая стратегия, романтики чаще всего брали жертвы. Ввиду отсутствия слабостей на королевском фланге у обеих сторон, борьба протекала неспешно в центре и на ферзевом фланге. Стаунтон продвинул пешку а6–а5, стремясь создать слабости противника в этом районе. После размена пешек «а» он сделал сильный позиционный ход ладьей на с4, стесняя возможности белых фигур. Сент-Аман попытался прогнать неудобную ладью слоном, но Стаунтон продемонстрировал мастерское даже для XX в. понимание позиции, не отступив ладьей, а пожертвовав качество. После колебаний белые взяли ладью. У них появилось материальное преимущество, а у черных — позиционное, в виде пары слонов, направленных на королевский фланг. На 35-м ходу белые еще и ослабили своего короля ходом пешки f2–f4, после чего угрозы черных стали нарастать. Чтобы уменьшить давление фигур противника, Сент-Аман вернул качество, лишив соперника белопольного слона. Но белым легче стало ненамного. Проникнув ферзем на поле h1, Стаунтон создал реальные угрозы белому королю. Ходом 50. ... g5! черные активизировали своего слона и быстро выиграли.

На этой партии Стаунтона учились многие поколения последующих шахматистов. Например, аналогичную позиционную жертву качества применил Тигран Петросян в матче на первенство мира с Борисом Спасским в 1969 г.

1. d4 d5 2. c4

Ферзевый гамбит. Этот дебют не является гамбитом в прямом смысле — если черные берут пешку, белые ее быстро отыгрывают. Чаще черные вообще не берут на c4, не желая уступить центр сопернику.

Стаунтон: «Ферзевый гамбит недостаточно оценен английскими шахматистами. Этот дебют очень интересен и весьма разнообразен. Кроме того, он имеет перед королевским гамбитом преимущество в более верной атаке». Это замечание Стаунтона свидетельствует о том, что он рассматривал атаку не обязательно на короля, а в более широком плане.

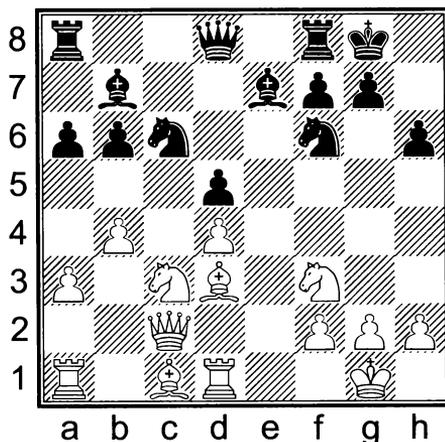
2. ... e6 3. e3 c5

Черные не взяли на c4, а защитили свою центральную пешку d5 ходом e7–e6. После этого они атакуют белый центр ходом c7–c5. Очень грамотно не только для начала XIX в., но и для современных шахмат. Метод игры с ходами 2. ... e6 и затем c7–c5 впоследствии был назван защитой Тарраша в ферзевом гамбите. Но, как видим, пионером был Стаунтон.

4. ♘c3 ♘f6 5. ♘f3 ♙e7 6. ♙d3 b6 7. 0–0 0–0 8. b3 ♙b7 9. cd ed 10. ♚c2?

Если вертикаль открыта (свободна от пешек), то, как правило, не следует ставить на нее ферзя — из-за возможного нападения чужой ладьи.

10. ♘c6 11. a3 a6 12. ♔d1 cd 13. ed h6



Стаунтон приступает к перегруппировке сил. Последним ходом, воспрепятствовав выпадку белых ♙g5, он освободил своего чернополюсного слона от защитных обязанностей и перевел его на перспективную атакующую позицию.

14. b4 ♙d6! 15. ♔e1 b5 16. h3 ♔c8

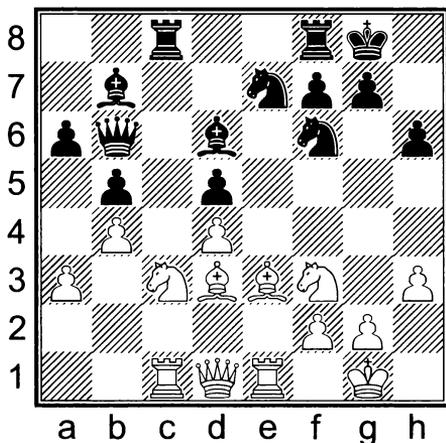
Конечно! Черная ладья встала на одну вертикаль с ферзем c2. Но белый ферзь отойдет, и игра равна.

Ни одна из сторон не имеет преимущества ни в центре, ни на флангах.

17. ♚b3 ♚c7 18. ♙d2 ♚b6 19. ♙e3 ♘e7 20. ♔ac1 ♘h5?

Неудачный маневр конем на край доски. Стаунтон быстро это понял и вернулся. Логично было развить ладью 20. ... ♖fe8.

21. ♚d1 ♘f6



22. ♖h4?

Белые отвечают аналогичной ошибкой. Сильно было отправить коня в главный центр — 22. ♘e5!

22. ... ♔c7 23. ♚d2 ♘h7

Зная атакующий талант соперника, Стаунтон играет осторожно и на всякий случай защищается от жертвы белого слона на h6, заодно подготовив простенькую ловушку: 24. ♗:h6? gh 25. ♚:h6?? ♗h2+ 26. ♔:h2 ♚:h6.

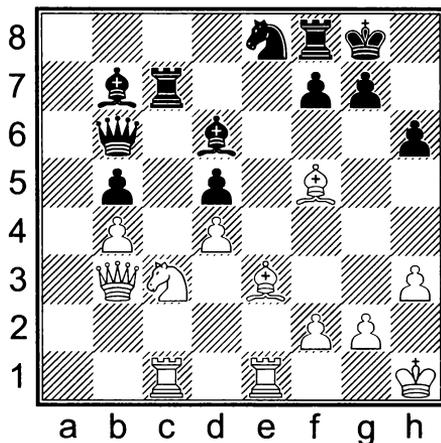
24. ♚c2 ♘f6 25. ♔h1 ♘e8
26. ♘f5 ♘:f5 27. ♗:f5 a5!

Романтики так не играли. Стаунтон пытается создать слабости в позиции соперника на ферзевом фланге — явный прогресс в понимании шахмат.

28. ♚b3 ab 29. ab

Теперь у белых изолированная пешка на b4 — это явная слабость. На нее нападает черный слон, и белые вынуждены эту пешку защищать. Причем эту защитную работу выполняет сильнейшая фигура — ферзь, который должен быть

не привязанным к слабостям, а свободным для маневра.



29. ... ♔c4!

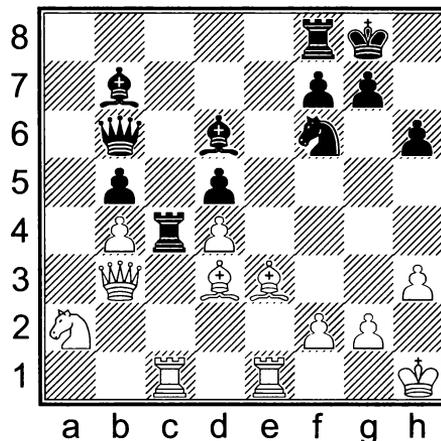
Отличный позиционный маневр. Черная ладья сильно стеснила силы соперника.

30. ♘a2

Еще и конь вынужден защищать слабость b4. Но, обратите внимание, как жалок конь на краю доски. Он ничем не угрожает и в таком состоянии простоит долго. Явный признак того, что позиция белых плохая.

30. ... ♘f6 31. ♗d3

Естественно, белым хочется ладью прогнать, но не тут то было!



31. ... ♔c6!

Чтобы открыть для атаки главную диагональ, черные здесь и на следующих ходах не убирают ладью, а жертвует качество. Это изобретенная Стантоном позиционная жертва нередко встречается и у современных гроссмейстеров.

32. ♖b2 ♕d7! 33. ♔g1 ♜h5

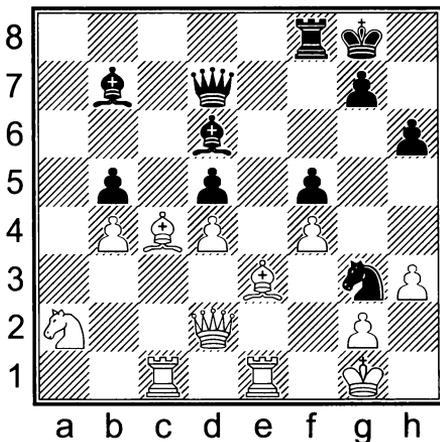
Конь освободил линию «f» для движения пешки «f5».

34. ♕d2 f5 35. f4?

После этого выдвижения пешки возле белого короля образуются серьезные слабости.

35. ♜g3 36. ♙:c4

Белые все-таки решаются взять ладью. Но теперь у черных преимущество двух слонов. Оба слона активные.



Разумеется, черные отвечают взятием пешкой d, открывая главную диагональ своему слону.

36. ... dc 37. ♕b2 ♜f6 38. ♜c3 ♜e4 39. ♜e2 ♜g6

Вот что такое пара сильных слонов — черные без качества,

но их позиция выглядит более мощной.

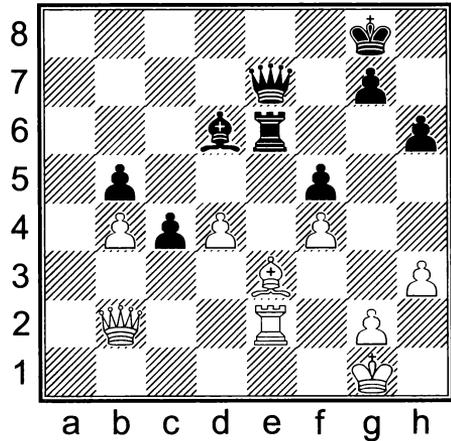
40. ♜d1

Не находя хорошего плана игры, Сент-Аман решил вернуть качество.

40. ... ♜:c3 41. ♕:c3 ♙f3

Но и после размена белопольного слона на ладью у черных сохраняется лучшая позиция.

42. ♜de1 ♙:e2 43. ♜:e2 ♕e7 44. ♕b2 ♜e6



Явное преимущество у черных.

Во-первых, все их фигуры нападают, а белые должны защищаться (такой вид преимущества называется владением инициативой).

Во-вторых, у черных защищенная проходная с4. Это означает, что переход в пешечный эндшпиль белым не выгоден.

В-третьих, у белых слабые (изолированные) пешки b4 и d4.

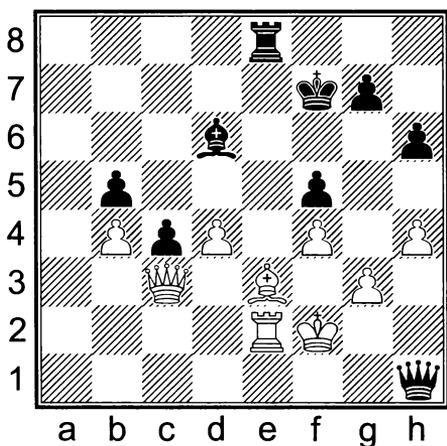
В-четвертых, у черных плохой (стесненный своими пешками) слон.

45. ♙f2

Компьютерная программа «Гудини-4» дает оценку (-2,50), т. е. выигранная позиция у черных. Это очень важная информация для шахматистов младших разрядов, свидетельствующая, что можно иметь проигранную позицию при полном материальном равенстве из-за позиционных недостатков. Для тех, кто еще не знаком с оценками шахматных компьютеров, поясним: «минус» означает, что преимущество у черных, а «2,50» — что у черных позиционное преимущество, эквивалентное материальному перевесу в две с половиной пешки.

45. ... ♖e4 46. ♚a2 ♘f7 47. g3 ♙b7 48. ♚a3 ♖e8 49. ♚c3 ♙h1 50. h4

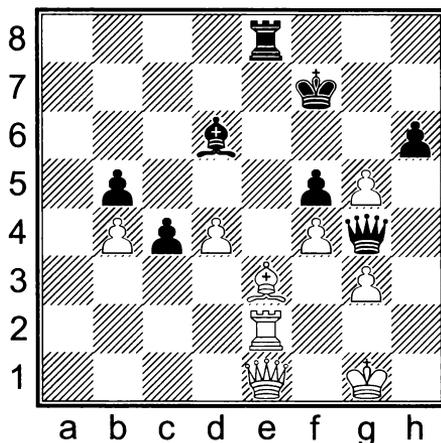
Благодаря активности черного ферзя к вышеперечисленным недостаткам позиции белых добавилось еще ослабление их короля.



Черные начинают энергичные действия, чтобы раскрыть

диагонали для своего слона и подключить его к атаке.

50. ... ♗g5! 51. ♚e1 ♙h2+ 52. ♘f1 ♙h3+ 53. ♘g1 ♙g4 54. hg



54. ... ♗:f4

Простой тактический удар, по сути, заканчивающий партию.

55. ♗:f4 ♙:e2 56. ♙:e2 ♖:e2

Дальнейшее не требует комментариев. Слон не может оказать сопротивление ладье и проходной пешке.

57. gh c3 58. ♘f1 ♖e4 59. ♗c1 ♘g6 60. d5 c2 61. ♗d2 ♖:b4 62. d6 ♖d4 63. ♘e2 ♖:d6 64. ♘e3 ♘:h6 65. ♘e2+ ♘g6 66. ♘e1

Белые сдались, не дожидаясь ответа соперника.

Партия проведена Говардом Стаунтоном в прекрасном позиционном стиле и свидетельствует, что творчество Стаунтона предвосхитило учение Стейница о позиционной игре.

Глава 4

СЕРЕДИНА XIX ВЕКА. АДОЛЬФ АНДЕРСЕН — ВОЛШЕБНИК КОМБИНАЦИЙ

Прогресс в понимании шахмат, продемонстрированный Филидором и позднее Стаунтоном, казалось, пошатнул господство романтической школы. Но она не сдавалась. Забегая вперед, добавим — и впоследствии никогда не сдастся, хотя ее мушкетерам будет все труднее побеждать универсальных шахматистов. Более того, романтика достигла своего апогея в партиях немецкого мастера Адольфа Андерсена (1818–1879). Конечно, его игра уже учитывала прогресс в понимании шахмат, достигнутый к этому времени, — он усилил защиту, понял важность полного развития фигур, в частности собственной рокировки, учел выводы Филидора о пешках. Но главный метод игры остался романтическим — стремление к атаке на короля в любой позиции.

Яркая звезда Андерсена возшла на шахматном небосклоне неожиданно. В 1851 г. в Лондоне состоялся 1-й международный турнир, победу на котором прочили Стаунтону. Но, к раз-

очарованию англичан, победил школьный учитель из Германии Андерсен, разгромивший Стаунтона в личных партиях. И в этом турнире, и в последующих Андерсен добивался побед в острокомбинационных атаках на короля. Для достижения цели он применял жертвы фигур и пешек ради ослабления чужого короля и вскрытия линий. Андерсен стал любимцем шахматной публики, не искусственной в позиционных тонкостях, но приходящей в восторг, когда отдают ферзя за пешку. Андерсен был назван современниками «гением комбинаций».

В 1851 г. накануне турнира в Лондоне Адольф Андерсен сыграл с французским шахматистом Лионелем Кизерицким несколько легких партий. Одна из них была названа современниками «бессмертной», а партия Андерсен — Дюфрень (Берлин, 1852) — «вечнозеленой».

Победа Андерсена над Стаунтоном заставляет задуматься над вопросом: что правильнее — атака на короля в любой позиции или сначала создание

стратегически сильного расположения фигур и пешек, что позволит затем выбрать правильный план игры? Дальнейшее развитие шахмат, начиная с Морфи, подскажет ответ:

1) необходимо учитывать игру соперника и особенности возникающей позиции и правильно реагировать;

2) важнейшие предпосылки для успеха: мобилизация фигур и преимущество в центре;

3) для долговременных успехов необходимо освоение и стратегических, и тактических методов и позиционное понимание для выбора правильного плана.

В середине 50-х годов XIX в. Андерсен проиграл матч Морфи и признал его превосходство (об этом речь пойдет в следующей главе). Но после ухода Морфи из шахмат Андерсен восстановил репутацию сильнейшего шахматиста мира, выиграв несколько матчей и 2-й международный Лондонский турнир (1862). При этом он продолжал играть в своем блестящем комбинационном стиле.

Вильгельм Стейниц написал впоследствии об Андерсене: «Это был величайший мастер всех времен. Его блестящий стиль, красота комбинаций и глубина мысли были замечательны».

Партия 7

АНДЕРСЕН — КИЗЕРИЦКИЙ (Лондон, 1851 — «бессмертная»)

Как плохо рано вывести ферзя, отдать центр и не развить фигуры.

Андерсен применяет королевский гамбит, один из самых популярных дебютов того времени, и на третьем ходу играет ♔f1-c4 (гамбит слона), допуская шах ферзем на h4 и соглашаясь с потерей рокировки. Идея этого дебютного варианта состоит в том, что белые затем выигрывают важный темп, атакая на ферзя конем с поля f3. Действительно, ферзь Кизерицкого, рано начавший атаку, затем стал чувствовать себя неуютно, подвергаясь угрозам со стороны противника. Тем не менее представитель романтической школы французский шахматист Лионель Кизерицкий стремился к атаке любой ценой и пожертвовал пешку на b5 (этот ход 13-й чемпион мира Гарри Каспаров назвал плохим).

Проблемы черных состояли в том, что белые получили перевес в развитии и большое преимущество в главном центре, где после взятия на втором ходу 2. ... e4 у черных до конца партии не было ни одной пешки. И далее, не закончив развитие и не сделав рокировку, черные продолжали ходить ферзем, увеличивая стратегическую безнадежность своего положения. Белые кони расположились на агрессивных пунктах d5 и f5 и стало ясно, что конец партии близок. Андерсен упускает легкий выигрыш ходом 18. d4 (см. примечание Каспарова) и вместо этого начинает комбинацию с жертвой двух ладей ради матовой атаки. Кизерицкий защищается не лучшим образом и быстро проигрывает. На современников этой партии особое впечатление произвел заключительный двухходовый тактический удар — белые пожертвовали ферзя и следующим ходом поставили мат (в XXI в. это легко выполняют шахматисты 2-го разряда). Видимо, за жертвы двух ладей и ферзя эта партия и была названа «бессмертной». Учебное значение партии видится в том, что игра черных демонстрирует, как не надо играть в дебюте, а именно — не следует ходить одним ферзем, задерживать развитие и отдавать центр. Судите сами — черная пешка d7 до мата осталась на своем начальном поле, а должна была выйти вперед в начале партии.

В течение 150 лет сильнейшие шахматисты мира анализировали поединок Андерсен — Кизерицкий. Приводим отрывки из анализов Г. Каспарова, выполненные с использованием шахматного компьютера (из кн.: Каспаров Г. Мои великие предшественники. Т. 1. М.: РИПОЛ классик, 2003).

1. e4 e5 2. f4

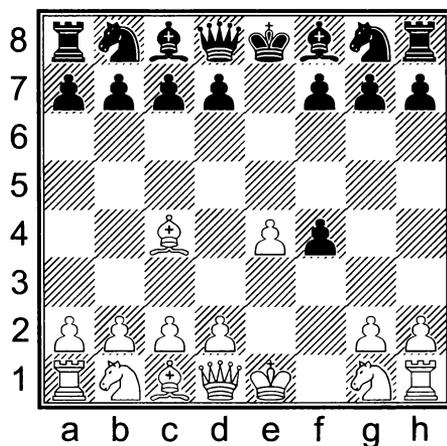
Королевский гамбит. Белые отвлекают черную пешку e5 из центра, чтобы затем с выгодой сыграть d2–d4.

2. ... e4

Принятый королевский гамбит. Когда Андерсен играл черными, он часто, стремясь к инициативе, применял контргамбит Фалькбеера 2. ... d5.

3. ♘c4

Гамбит слона. Чаще играют конем на f3, не допуская шаха ферзем на h4.



3. ... ♙h4+ 4. ♚f1 b5?

Г. Каспаров: «Излюбленный ход Кизерицкого, отвлекающий слона от пункта f7. Но этот гамбит плох!»

Вместо этого у черных было несколько продолжений, дающих им хорошую игру. Например: 4. ... ♖e7, 4. ... d6, 4. ... d5. В последнем варианте игра могла проходить так: 5. ♔:d5 ♖f6 6. ♖c3.

5. ♔:b5 ♖f6 6. ♖f3 ♔h6 7. d3 Г. Каспаров: «Энергичнее 7. ♖c3!»

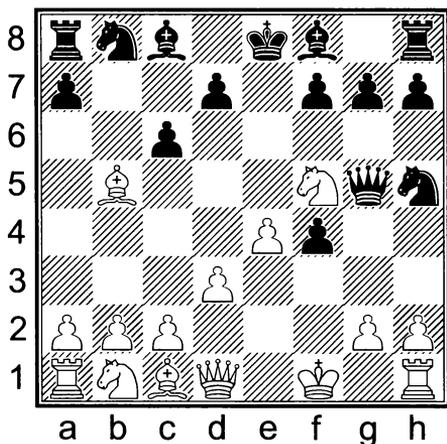
7. ... ♖h5

Создавая угрозу коневой вилки на g3.

8. ♖h4

Г. Каспаров: «Защищаясь от ♖g3+, однако гораздо «остроумнее» 8. ♔g1! с угрозой 9. g4, а если 8. ... ♔b6, то 9. ♖c3 c6 10. ♔c4 с подавляющим перевесом».

8. ... ♔g5 9. ♖f5 c6



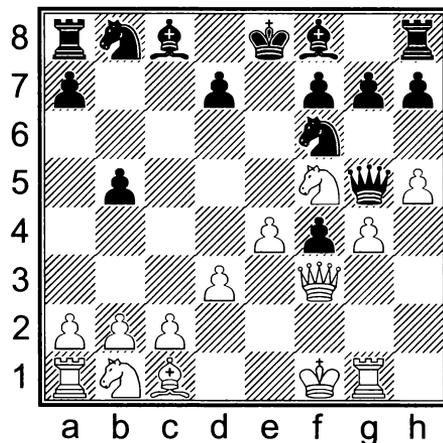
10. g4?

Г. Каспаров: «Очередная ошибка. Конечно, лучше простое 10. ♔a4 с явным перевесом».

10. ... ♖f6 11. ♔g1! cb?

Г. Каспаров: «После этого у черных объективно плохая позиция... Самое сильное, видимо, — 11. ... h5!? 12. h4 ♔g6 13. g5 ♖g4».

12. h4! ♔g6 13. h5 ♔g5 14. ♔f3



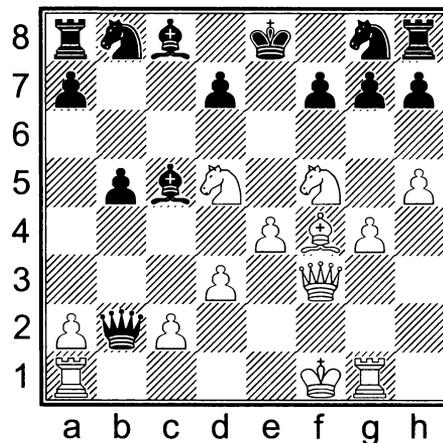
14. ... ♖g8

После этого хода черные у разбитого корыта — у них развит один ферзь.

15. ♔:f4 ♔f6 16. ♖c3 ♔c5 17. ♖d5

Г. Каспаров: «Куда проще 17. d4! и лишь потом ♖d5».

17. ... ♔b2



18. ♔d6

Каспаров: «Белые упускают легкий выигрыш: 18. d4 ♖:a1+ 19. ♔g2 ♗b2 20. dc ♘a6 21. ♘d6+ ♕f8 22. ♔e5 ♗:c2+ 23. ♕h3 f6 24. ♘:f6+».

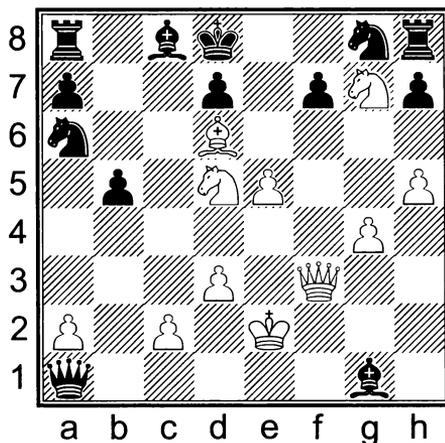
18. ... ♔:g1?

Г. Каспаров: «Как указал Стейниц, необходимо было 18. ... ♖:a1+ 19. ♔e2 ♗b2! После 20. ♔d2! ♔:g1! 21. e5 ♔a6 атака белых, на мой взгляд, достаточна лишь для ничьей. Но кроме 21. ♔a6, есть интересная попытка борьбы за перевес — ♔b7!? Например: 22. ♘:g7+ ♔d8 23. ♗:f7 ♔e3+! 24. ♘:e3 ♘e7 25. ♗:e7+ ♔c8 26. ♗f6 ♗:a2 27. ♘gf5 ♗a5!+ 28. ♔e2 ♔e8 29. ♔e7 ♘a6 30. ♘d6+ ♔c7 31. ♘:b7! ♔:b7 32. ♗f3+ ♔b8 33. ♔d6+ ♘c7 34. ♘d5, и контригры белых все же хватает для ничьей: 34. ... ♔c8 35. ♘f6 ♔d8 36. ♘d5 ♔c8 =».

19. e5!

Перекрытие диагонали — пешка отрезает черного ферзя от своего короля. Белые играют на мат.

19. ... ♖:a1+ 20. ♔e2 ♘a6
21. ♘:g7+ ♔d8



22. ♗f6+! ♘:f6 23. ♔e7 X

Г. Каспаров: «Объективно партия довольно слабая, легковесная — но каков финал! Пожертвовав обе ладьи, слона и ферзя, белые объявили одновременно чистый, экономичный и правильный мат! Позднее комбинация с жертвой двух ладей на исходных позициях встречалась многократно, в том числе у Стейница, Алехина, Таля».

Партия 8

АНДЕРСЕН — ДЮФРЕНЬ (Берлин, 1852 — «вечнозеленая»)

Как использовать ошибки соперника — пренебрежение центром и задержку рокировки.

В дебюте итальянская партия белые на четвертом ходу жертвуют пешку на b4 — гамбит Эванса. Черные жертву принимают, но затем не стремятся провести важный контрудар в центре d7–d5. Вместо этого немецкий шахматист Жан Дюфрень делает «боковой» ход 11. ... b5? Это приводит к большому преимуществу белых в пространстве в области главного центра. К тому же черные задержались с рокировкой. Когда белый конь с поля b1 вышел на e4, преимущество белых стало подавляющим. У них было два плана реализации преимущества: 1) пожертвовать коня, чтобы открыть для атаки вертикаль «e», 2) ходом 17. ♖g3 начать прессинг черного ферзя.

Каспаров, анализировавший партию, считает, что второй вариант быстро вел к победе без всяких жертв. Андерсен же в соответствии со вкусами романтической школы, естественно, предпочел пожертвовать коня.

Партия могла осложниться, если бы Дюфрень защищался упорнее и нашел ход 19. ... ♖g4! Однако он не вник в ситуацию и простодушно взял коня 19. ... ♔:f3? с угрозой поставить мат в один ход. Андерсен это предвидел, заранее все рассчитал, пожертвовал ферзя за пешку d7 и с помощью двойного шаха объявил мат в 5 ходов.

Г. Каспаров: «Партия буквально околдовала современников, назвавших ее, с легкой руки Стейница, «неувядаемой в лавровом венке великих немецких мастеров». Да и Чигорин, и многие другие считали ее одной из самых блестящих партий столетия». Для краткости длинную формулировку Стейница опускают и говорят об этой партии так: «вечнозеленая».

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗c4
♗c5 4. b4

Гамбит Эванса. Белые жертвуют фланговую пешку, что-

бы затем сыграть d4 и занять центр.

В руках старых мастеров гамбит Эванса был грозным оружием. Современная теория дебютов

знает несколько способов достижения равенства за черных.

4. ... ♖:b4

Возможен и отход 4. ... ♖b6 с равной игрой.

5. c3

Этим ходом выигрывается темп — белые напали на слона и затем сыграют d4.

5. ... ♖a5 6. d4 ed 7. 0–0 d3

Г. Каспаров ставит к ходу 7. ... d3 знак ?! (сомнительный ход) и пишет: «Недостаточно и 7. ... dc?! 8. ♖b3 ♖f6 9. e5 ♖g6 10. ♘:c3 ♘ge7 (Андерсен — Дюфрень. Берлин, 1851), ибо после 11. ♖a3! позиция черных весьма неприятна.

Верная линия — 7. ... ♘ge7! и 8. ... d5! протянулась через века от матча Андерсен — Мизес (Бреславль, 1867) до партий Шорт — Адамс (Сараево, 2000) и Морозевич — Адамс (Вейк-ан-Зее, 2001)».

8. ♖b3! ♖f6 9. e5

Нападения — это инициатива. Черные вынуждены отходить, а белые завоевывают пространство и развивают фигуры.

9. ... ♖g6 10. ♝e1 ♘ge7 11. ♖a3 b5?

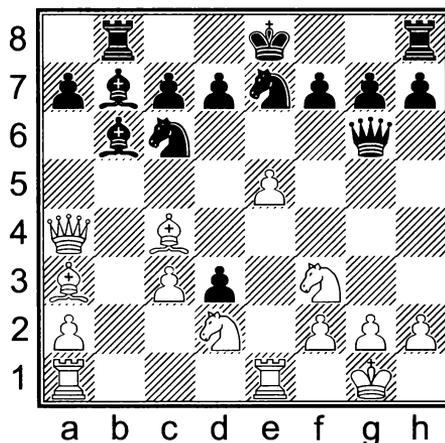
После этого «бокового» хода белые получают преимущество. Мастер XXI в. сыграл бы по центру: 11. ... d5! 12. ed (совсем плохо для белых 12. ♖:d5?? ♘:d5 13. ♖:d5 ♖e6 с выигранной позицией у черных) 12. ... cd 13. ♘bd2 0–0, и у черных хорошая позиция.

Как и в предыдущей партии, соперник Андерсена пренебрегает выводом пешки d7. Серьезная стратегическая ошибка.

12. ♖:b5 ♝b8 13. ♖a4 ♖b6 14. ♘bd2 ♖b7

Каспаров: «И после 14. ... 0–0 15. ♘e4 черным не позавидуешь».

После сделанного флангового хода слоном белые переводят коня на e4 и у них подавляющее преимущество в центре.

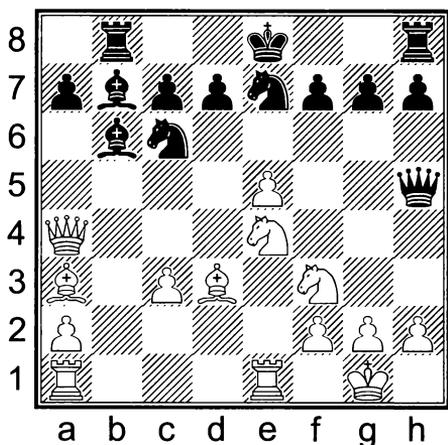


15. ♘e4 ♖f5?

Дюфрень как будто забыл, что необходимо делать рокировку. Как отметил Эмануил Ласкер, следовало играть 15. ... d2! 16. ♘e:d2 0–0. Преимущество все равно у белых, но хотя бы король не в центре.

16. ♖:d3 ♖h5

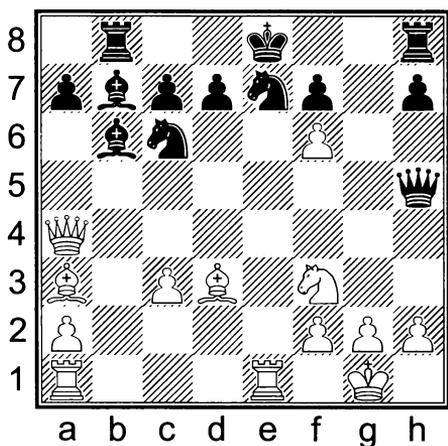
Г. Каспаров: «У белых огромный перевес. Настало время решительных действий, и Андерсен сыграл в соответствии со своим романтическим стилем и духом своего времени».



17. ♖f6+!

Г. Каспаров поставил к этому ходу три знака — ?!! и написал: «Два восклицательных знака — за красоту комбинации. А вопросительный — за ненужные осложнения: простое 17. ♖g3 ♕h6 18. ♗c1 ♕e6 19. ♗c4 ♘d5 (19. ... ♕g6 20. ♘h4 ♕g4 21. ♗:f7+) 20. ♘g5 ♘:c3 (20. ... ♕g4 21. ♗e4) 21. ♕b3 завершало игру без всяких хлопот. Но... сокровищница шахматного искусства недосчиталась бы крупного бриллианта!»

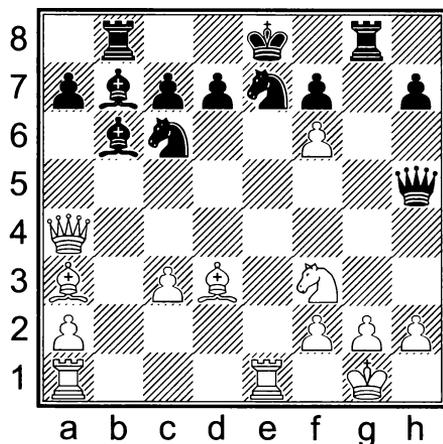
17. ... gf 18. ef



Позиция, к которой стремился Андерсен. Здесь он в своей стихии — ведь черный король застревает в центре.

18. ... ♗g8!

Г. Каспаров: «Последний шанс черных — контратака по открывшейся линии «g».



19. ♗ad1

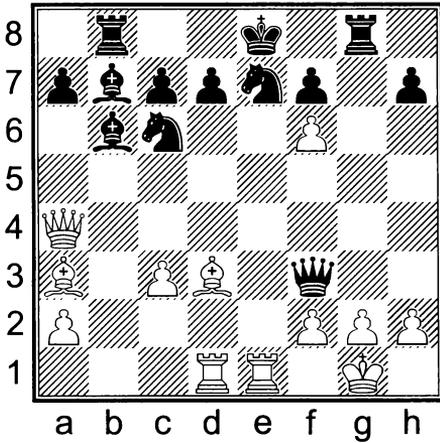
Ход, подготавливающий комбинацию с открытым нападением на пункт d7.

19. ... ♕:f3?

Г. Каспаров: «19. ... ♗g4! сильно осложняло задачу белых. Впрочем, можно ли упрекать Дюфрениа, который соблазнился угрозой мата в один ход и не разгадал ловушечный замысел волшебника комбинаций?»

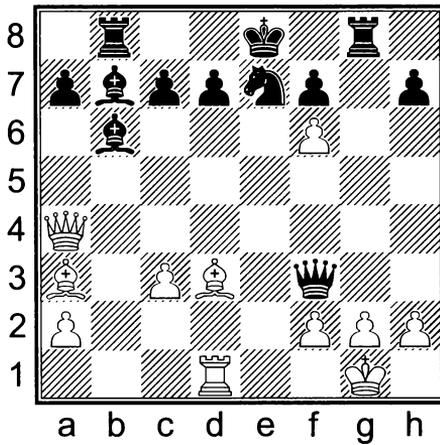
Теперь Адольф Андерсен в своей стихии и не упускает возможности провести красивую матовую комбинацию.

См. диаграмму на следующей странице.



20. ♛:e7+! ♞:e7

Теперь следует простая, по современным понятиям, жертва ферзя с последующим двойным шахом.

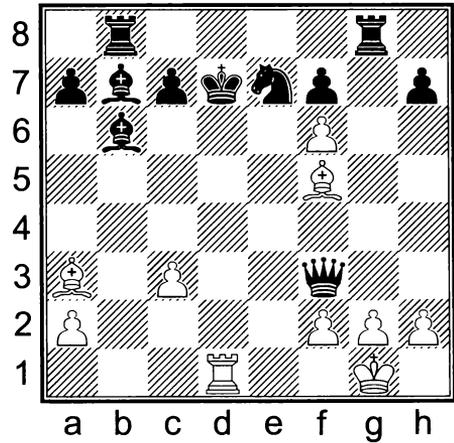


Андерсен рассчитал форсированный вариант, заканчивающийся матом на четвертом ходу.

21. ♛:d7+! ♚:d7 22. ♙f5++

Неумолимая сила двойного шаха. Обе шахующие фигуры

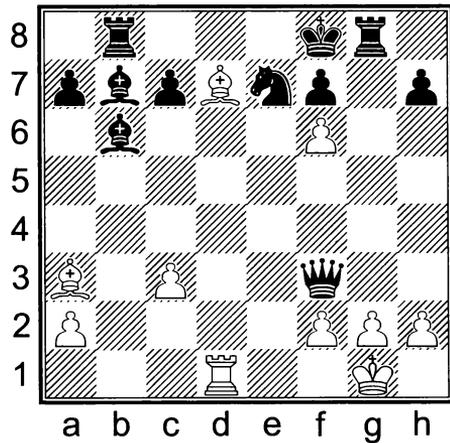
под ударом черных, но ни одну из них взять нельзя, так как шах двойной. Можно только отойти королем.



22. ... ♚e8

Если 22. ... ♚c6, то 23. ♙d7X.

23. ♙d7+ ♚f8



24. ♙:e7 X

Черные не успели не только рокировать, но и сдаться.

Партия 9

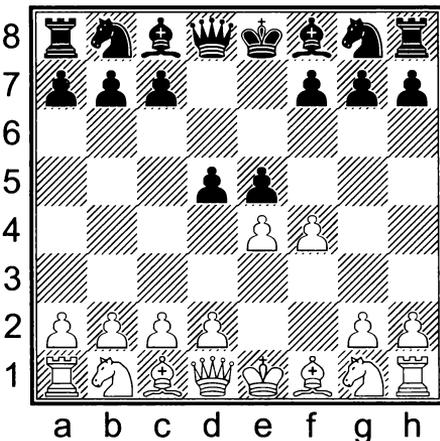
РОЗАНЕС — АНДЕРСЕН (Бреславль, 1853)

Урок Андерсена — быстрое развитие и атака

Применив контргамбит Фалькбеера, Андерсен с первых ходов стремится к инициативе. Продвинув пешку $e5-e4$, он воспрепятствовал выходу королевского коня на $f3$. Розанес не нашел сильнейшего ответа 4. $d3$ и для борьбы с назойливой пешкой затем потерял темп на ход ферзем. Андерсен, верный правилу быстрейшего развития фигур, не стал защищать пешку $e4$, а вывел слона на $c5$, запрещая короткую рокировку белых. Красивым ходом 8. ... $0-0!$ (мнимая жертва слона) черные спрятали своего короля и ввели в борьбу ладью. Прямая атака началась ходом 13. ... Wb6! — двойной удар на коня $g1$ и пешку $b2$. Уж лучше белым было отдать пешку и вывести коня, но они решили ничего не отдавать. Защитить материал Розанес смог только длинной рокировкой, а Андерсен этого и ждал — ведь у него уже была полуоткрытая вертикаль «b» для атаки.

С этого момента игра пошла форсированными ходами. Блестящая атака Андерсена имеет учебный характер. Апогеем стала жертва ферзя за две пешки для открытия вертикали «b» и неотразимого мата.

1. $e4 e5$ 2. $f4 d5$

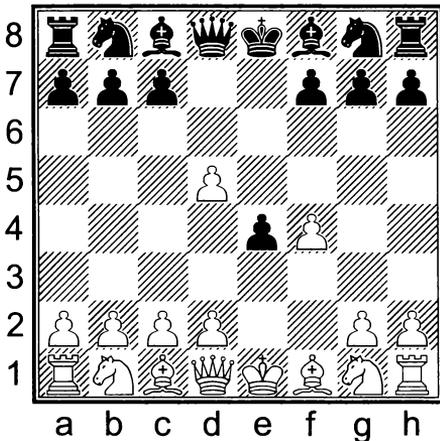


Контргамбит Фалькбеера — и в последующие времена одно из распространенных возражений на королевский гамбит. Черные начинают контратаку уже на втором ходу. Позиционно этот дебют обоснован, так как начинается борьба за центр и одновременно освобождается выход слону $c8$.

3. ed

Правильный ответ. Заметим, что белые не могли бить на $e5$ из-за шаха на $h4$.

3. ... $e4$



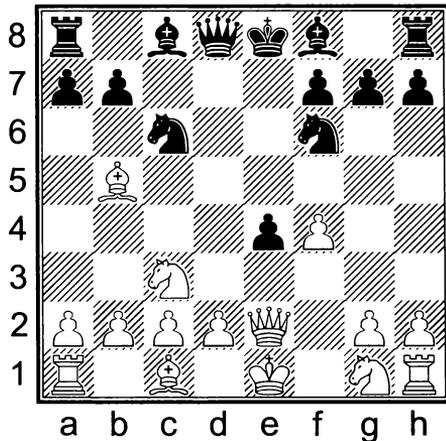
В этом идея гамбита Фальк-беера. Черные продолжают атакующую линию, отнимая у королевского коня белых привычное поле f3. Черные могли также перейти к одному из вариантов обычного принятого королевского гамбита путем 3. ... ef.

4. ♖b5+

Сильнейшим считается немедленная попытка устранить назойливую черную пешку: 4. d3! с возможным продолжением: 4. ... ♘f6 5. de ♘:e4 6. ♘f3 ♙c5 7. ♚e2 ♙f5 8. ♘c3 ♚e7 9. ♙e3 ♙:e3 10. ♚:e3 ♘:c3 11. ♚:e7 ♙:e7 12. bc с несколько лучшим эндшпилем у белых.

4. ... c6 5. dc ♘:c6 6. ♘c3 ♘f6 7. ♚e2

Пешка e4 мешает белым вывести коня, приходится тратить темп на ход ферзем.



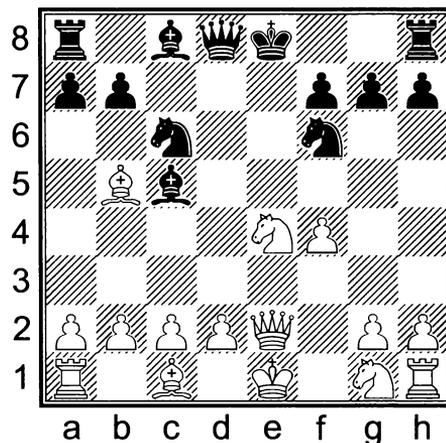
7. ... ♙c5!

Слон на диагонали a7-g1 будет препятствовать короткой рокировке белых.

На взятие конем пешки e4 Андерсен приготовил сильный ответ.

8. ♘:e4

Нападение на слона, но белых ждет неприятный сюрприз. Андерсен и не думает отходить слоном.



8. ... 0-0!

Юные шахматисты должны научиться делать такие развивающие ходы. Не только прячется король, но и выводится ладья, и это запрещает белым взять слона с5 из-за 9. ... ♖e8.

9. ♕:c6

Этот разменный ход дает черным стратегическое (долговременное) преимущество — двух слонов, которые будут сильнее слона и коня белых, и полуоткрытую линию «b».

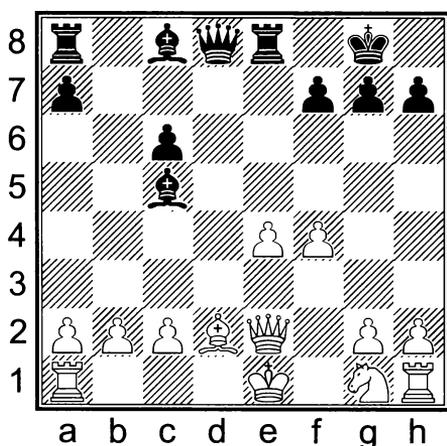
9. ... bc 10. d3 ♝e8

Черные фигуры быстро вступают в борьбу, а конь g1 и слон c1 еще не развиты. Но самое неприятное для белых — непонятно, куда спрятать короля.

11. ♕d2

Белые собираются отправить короля на ферзевый фланг. Затея рискованная, так как у черных тяжелых фигур есть полуоткрытая вертикаль «b» — прекрасная линия для атаки.

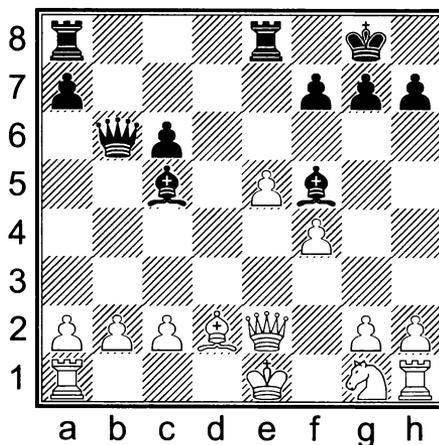
11. ... ♞:e4 12. de



12. ... ♕f5

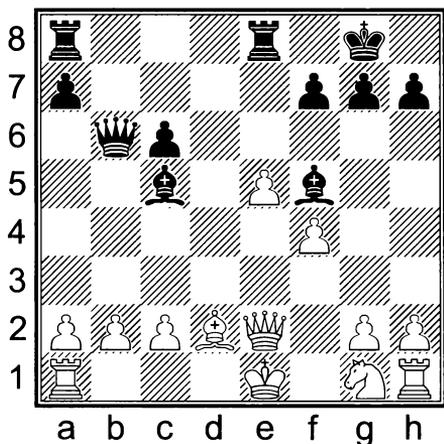
Компьютерная программа «Гудини-4», которая не училась в романтической школе и ничего не слышала о том, что надо играть «красиво» и стараться побеждать матовой атакой, рекомендует 12. ... ♔d4 с двойным ударом на пешки. Но в этом случае после 13. c3 ♔:e4 разменивались ферзи, что не нравилось романтику Андерсену. Он предпочел развить слона, уже имея в виду свой следующий ход.

13. e5 ♔b6!



Вилка — конь g1 и пешка b2 под ударом. Защитить их можно единственным ходом — длинной рокировкой.

Но при полуоткрытой вертикали «b» длинная рокировка белых опасна для них.

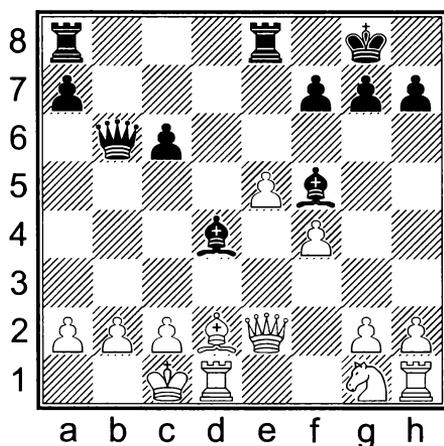


14. 0-0-0

А вот об этом Андерсен и мечтал. Теперь он в своей стихии — белый король перед ним. Атака Андерсена чрезвычайно поучительна.

14. ... ♕d4!

Просто и сильно. Угроза мата в 1 ход. У белых неприятный выбор — или выдвинуть пешку от своего короля (что ведет к его ослаблению), или получить разбитую позицию после размена слонов на с3.

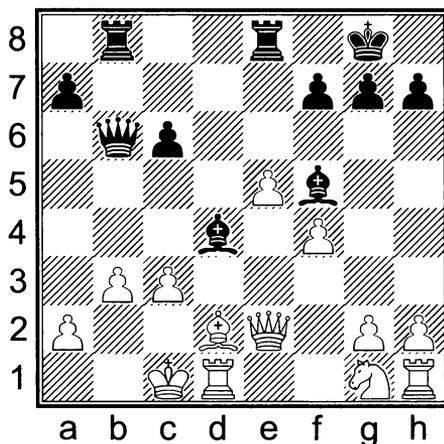


15. с3

Если 15. b3, то 15. ... ♕c5, и белые беззащитны.

15. ... ♖ab8!
Конечно! Атака успешна тогда, когда в ней принимают участие все имеющиеся силы.

16. b3

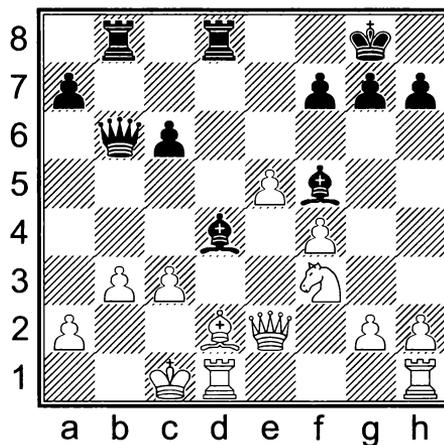


16. ... ♖ed8!

Андерсен перекрывает вертикаль «d», препятствуя бегству белого короля. Сильно было и 16. ... ♕a5!

17. ♘f3

Конь, наконец, вышел. Но поздно — все черные фигуры мобилизованы и готовы к решающему штурму.



17. ... ♕:b3!!

Жертва ферзя для вскрытия линии «b». Вот за это шахматный мир боготворил Андерсена!

18. ab ♖:b3

Мат неизбежен.

19. ♔e1

Освобождая поле d2 — лаз для короля. Но Адольф Андерсен его не выпускает.

19. ... ♔e3+

Заключительный аккорд! Черные открыли для ладьи вертикаль «d». Мат следующим ходом.

ПОЛ МОРФИ — ПЕРВЫЙ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ШАХМАТИСТ ЭКСТРА-КЛАССА

Пол Чарльз Морфи (1837–1884) родился в городе Новый Орлеан (США). Его отец — испано-ирландского происхождения, мать — француженка.

Все родственники-мужчины в нескольких поколениях играли в шахматы.

Пол познакомился с ними около 10 лет, а уже в 12 выиграл партию у местного мастера Руссо. Слыл вундеркиндом, поражая всех своей памятью. Кроме английского, легко овладел французским, испанским, немецким языками.

Заинтересовавшись шахматами, читал книгу Филидора и шахматные журналы: «Режанс» Кизерицкого, «Чесс-плейер-кроникл» Стаунтона, «Дойче шахцайтунг» Андерсена, знал все опубликованные партии немецкого волшебника комбинаций. В колледже показал блестящую успеваемость по всем предметам и затем за два года закончил Луизианский университет, в 20 лет получив диплом адвоката.

Но так как в США по этой специальности можно работать

только с 21 года, Пол решил поиграть в шахматы.

В 1857 г. принял участие в 1-м Американском шахматном конгрессе (первенство страны), где занял 1-е место, разгромив в финальном матче Луи Паульсена (+5, -1, =2). Игру Морфи отличали эрудиция (работа с литературой!), точный расчет, методичность в проведении планов. Став чемпионом США, Пол поселился в Нью-Йорке, где играл в шахматы с сильнейшими игроками реже на равных, чаще с форой (давая вперед пешку или коня). Вскоре это наскучило, и появилась мечта сразиться с сильнейшими шахматистами мира. Для этого Пол в 1858 г. отправляется в Европу. В Лондоне и Париже он победил в матчах нескольких сильных мастеров, Стаунтон от состязания уклонился. Из Парижа Морфи послал в Германию приглашение Андерсену сыграть матч, гарантируя оплату его проезда. Андерсен ответил, что не может приехать сразу, так как работает в гимназии и просит отложить матч до рождественских каникул.

Этот поединок двух сильнейших шахматистов мира середины XIX в. начался в декабре 1858 г. и закончился со счетом $+7 - 2 = 2$ в пользу Морфи. Следует отметить, что Андерсен оказался растренированным, так как давно не играл. Позже Андерсен написал: «Морфи относится к шахматам с серьезностью и добросовестностью художника... Для него шахматы — священный долг». К прощальному банкету в Париже (перед отъездом Морфи в Нью-Йорк) был изготовлен мраморный бюст «короля всех королей», и Сент-Аман под аплодисменты присутствовавших увенчал этот бюст лавровым венком.

Вместе с бюстами Филидора и Лабурдоннэ он и сейчас является достопримечательностью парижского кафе «Режанс». Америка встретила Пола Морфи как национального героя. В зале на 2000 гостей были установлены огромные щиты с именами побежденных соперников, звучал гимн, были преподнесены дорогие подарки — столик из розового дерева, инкрустированный жемчугом и серебром, шахматная доска с полями из перламутра и черного дерева, золотые и серебряные фигуры на сердоликовых пьедесталах, золотые часы с бриллиантами с цифрами в виде шахматных фигур. Но после поездки в Европу Морфи потерял интерес к шахматам и только изредка играл легкие партии.

В чем причина побед Пола Морфи? Гарри Каспаров так ответил на этот вопрос: «Думаю, в сочетании уникального природного дара, блестящей эрудиции и великолепно развитого «чувства позиции». Морфи олицетворял собой следующий, более зрелый этап в развитии шахмат, и его смело можно считать прообразом сильного гроссмейстера XX в. Как когда-то и Филидор, Морфи намного опередил свое время. По словам Эйве, «если отличительным признаком гения является то, что он уходит далеко вперед по сравнению со своей эпохой, то Морфи был шахматным гением в наиболее совершенном выражении». Он стихийно установил три главных принципа разыгрывания дебюта: 1) быстрее развитие фигур, 2) захват центра, 3) вскрытие линий. Чтобы сформулировать эти и другие принципы позиционной игры, понадобилось еще четверть века и могучий интеллект следующего шахматного титана — Вильгельма Стейница...»

Добавим к словам Каспарова, что принципы игры Морфи установил, опираясь на партии предыдущих поколений сильнейших шахматистов мира, которые последовательно, шаг за шагом, осваивали секреты позиционной игры. Морфи в своих партиях свел все достижения воедино и развил далее, также добавив шахматам серьез-

езность и спортивность (он почти не «зевал»).

Чемпионы мира о Морфи.

Ласкер: «Морфи открыл, что блестящий ход мастера обусловлен в сущности не внезапным необъяснимым озарением, а расположением фигур на доске».

Капабланка: «Он не искал сложных комбинаций, но и не избегал их, что и есть истинно верная манера игры. Вопреки всеобщему мнению, порожденному невежеством, главная сила Морфи состояла не в комбинационном даре, а в позиционной игре и общем стиле. Большинство побед Морфи одержал, играя прямо и просто, и именно в этом простом и логичном методе заключается истинная красота его игры, если рассматривать ее с точки зрения великих мастеров».

Алехин: «...глубоко продуманная позиционная игра, преимущественно агрессивного характера».

Ботвинник: «До сих пор Морфи является непревзойденным

мастером открытых игр. Насколько велико его значение, видно из того, что ничего существенно нового после Морфи в этой области создано не было. Каждый шахматист — от начинающего до мастера — должен в своей практике снова и снова возвращаться к творчеству гениального американца».

Фишер: «По точности игры Морфи превосходил всех когда-либо живших шахматистов. Он обладал абсолютным видением доски и практически не допускал просмотров».

Смыслов: «Его игра пленяет свежестью мысли, неиссякаемой энергией. Он играл вдохновенно, без стремления проникнуть в психологию противника, играл, если можно так выразиться, в «чистые» шахматы. Гармоническое понимание позиции и глубина интуиции Морфи сделали бы его опаснейшим партнером и для шахматистов наших дней».

Партия 10

ПАУЛЬСЕН — МОРФИ (Нью-Йорк, 1857)

О том, как надо дорожить дебютными темпами, затруднять развитие фигур соперника и использовать позиционное преимущество, связанное с удалением сил противника от своего короля.

В дебюте четырех коней, который славится ничейными тенденциями, Морфи дорожит дебютными темпами и каждым ходом развивает новую фигуру. Паульсен же нарушает это правило, играя 6. ♘:с6?, что ведет, по сути, к потере темпа, так как после ответного взятия пешкой «d», черные открыли выход слону с8, напали на слона b5 и после его отхода снова получили возможность сделать развивающий ход. На 12-м ходу Паульсен неосторожно выходит пешкой на с3, что черные мгновенно используют, блокируя центрального пехотинца d2, а с ним и весь ферзевый фланг белых. Вместо того чтобы попытаться произвести размены по линии «е», Паульсен начал двигать пешки «а» и «b», окончательно отставая в развитии. Морфи упустил возможность получить подавляющее преимущество ходом 15. ... ♙b7 (не пуская белого ферзя на ab), после чего Паульсен мог спасаться путем 16. ♖ab!, вытесняя черного ферзя с поля d3. Белые затем спохватились и сыграли так на следующем ходу. Но поздно! Морфи уже мобилизовал все силы для атаки на белого короля, отрезанного от трех своих фигур ферзевого фланга.

Последовала красивая жертва ферзя за слона, раскрывающая белого короля, и все черные фигуры включились в атаку.

Начиная с 12-го хода партия весьма поучительна, так как раскрывает темы — как затормозить развитие противника (блокада) и как реализовать позиционное преимущество, выраженное в удалении основных сил противника от своего короля (концентрация сил в районе короля и открытие линий с помощью жертв).

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3
 ♘f6 4. ♙b5 ♙c5

Дебют четырех коней. Часто играют 5. ... ♙b4 или 5. ... ♘d4.

6. 0–0 0–0

Морфи всегда придавал первостепенное значение быстрой рокировке.

6. ♘:e5

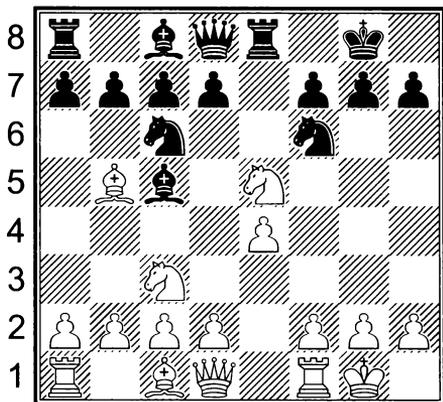
Хороший ход, уничтожающий центральную черную пешку.

Возможно и спокойное продолжение 6. d3.

6. ... ♚e8

Морфи не берет коня, так как не хочет давать противнику возможность сыграть d2–d4.

Он рассчитывал на ответ 7. ♘:с6, как и случилось в партии. В позднейшие времена стали чаще играть 6. ... ♘:e5 7. d4 ♙d6 8. f4 (не дает белым преимущества и 8. de ♙:e5 =). Теперь «Гудини-4» дает такой вариант: 8. ... ♘eg4! 9. e5 (9. ♙e2 ♙b4 10. ♙:g4 ♙:с3 11. bc ♘:e4 12. ♙f3 d5 с равенством) 9. ... ♙b4 10. ♙e2 d6 11. ef ♘:f6 12. f5 d5 с равной игрой.

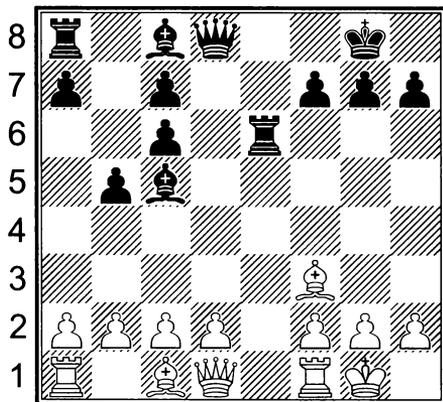


a b c d e f g h

6. ♘:c6?

Белые помогают сопернику развить ферзевый фланг. Сильнее 7. ♘f3 ♘:e4 8. ♘:e4 ♗:e4 с возможным продолжением 9. d3 ♗e8 10. d4 ♘f8 11. d5, и «Гудини-4» дает оценку (+0,48), т. е. преимущество у белых.

7. ... dc 8. ♘c4 b5 9. ♘e2 ♘:e4 10. ♘:e4 ♗:e4 11. ♘f3 ♗e6



a b c d e f g h

12. c3?

Паульсен наивно надеялся получить позицию со всеми удобствами — сыграть 12. c3 и затем сразу 13. d4. Но не тут-то

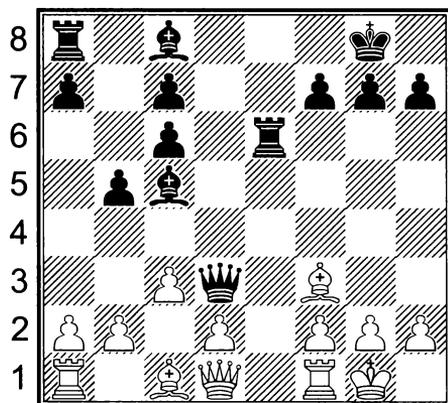
было! Морфи не упускает возможности затормозить развитие ферзевого фланга белых.

Правильно 12. d3 или сразу 12. d4 ♗:d4 13. ♘e3! ♗:d1 14. ♗f:d1 ♘e7 15. c3 g6 16. ♘f4 a5 17. a4 ♘a6 18. ♘:c7 = («Гудини-4»).

12. ... ♗d3!

Сильный позиционный ход. Теперь пешка d2 заблокирована и все фигуры ферзевого фланга белых надолго выключены из игры.

Блокада — мощное позиционное оружие.



a b c d e f g h

13. b4?

Сильнее 13. ♗e1, не уступая вертикаль «е».

13. ... ♘b6 14. a4

И здесь лучше 14. ♗e1.

14. ... ba

Теперь «Гудини-4» предлагает 15. b5 ♗b8 16. ♘:c6 ab, но и здесь преимущество у черных.

Например: 17. c4 ♗:c4 18. ♗:a4 ♗d3 19. ♗a3 ♗d6 20. ♗g3 ab 21. ♘:b5 ♘f2+.

15. ♗:a4 ♘d7?

Редкая для Морфи небрежность.

К большому преимуществу вело 15. ... ♖b7 (не разрешая белому ферзю встать на a6) 16. ♔d1 ♕ae8.

16. ♕a2??

После 16. ♔a6! черный ферзь вытеснялся с поля d3 и белые, как минимум, сохраняли равенство.

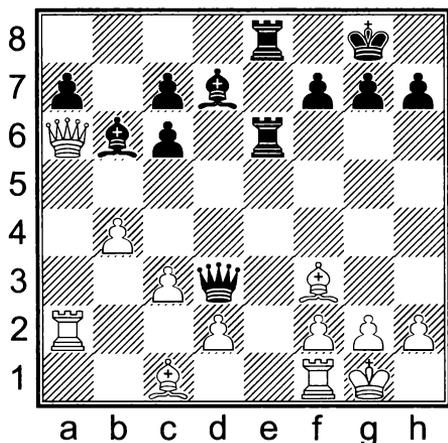
16. ... ♕ae8

С угрозой мата путем 17. ... ♔:f1+.

17. ♔a6

Паульсен, наконец, сделал этот ход, но поздно!

Обратите внимание, что три белые фигуры — ферзь, ладья и слон с1 находятся далеко от короля — на противоположном фланге и не могут в случае необходимости ему помочь. Это позиционное преимущество, которое можно использовать путем нападений или жертв. Морфи наглядно демонстрирует, как король ослабляется и открываются линии для атаки.



Следует одна из замечательных комбинаций Пола Морфи.

17. ... ♔:f3!!

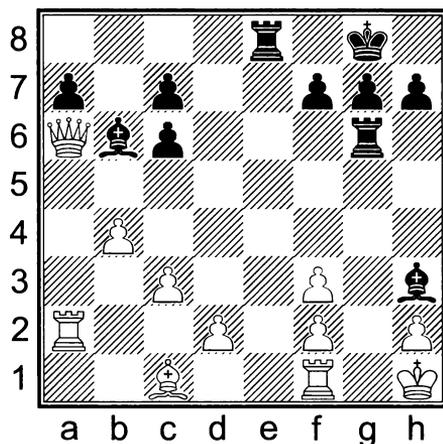
Вряд ли Морфи рассчитал эту жертву до мата. Он понимал («позиционное чутье!»), что задача ферзя за слона позиционно обоснована. Во-первых, ослабляется белый король (открывается вертикаль «g» для ладьи и поле h3 для слона). Во-вторых, три белые фигуры находятся на ферзевом фланге и не успеют подойти к своему королю.

18. gf ♕g6+

Пошла форсированная игра. Каждым ходом черные создают угрозы, и у белых нет времени подвести ферзя или сыграть d2-d4, чтобы выключить из игры слона b6.

19. ♔h1 ♕h3

Разумеется, черные не собираются брать ладью, а угрожают поставить мат в 2 хода.



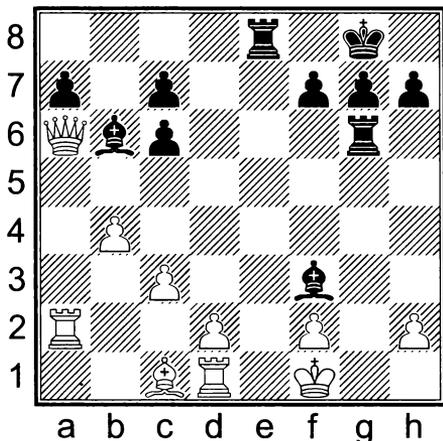
20. ♕d1

Не спасает и 20. ♔d3 (намереваясь отдать ферзя за ладью

g6) 20. ... f5! 21. ♖d1 ♕g2+
22. ♔g1 ♕:f3+ 23. ♔f1 ♕:d1.

Например: 24. c4 ♖d6 25. ♗:f5
♕e2+ 26. ♔g2 ♕:c4 27. ♖a3
♖f8 с разгромной атакой у чер-
ных.

20. ... ♕g2+ 21. ♔g1 ♕f3+
22. ♔f1



22. ... ♕g2+

Еще быстрее заканчивалась
партия после 22. ... ♖g2! 23. d4
♖:h2, и мат следующим ходом.

23. ♔g1 ♕h3+ 24. ♔h1 ♕:f2

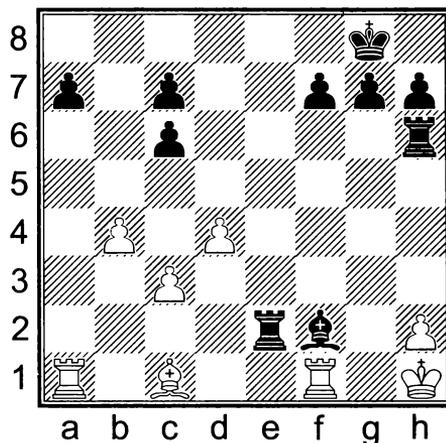
В атаке принимают участие
все до одной фигуры. Угрожает
мат на g2. Белым приходится
отдавать ферзя.

25. ♗f1 ♕:f1 26. ♖:f1 ♖e2!

Отсюда ладья готовится на-
пасть на короля и связала пеш-
ку d2, запрещая важный для
белых ход d2-d4.

27. ♖a1 ♖h6 28. d4

Наконец-то этот ход сделан,
но, увы, белые опять опоздали!
Морфи заранее заготовил силь-
ный ответ.



28. ... ♕e3!

Слон перекрыл диагональ
c1-h6 и открыл вторую гори-
зонталь.

29. ♕:e3 ♖h:h2+ 30. ♔g1
♖eg2 X

В партии, впрочем, Паульсен
сдался после 28-го хода черных.

Партия 11

МОРФИ – АНДЕРСЕН (Париж, 1858)

О том, что вскрытие линий в дебюте выгодно тому, кто лучше развит, и о том, как опасно королю в дебюте и миттельшпиле находиться впереди своих пешек.

Андерсен показывает нечастого для тех времен дебютного гостя — сицилианскую защиту, но Морфи к этому готов (чтение книг и журналов в юности и анализ партий!). После шести взаимных точных ходов Андерсен, верный своей идее всегда атаковать, продвигает пешку 7. ... f7–f5, нападая на центр белых, но ослабляя своего короля. Морфи реагирует наилучшим образом, развивая коня. Андерсен тратит еще два темпа на ходы этой пешкой, ему кажется, что он атакует, ведь пешка напала на слона. Но стратегия быстреего развития сил оказалась сильнее. Морфи слона не стал уводить, а вместо этого поставил коня на стратегически важный пункт d5. Стало ясно, что конь даст шах на c7 и черный король сдвинется, теряя право рокировки. После этого перевес в развитии и застрявший в центре черный король дают белым преимущество, несмотря на лишний материал у черных. Далее соперники обменялись ошибками: на 11-м ходу белые сделали не лучший ход, а на 14-м черный король неосторожно вышел на g6 (хотя было хорошее отступление на поле e7, что удалось установить только спустя 150 лет с помощью новейших компьютеров). После хода 14. ... ♔g6? белые открыли вертикаль «f» и быстро выиграли.

Партия проведена Полом Морфи в стиле гроссмейстера XXI в.

В этой партии движение черной пешки «f» в дебюте привело к вскрытию двух белых диагоналей, пересекающихся на поле f7, и вертикали «f». Шахматистам-разрядникам полезно запомнить правило: вскрытие линий в дебюте выгодно тому, кто лучше развит.

1. e4 c5

Сицилианская защита среди сильных шахматистов — самый распространенный современный дебют в ответ на 1. e4.

2. d4 cd 3. ♖f3 ♗c6 4. ♗:d4 e6

Вариант Паульсена в сицилианской защите популярен и поныне.

5. ♗b5

Угрожает ход конем на d6, черные препятствуют этому.

5. ... d6 6. ♕f4 e5 7. ♕e3

Прошло более 150 лет, но и сейчас так играют гроссмейстеры.

7. ... f5?

Подобный подрыв неприятельского центра уже в дебюте любил применять Филидор (см. партию 4). Недостаток этого хода — ослабляются белые диагонали a2–g8 и e8–h5, ведущие к черному королю. Такая игра пешками от своего короля успешно проходила у Андерсена с более слабыми соперниками, но не с Морфи. На ход фланговой пешкой Пол демонстрирует лучший ответ — быстрее развитие фигур.

Позднее было установлено, что черным следует играть 7. ... ♗f6 8. ♗1c3 ♕e6 с примерно равной игрой.

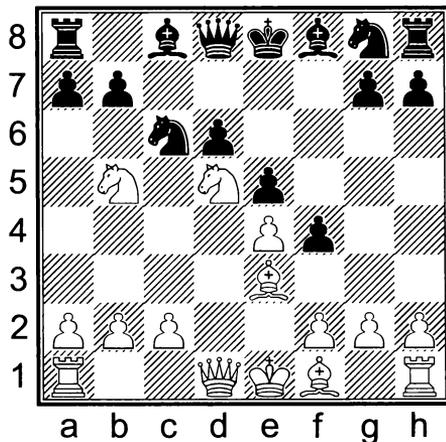
8. ♗1c3!

У черных слабое центральное поле d5 (так называются поля, которые не могут быть защищены пешками).

8. ... f4

Не помогает черным попытка прогнать коня 8. ... a6. Белые его не уводят (жертвуют), начи-

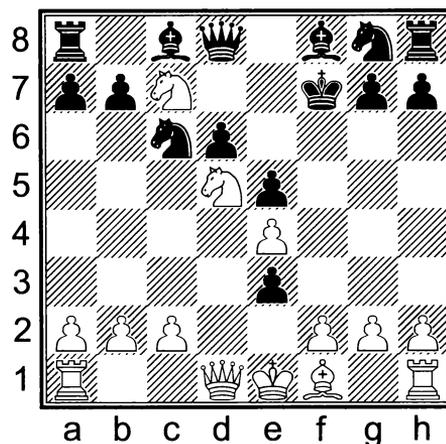
ная атаку: 9. ♗d5! ab 10. ♕b6 ♗h4 11. ♗c7+ ♔f7 12. ♗:a8.
9. ♗d5!!



Красивая игра!

Белые жертвуют слона, но какие у них кони! Позиционно обоснованная жертва — черный король теряет право рокировки, а белые поля вокруг него ослаблены.

9. ... fe 10. ♗bc7+ ♔f7



11. ♗f3+

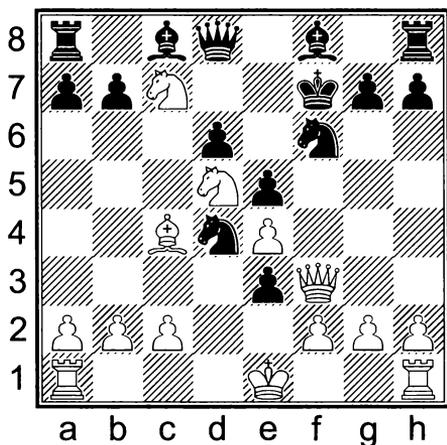
Г. Каспаров: «Вероятно, сильнее 11. ♗:a8 ef+ 12. ♔:f2 ♗h4+ 13. g3 ♗:e4 14. ♕g2.

Но Морфи не пожелал сбить прицел с неприятельского короля, и эта самонадеянность дала черным некоторые контршансы...»

11. ... ♘f6

Неточность белых, по мнению компьютера «Гудини-4», привела к равной позиции (оценка +0,08). Но положение чрезвычайно острое, требующее точного расчета на каждом ходу. В таких позициях легче атаковать, чем защищаться, ибо любая неточность в защите чревата проигрышем партии.

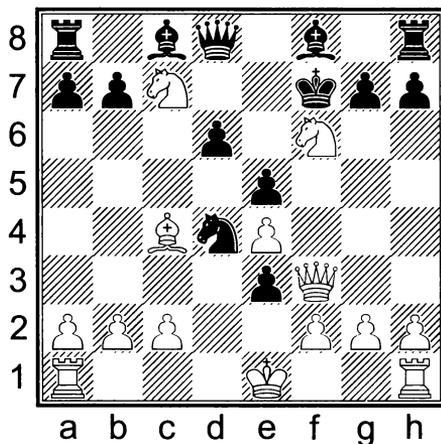
12. ♙c4 ♘d4!



Контратакующие выпады Андерсен умел делать блестяще. Он подготовил и свой следующий ход в ответ на открытый шах.

13. ♘:f6+

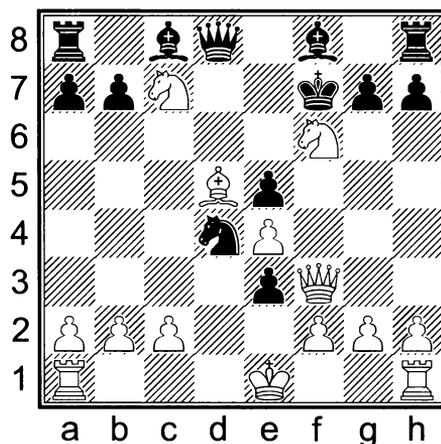
Слон с4 объявил шах, но белый ферзь под ударом, и Андерсен наносит ответный тактический удар. Оба соперника достойны друг друга.



13. ... d5!

Ход Андерсена — тонкая жертва пешки. Чтобы на d5 не встал белый конь, на это поле завлекается слон. Совсем плохо для черных 13. ... ♖e7 14. ♘fd5+ ♖d7 15. ♚f7+ ♙e7 16. fe и далее, например: 16. ... b5 17. ed bc 18. 0-0 ♖b8 19. ♚e6+ ♖c6 20. ♘:e7+ ♖c7 21. ♚:c4+ ♖d7 22. ♘c6 с разгромом.

14. ♙:d5+



14. ... ♖g6?

Решающая ошибка! Нарушено общее правило: в дебюте и миттельшпиле королю не

следует появляться на шестой горизонтали (для белого короля — на третьей) впереди своих пешек. Теперь черные быстро проигрывают.

Каспаров: «Просчет! Черные полагали, что после 15. ♖h5+ ♕:f6 16. ♚f7+ ♔g5 им удастся спасти короля, но упустили из виду 16. fe с решающей атакой по линии «f».

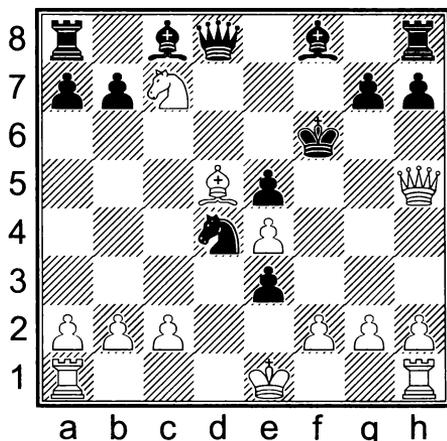
Как следовало играть черным? Аналитики рассматривали две возможности: 14. ... ♚:d5 и 14. ... ♔e7.

1) 14. ... ♚:d5 15. ♞f:d5+ ♞:f3 16. gf ef+ 17. ♔:f2 ♒c5+ 18. ♔e2 ♖b8 19. b4 ♒f8 20. c4, и согласно Каспарову у белых технически выигранное окончание (оценка «Гудини-4» такая же: +0,97).

2) 14. ... ♔e7 (предложено Цукертортом) 15. ♖h5 gf 16. ♚f7+ ♔d6 (из-за гуляющего короля позиция трудна для оценки, и чтобы правильно вести партию, требуется точный расчет на каждом ходу, кто кого пересчитает — говорят шахматисты) 17. ♞:a8 ♞:c2+ 18. ♔e2 ♚e7 19. ♚:e7+. По мнению Г. Каспарова, в этом варианте черным не устоять. Однако «Гудини-4» предлагает усилить игру черных и считает, что позиция равная. Вместо рассмотренного Каспаровым 18. ... ♚e7 компьютерный гроссмейстер играет 18. ... ♞d4+! 19. ♔d3! (хуже 19. ♔:e3 ♒h6+ 20. ♔d3 ♒d7 21. ♒c4 ♒c6 22. ♖he1

♞f8 с оценкой -0,39) 19. ... ef 20. ♖ac1 ♒h6 21. ♖:c8 ♚:c8 22. ♚:f6+ ♔d7 =.

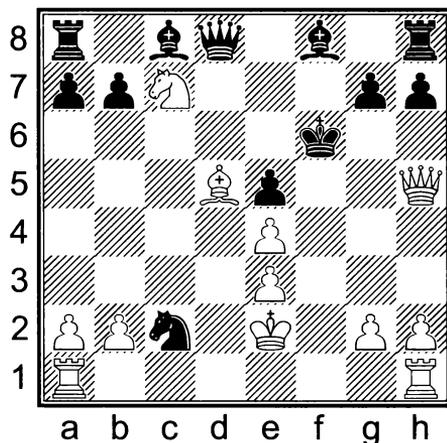
15. ♖h5+ ♕:f6



16. fe!

Белые открыли вертикаль «f», в бой вступает еще и ладья. Черные проигрывают из-за плохого короля.

16. ... ♞:c2+ 17. ♔e2



Черные сдались.

На взятие ладьи 17. ... ♞:a1 следует 18. ♖f1+ ♔e7 19. ♚:e5+ ♔d7 20. ♒e6+ ♔c6 21. ♖c1+.

ОТ МОРФИ К СТЕЙНИЦУ. ИОГАНН ЦУКЕРТОРТ — ЭНЦИКЛОПЕДИСТ И ПРЕТЕНДЕНТ НА ЗВАНИЕ ПЕРВОГО ЧЕМПИОНА МИРА

Кто сильнейший шахматист мира после отказа от игры Пола Морфи? Вот как отвечает на этот вопрос Г. Каспаров: «Существуй тогда рейтинги, первая шестерка мира на 1 июля 1866 г. выглядела бы так: 1) Морфи, 2) Андерсен, 3) Паульсен — 2-й призер турнира «Лондон — 1862», 4) Стейниц, 5) Колиш, 6) Левенталь».

Так как надежда на возвращение Морфи не подтверждалась, для выявления сильнейшего шахматиста 1860-х годов было решено провести матч Андерсен — Стейниц. Он состоялся в 1866 г., прошел в напряженнейшей борьбе и закончился со счетом 8–6 в пользу Стейница. Однако его не объявили чемпионом мира. Во-первых, был жив Морфи, который никем не был побежден. Во-вторых, Стейниц не занял первые места на нескольких турнирах в 1867–1870 гг.

Но затем, в 1872 г., Стейниц выиграл Лондонский турнир, а после него матч у Цукерторта

и укрепил репутацию сильнейшего.

Но на турнире «Лондон–1883» первая четверка выглядела так:

1) Цукерторт, 2) Стейниц, 3) Блэкберн, 4) Чигорин.

Встал вопрос об организации первого матча на звание чемпиона мира между Цукертортом и Стейницем. Об этом матче пойдет рассказ в следующей главе, а здесь — о победителе Лондонского турнира 1883 г.

Иоганн Герман Цукерторт (1842–1888) был учеником Андерсена, сыграл с ним почти тысячу партий и победил в матче 1871 г. (+5, –2). Человек энциклопедических знаний, имел медицинский диплом, владел как минимум 10-ю иностранными языками, автор (совместно с Дюфренем) «Учебника шахматной игры», давал сеансы одновременной игры вслепую на многих досках. Цукерторт сначала в Берлине редактировал журнал «Нойе берлинер шахцайтунг» (вместе с Андерсеном), а затем, переехав в Лон-

дон, основал (совместно с Гоффером) журнал «Чесс мансли».

Стиль игры Цукерторт перенял у своего учителя — острокомбинационный. Но одновременно следует отметить, что идеи Стаунтона и Морфи не прошли мимо его внимания.

Он успешно применяет ряд позиционных методов, таких, например, как сильный центр и преимущество двух слонов.

Блестящая победа на турнире «Лондон-1883» стала вершиной шахматной карьеры Цукерторта как в спортивном, так и творческом отношении.

Партия 12

ЧИГОРИН — ЦУКЕРТОРТ (Лондон, 1883)

О важности пешечного центра, преимуществе двух слонов и о том, как надо проводить атаку «четыре против трех» на королевском фланге (атаку пешками «е» и «f»).

В ответ на избранную белыми испанскую партию Цукерторт применяет систему защиты «берлинская стена». Чигорин оказался не знаком с тонкостями дебютного варианта и совершает неудачный размен 7. ♔:с6. Это ускорило развитие ферзевого фланга черных и дало Цукерторту преимущество двух слонов. На следующем ходу белые сыграют 8. d5?, оставляя в живых центральную пешку черных e5. Цукерторт укрепляет центр ходом 8. ... f6!, и выясняется, что, кроме двух слонов, черные имеют еще и явное преимущество в центре. Чтобы закончить развитие, Цукерторту потребовалось сделать только один ход — рокировку, и после этого он готов к активным действиям.

Цукерторт проявил прекрасное понимание позиции и избирает правильный план — атаку пешечного большинства (четыре против трех) на королевском фланге (атака пешками «е» и «f»). Как и вся партия, атака проведена Цукертортом образцово-показательно: одну пешку он продвинул на e4, другую — пешку-гвоздь — забил на f3. После этого черные ферзь, конь, ладья и слон набросились на белого короля, отрезанного от своих фигур. Цукерторт не стал искать мат, а выиграл ферзя, после чего белые сразу сдались.

Эта партия — прекрасный учебный пример на тему «атака позиции рокировки пешками «е» и «f».

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5

Испанская партия — наиболее распространенный открытый дебют, ведущий к насыщенной стратегической и тактической борьбе.

3. ... ♘f6 4. 0-0 ♘:e4

Цукерторт демонстрирует систему защиты против испанской, получившую название «берлинская стена». Черный конь уничтожает центральную пешку e4, а затем отходит на d6, сооружая крепость против атаки белых. Один из популярных дебютных вариантов и в XX в.

5. d4

Чигорин делает сильнейший ход.

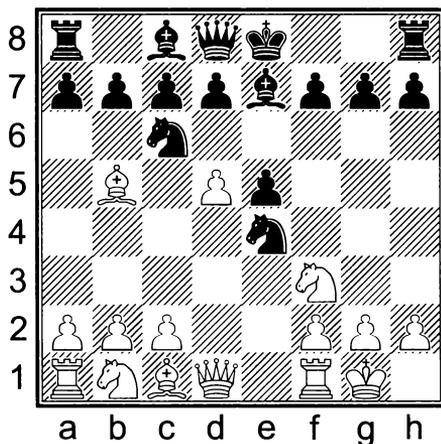
5. ... ♙e7

Сейчас чаще сразу отходят конем: 5. ... ♘d6 6. de ♘:b5 7. a4 ♘bd4 8. ♘:d4 d5 =.

6. d5

Не лучший ход. Если черная пешка «е» останется в живых (как и случилось в партии), у черных будет преимущество в центре.

Чаще играют 6. de 0-0 7. ♖e2 d5, но и здесь у черных достаточная для равенства игра, например: 8. c4 a6 9. cd ab 10. ♖:e4 ♙a4 11. ♖d3 ♘b4 12. ♖:b5 ♙d7 13. ♖e2 ♘:d5 =.



6. ... ♘d6 7. ♙:c6?

Не следовало развивать ферзевый фланг противника.

Сильнее 7. ♘c3 ♘:b5 8. ♘:b5 a6 9. ♘c3 ♘b8 10. ♘:e5 d6 11. ♘d3 0-0 12. ♖f3, и хотя у черных два слона, игра примерно равна.

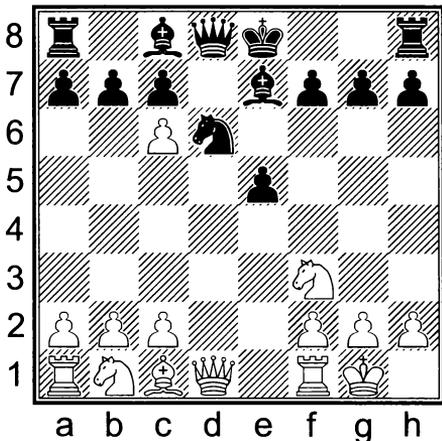
7. ... dc

Разумеется, черные берут именно этой пешкой, развивая слона.

8. dc?

Меньшим злом было взятие центральной пешки: 8. ♘:e5 cd 9. ♖:d5 0-0 10. ♘c3 c6 11. ♖f3 ♙e6 12. ♙f4 ♖a5 13. ♙fe1 ♘f5 14. ♙ad1 ♙ad8, и у черных только минимальное преимущество благодаря двум слонам.

Чигорин на редкость неудачно разыгрывает дебют в этой партии, что и явилось первопричиной поражения белых.



8. ... f6!

Посмотрите на главный центр — у черных явное превосходство. Пешечный барьер e5–f6 сильно стесняет белого слона и коня f3. Если добавить, что у черных еще и преимущество двух слонов, то понятна оценка «Гудини-4»: (–0,58).

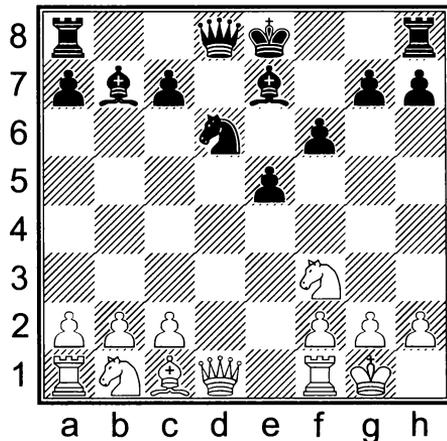
Как тут не вспомнить слова чемпиона мира Макса Эйва: «Кто не занимает центр и не централизует фигуры, того ждет быстрое поражение».

9. cb

Снова неудачный ход белых. Этим разменом выводится белопольный слон на главную диагональ, ведущую к белому королю. Так как у слона b7 нет оппонента (белые разменяли своего слона на коня), то позиция черных становится угрожающей.

Но и после 9. ♔d5 bc преимущество у черных.

9. ... ♕:b7



Белопольный слон великолепен.

10. ♔e3 0–0 11. ♖bd2 ♗f7

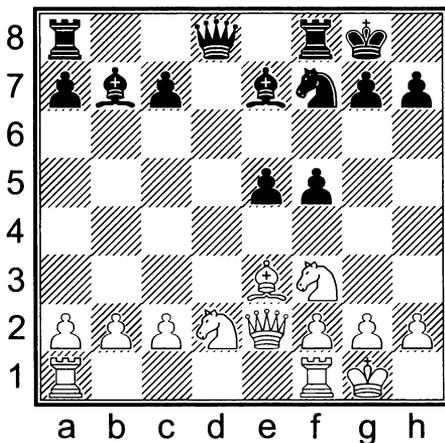
«Гудини-4» считает, что конь на d6 стоял хорошо и советует начать переброску черного ферзя на королевский фланг путем 11. ... ♔e8. Но Цукерторт не случайно перевел коня на f7 — у него есть хороший план атаки. Обратите внимание, что на королевском фланге у черных четыре пешки, а у белых — три. Сейчас мы увидим классическую атаку позиции рокировки пешками «e» и «f» в исполнении Цукерторта.

План атаки такой: одна пешка ставится на e4, а другая продвигается на f3. После этого черный ферзь переводится на вертикаль «g» и создает матовые угрозы. Пока конь с f7 защитил пешку e5 и освободил пехотинца f6 от защитных обязанностей, чтобы бросить в прорыв f5–f4–f3.

12. ♔e2 f5!

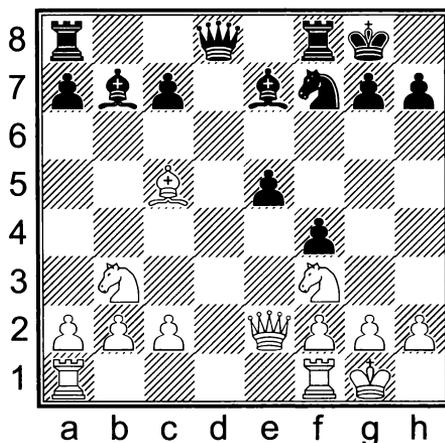
Цель движения этой пешки — забить гвоздь в пункте f3

и расчленив армию белых на две не связанные между собой группы.



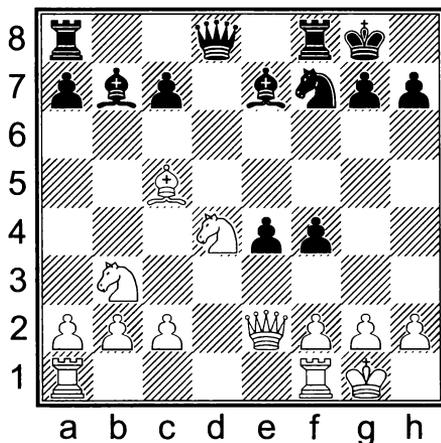
13. ♖b3 f4 14. ♙c5

Чигорин пытается разменами фигур уменьшить натиск соперника, но угрозы черных уже реальны.



14. ... e4! 15. ♘fd4

Уже не помогает 15. ♙:e7 ♙:e7 16. ♖fe1 ♙f6 (оценка -1,12). Также в пользу черных 15. ♜fd1 ♙d6!



15. ... f3!

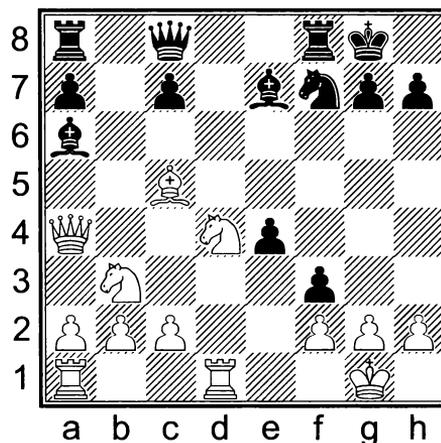
Запланированное атакующее продвижение выполнено. Теперь работают ферзь и конь.

16. ♙b5 ♙c8 17. ♜fd1

Если 17. ♙:e7, то 18. ♙g4 18. g3 ♙h3.

17. ... ♙a6! 18. ♙a4

Чигорин поставил несложную ловушку: если черные ответят 18. ... ♙g4, то последует 19. ♘:f3.

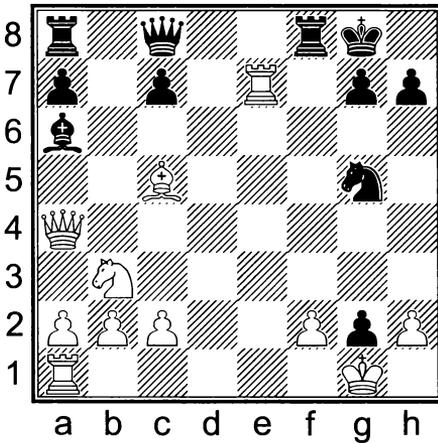


18. ... ♘g5!

В помощь ферзю подключается конь, атака черных неотразима.

19. ♖:f3 еf 20. ♜d7

Или 20. ♙:e7 ♘h3+! 21. ♚h1 fg+ 22. ♚:g2 ♚f5 с разгромом.
20. ... fg 21. ♜:e7



21. ... ♘h3+ 22. ♚:g2 ♘f4+ 23. ♚f3

Король извлечен в центр, фи-
ниш близок.

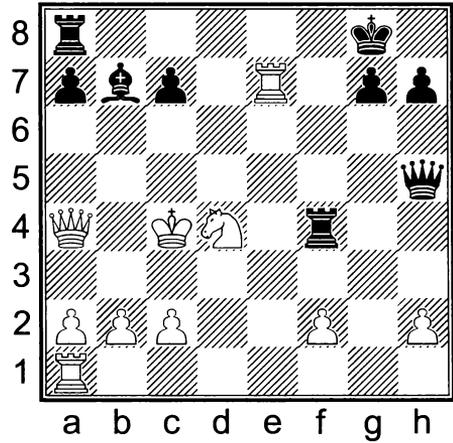
23. ♚h3+ 24. ♚e4 ♙b7+ 25. ♚d4

Следует простая, но изящная
концовка.

25. ... ♘e6+

Освобождение поля f4 для
ладьи.

26. ♚c4 ♜f4+ 27. ♘d4 ♘:c5
28. ♚:c5 ♚h5+ 29. ♚c4



29. ... ♜:d4+!

Белые сдались, так как про-
игрывают ферзя.

Атака пешками «e» и «f» и
последующая тактическая опера-
ция по извлечению в центр
белого короля проведены Иоган-
ном Цукертортом блестяще.

Учебная партия.

Партия 13

ЦУКЕРТОРТ — БЛЭКБЕРН (Лондон, 1883)

**О столкновении планов (атака на короля против атаки на фер-
зевом фланге) и о том, что ослабленный король — важнейший
фактор в оценке позиции.**

Цукерторт без претензий разыгрывает дебют (новоиндий-
ская защита), развивая фигуры и откладывая активные дей-
ствия на середину партии. Однако когда на 9-м ходу Блэкберн до-
пускает размен своего чернопольного слона на коня, Цукерторт

немедленно этим пользуется и получает преимущество двух слонов. К 17-му ходу предстояло принять ответственное решение — план игры в миттельшпиле.

«Гудини-4» считает, что белые получали большое преимущество активной игрой на ферзевом фланге (см. примечание к 17-му ходу белых). Однако Цукерторт как лучший ученик Андерсена мечтает об атаке на короля. Он делает ход 17. ♖ае1, демонстрируя желание надвигать пешки королевского фланга и пренебрежение к флангу ферзевому. Это критический момент в партии, ибо у черных была возможность захватить инициативу ходом 17. ... а5! с идеей сыграть 18. ... а4, а если белые ответят 18. а4, то путем 18. ... ♗а6! черные разменивали своего плохого слона.

Не воспользовавшись этой возможностью, черные отдали инициативу сопернику. Правда, Блэкберн сдвоил ладьи на вертикали «с», но белые легко защищали поле вторжения с2 своим слоном d3. Черные перевели коня на e4, предлагая размен коня на слона. Этот размен, казалось бы, белым был не выгоден — черная ладья ворвется на с2. Но... Цукерторт согласился с разменом. Разница в атаках на ферзевом и королевском флангах существенная. На ферзевом борьба чаще всего идет за выигрыш материала. А на королевском, кроме этого, существуют другие возможности — мат, вечный шах, иногда даже пат. Даже если вы проиграли, например ладью на ферзевом фланге, исход борьбы может быть противоположным из-за матовой атаки на королевском.

Поэтому ослабление короля — важнейший позиционный фактор для оценки ситуации в партии. Правда, для реализации атаки часто надо проявить комбинационное зрение. Именно такой случай — данная партия.

Цукерторт оказался на высоте, пожертвовал ферзя и неотрапизимо поставил мат.

Вильгельм Стейниц: «Не хватает слов, чтобы выразить восхищение мастерством, с которым Цукерторт провел эту партию».

Заметим, что эта поучительная партия Цукерторта оказала влияние на Михаила Ботвинника, который провел аналогичный план атаки белыми пешками «е» и «f» в защите Нимцовича против Капабланки в 1938 г.

1. с4 е6 2. е3 ♘f6 3. ♘f3

Цукерторт избирает закрытый дебют, но это не должно запутать читателя — его мысли о черном короле. Однако мы увидим, что эту партию бе-

лыми играет уже не романтик итальянской школы, а один из сильнейших игроков XIX в. Идеи Андерсена и Морфи учтены. Прежде чем начать атаку,

белые заканчивают развитие и создают прочный центр.

3. ... b6

Новоиндийская защита — так называется это дебютное построение черных. Они развивают слона на b7 или a6.

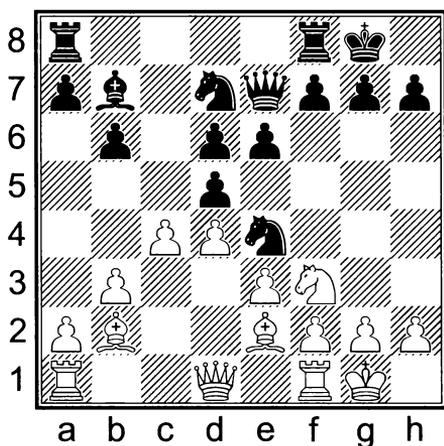
4. ♖e2 ♘b7 5. 0-0 d5 6. d4 ♙d6 7. ♘c3 0-0 8. b3 ♘bd7 9. ♘b2 ♚e7

«Гудини-4» предлагает не допускать размен слона d6 на белого коня и для этого сначала сыграть 9. ... a6.

10. ♘b5!

Цукерторт не упускает возможность получить преимущество двух слонов (слону d6 отступить некуда).

10. ... ♘e4 11. ♘:d6 cd



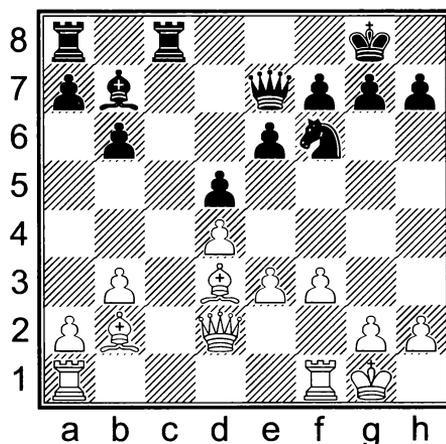
Пока черный конь занимает превосходную позицию в главном центре, черным не о чем беспокоиться.

Поэтому Цукерторт принимает мудрое решение — вытеснить коня пешечным ударом f2-f3.

12. ♘d2! ♘df6 13. f3! ♘:d2

14. ♚:d2 dc 15. ♙:c4 d5 16. ♙d3 ♜fc8

Все черные фигуры развились, но есть один существенный недостаток — слон b7 пассивный (упирается в свою пешку).



17. ♜ae1

Романтизм в душе Цукерторта (страсть к атаке на короля) сказался. Он планирует свою атаку в центре и на королевском фланге путем надвижения пешек «e» и «f» и внимательно не смотрит, какая у черных контригра. А задуматься над этим следовало — на сделанный белыми ход Блэкберн мог ответить 17. ... a5! с идеей сыграть 18. ... a4 и захватить инициативу. Если же белые препятствуют этому плану путем 18. a4, то черные разменивают слонов 18. ... ♙a6!, в значительной степени снижая возможности белых в атаке на королевском фланге.

Поэтому «Гудини-4» считает сделанный 17-й ход белых

преждевременным и предлагает сначала укрепить свои бастионы на ферзевом фланге: 17. a4! a5 18. ♔a3 ♚d8 19. ♖fc1 (оценка +0,58).

17. ... ♜c7

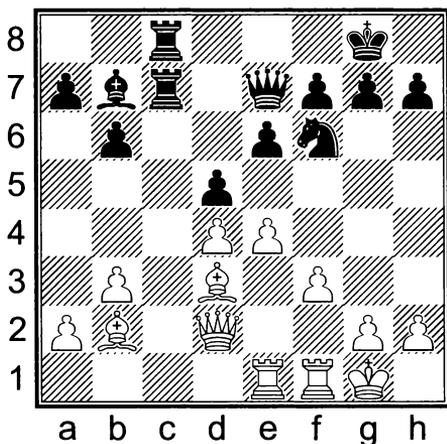
Блэкберн не находит ответа

17. ... a5!

18. e4

Итак, план Цукерторта ясен — продвижениями пешек «e» и «f» создать бреши в обороне черного короля.

18. ... ♜ac8



19. e5 ♜e8

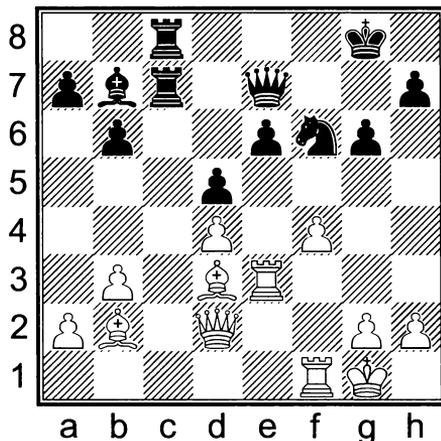
Сильнее 19. ... ♞d7, чтобы коня можно было перевести для защиты на f8. Хотя и в этом случае «Гудини-4» дает оценку в пользу белых: (+0,50).

20. f4 g6 21. ♜e3

Не мечтающий о шахматной красоте бесстрастный «Гудини-4» все еще предлагает вернуться ладьей на ферзевый фланг: 21. ♜c1. Но если любители шахмат узнают, что произошло в партии дальше, то вряд ли согласятся с компьютером.

21. ... f6 22. ef ♜:f6

Неточность. Следовало взять пешку ферзем, чтобы не допустить следующий ход Цукерторта. Но у Блэкберна есть план — поставить коня на e4.



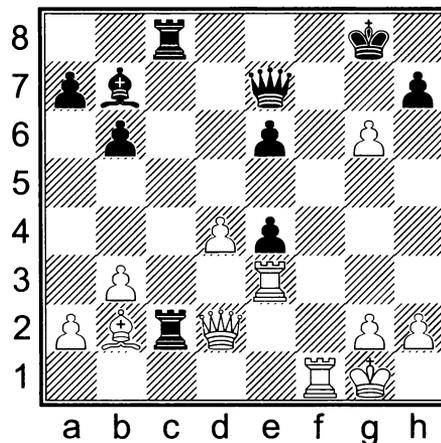
23. f5! ♜e4

На эту защиту Блэкберн возлагал большие надежды. Ведь кажется, что белым невыгодно разменивать слона из-за ослабления поля c2. Тем не менее последовало:

24. ♔:e4!

Неожиданность для черных!

24. ... de 25. fg ♜c2

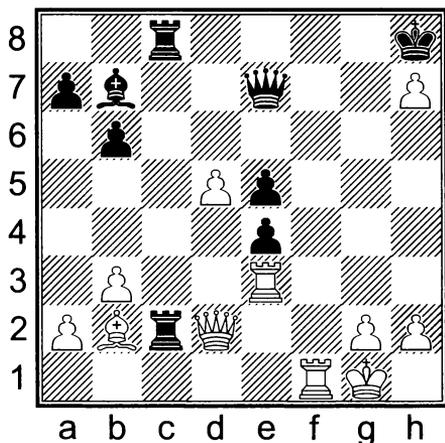


А что теперь делать белым?
Ну, два шаха дадут, а потом?

26. g

h

+ ♔h8 27. d5+ e5



Черным казалось, что у них все в порядке, но...

28. ♖b4!!

Жертва ферзя! Комбинация абсолютно корректна. Принятие жертвы ведет к мату:

29. ♕:e5+ ♔:h7 30. ♖h3+ ♔g6 31. ♖g3+ ♔h6 32. ♖f6+ ♔h5 33. ♖f5+ ♔h6 34. ♕f4+ ♔h7 35. ♖h5 X.

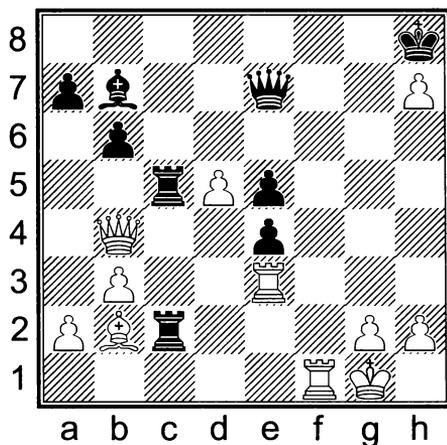
28. ... ♖8c5

И другие ходы не спасали:

а) 28. ... ♖e8 29. ♖f8+! ♖:f8 30. ♕:e5+ ♔:h7 31. ♖:e4+ ♔h6 32. ♖h4+ ♔g6 33. ♖g3+ ♔f7 34. ♖f6X;

б) 28. ... ♖g5 29. ♖g3 ♖:g3 30. hg ♖:b2 31. ♖e7 ♕:d5 32. ♖:e5+.

В ответ на сделанный черными ход ладьей Иоганн Цукерторт приготовил еще один красивый комбинационный удар.

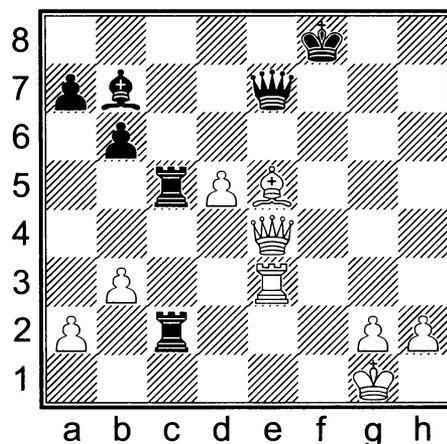


29. ♖f8+!

Вильгельм Стейниц:

«Преыдущие ходы белых и только что сделанный составляют одну из величайших комбинаций, может быть, даже самую красивую из всех, когда-либо созданных на шахматной доске».

29. ... ♔:h7 30. ♖:e4+ ♔g7 31. ♕:e5+ ♔:f8



К этой позиции Цукерторт заготовил изящную концовку.

32. ♕g7+!

Черные сдались.

ПЕРВЫЙ ЧЕМПИОН МИРА ВИЛЬГЕЛЬМ СТЕЙНИЦ И ЕГО УЧЕНИЕ О ПОЗИЦИОННОЙ ИГРЕ

Вильгельм Стейниц (1836–1900) родился в Праге в семье мелкого торговца скобяными товарами, в которой он был 9-м ребенком. С шахматами познакомился в 12 лет, наблюдая за игрой отца, и сразу обнаружили способности. В 1858 г. Вильгельм поступает в Политехнический институт в Вене, но учеба отстывает на второй план из-за шахмат. Он оставляет институт и играет в Венском шахматном клубе. В 1861 г. Стейниц занимает 1-е место в главном турнире этого клуба. За гамбитную игру его называют австрийским Морфи. В 1862 г. на 2-м Лондонском международном турнире он занял 6-е место. Победитель турнира Андерсен предсказывает Стейницу блестящее будущее. В последующие годы Вильгельм занимает призовые места на многих турнирах, выигрывает матч у Цукерторта. В 1866 г. Стейниц в упорнейшей борьбе, временами отставая в счете, все же победил в матче Андерсена (+8, -6).

В 1873 г. на 10 лет прекращает играть в турнирах, поста-

вив цель углубленно изучить шахматы. Выполняет огромную просветительскую работу, редактирует шахматные журналы в Лондоне. В 1882 г. возобновляет игру в турнирах и во всех успешно. После того, как на Лондонском турнире 1883 г. Цукерторг стал первым, а Стейниц вторым, в 1886 г. достигнута договоренность с Цукертортом о матче на мировое первенство. Победив +10, -5, =5, Стейниц стал первым чемпионом мира. В ранге чемпиона Стейниц сыграл 4 матча. Победил Чигорина дважды (1890, 1892), венгерского маэстро Гунсберга (1890/1891) и проиграл Эмануилу Ласкеру (1894).

Однако для характеристики этой выдающейся личности говорить о Вильгельме Стейнице только как о чемпионе мира явно недостаточно. Он вошел в историю шахмат как основатель учения о позиционной игре, которое стало поворотным пунктом в развитии шахматного искусства.

Хосе Рауль Капабланка: «Именно Стейниц впервые установил основные принципы

общей стратегии шахмат. Он был также пионером и одним из самых глубоких исследователей истин игры, скрытых от его современников. Стейниц обладал выдающимся комбинационным даром. Он был также тонким мастером эндшпиля, его отличали упорство и настойчивость, и в молодые годы, когда он находился в лучшей форме, он был почти непобедим».

Но учение Стейница о позиционной игре не родилось вместе с Вильгельмом. Он совершил огромную мыслительную и аналитическую работу. В юности он впитал в себя комбинационные идеи Андерсена и Морфи и показал ряд блестящих атак (пример — партия 14). С изучением Филидора и Стаунтона и собственной практикой он стал задумываться над планом в шахматной партии и оценке позиции, это привело сначала к освоению элементов шахматной стратегии, а затем и к формулировке принципов позиционной игры.

Вот как объясняют зарождение учения Стейница сам автор и два других чемпиона мира. В. Стейниц: «На турнирах в Париже (1867) и Баден-Бадене (1870) я рассчитывал взять 1-й приз. Не получив его, я вынужден был призадуматься и пришел к выводу, что комбинационная игра, хотя и дает иногда красивые результаты, не в состоянии обеспечить прочного успеха. При тщательном изучении такого рода партий

я обнаружил в них ряд дефектов. Многие соблазнительные и удавшиеся жертвы оказались неправильными. Я пришел к убеждению, что надежная защита требует гораздо меньшей затраты сил, чем атака. Вообще атака имеет шансы на успех только тогда, когда позиция противника уже ослаблена. С тех пор мысль моя была направлена на то, чтобы найти простой и верный способ ослабления неприятельской позиции».

Эм. Ласкер: «Стейниц провозгласил принципы шахматной стратегии... Чтобы отделить истинные принципы от ложных, ему пришлось долго и осторожно докапываться до корней искусства Морфи. Со смелостью, отличающей гения, Стейниц выдвинул следующее утверждение: любая позиция характеризуется каким-либо признаком, позволяющим при выработке плана избежать огромной, невероятно сложной работы по перебору многочисленных вариантов. Он доказывал это путем анализа множества партий мастеров, и его аналитическая работа бесценна. Мир не понимал, что подарил ему Стейниц, не понимали этого и шахматисты.

А мысль его была поистине революционна... Основной принцип можно сформулировать так: **план всегда должен основываться на оценке позиции.**

У мастера вырабатывается ряд оценок, помогающих ему

ориентироваться в обстановке. Эти оценки — вот в чем главная мысль Стейница — являются руководящими. Они служат «компасом для моряка, плавающего в океане комбинаций».

Г. Каспаров: «Стейниц выделит ряд существенных признаков позиции и открыл, что блестящие атаки зачастую успешны только из-за крайне слабой защиты. Резко повысив мастерство защиты, он, по словам Эйве, «взял под сомнение общепризнанную, благодаря победам Морфи и Андерсена, аксиому о необходимости атаки». И вместо этого выдвинул понятие обоснованной атаки, вытекающей из непрерывного накопления маленьких преимуществ. Его учение стало поворотным пунктом шахматной истории: именно со Стейница началась эра современных шахмат».

Элементы позиции, которые, по Стейницу, необходимо учитывать для оценки текущей ситуации в партии, можно подразделить на постоянные (долговременные, существующие в течение многих ходов) и временные.

Постоянные преимущества

1. Материальный перевес.
2. Плохое (открытое или ослабленное) положение неприятельского короля.
3. Захват центра.
4. Подвижность фигур.
5. Слабые поля в лагере противника.

6. Лучшее пешечное расположение, в том числе слабые чужие пешки.

7. Владение важными открытыми линиями.

8. Наличие опасной проходной пешки.

9. Преимущество двух слонов.

10. Пешечный перевес на ферзевом фланге, что позволяет в перспективе образовать там проходную пешку.

Временные преимущества

1. Перевес в развитии.

2. Неудачная позиция хотя бы одной из фигур противника.

3. Дисгармония в расположении чужих фигур. Сюда относятся и случаи, когда неприятельские фигуры удалены от своего короля и не успевают его защитить.

4. Перевес в атакующих силах (благодаря их концентрации) над защищающимися в нужном районе.

Чтобы использовать временные преимущества, надо действовать быстро, т. е. играть по возможности активными ходами, иначе временные преимущества исчезнут, например плохо расположенная фигура займет хорошее положение или противник закончит развитие фигур.

Правила позиционной игры Стейница.

Право атаковать имеет только сторона, владеющая позиционным преимуществом, причем она не только имеет право, но

и должна атаковать, иначе рискует растерять свое преимущество. Атака ведется на самый слабый пункт в позиции неприятеля.

Вынужденный защищаться должен хотеть защищаться, хотеть идти на уступки.

В равных позициях борющиеся стороны маневрируют, стремясь изменить равновесие в свою пользу. При правильной игре сторон равная позиция опять-таки приводит к равным позициям.

Преимущество может состоять из одного большого неделимого преимущества или из ряда мелких преимуществ. Задача игрока, ведущего позиционную борьбу, — накапливать мелкие преимущества, стремясь пре-

вратить временные преимущества в постоянные.

Учение о позиционной игре Стейница привело к значительному прогрессу в понимании шахмат. Но при этом полезно заметить для шахматистов-разрядников, что из-за сложности и многогранности шахмат упомянутые правила позиционной игры не следует воспринимать как догму, к каждой позиции шахматист должен подходить творчески. Например, правило о необходимости вести упорную защиту всегда следует проверять на исключение — а возможна ли контратака? Нередко именно контратака и является лучшей защитой.

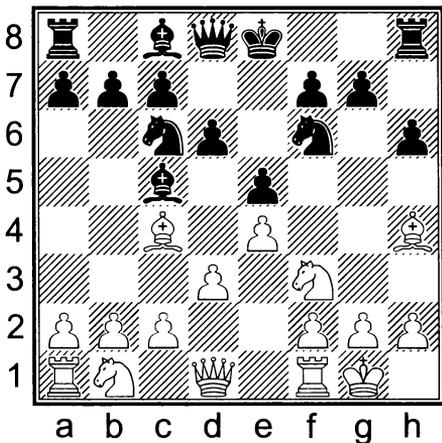
Далее приводим четыре партии Вильгельма Стейница.

Партия 14

ДЮБУА — СТЕЙНИЦ (Лондон, 1862)

О том, что фланговый пешечный штурм позиции рокировки возможен, когда проводится энергично, а центр закрыт или прочно защищен.

После турнира в Лондоне в 1862 г. Лондонский шахматный клуб организовал матч между перспективными дебютантами этого турнира — итальянцем Серафино Дюбуа и Вильгельмом Стейницем. Матч прошел в острой комбинационной борьбе и закончился победой Стейница +5, -3, =1. В итальянской партии со спокойным ходом 5. d3 белые сделали короткую рокировку на четвертом ходу, а черные свою сознательно задержали, провоцируя агрессивный выпад слона 6. ♗c1-g5. Не ожидая ловушки,



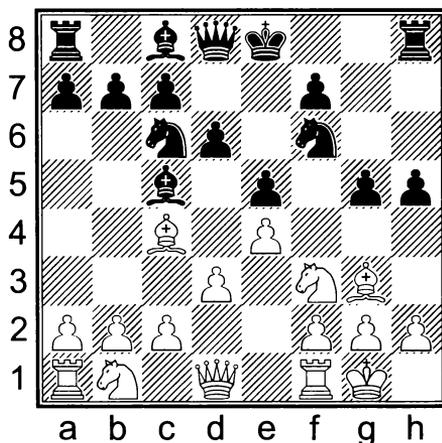
7. ... g5!

Новинка Стейница. Обычно учебники не рекомендуют делать такой ход от своей рокировки из-за ослабления короля. Но здесь король еще на e8 и может, если потребуется, рокировать в длинную сторону.

8. ♖g3

8. ... h5?!

«Гудини-4» рекомендует не спешить с этим ходом, а сыграть сначала 8. ... ♗e7, подготавливая длинную рокировку.

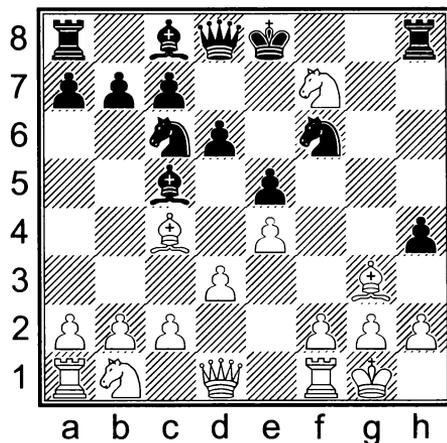


9. ♘:g5

«Гудини-4»: 9. b4! ♕b6 10. h4! g4 11. ♘g5 (оценка +0,28).

9. ... h4 10. ♘:f7

В пользу черных 10. ♕:f7+ ♖e7 (оценка -1,02).

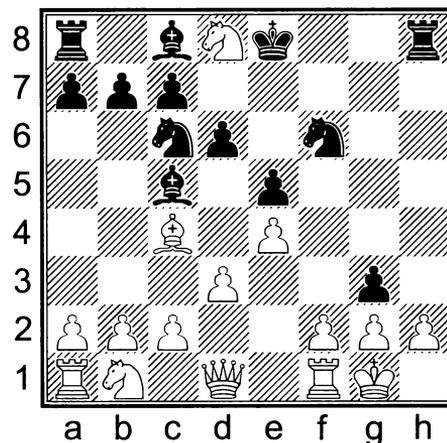


10. ... hg!?

Шахматные романтики всегда считали, что жертва ферзя — это высший класс!

«Гудини-4» рекомендует 10. ... ♗e7 11. ♘:h8 hg 12. hg ♗h7 13. ♕:f7+ ♖e7 с оценкой (-0,29).

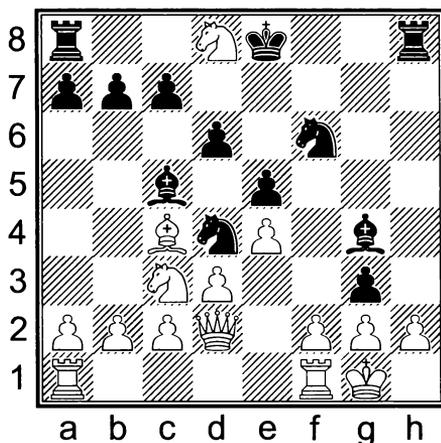
11. ♘:d8



Теперь, когда у черных нет ферзя, они должны правильно вести атаку — включить в нее как можно больше своих фигур. Ошибкой было бы 11. ... hg+ ♔h1, так как белый король надежно прячется за чужой пешкой.

11. ... ♕g4! 12. ♔d2 ♖d4!
13. ♘c3?

Этот естественный ход — решающая ошибка, ведущая к мату. Следовало играть 13. h3 ♘e2+ 14. ♔:e2 ♕:e2 15. ♖e6 ♕b6 16. ♘c3 ♕:f1 17. ♔:f1 gf 18. ♖a4 ♔d7 19. ♘:b6 ab (оценка «Гудини-4»: -0,21).



13. ... ♘f3+! 14. gf ♕:f3

Белые сдались ввиду неизбежного мата на следующем ходу.
Красочная позиция!

Партия 15

ЭНГЛИШ — СТЕЙНИЦ (Лондон, 1883)

Ограничение подвижности фигур — важнейший метод позиционной теории Стейница.

В этой партии мы увидим уже не романтика-атакера Вильгельма, а исповедующего совершенно иные принципы шахматной борьбы создателя позиционной школы. Стейниц вообще ничего не пожертвовал, не атаковал короля, он делал простые сначала развивающие, а потом ограничивающие фигуры противника ходы.

Австрийский мастер Бертольд Энглиш, играя испанскую партию белыми, не сумел создать сильный пешечный центр, и Стейниц после освобождающего продвижения d7–d5 уравнил игру и начал борьбу за инициативу. После неудачного хода 12. ♕e2 черные получили преимущество двух слонов путем 12. ... ♖g4. Размен ферзей, на который Энглиш, видимо, возлагал ничейные надежды, не принес белым облегчения. Даже наоборот. В простой, на первый взгляд, позиции без ферзей Стейниц демонстрирует принципы ограничения подвижности фигур и накопления мелких

преимуществ. После того как белые ослабили пункт d3 и неудачно перевели коня на b3, а черные поставили пешечный барьер b6–c5 против белых легких фигур, у Энглиша не стало активных ходов, и его положение стало тяжелым. Важное учебное значение имеют маневры Стейница a7–a5–a4 (как прогоняется конь с поля b3) и 29. ... ♔c4 (как слон патует коня). В выигранном пешечном окончании Стейниц демонстрирует аккуратность и избегает ловушки соперника. Прекрасная учебная партия, наглядно раскрывающая сущность учения Вильгельма Стейница о позиционной игре.

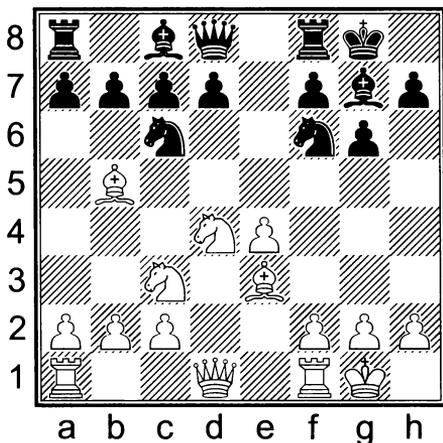
1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 g6

Стейниц был один из пионеров этого варианта испанской партии. В XX в. этот ход вышел из моды.

4. d4

Позже было установлено, что белые получают дебютное преимущество ходом 4. c3, подготавливая выдвижение центральной пешки «d».

4. ... ed 5. ♘:d4 ♙g7 6. ♙e3 ♘f6 7. ♘c3 0–0 8. 0–0



8. ... ♘e7

Хорош для черных и развивающий ход 22. ... ♖e8. Сделанный Стейницем перевод коня имеет ясный план — продвиже-

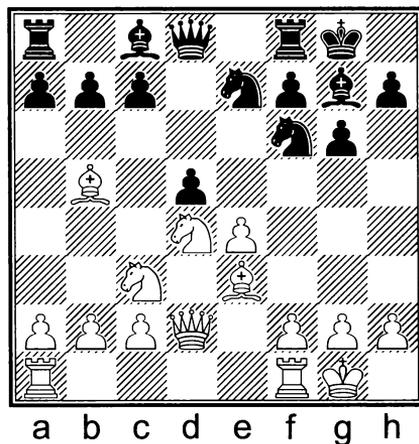
ние в центре d7–d5. После размена центральных пешек «d» и «e» черные полностью уравнивают игру.

9. ♚d2

Не дает перевеса и рекомендуемое «Гудини-4» 9. ♙g5. Например: 9. ... d5 10. e5 ♘g4 11. e6 ♘f6 с равной игрой.

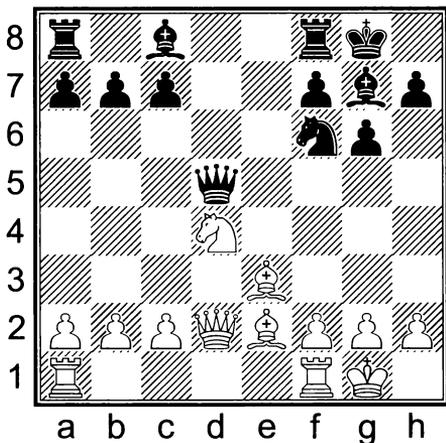
9. ... d5!

После этого хода у черных нет дебютных проблем и они вправе подумать об инициативе.



10. ed ♘e:d5 11. ♘:d5 ♚:d5 12. ♙e2

Чтобы не давать черным преимущество двух слонов, «Гудини-4» рекомендует 12. h3 ♘e4 13. ♚d3 (оценка: -0,13).



12. ... ♖g4!

Черные разменивают одного из белых слонов на коня.

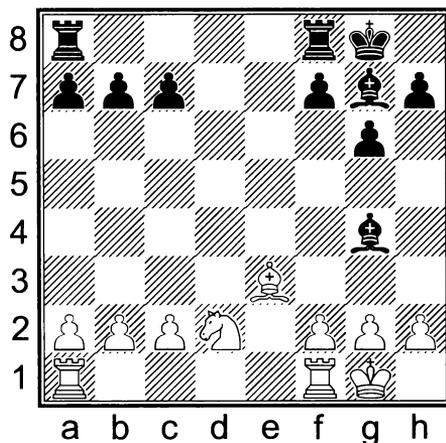
13. ♕:g4

Или 13. с3 ♘:e3 14. ♙:e3, и здесь «Гудини-4» играет 14. ... ♙e5! 15. ♙:e5 ♕:e5 16. ♖ad1 ♖d8 17. ♘f3 ♖:d1 18. ♖:d1 ♕f6 (оценка: -0,19).

13. ... ♕:g4 14. ♘b3

Если 14. h3, то «Гудини-4» рекомендует 14. ... ♕c8! (слон следует убрать подальше, чтобы белые его не разменяли) 15. с3 b6 16. ♘f3 ♕b7 (оценка: -0,36).

14. ... ♙:d2 15. ♘:d2



Большой прогресс в понимании шахмат — черные разменяли ферзей, так как имеют преимущество двух слонов в эндшпиле.

15. ... ♖ad8

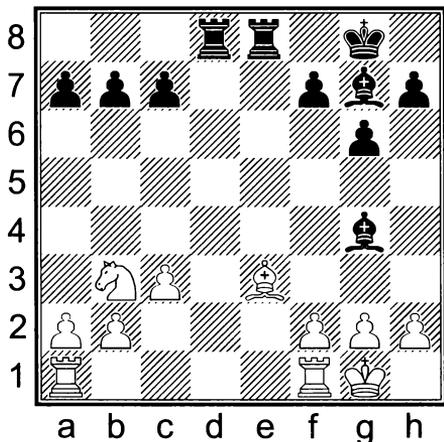
Грубой ошибкой было бы 15. ... ♕:b2? из-за 16. ♖ab1 и 17. ♖:b7, после чего черные пешки ферзевого фланга стали бы изолированными, а белая ладья — активной.

16. с3

Возможно, Эглиш был доволен этим своим ходом — он надежно защитил пешку b2. Однако в лагере белых образовалась непоправимая слабость — незащищенное поле d3. Поле, которое не может быть защищено пешками, Стейниц называл слабым полем. Если на слабом поле, например белых, расположится фигура черных, то этот пункт одновременно называется сильным полем черных. Конечно, и до Стейница сильнейшие игроки старались расположить на слабых полях противников свои фигуры (вспомним партии 7 и 11, где на слабом поле черных d5 господствовали белые кони). Но В. Стейниц был первым, кто акцентировал на этом внимание. Он усилил термин и назвал слабое поле «дырой», считая, что оно обеспечивает большое позиционное преимущество. В этой партии черные используют «дыру» на d3 для вторжения своей ладьи.

16. ... ♖fe8 17. ♘b3

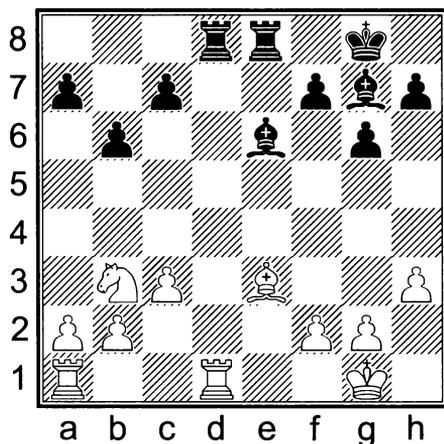
На поле b3 конь окажется без работы, так как Стейниц продемонстрирует, как надо выключать коня из игры. Несколько лучше для белых 17. ♘f3. «Гудини-4» показывает примерную игру: 17. ... h6 18. ♖fe1 ♕e6 19. ♞d4 ♘c4 (оценка: -0,42).



17. ... b6!

Метод ограничения подвижности фигур! Пешка b6 отнимает у белого коня поле c5 (заодно и a5).

18. h3 ♕e6 19. ♝fd1



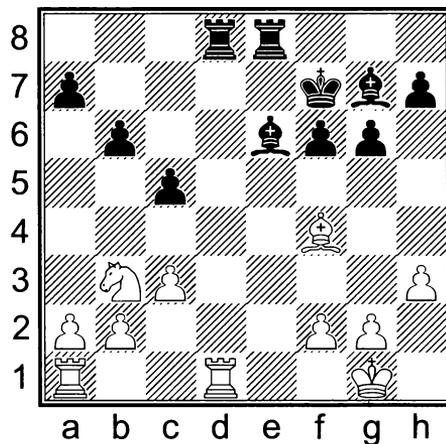
19. ... c5!

Метод ограничения работает! Черные отняли у коня b3 и слона e3 важнейшее центральное поле d4. Возможность хороших ходов у белых уменьшается.

20. ♕g5 f6!

Этим ходом и далее Стейниц показывает, как можно ограничить чужого слона своими пешками.

21. ♕f4 ♖f7



При полном материальном равенстве у черных большое позиционное преимущество из-за следующих факторов:

а) у черных два слона против слона и коня белых;

б) подвижность коня ограничена пешечным барьером b6-c5, у коня нет ни одного активного хода;

в) подвижность слона белых также частично ограничена черными пешками;

г) у белых слабое поле на d3, что в будущем может использовать черная ладья;

д) в эндшпиле короля следует продвигать вперед, он должен помогать своим пешкам и бороться с чужими; так вот здесь черный король может идти вперед, а белый — нет (два слона, работая в паре, способны контролировать все поля шахматной доски). Например, в ответ на ход белых ♔g1-f1 белопольный слон имеет возможность отогнать короля назад путем ♕e6-c4+ .

Не удивительно, что оценка позиции «Гудини-4» безрадостна для белых: $(-0,86)$.

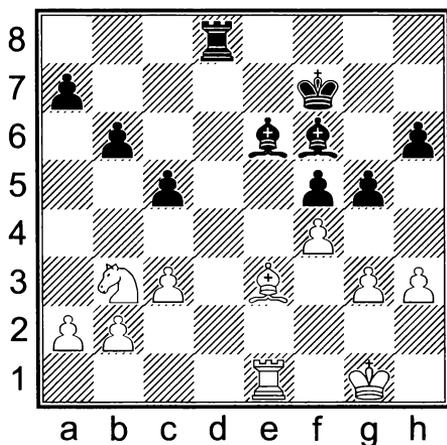
22. f3 g5

Стейниц продолжает ограничение белого слона.

23. ♖:d8 ♖:d8 24. ♕e3 h6
25. ♖e1 f5 26. f4 ♕f6

Еще сильнее 26. ... g4! 27. hg fg 28. ♜d2 h5 29. g3 ♕d5 30. ♜f1 ♕f6 31. a4 ♕c6 32. a5 ♖d3 (оценка «Гудини-4»: $-0,84$).

27. g3

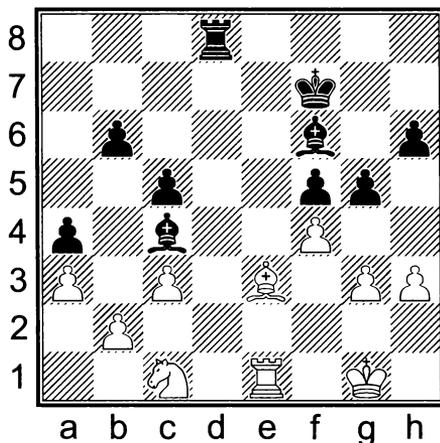


27. ... a5!

Запомним этот прием: конь b3 прогоняется пешкой a7-a5-a4 .

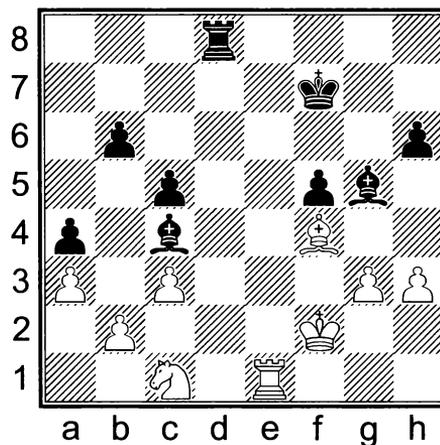
Уже ограниченный в подвижности конь подвергается дальнейшему гонению.

28. ♜c1 a4 29. a3 ♕c4



Обратите внимание, как слон пугает коня, расположенного на краю доски. Пока еще конь может выйти на e2 благодаря ладье, но после размена ладей конь окажется совсем беспомощным.

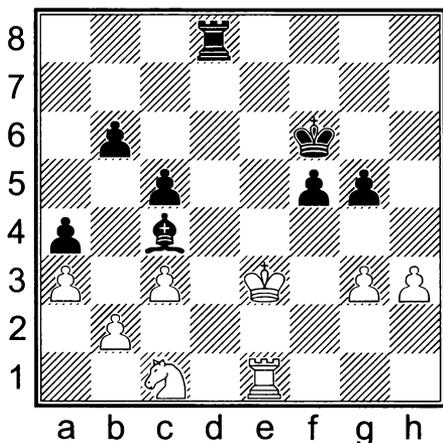
30. ♔f2 gf 31. ♕:f4 ♕:g5



Стейниц предложил размен чернопольных слонов, так как из остающихся на доске после

размена легких фигур слон будет явно сильнее коня.

32. ♖:g5 hg 33. ♔e3 ♕f6



34. h4

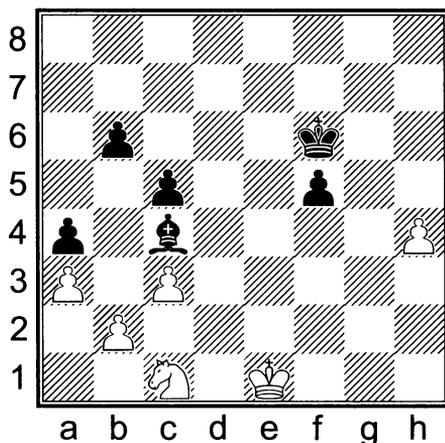
У черных не было хорошего хода. Если 34. ♖g1, то 34. ... ♜h8. Или 34. ♞e2 ♜d3+ 35. ♕f2 ♜d2 36. h4 ♜:b2 37. h5 ♕:e2 38. ♜:e2 ♜:e2+ 39. ♕:e2 b5, и черные выигрывают.

34. ... gh 35. gh ♜e8+ 36. ♕f2 ♜:e1

Ясно, что здесь размен ладей выгоден черным, но шахматист, играющий партию, обязан проверять это конкретным расчетом.

37. ♕:e1

Вильгельм Стейниц рассчитал, что его король успеет прорваться на f4 и помочь своей проходной пешке. Пешечное окончание выигранное для черных.



37. ... ♕e5!

Этот ход надо было найти прежде, чем разменять ладьи.

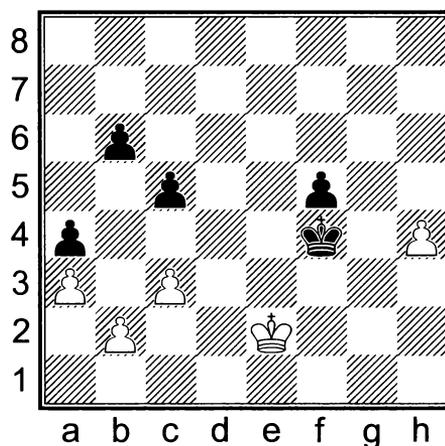
38. ♜e2

А больше коню некуда податься. Если же 38. ♕f2, то 39. ♕f4, и белые могут сдать, так как играют без коня и пешка «h» проигрывается.

39. ♕:e2

Слон успешно выполнил свою работу по ограничению. Теперь можно и разменяться.

39. ♕:e2 ♕f4



40. c4 ♔g4 41. ♕e3

Шахматисту, нацеленному на борьбу, бывает трудно перестроиться и сдать безнадежную позицию. Так и Энглишу не хочется сдаваться, и под занавес он поставил простенькую ловушку.

См. диаграмму.

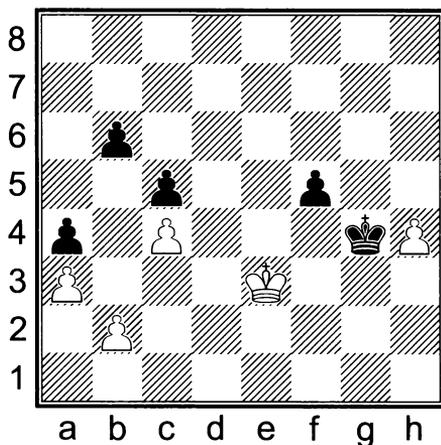
41. ... f4+!

Конечно, не 41. ... ♔:h4??
42. ♕f4, и белый король забирает пешку f5 и первым успевает на ферзевый фланг.

42. ♕e4 f3 43. ♕e3 ♕g3

Белые сдались.

Черный король обеспечивает превращение своей пешки.



Партия 16

ЦУКЕРТОРТ – СТЕЙНИЦ, 9-я партия матча на первенство мира (США, 1886)

Защита как метод игры на победу.

В XX–XXI столетиях сильные шахматисты уже хорошо понимают, что играя черными, не следует с первых ходов бросаться в безоглядную атаку, а надо сначала уравнивать игру, нивелировать преимущество выступки, которое белые получают уже с первым ходом. Но в XIX в. это было не так очевидно, и правильную игру в защите основоположнику позиционной школы Вильгельму Стейниццу пришлось доказывать в собственных партиях.

Мы рассматриваем 9-ю партию матча на первенство мира, в которой Стейниц, по словам Г. Каспарова, «проявил себя выдающимся мастером защиты». В ферзевом гамбите черные разменами в центре создали изолированную пешку белых d4. В соответствии со своим учением Стейниц блокирует ее конем, который для этого идет по маршруту b8–d7–b6–d5. Тонкости дебюта в те времена еще не были известны, и после взаимных неточностей Стейниццу удалось решить проблему ограниченного пешками слона с8, переведя его на e8. Далее соперники обменялись

позиционными ошибками (17. ... ♖:с3?! и 21. ♕:d5?), и после этого Цукерторт начал свою излюбленную атаку ♜e1–e3–h3, которая помогла ему победить Блэкберна в 1883 г. (см. партию 13), попутно предлагая жертву коня. Но Стейниц к этому готов. Он уже не романтик, а автор учения о позиционной игре и не считает себя обязанным принимать жертву. Спокойным защитным ходом 25. ... h6! Стейниц показывает, что наступила новая эра в шахматах, а романтическая обязательность принятия жертв безвозвратно ушла в прошлое. Атака у белых не получилась, и энергичными контратакующими ходами 30. ... f5! и 31. ... ♕e4 Стейниц отрезал заблудившуюся белую ладью от основных своих сил. За счет этого черные быстро выиграли, используя превосходство в силах в центре.

Второй чемпион мира Эмануил Ласкер назвал матч Цукерторт — Стейниц «событием, решившим исход борьбы между комбинационной и позиционной школами».

1. d4 d5 2. c4 e6

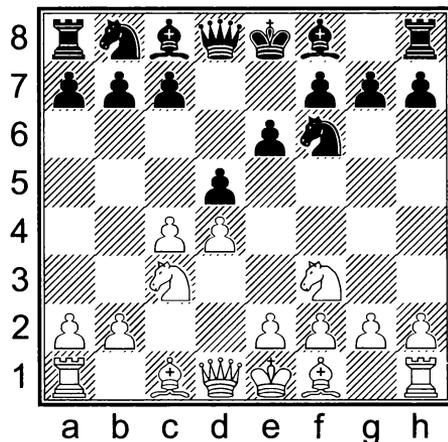
Отказанный ферзевый гамбит. Основная проблема черных в этом дебюте — как развить слона с8.

В этом матче Стейниц черными применял дебютный вариант с пешечным продвижением с7–с5 на 4-м или 5-м ходу.

3. ♖c3 ♗f6 4. ♗f3

В 7-й партии Цукерторт играл вариант 4. e3 с5 5. ♗f3 ♗с6 6. a3, после чего возможно 6. ... a6 7. dc ♕:c5 8. b4 ♕d6 9. ♕b2 0–0 10. cd ed 11. ♕e2 ♕e6 с примерно равной игрой.

Вильгельм Стейниц был одним из пионеров (после Говарда Стаунтона) разыгрывания на высшем уровне ферзевого гамбита и за черных, и за белых. После первого чемпионата мира этот дебют станет одним из самых популярных среди сильнейших шахматистов мира.



4. ... dc

Стейниц стремится создать позицию с изолированной пешкой «d» у белых (еще Филидор указал на слабость таких пешек). Для этого черные сначала бьют на с4, а потом играют с7–с5.

5. e3 с5

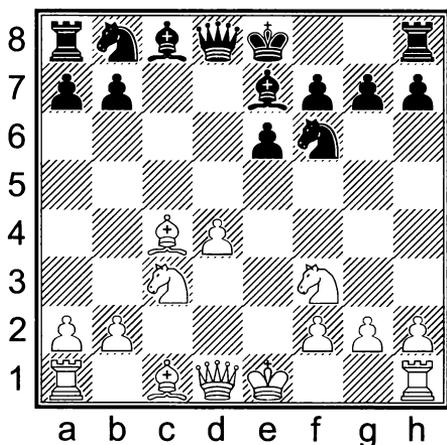
Этот ход имеет ясную позиционную цель — ослабить пешечный центр белых путем размена черной пешки «с» на

белую d4, а заодно и открыть вертикаль «с».

6. ♖:c4

Переходя к позициям, типичным для принятого ферзевого гамбита.

6. ... cd 7. ed ♙e7



Итак, у белых изолированная пешка в центре d4. Это сила или слабость? Вот как комментирует эту ситуацию 13-й чемпион мира Гарри Каспаров:

«Особо ценил Стейниц такой устойчивый признак, как пешечное расположение, изучая три типа пешек (связанные, изолированные, сдвоенные), а также слабость и силу не только самих пешек, но и соседних полей. В частности, он установил, что изолированная пешка в центре является слабостью, объектом последовательной атаки, а поле перед ней — удобным плацдармом для легкой фигуры, особенно для коня. И четкая концепция борьбы с «изолятором» была озвучена именно в матче с Цукертортом!»

8. 0-0 0-0 9. ♔e2

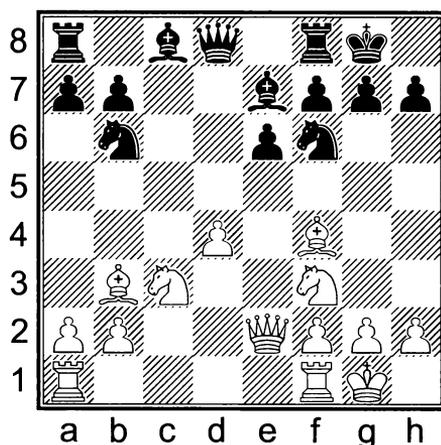
«Гудини-4» как более сильное рекомендует 9. ♖e1 (оценка: +0,35), а Г. Каспаров — 9. ♘e5.

9. ... ♘bd7

Естественно выглядело 9. ... ♘c6, но у Стейница свой план — он переводит коня по маршруту d7-b6-d5, чтобы поставить его перед изолированной пешкой.

10. ♙b3 ♘b6 11. ♙f4

Г. Каспаров: «Грамотнее поставить слона на g5 (борьба за пункт d5!), и простое 11. ♖fd1 ♘bd5 12. ♙g5 ♔a5 13. ♖ac1 сохраняет инициативу».



11. ... ♘bd5

Дебютный план Стейница наполовину выполнен — конь расположился в центре и надежно блокирует изолированную пешку. Вторая половина дебютной задачи — развить слона с8.

12. ♙g3?

И сейчас сильнее 12. ♙g5.

Эм. Ласкер: «Эта потеря времени уже ясно показывает, что Цукерторт играет без всяко-

го плана, почти как придется, уповая на осложнение игры, которое даст повод к комбинациям».

12. ... ♖a5

Прежде, чем ходить ферзем, сильнее было развить белопольного слона: 12. ... b6! 13. ♖fe1 ♗b7 с равной игрой («Гудини-4»). Эту задержку выхода слона белые могли использовать ответным ходом.

13. ♗ac1

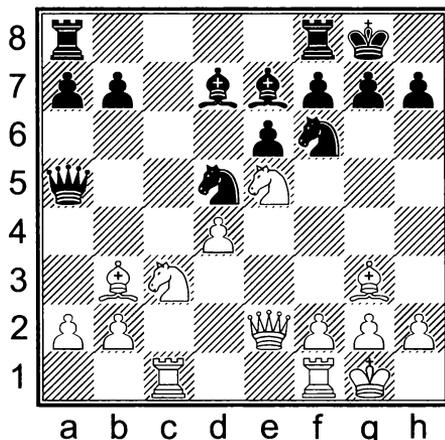
«Гудини-4» считает, что белые получали преимущество путем 13. ♘d5! ♘:d5 14. ♘e5! (типичный ход белых в таких позициях, затрудняющий выход слона с8) 14. ... ♖b6 15. ♖fd1 a5 16. ♗ac1 a4 17. ♗c4 a3 18. b3, и черным трудно закончить развитие.

13. ... ♗d7

Сильнее развить слона на b7. Для этого как раз был подходящий момент, пока белый конь не встал на e5: 13. ... ♘c3 14. bc b6 15. ♘e5 ♗b7 16. ♗h4 ♖ac8 17. c4 ♖fe8 18. ♖fe1 ♘e4 19. ♖g4 ♗h4 20. ♖h4 ♘d6 (игра равна, оценка «Гудини-4»: +0,11).

14. ♘e5

Прекрасная стоянка для коня. Он занял доминирующее положение в главном центре и освободил дорогу для белой пешки «f». Продвижение этой пешки может расшатать оборону черных.



14. ... ♗fd8 15. ♖f3?

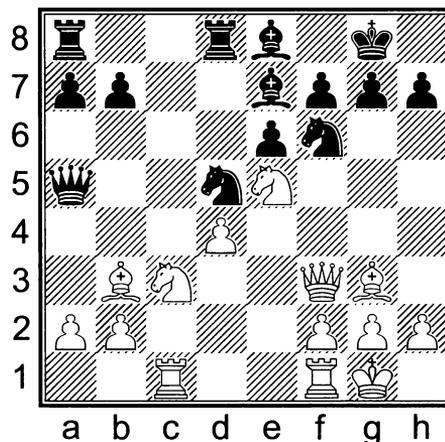
Сильнее указанное Каспаровым 15. f4! с идеей f4–f5 (оценка +0,51).

15. ... ♗e8!

М. Эйве: «Лучшее поле для слона в таких позициях: здесь он не мешает маневрам других черных фигур, а, кроме того, выполняет важную функцию защиты пункта f7».

Оценка: (+0,24).

Стейницу удалось выйти из дебюта без создания слабостей в своей позиции. Для окончания развития черным осталось только вывести ферзевую ладью на c8.



16. ♖fe1 ♝ac8 17. ♘h4!

Наконец, Цукерторт перевел слона на нужную диагональ.

17. ... ♗:c3

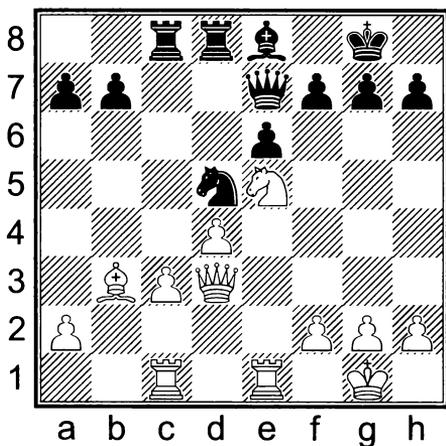
Не лучший ход Стейница. Сильнее было 17. ... ♝c7 (оценка: -0,06).

Г. Каспаров: «Без нужды такие ходы не делаются: зачем избавлять соперника от изолятора?»

18. bc ♖c7 19. ♖d3

Г. Каспаров: «Бесцельный ход. Цукерторт не понимает, что слабые висячие пешки надо двигать, и тогда они могут стать силой! Правильно было 19. ♘g3 и если 19. ... ♘d6, то 20. c4 — Ласкер считал эту позицию неясной, а по-моему, она в пользу белых».

19. ... ♗d5 20. ♘:e7 ♖:e7



21. ♘:d5?

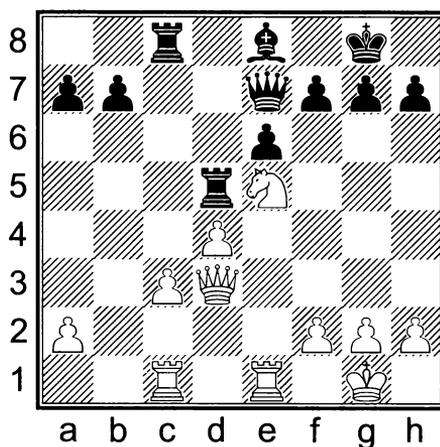
Удивительный ход! Как можно отдавать хорошего слона за коня, если конь легко прогоняется из центра пешкой?

Эм. Ласкер: «Этого прекрасного слона белые должны были

сохранить, но в погоне за форсированными ходами и связанными с ними комбинациями они отдают даже свои сильные фигуры».

Г. Каспаров: «Принципиальная позиционная ошибка: до хода g7-g6 бить на d5 нельзя!.. Самое логичное (связанные пешки необходимо двигать!) — 21. c4 ♗f6 (21. ... ♖g5?! 22. h4!) ♗cd1 со взаимными шансами».

21. ... ♘:d5

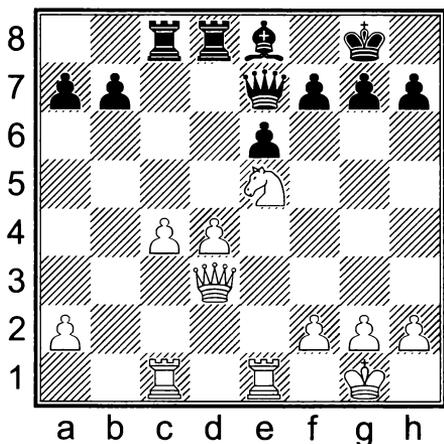


После странного обмена белого слона на коня позиция черных сразу смотрится лучше. Вот если бы черная пешка стояла не на f7, а на f5, тогда явное преимущество было бы у белых — конь находился бы на слабом поле черных e5 и его невозможно было бы прогнать. А в этом положении конь легко оттесняется ходом f7-f6.

22. c4

Оценка «Гудини-4»: (-0,19).

22. ... ♝dd8



23. ♖e3

Вспомним, что так Цукерторт атаковал Блэкберна в 1883 г. Увы, арсенал немецкого шахматиста не пополнился. Он делает один и тот же атакующий ход ♖e1–e3, независимо от особенностей позиции.

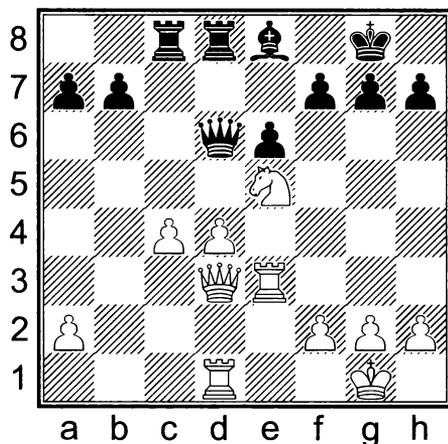
Почему малоперспективен в данном положении этот ход? Выход ладьи в миттельшпиле с первой горизонтали (особенно когда свой король не имеет «форточки») — всегда очень ответственное решение. Необходимо взвешивать шансы собственной атаки и контратаки соперника. Ладья, когда уйдет по третьей линии на h3 или g3, в случае неуспеха атаки надолго выключится из игры. Так было в сотнях партий, так случилось и в данном случае. Чтобы атака на короля была успешной, надо иметь или перевес в атакующих силах над защищающимися, или ослабление короля соперника. Ни того, ни другого у белых нет. Черные король, ферзь и слон (3 фигуры) защи-

щаются от наскоков ферзя, ладьи и коня белых (тоже 3 фигуры). При необходимости еще и черные ладьи смогут защитить седьмую горизонталь.

«Гудини-4» вместо выхода ладьи на e3 рекомендует белым бороться за равенство без атак: 23. ♘f3 h6 24. ♖ed1 b6 25. h3 ♚d6 26. ♘e5 ♜c7 27. ♚e3 f6 28. ♘f3 ♜dc8 29. ♘d2 с оценкой: (-0,25).

Но Цукерторт стремился использовать свои сильные стороны, а защита к ним не относилась. Иоганн был ученик великого Андерсена. Не забываем, что шел только 1886-й год!

23. ... ♚d6 24. ♖d1

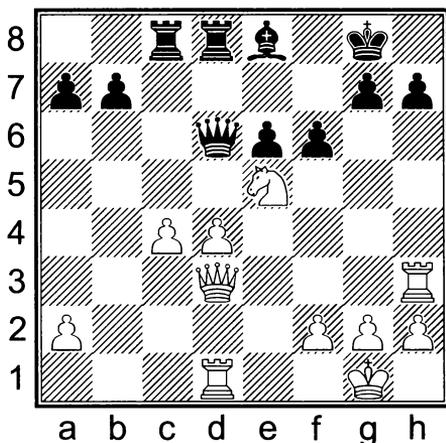


24. ... f6!

Так как у белых уже нет белого слона (они его недальновидно разменяли), ослабление пешки e6, вызванное этим ходом, скажется не так сильно. Зато ход 24. ... f6 имеет два важных достоинства: прогоняет коня из центра и открывает

слону выход на g6 или h5. Оценка (-0,57).

25. ♖h3



Цукерторт в своем стиле: он не убирает атакованного коня, а нападает на пункт h7. Однако Стейниц к этому готов. Он считает, что если фигур-защитниц около короля достаточно, то черные не должны проиграть. С ним согласен и «Гудини-4», который показывает уже существенный перевес черных (-0,45).

25. ... h6!

Хладнокровный защитный ход.

Г. Каспаров: «Парируя все угрозы и начиная перехватывать инициативу, Стейницу ни к чему опасные осложнения после 25. ... fe 26. ♖:h7+ ♔f8».

26. ♘g4

Оценка: (-0,32).

26. ... ♖f4!

Ферзь приблизился для защиты короля.

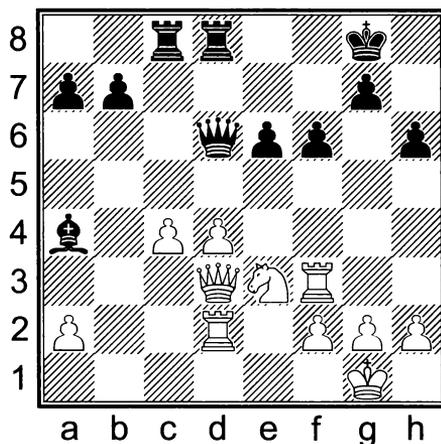
27. ♘e3 ♔a4!

Эм. Ласкер: «Чтобы удалить ладью с первой горизонтали, которой скоро овладеют черные».

28. ♖f3?

«Гудини-4» подтверждает, что сильнее ход Каспарова 28. ♖d2!. Но черные могут продолжить не 28. ... b5 (указано Каспаровым) из-за 29. g3 ♖c7 (29. ... ♖f3 30. ♖:h6! =) 30. c5 ♖d7, а 28. ... ♔h8! с оценкой: (-0,40).

28. ... ♖d6 29. ♖d2



29. ... ♔c6?

Ошибка.

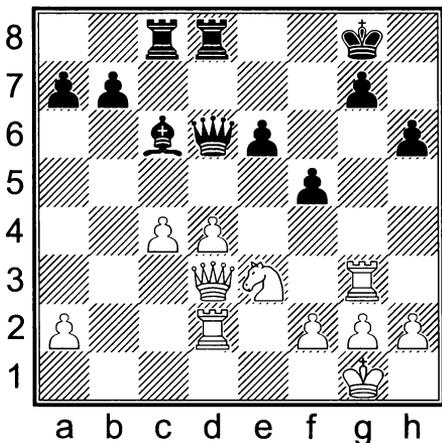
Очень сильно 29. ... b5! (Г. Каспаров со ссылкой на В. Вуковича).

30. ♖g3?

Проигрывающий ход. «Гудини-4» показывает путь к равной игре: 30. d5 ♖e5 31. ♖d1! =

30. ... f5!

Этот простой пешечный ход ограничил атакующие возможности белых ферзя и коня.

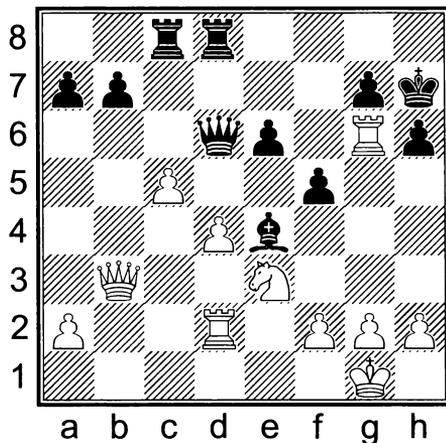


31. ♖g6 ♗e4

Ладья g6 вне игры. У черных подавляющее преимущество.

32. ♔b3 ♕h7 33. c5

Этот вроде бы активный ход Цукерторта черные легко опровергают, так как у белых ослаблена первая горизонталь и нет форточки.



33. ... ♖:c5 34. ♖:e6

Оценка: (-2.39).

34. ... ♖c1+ 35. ♘d1 ♔f4

36. ♔b2 ♖b1 37. ♔c3 ♖c8!

38. ♖:e4 ♔:e4

Белые сдались. Цукерторт думал только об атаке, забыв о защите. Белым даже не хватило времени «форточку» открыть.

Партия 17

СТЕЙНИЦ — ЧИГОРИН, 4-я партия матча на первенство мира (Гавана, 1892)

Вильгельм Стейниц демонстрирует дебютную систему в испанской партии с ходом 4. d2-d3 и показывает, как открыть вертикаль для ладьи с помощью «зацепки».

В испанской партии белые, казалось бы, не претендуют на дебютное преимущество и развивают фигуры, не атакуя соперника. Но центр белые укрепили прочно. Чигорину пришлось испытать на себе систему, разработанную Стейницем: белый конь перешел с b1 на e3, слон на c2, а вот рокировку белые задержали, учитывая, что соперник выдвинул пешку g7-g6. После короткой

рокировки черных последовало неожиданное 11. h2–h4!, и Стейниц демонстрирует шахматному миру, как следует открывать вертикаль для ладьи с помощью пешки-зацепки. Открытие крайней вертикали напротив черного короля дало белым такое большое преимущество, что, возвращаясь к 11-му ходу черных, следовало бы серьезно подумать о закрытии линии «h» путем 11. ... h7–h5. Программа «Гудини-4» подтверждает жизнеспособность такой блокадной защиты. Пройдя мимо этой возможности, Чигорин затем допускает уже роковую ошибку: 13. ... f7:g6? (следовало играть 13. ... h7:g6). После этого слон Стейница проснулся, вышел на b3, и слабость диагонали a2–g8 стала катастрофической для черного короля. Белые взорвали защиту противника серией сильных ходов 14. e4!, 20. ♔f1!, 21. d4! и закончили партию изящной жертвой ладьи на h7, которая форсированно привела к мату.

Г. Каспаров: «Очень глубокая партия, показывающая превосходство Стейница над современниками именно в глобальном понимании шахмат. Он переиграл соперника просто и незаметно, не выходя за пределы 3-й горизонтали. Причем это был не рядовой соперник, а один из самых выдающихся шахматистов той эпохи, реальный претендент на высший титул. Но сделать он ничего не смог! Стейниц словно заглянул в будущее: его вкрадчивый план с d2–d3, c2–c3, ♖d2–f1–e3 и ♙c2 стал прообразом современной маневренной игры...»

1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♙b5
♜f6 4. d3

Казалось бы, непритязательный ход — белые не начинают сразу атаковать центр соперника. Но Стейниц сделал его не просто так — это начало детально разработанной им дебютной системы в испанской партии.

Удар по центру продвижением пешки на d4 откладывается на середину игры, после окончания развития фигур. А пока белые защитили пешку e4, что лишает противника возможности применить защиту «берлинская стена» (см. партию 12).

4. ... d6 5. c3

Этот ход не только берет под контроль важный пункт d4, но и в первую очередь подготавливает убежище c2 для белого слона, которого черные угрожали разменять путем 5. ... a6 6. ♙a4 b5 6. ♙b3 ♜a5.

5. ... g6

В конце XIX в. так играли и Стейниц, и Чигорин, но в более поздние времена этот вариант вышел из моды.

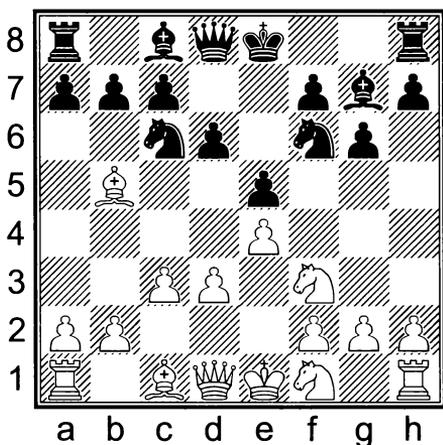
6. ♜bd2

Начало важного этапа дебютного плана Стейница: этот конь переводится на королевский

фланг по маршруту b1-d2-f1 и далее или на e3, или на g3 (в зависимости от игры черных).

6. ... ♘g7 7. ♖f1

Конь медленно, но верно переходит на выгодное центральное поле e3.



7. ... 0-0 8. ♘a4

«Испанского слона» Стейниц не меняет. Этому слону согласно плану первого чемпиона мира предстоит сыграть важную роль в атаке позиции рокировки.

8. ... ♘d7

В те времена дебют испанская партия еще не был изучен, и сильнейшие игроки мира только нащупывали подходы к его освоению. Как отмечает Г. Каспаров, «проще 8. ... d5!? 9. ♖e2 (невыгодно 9. ♘:c6?! bc 10. ♘:e5 ♖e8 11. f4 de и т. д.) 9. ... ♖d6 10. ♘c2 b6 (10. ... ♘e6!?) 11. ♘g3 ♘a6 12. 0-0 de 13. ♘:e4 ♘:e4 14. ♖:e4 ♘b7=, как было в 14-й партии».

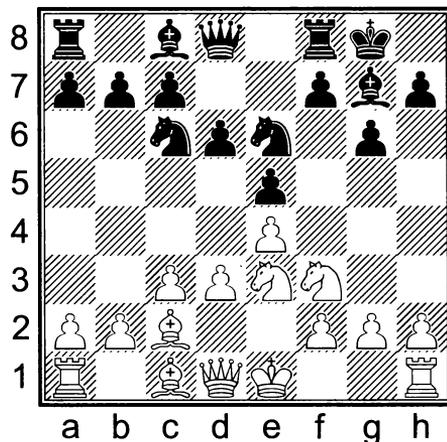
9. ♘e3

Конь занял прекрасную позицию: отсюда он готов прыгнуть на d5 или f5.

9. ... ♘c5 10. ♘c2

Слон ушел от размена и некоторое время будет находиться в резерве.

10. ... ♘e6



Черные мешают удару d3-d4, но соперник начинает атаку на фланге.

11. h4!

План Стейница — атака на черного короля. Уже все белые легкие фигуры смотрят на позицию рокировки противника. Но эта атака чрезвычайно выиграет в силе, если напротив короля открыть хотя бы одну из вертикалей для работы тяжелой артиллерии — ладей и ферзя. Как и в партии 14, Стейниц дождался рокировки соперника, а свою задержал. Это позволяет ему начать пешечный штурм на королевском фланге, а своего короля затем спрятать на ферзевом.

Мы являемся свидетелями изобретения Вильгельма Стейница — здесь он открывает вертикаль «h», используя «зацепку» — выдвинутую пешку g6 на смежной вертикали. Если черные разыгрывают испанскую партию без хода g7–g6, то обычно белые рокируют в короткую сторону.

11. ... ♘e7

Черные в ответ готовят продвижение d7–d5. Чигорин собирается сыграть по стратегическому правилу: на фланговую атаку — контрудар в центре! Так-то оно так, но центр белых хорошо защищен. Именно поэтому следовало подумать о возможности блокирования пешки h4 путем h7–h5. Так, например, тормозил пешку h4 Каспаров в матче на первенство мира 1995 г. против Ананда в варианте дракона.

Но ни один комментатор партии Стейниц — Чигорин за 120 лет, от Ласкера до Каспарова, почему-то не рассматривал эту идею. Однако «Гудини-4» как гроссмейстер без эмоций и нервов сразу же указывает этот ход как сильнейший и приводит следующие варианты и оценки после 11. ... h5:

а) 12. g4 hg (возможно и 12. ... ♘f4 13. gh ♘:h5 с оценкой: +0,10) 13. ♘:g4 ♘f4 14. ♖g1 ♘h5 15. ♔g5 ♚e8 (-0,01);

б) 12. ♖g1 ♘e7 13. g4 ♘f4 14. gh ♘h5 15. ♔b3 c6 (оценка: 0,00);

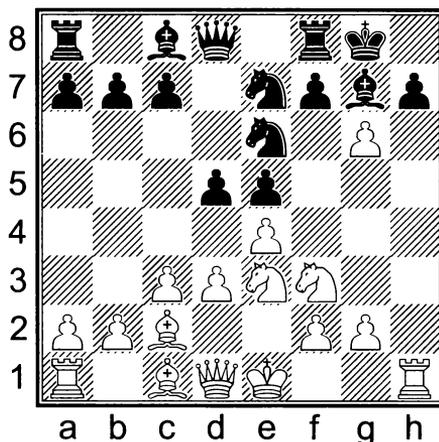
в) 12. ♔d2 ♘e7 13. ♚e2 ♘f4 14. ♚f1 c6 15. g3 ♘e6 16. 0–0–0 d5 (-0,24);

г) 12. 0–0 ♘e7 13. d4 ed 14. cd d5 15. e5 b6 (оценка: +0,10).

12. h5

Пешка-таран вступила в контакт с зацепкой.

12. ... d5 13. hg



Критический момент в партии.

13. ... fg?

После этого хода катастрофически ослабляется диагональ a3–g8, ведущая к черному королю, и белопольный слон Стейница возвращается из отпуска и приобретает огромную силу.

Следовало играть 13. ... hg, и хотя после 14. ♘g4 позиция в пользу белых, но у черных есть возможность разменять ферзей и избежать прямой атаки: 14. ♘g4 de 15. de ♚:d1+ 16. ♔:d1 f6 17. ♔b3 a5 18. ♘h6+ ♔:h6 19. ♔:h6 ♖d8 (оценка: +0,22), а на рекомендованное Каспаровым 14. ♚e2 «Гудини-4» предлагает 14. ... ♘f4

15. ♖f1 c5 16. g3 ♘h5 со сложной игрой (оценка: +0,17).

14. ed!

Надо освободить от пешек диагональ b3–g8 для работы слона белых.

14. ... ♘:d5 15. ♘:d5 ♚:d5
16. ♗b3

Слон вышел на работу! Оценка: (+0,66).

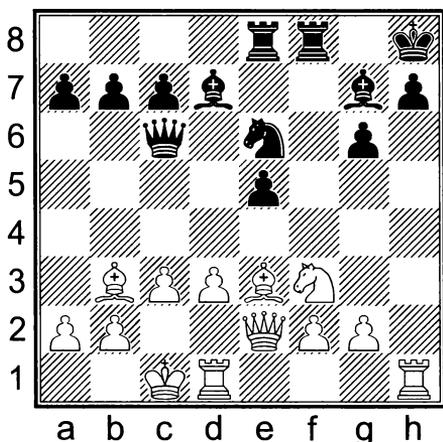
16. ... ♚c6 17. ♚e2 ♗d7

У черных плохая позиция из-за открытых линий, ведущих к их королю.

18. ♗e3 ♙h8 19. 0–0–0!

И вторая ладья Стейница вступила в игру. Концовка — атака по линии «h» — близится.

19. ... ♖ae8



20. ♚f1!

Чтобы понять этот ход Стейница, надо подумать — какой дальнейший план у белых? Они собираются нанести удар в центре d3–d4, чтобы отвлечь с поля e6 черного коня (взять под контроль поле g8 слоном b3). Но чтобы сыграть d3–d4, надо сначала убрать с верти-

кали «e», белого ферзя (из-за «рентгена» ладьи e8). С этой же целью сильно было и 20. ♚c2, и 20. ♚d2. Ход в партии выгоден еще и тем, что в некоторых вариантах белый ферзь имеет возможность быстро выйти на линию «h» (поле h1), как и случилось через пять ходов.

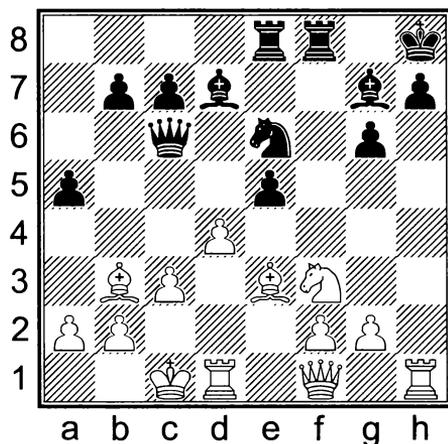
20. ... a5?

Удар веслом по воздуху. После этого хода оценка (+1,39).

«Гудини-4» подсказывает, что упорнее было 20. ... h5 (+0,53). Но, во-первых, вряд ли это могло спасти от поражения; во-вторых, сильные шахматисты стараются не делать ходы пешками на два поля от своего короля.

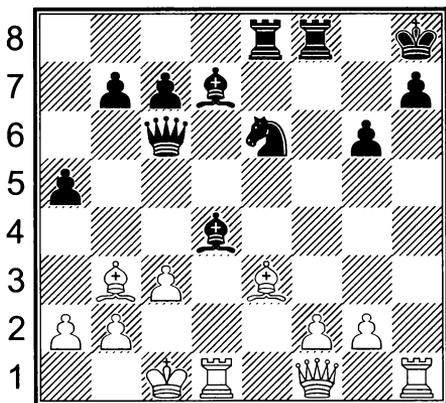
21. d4!

Давно запланированный удар выполнен. Угрожает, в частности, 22. d5. Позиция черных рушится, как карточный домик.



21. ... ed 22. ♘:d4 ♗:d4

Еще быстрее черные получили мат после 22. ... ♘:d4 23. ♖:h7+! ♙:h7 24. ♚h1+.

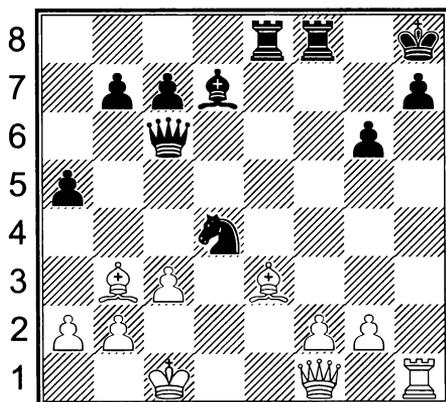


a b c d e f g h

23. ♖:d4!

Чернопольный слон белым нужней, чем эта ладья. Оценка: (+1,90).

23. ... ♘:d4



a b c d e f g h

Здесь к победе вело 24. ♔:d4+ ♜f6 25. ♝d3 ♝d6 26. ♞g3! ♞f8 27. ♔e5. Но Стейниц предпочел дать мат в 6 ходов путем жертвы ладьи. Действительно, если можно выиграть непрерывными шахами, то так и надо поступать. Тигран Петросян говорил: «Когда я даю шах, я ничего не боюсь».

24. ♖:h7+!

Эффектно! Ладья на линии «h» дождалась. «И ты, порой, почти полжизни ждешь, когда оно придет, твое мгновение». Ладья сделала в партии только один ход, но зато какой!

24. ... ♔:h7 25. ♞h1+ ♔g7 26. ♔h6+ ♔f6 27. ♞h4+ ♔e5 28. ♝:d4+ ♔f5

Аксиома: король в центре доски при множестве фигур чаще всего получает мат.

29. ♞f4 X

Грандиозная партия первого чемпиона мира.

Стейниц продемонстрировал новую систему игры за белых в испанской партии и блестяще провел атаку в центре и на королевском фланге.

МИХАИЛ ЧИГОРИН — ЧЕМПИОН РОССИИ, ПЕРВЫЙ СОПЕРНИК КОРОЛЯ. НЕШАБЛОННЫЙ СТИЛЬ РУССКОГО ЧЕМПИОНА

Михаил Иванович Чигорин (1850–1908) родился в Гатчине, близ Санкт-Петербурга, в семье заводского мастера. После смерти родителей учился в Гатчинском сиротском институте. Познакомился с шахматами в 16 лет. Переехав в Петербург, стал регулярно встречаться с сильнейшими петербургскими шахматистами в кафе «Доминик». Первые серьезные партии сыграл лишь в 1874 г., а уже в 1879 г., победив в петербургском турнире, завоевал репутацию сильнейшего игрока России. Победитель всероссийских турниров 1899, 1901, 1903 гг.

В 1881 г. дебютировал на международном турнире в Берлине (3–4-е места). В двухкруговом турнире 14-ти сильнейших шахматистов мира в Лондоне (1883) занял 4-е место, (1-е — Цукерторт, 2-е — Стейниц, 3-е — Блэкберн), выиграв две партии у чемпиона мира Стейница — выдающийся результат! Чигорин возглавляет команду петербургских шахматистов, выигравших матч из двух пар-

тий по телеграфу Петербург — Лондон.

Вел большую просветительскую работу в России. Редактировал журналы «Шахматный листок» и «Шахматный вестник».

В 1889 г. Чигорина вызвал на матч чемпион мира Стейниц. История этого вызова интересна. После победы над Цукертортом Стейниц получил предложение шахматного клуба Гаваны провести матч на первенство мира с соперником, которого он сам выберет. Стал напрашиваться английский мастер Берд, но Стейниц, человек чести и исключительной корректности, выбрал игрока, с которым имел отрицательный баланс личных встреч (с Чигориным на тот момент 1:3).

Матч Стейниц — Чигорин состоялся под жгучим солнцем Гаваны в 1889 г. и закончился победой чемпиона мира со счетом 10,5:6,5. Возвращаясь из Гаваны в Санкт-Петербург через Нью-Йорк, Чигорин принял там участие в самом длинном в истории шахмат турнире

(20 участников в два круга) и разделил 1–2 места. В 1890 г. Чигорин сыграл матч с другим претендентом на первенство мира — венгерским маэстро Гунсбергом (счет +9, –9, =5). Ничейный счет в этом матче позволил Гунсбергу послать вызов Стейницу, и их состязание (1890/1891) закончилось со счетом 10,5:8,5 в пользу чемпиона мира.

В 1890–1891 гг. Чигорин выиграл матч по телеграфу у Стейница (счет 2:0). После этого Петербургское шахматное общество и Гаванский шахматный клуб одновременно выступили с предложением организовать новый матч Стейниц — Чигорин. Этот матч состоялся в 1892 г. Место игры предстояло выбрать чемпиону, и он назвал Гавану. Чигорин был близок к победе в матче, но уступил 10,5:12,5 (в последней партии Чигорин, имея выигранную позицию, элементарно «зевнул» мат в два хода).

13-й чемпион мира Г. Каспаров так описал этот поединок: «Потрясающе драматичный матч, яростный поединок Художника и Ученого. Чигорин играл, наверное, более красиво, зато Стейниц — более правильно. Сам чемпион мира назвал свой выигрыш «пирровой победой» и признал: “Остается фактом, что я не могу бороться с русским мастером так же успешно, как боролся с другими великими мастерами, включая

и Цукерторта”». Однако Стейниц победил закономерно... Стейниц обыгрывал Чигорина, в частности, за счет большей широты кругозора. В «своих» позициях — с инициативой, атакой — Михаил Иванович был непобедим, а вот в «чужих», где надо было терпеливо нащупывать верные тропинки, он ошибался и уступал». К словам Г.К. Каспарова хотелось бы добавить, что не следует считать Чигорина стопроцентным тактиком. Замышляя свои атаки, Михаил Иванович демонстрировал тонкое стратегическое проникновение в суть позиций, а ряд победных партий провел вообще без комбинационных атак, в позиционном стиле, например поединки с Ласкером (Гастингс, 1895), Шлехтером (Кембридж-Спрингс, 1904).

В 1895 г. Петербургское шахматное общество направило новому чемпиону мира Эмануилу Ласкеру предложение организовать его матч с Чигориным, но Ласкер, видимо, опасаясь русского чемпиона, отклонил вызов. Очень жаль, это был пик расцвета Михаила Чигорина — в том же году он добился крупнейшего успеха на супертурнире в Гастингсе — 2-е место после Пильсбери, опередив Ласкера, Стейница, Тарраша, Шифферса, Шлехтера, Блэкберна, Гунсберга (всего 22 участника) и победив чемпиона мира. Эмануил Ласкер: «В Гастингсе я еще раз ощутил богатырскую силу

Чигорина. Я был уверен, что мне придется играть с ним матч на первенство мира».

После победы на турнире в Будапеште (1896) Чигорин получил от Стейница поздравительное письмо: «Мой дорогой друг и глубокоуважаемый коллега! Примите мои сердечные поздравления по поводу Вашей славной победы в Будапеште. Почитатели нашего благородного искусства будут искренне рады тому, что победил представитель России, которая в последнее время сделала наибольший вклад в развитие шахмат, прежде всего благодаря Вашему гению и авторитету...»

Деятельность Чигорина привела к появлению новых поколений шахматных мастеров в России. Он считается основоположником российской шахматной школы.

Высокое мастерство атаки, блестящее комбинационное искусство, оригинальные стратегические замыслы, высокая техника эндшпиля — все это впитал от Михаила Ивановича

и развил следующий великий русский шахматист — Александр Алехин.

Гарри Пильсбери: «Никогда не было мастера, который в такой мере сочетал бы в себе искусство атаки и защиты, как Чигорин».

Александр Алехин: «Дарование Чигорина огромно, возможно, он и является подлинным гением. Глубина его замыслов бывает порой непостижима для простых смертных».

Гарри Каспаров: «В сложной, динамичной игре Михаил Иванович превосходил своих современников. Он очень тонко чувствовал инициативу и не боялся идти на материальные жертвы. Андерсен тоже успешно играл позиции без материала, но в его время защищались все-таки еще очень слабо. Чигорин преодолевал гораздо более серьезное сопротивление! Его стиль был во многом предвестником стиля Алехина, а в середине следующего века в схожей манере играл молодой Спасский — большой знаток чигоринского творчества...»

Партия 18

ЧИГОРИН — СТЕЙНИЦ, 1-я партия матча на первенство мира (Гавана, 1892)

О подвижном пешечном центре, о том, как опасна потеря рокировки и как в середине игры выманивается король в центр.

В гамбите Эванса черные получили лишнюю пешку, а белые — подвижный центр из пешек d4 и e4 — важное позиционное достижение, в нужный момент одна из них начнет атаку в центре. Стейниц мог уравнивать игру, если бы вовремя позаботился о выводе королевского коня и сделал рокировку. Однако, стремясь к разменам, он тратит драгоценное дебютное время на повторное перемещение другого коня 10. ... ♖сe7?, отставая в развитии. Серией сильных позиционных маневров 12. ♘a3!, 13. ♘с4, 14. a4!, 15. e5!, 18. ♖b1! белые захватывают инициативу. Их конь проникает на d6 и лишает черного короля рокировки.

Далее Чигорин проводит красивейшую комбинацию с жертвой коня и пешки «е». Король черных был вынужден покинуть свой бункер и выйти на шестую горизонталь впереди своих пешек. Заключительная атака проведена Чигориным чрезвычайно поучительно. Блестящая победа Михаила Ивановича Чигорина над первым чемпионом мира. Партия обошла шахматную печать всей планеты и прославила русского чемпиона. Партия демонстрирует один из важных законов шахматного искусства: король в центре доски в миттельшпиле рискует получить мат и для извлечения короля в центр можно пожертвовать одну или несколько фигур.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4
♙c5 4. b4

Излюбленное оружие Михаила Чигорина — гамбит Эванса.

4. ... ♙:b4 5. c3 ♙a5 0–0 6. d6
7. d4 ♙g4

К хорошей игре для черных ведет 7. ... ♙b6 8. de de
9. ♚:d8+ (9. ♚b3 ♚e7 10. ♙a3

♚f6 11. ♘bd2 ♘ge7) 9. ... ♘:d8
10. ♘:e5 ♙e6.

8. ♙b5

Этот и другие ходы (8. ♚a4, 8. ♚b3) не дают преимущества белым при лучшей игре соперника.

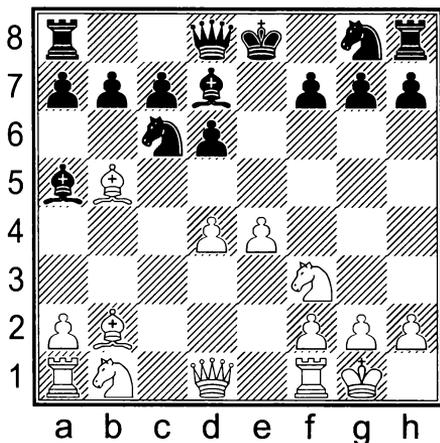
8. ... ed 9. cd

Теперь у белых подвижный пешечный центр d4+e4, это важное позиционное достижение.

9. ... ♗d7

«Гудини-4» рекомендует: 9. ... ♞ge7 10. d5 a6 11. ♖a4 (11. dc ab 12. cb ♜b8) 11. ... b5 12. dc ba 13. ♚:a4 ♙:f3 14. gf ♗b6 15. ♞c3 ♚c8 с оценкой (-0,30).

10. ♗b2



10. ... ♞ce7?

Слабый ход. Ради размена слонов черные пренебрегают дебютным развитием — оставляют коня на g8. Следовало играть 10. ... ♞f6.

11. ♗:d7+ ♚:d7 12. ♞a3!

Конь не задержится на краю доски — он переводится на хорошую стоянку c4 в районе расширенного центра. Хуже для белых 12. ♞d2 из-за 12. ♗:d2!

12. ... ♞h6

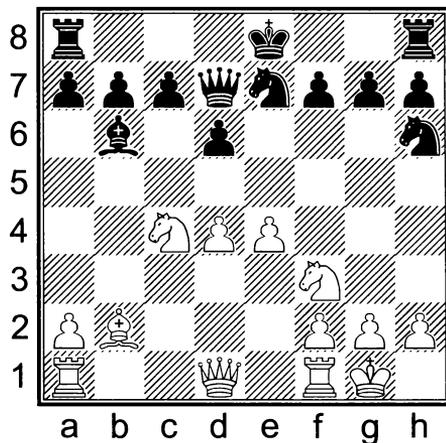
Конечно, коня желательно выводить не на край, лучше на f6, но Стейниц не хотел давать белым темп для атаки путем нападения на коня e4-e5. Примерный вариант, указанный

«Гудини-4»: 12. ... ♞f6 13. ♞c4 ♗b6 14. a4 c6 15. e5! de 16. de ♚:d1 17. ♜a:d1 ♞e4 18. ♜de1 ♞c5 19. ♞d6+ (оценка: +0,55).

13. ♞c4

Конь занял прекрасную позицию.

13. ... ♗b6



14. a4!

Конь не разменивается на слона. Во-первых, потому что здесь конь расположен в центре и сильнее слона, который не создает никаких угроз.

Во-вторых, когда пожертвована пешка, надо создавать атаку и потому разменов фигур лучше избегать. Этот конь сыграет первую скрипку в слаженном оркестре белых фигур. А пока угрожает 15. a5.

14. ... c6 15. e5!

Сыграно с целью получить в свое распоряжение форпост (укрепленный пункт) на d6.

15. ... d5

Преимущество у белых и при 15. ... de 16. de! ♚:d1 17. ♜a:d1 0-0 18. ♜d7 (оценка: +0,41)

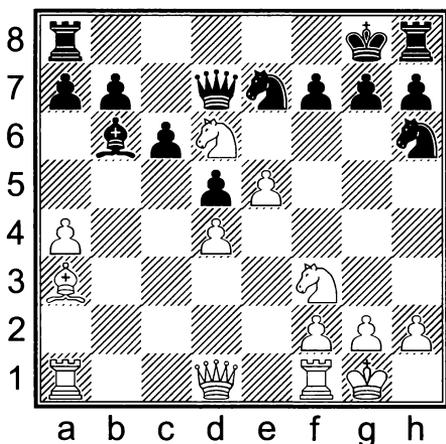
или 15. ... ♔c7 16.ed ♔:d6
 17. ♖:d6+ ♚:d6 18. ♔a3 и
 19. ♖e1.

16. ♘d6+

Важное дебютное достижение белых — черные теряют право рокировки. «Гудини-4» согласен — оценка: (+1,51).

16. ... ♔f8 17. ♔a3 ♔g8

Стейниц убирает короля с диагонали слона a3. Но обратите внимание на поле h8 — черные играют без ладьи, она в этой партии так и не сделает ни одного хода.

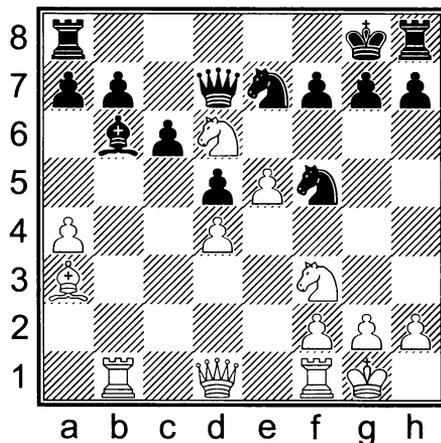


18. ♖b1!

Важное включение в борьбу ладьи.

18. ... ♘hf5

На этот ход надеялся чемпион мира. Ему казалось, что теперь он разменяет назойливого коня d6. Ведь после размена коней лишняя пешка черных могла сказаться. Но белые успевают нанести решающий удар.

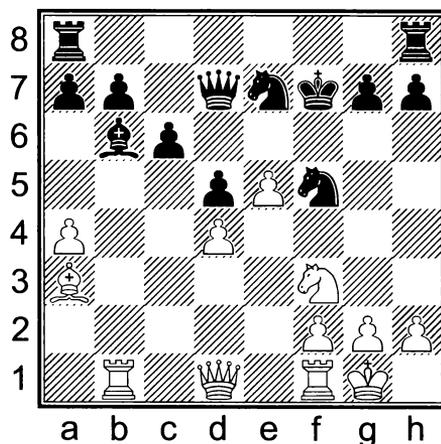


19. ♘f7!

Неожиданная жертва коня, которая снискала Михаилу Чигорину мировую славу. Очень сильно также 19. a5.

Итак, задумаемся — в чем смысл отдачи коня? Он прояснится после следующего хода Чигорина.

19. ... ♔f7

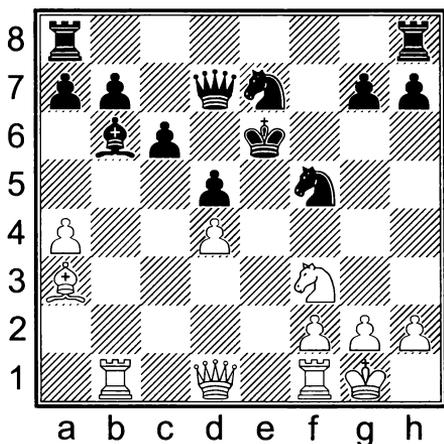


20. e6+!!

Черный король выманивается в центр, на 6-ю горизонталь, откуда он уже не вернется.

20. ... ♔e6

В том-то и дело, что нельзя бить ферзем из-за коневой вилки.



21. ♖e5!

Чигорин изумительно ведет атаку. Конь на e5 отнимает у черных поля f7 и d7, т. е. препятствует бегству короля. К тому же это ход с темпом — нападением на ферзя. Детиторопыжки, не задумываясь, предлагают дать шах 21. ♘g5+, что в пользу черных (оценка: -3,31). На e5 конь расположен гораздо сильнее.

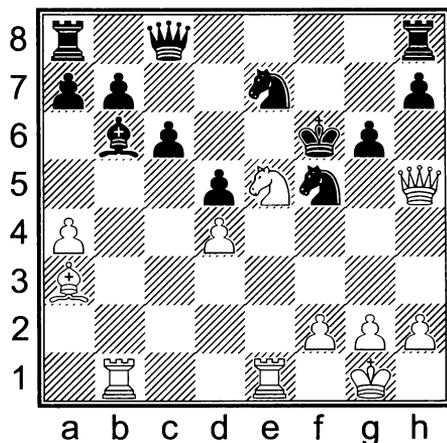
21. ... ♗c8

И другое отступление в пользу белых: 21. ... ♗e8 22. ♜e1 ♘f6 23. ♙:e7+! Оценка: (+2,51).

22. ♜e1 ♘f6 23. ♗h5! g6

Не помогает 23. ... ♘g6 из-за 24. g4.

Теперь белые делают еще один сильный ход — разменивают слона на коня. Вообще Чигорин изумительно ведет атаку в этой партии.



24. ♙:e7+!

Запомним эту важную атакующую идею, которую любил использовать еще Морфи: слон разменивается на коня, чтобы уменьшить количество защищающих короля фигур.

24. ... ♙:e7

Совсем плохо 24. ... ♘:e7? 25. ♗h4+ g5 26. ♘g4+ ♙f7 27. ♗:g5.

25. ♘:g6+ ♙f6 26. ♘:h8 ♙:d4

Быстро проигрывает 26. ... ♗:h8 27. ♜e5 ♗c8 28. g4 или 26. ... ♗d7 27. ♜b3! ♜:h8 28. ♜f3 ♜g8 29. ♜e5 ♜g5 30. ♗h6+.

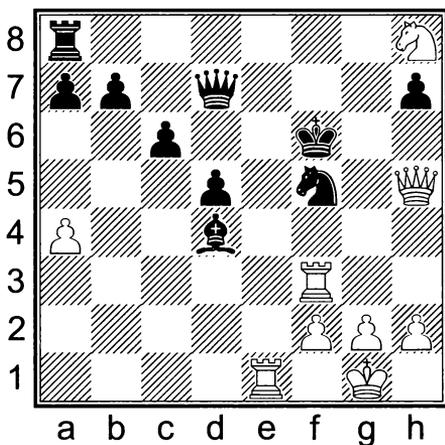
Впрочем, и подключение к защите слона не спасает.

27. ♜b3

К победе вел и шах ферзем на f7.

Чигорин сыграл по правилу: чтобы атака была неотразима, в ней должны принять участие все фигуры. Ферзевая ладья через поле b3 перебрасывается на королевский фронт.

27. ... ♗d7 28. ♜f3



Шахматное искусство чемпионов — во взаимодействии фигур. Обратите внимание — все боевые единицы белой армии принимают участие в атаке. Черный король, вышедший в центр и лишенный пешек-охранниц, беззащитен.

28. ... ♖:h8 29. g4 ♖g8
30. ♗h6+ ♖g6 31. ♖:f5+!

Черные сдались.

После 31. ... ♗:f5 следует шах ферзем на f8.

Партия 19

ГУНСБЕРГ — ЧИГОРИН, 2-я партия матча претендентов на первенство мира (Гавана, 1890)

О том, как Чигорин создает, а затем использует слабое поле d4 в лагере белых и о том, как надо пользоваться «позиционными весами» и правильно проводить атаку.

В испанской партии белые потеряли дебютный темп ненужным ходом 9. h3?, и это позволило Чигорину захватить инициативу ударом в центре 9. ... d5! Белые допускают сильный позиционный ход соперника 11. ... d4!, и Чигорин поучительно создает в лагере соперника слабое поле d4.

Затем следует длинный перевод коня f6 по маршруту d7–b8–сb, чтобы подготовиться к прыжку на d4 (по словам Каспарова, «глубокий, ныне хрестоматийный маневр»).

На 21-м ходу черным потребовалось включить «позиционные веса», чтобы определить — сохранить ли пешки «e» и «f» связанными или пойти на их сдвоение, но полуоткрыть вертикаль «f» для атакующих действий своих ладей. Чигорин выбрал атаку, которую провел выше всех похвал. Вильгельм Стейниц о заключительной атаке русского чемпиона: «Комбинация редкой красоты и глубины!».

Исидор Гунсберг: «Она могла быть создана только великим мастером».

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4 ♘f6 5. d3 d6 6. c3 g6 7. ♘bd2 ♗g7 8. ♘f1 0–0 9. h3

Если белые сыграли d2–d3 и не собираются пока играть d4, то этот ход — потеря времени. Гунсберг связывает его с неудачным планом (см. 12-й ход белых). Сильнее 9. ♘e3 с равной игрой.

9. ... d5!

Отличный удар в центре. Черные перехватывают инициативу.

10. ♖e2

«Гудини-4» считает в пользу черных и другие продолжения:

а) 10. ♗:c6 bc 11. ♘:e5 ♖e8 12. d4 (12. ♘:c6 ♖d6 13. ♘d4 de 14. de ♘:e4 15. ♘e3 c5 с оценкой: — 0,49) 12. ... ♘:e4 (оценка: — 0,67);

б) 10. ♘g3 de 11. de b5 12. ♖:d8 ♗:d8 13. ♗b3 ♗b7 (оценка: — 0,17).

10. ... b5 11. ♗c2?!

Е. Васюков, А. Никитин: «После этого слон остается выключенным из игры до конца партии. Имело смысл 11. ♗b3 и лишь на 11. ... ♘a5 12. ♗c2. Тогда черным было бы труднее оккупировать пункт d4».

11. ... d4!

Сильный позиционный ход. Черные начинают борьбу за пункт d4.

12. g4?

Неудачный план атаки. Кроме ослабления своего королевского фланга, этот ход больше ничего белым не дает.

12. ... ♖d6 13. ♘1d2

Если 13. ♘g3, то черные могли создать слабое поле d4 в лагере белых путем 13. ... ed 14. cd b4! Оценка: (–0,66).

13. ... ♗e6 14. cd

Теперь у белых будет слабость в стратегически важном пункте d4.

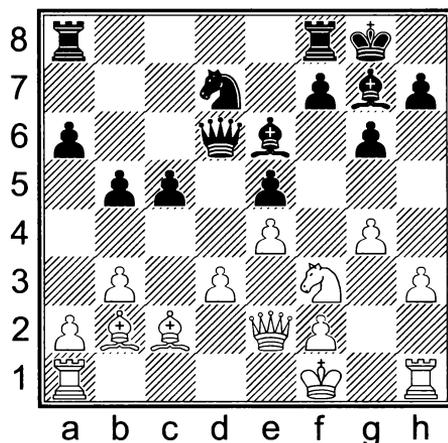
М. Чигорин: «На 14. 0–0 возможно сразу 14. ... h5 или сначала 14. ... ♗ad8; положение белых во всяком случае стесненное».

14. ... ♘:d4 15. ♘:d4 ♖:d4 16. ♘f3

Оценка: (–0,42).

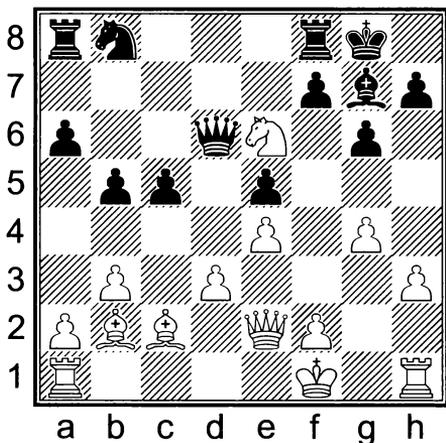
16. ... ♖b4+ 17. ♗f1 ♖d6 18. b3 c5 19. ♗b2 ♘d7!

Этот сильный маневр коня подчеркивает большое позиционное преимущество черных. У белых «дыра» на d4, и М. Чигорин блестяще это использует, переводя коня в три прыжка на c6.



Начало сильного позиционного плана — перевод коня в центр, на слабое поле белых d4 по маршруту d7–b8–c6.

20. ♘g5 ♘b8! 21. ♘:e6

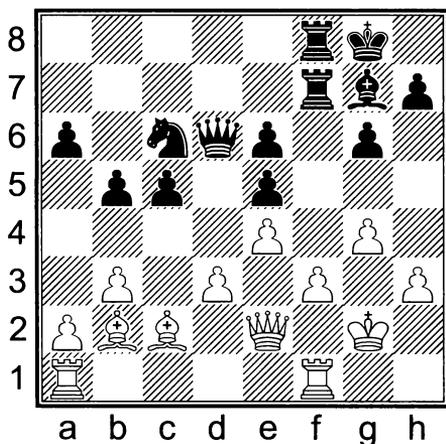


Очень поучительный момент. Мы говорим, что сдвоенные пешки — плохие. И здесь это было бы справедливо, если бы на доске был эндшпиль без ферзей и ладей. Но сейчас в партии миттельшпиль, и ход, сделанный Чигориным, хоть и портит пешечную конфигурацию, но создает для черных ладей полуоткрытую вертикаль «f» напротив белого короля. Этот фактор оказывается решающим для атаки.

21. ... fe! 22. ♔g2 ♖a7!

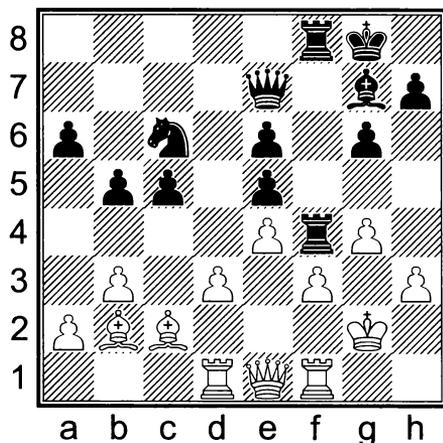
И вторая ладья переводится на королевский фланг.

23. ♖hf1 ♖af7 24. f3 ♘c6



Конь достиг цели и здесь будет ждать своего мгновения. Не следует ставить его на d4 преждевременно, иначе слон b2 разменяется.

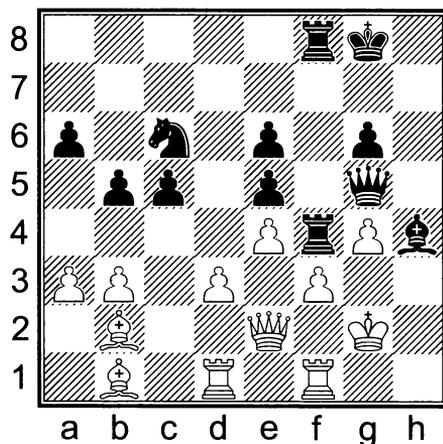
25. ♕d2 ♗f4 26. ♗ad1 ♕e7
27. ♕e1



Перед решающим наступлением происходит концентрация сил черной армии на самых активных пунктах. Сейчас слон переводится на h4.

27. ... ♗f6 28. ♕e2 ♗h4
29. ♗b1 h5! 30. a3 hg 31. hg ♕g5!

И ферзь для руководства атакой прибыл на фронт.



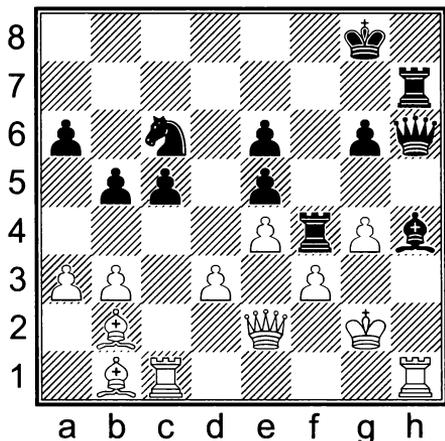
32. ♔h3 ♠f7

Полная готовность к атаке!

33. ♠c1 ♚h6 34. ♔g2 ♠h7

С угрозой 35. ... ♙e1!

35. ♠h1



35. ... ♠f3!!

Решающий комбинационный удар! Жертва хорошо подготовлена предварительным ослаблением позиции белых и мобилизацией всех атакующих сил.

36. ♚f3

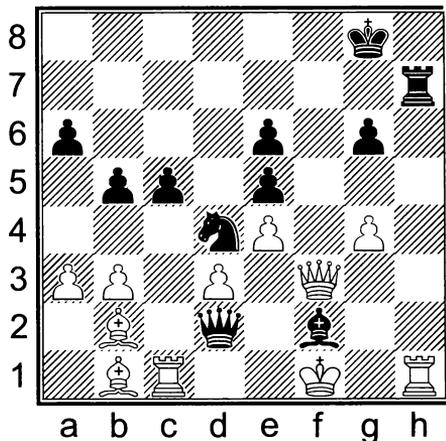
Если 36. ♜h4, то 36. ... ♜g3!+ 37. ♔g3 ♚h4+ 38. ♔f3 ♚h3+ 39. ♔f2 ♜f7+ 40. ♔e1 ♚g3+ 41. ♔d1 ♜f2 или 36. ♔f3 ♚f4+ 37. ♔g2 ♚g3+ 38. ♔f1 ♜f7+.

36. ... ♚d2+ 37. ♔g1 ♙f2+!
38. ♔f1

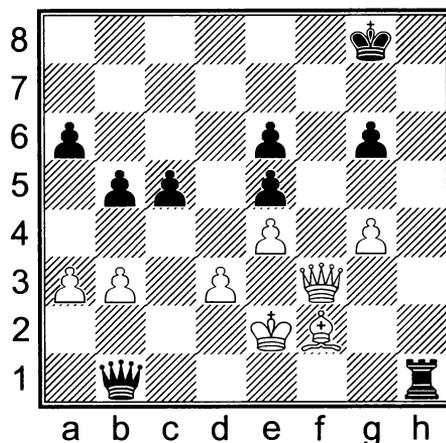
Или 38. ♚f2 ♜h1+ 39. ♔g2 ♜h2+.

38. ... ♘d4!!

Слабое поле белых d4 сказало-
лось! Конь отвлекает слона от
защиты ладьи.



39. ♙d4 ♚c1+ 40. ♔e2 ♠h1
41. ♙f2 ♚b1



Здесь пора уже было сдать
партию, но Гунсберг по инер-
ции сделал еще один ход.

42. g5 ♚f1+

Белые сдались.

ЗИГБЕРТ ТАРРАШ — ПРЕТЕНДЕНТ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА, ПОПУЛЯРИЗАТОР УЧЕНИЯ СТЕЙНИЦА

Выдающийся немецкий шахматист Зигберт Тарраш (1862–1934) вырос в Бреславле, городе Андерсена и многих других сильных шахматистов. Он изучал медицину, практиковал как врач, но любовь к шахматам все-таки победила, и Тарраш всецело посвятил себя соревнованиям и литературной деятельности.

Тарраш выдвинулся в претенденты на первенство мира после побед на турнирах в Бреславле (1889), Манчестере (1890) и Дрездене (1892).

В 1890 г. Гаванский шахматный клуб предложил ему сыграть матч со Стейницем, но Тарраш отказался, сославшись на врачебную занятость. А в 1893 г. по предложению Санкт-Петербургского шахматного общества состоялся матч Чигорин — Тарраш. Он проходил в Санкт-Петербурге и закончился вничью $+9, -9, =4$. В 1908 г. Германскому шахматному союзу удалось собрать деньги на матч Ласкер — Тарраш. Он состоялся в Дюссельдорфе в

присутствии около двух тысяч зрителей и закончился победой чемпиона мира $+8, -3, =5$.

Гарри Каспаров: «Тарраш, будучи проповедником позиционной школы, великолепным теоретиком, комментатором и литератором, внес неоценимый вклад в развитие шахмат. За доской он твердо отстаивал свои принципы: его идеалом была игра «по позиции», поиск объективно сильнеешего хода. Идеалом же Ласкера был ход, наиболее неприятный для данного партнера!»

Именно Зигберт Тарраш первым в популярной форме донес до шахматистов и любителей сущность позиционной теории Стейница. Его книги «Современная шахматная партия» и «300 шахматных партий» стали настольными книгами шахматистов конца XIX и XX вв. Его называли шахматным учителем Германии, но в реальности влияние его неотразимого педагогического интеллекта распространилось на весь шахматный мир. Ему принадлежит

ряд крылатых выражений, сохранивших свою актуальность в веках. Приведем два.

«У кого слоны, тому принадлежит будущее (о преимуществе двух слонов)».

«Как любовь, как музыка, шахматы обладают способностью делать людей счастливыми».

Партия 20

ЧИГОРИН — ТАРРАШ, 4-я партия матча претендентов на первенство мира (Санкт-Петербург, 1893)

Как атаковать на ферзевом фланге (открытие вертикали и проникновение ладей на предпоследнюю горизонталь) и на королевском (пешечный штурм для открытия линий).

В ответ на французскую защиту Чигорин применяет фирменную систему с ходом 2. ♖e2. Оба соперника рокировали в короткую сторону, и Тарраш продвижением d7-d5-d4 навсегда закрывает центр. Борьба переносится на фланги, и партия становится для нас учебным занятием на тему «Как надо и как не надо атаковать на королевском и ферзевом флангах при закрытом центре». По мнению Тарраша (см. его комментарии), белые допускают стратегическую ошибку, отправив своего ферзя в атаку, на h5, впереди своих пешек, т. е. предварительно не позаботившись об открытии линий. Действительно, черные фигурную атаку отбили, и белый ферзь на 33-м ходу был вынужден вернуться «домой», на e2, чтобы подготовить вторую волну атаки, теперь уже с пешечным штурмом. Но темпов было потеряно много.

Тем временем черные подготовили и провели пешечное продвижение b5-b4, открыли вертикаль «с» и сдвоили на ней ладьи. Если бы Тарраш в этот период партии, пока Чигорин еще не нашел правильный план игры, действовал энергичнее в атаке, то, вероятно, добился бы успеха раньше, но он со свойственной ему тщательностью в защите слишком много ходов потратил на маневры конницы около своего короля. В результате Чигорин смог перегруппировать силы и начал атаку g3-g4-g5. И хотя Тарраш тоже ворвался двумя ладьями на предпоследнюю горизон-

таль (сделал это он образцово-показательно, разменяв белопольных слонов), чаша весов заколебалась. Таррашу удалось создать проходную по линии «а», Чигорин вскрыл вертикаль «g». После взаимных неточностей черная проходная прорвалась на a2, но белые на противоположном фланге напали на ферзя ладьей, причем отход ферзя очевидно проигрывал. Чигорин, видимо, расслабившись, мгновенно взял ферзя, но это продолжение оказалось замаскированной ловушкой, так как Тарраш рассчитал появление нового ферзя на ферзевом фланге. А между тем вместо взятия ферзя ладьей у белых был промежуточный ход 52. ♖g5!, и позиция вновь обострялась, причем Чигорин и Стейниц даже после окончания партии, при домашнем анализе, не смогли дать точную оценку позиции из-за ее сложности. Зато сейчас нам помог это сделать «Гудини-4», который показал, как черные добиваются ничьей в варианте с ходом 52. ♖g5!. После того как белые упустили указанную возможность, возникла еще одна учебная позиция, в которой черные ладья и две далеко продвинутые изолированные проходные изящно побеждают ферзя и короля белых.

1. e4 e6 2. ♖e2

Этот ход и дальнейшая система игры белыми против французской защиты изобретены Чигориным.

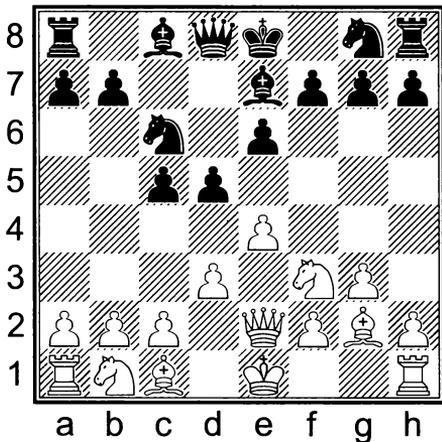
Г. Каспаров: «Фирменный ход Чигорина (по мнению Тарраша, «уродливый»), испытанный в матче с общим счетом +5, -3, =2. Чигорин рассказывал, что эту идею ему навеяла игра Стейница в одной из их партий — 1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♙b5 ♘f6 4. d3 d6 5. c3 g6 6. ♖bd2 ♙g7 7. ♖f1 0-0 8. ♙a4 d5 9. ♖e2! (Гавана, 1892): “Таким путем Стейниц избегал необходимости брать e4:d5. На этом и возник у меня первоначальный план с ходами g2-g3, ♙g2 и d2-d3, впоследствии разнообразившийся”».

Обычно Тарраш получал по дебюту хорошие позиции и, к слову, выиграл учебные 4-ю и 14-ю партии, где «атака белых на королевском фланге была застопорена при помощи контр-игры на ферзевом». Но в целом эта система, очень близкая к староиндийским построениям (в ту пору еще диковинным), отвечала самобытной творческой манере Чигорина: в возникающей сложной, непонятной игре ему удавалось запутывать своего грозного, логически мыслящего соперника, выдающегося ученика школы Стейница».

2. ... c5

И сейчас этот ход Тарраша считается лучшим — черные берут под контроль пункт d4.

3. g3 ♖c6 4. ♖f3 ♙e7 5. ♙g2 d5 6. d3



3. Тарраш: «Важный ход в плане игры, намеченном при 2. ♔e2. Белые ни в коем случае не хотят бить на d5, намереваясь оставить слона с8 взаперти».

6. ... ♘f6 7. 0-0 0-0 8. ♘c3

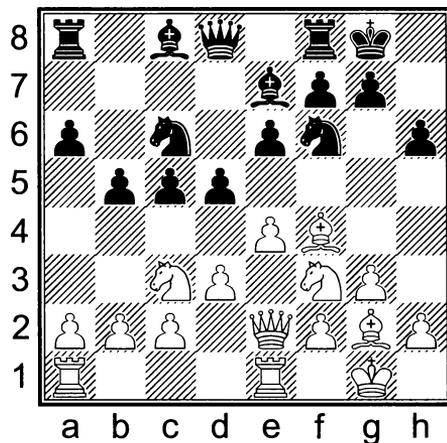
3. Тарраш: «Продвижение e4-e5, на которое последовало бы ♘d7 и f7-f6, не входит в планы Чигорина. Более того, он сам хочет вызвать невыгодное для черных продвижение d5-d4, которое облегчит ему ведение атаки на королевском фланге. Обе стороны ясно сознают, что центральные пешки лучше стоят на e4 и d5, чем на e5 и d4».

8. ... a6 9. ♕g5

М. Чигорин: «С целью вызвать h7-h6». Тарраш в «General Anzeiger» говорит: «Настоящая партия представляет любопытный пример того, насколько ход h7-h6 в подобных положениях ослабляет позицию рокировки. Пешка, продвинутая на h6, дает противнику возможность создать опасную атаку».

9. ... h6 10. ♕f4! b5 11. ♗fe1

Чигорин ставит к этому ходу восклицательный знак и пишет: «Ход ладьей сделан с целью вызвать d5:e4 или d5-d4. Пока поле d4 свободно для коня черных, нельзя было отступить конем f3, подготавливая движение пешек «f» и «g».



11. ... d4

Тарраш идет навстречу желанию Чигорина. Этот ход полностью закрыл центр, и теперь белые могут штурмовать короля.

Ни Чигорин, ни Стейниц этот ход не комментируют (если не считать вышеприведенное примечание Тарраша к 8-му ходу белых), хотя у черных был и принципиально иной план игры, затрудняющий белым атаку на королевском фланге, — открыть вертикаль «d»: 11. ... de с примерно равной позицией, что подтверждает и «Гудини-4».

Теперь, после полного закрытия центра, планы сторон очевидны: белые атакуют на королевском фланге, а черные — на

ферзевом, причем для успеха атак надо открыть на флангах вертикали для работы тяжелых фигур (для черных — вертикаль «с»).

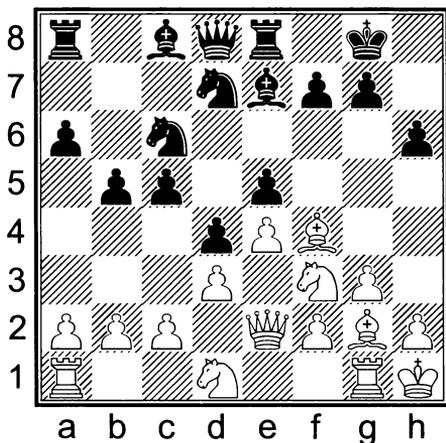
12. ♖d1?!

Естественней выглядит 12. ♖b1.

12. ... ♘d7

3. Тарраш: «Чтобы сыграть е6–е5».

13. ♔h1 ♙e8 14. ♗g1 e5



15. ♙d2

Для этой позиции оценка «Гудини-4» (–0,99), видимо, компьютер считает, что черные больше мобилизованы для выполнения своего плана.

15. ... ♘f8?

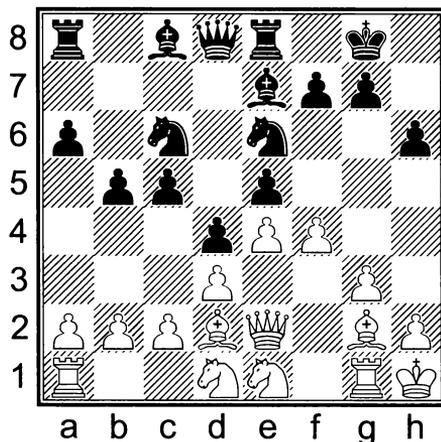
«Гудини-4» рекомендует сразу сыграть 15. ... ♙c7. Если теперь 16. ♗e1, то 16. ... ♙d6, препятствуя ходу f2–f4.

Оценка (–0,86). Но Тарраш, опасаясь атаки белых на королевском фланге, действует в соответствии с правилом: для того чтобы конь помог в защите, он должен быть расположен близко к королю.

16. ♗e1 ♗e6

Конь подставляется под запланированное белыми продвижение пешки f2–f4–f5.

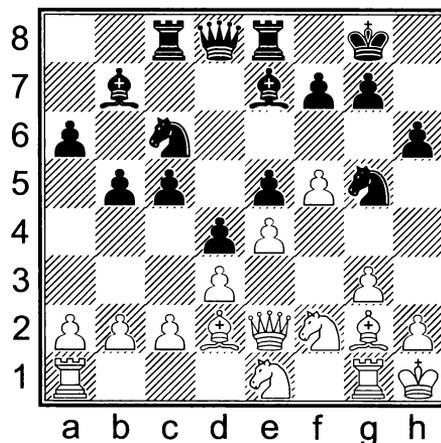
17. f4



Естественный плановый ход. М. Чигорин: «Белые получили богатое шансами атакующее положение».

17. ... ♙b7 18. f5 ♗g5 19. ♗f2 ♗c8

Наконец, черные сделали ход в соответствии со своим стратегическим планом — подготовить продвижение с5–с4 и открыть линию «с».



20. ♖h5

Важный момент в партии. Ферзь вышел вперед, но реальных угроз не создал. Не участвуют в атаке и белые ладьи, так как нет открытой вертикали.

3. Тарраш: «Это стратегическая ошибка, позволяющая черным спасти партию. Одними фигурными маневрами белые ничего не добьются. Сначала следовало наступать пешками, чтобы создать бреши в позиции черных, а затем поддержать наступление фигурами и ввести в атаку ферзя, чтобы закончить партию матом. Еще на предыдущем ходу лучше было сыграть h2–h4 с последующим ♘f3 и ♖f2, а затем наступать пешкой «g» или проводить такой план: h2–h4, ♘f3, ♙f1, ♖h2, g3–g4–g5. Эту атаку вряд ли удалось бы отразить. Сейчас лучше было продолжить h2–h4, ♘h3, ♘f3, ♖f2 с последующим g3–g4–g5. Ход ферзем также дает очень сильную атаку, но черные в силу необходимости находят способ защититься от нее».

20. ... ♘h7

3. Тарраш: «Правильная защита. Белые угрожали разрушить неприятельскую позицию путем 21. ♘g4 и затем 22. h4 ♘h7 23. ♙:h6 gh 24. ♘:h6+ или 21. ♘g4 ♙f8 (чтобы защитить пункт h6) 22. f6. Теперь же черные грозят сыграть 23. ... ♙g5».

21. ♘f3 c4

Важнейший ход в плане черных. Но «Гудини-4» предлагает усиление: сначала отогнать ферзя 21. ... ♘f6 22. ♖h3, а потом сыграть 22. ... c4.

22. ♙f1

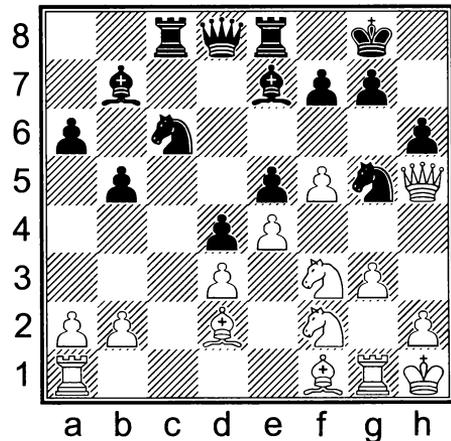
3. Тарраш: «Более последовательным продолжением атаки было 22. ♘g4, вновь угрожая жертвой слона на h6. Ход 22. ... ♙f8, однако, давал удовлетворительную защиту».

22. ... cd

Черные открыли вертикаль!

23. cd ♘g5

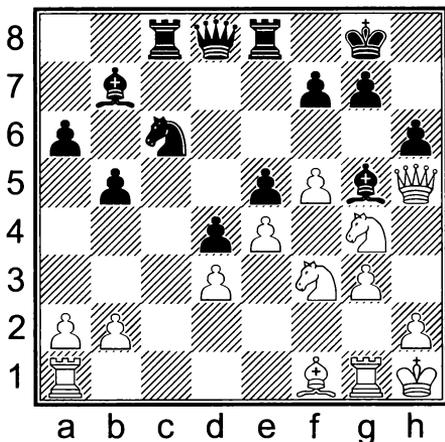
3. Тарраш: «Черные уstraняют одну из самых опасных атакующих фигур» (имеется в виду слон d2)».



24. ♙:g5

Хуже для белых взятие конем, так как после разменов фигур атака исчезает, а черные уже владеют открытой вертикалью на ферзевом фланге: 24. ♘:g5? ♙:g5 25. ♙:g5 ♖:g5 26. ♖:g5 hg 27. ♘g4 f6.

24. ... ♙:g5 25. ♘g4



25. ... ♔f8

Тарраш ставит к этому ходу восклицательный знак считая, что он отбивает атаку белых. «Гудини-4» указывает, что черные могли сыграть сильнее: 25. ... ♙e3 26. ♖g2 (если 26. ♘:e3 de 27. g4, то 27. ... ♘d4 28. g5 ♘:f3 29. ♙:f3 hg 30. ♙:e3 f6) 26. ... f6 с оценкой (-0,38).

26. ♙e2 ♙f6

З. Тарраш: «Этот и следующий ходы готовят перевод коня на g8».

27. h4 ♙d6 28. ♘fh2

З. Тарраш: «Вновь грозит 29. ♘:f6 с дальнейшим ♘g4 и f5-f6».

28. ... ♘e7

З. Тарраш: «Отражая угрозу, так как после 29. ♘:f6 ♙:f6 черные нападают на пешку f5; при этом слон b7 впервые любопытным образом принимает участие в событиях».

29. ♚a1 ♘g8

З. Тарраш: «После этого хода, укрепляющего королевский фланг, черные могут вздохнуть

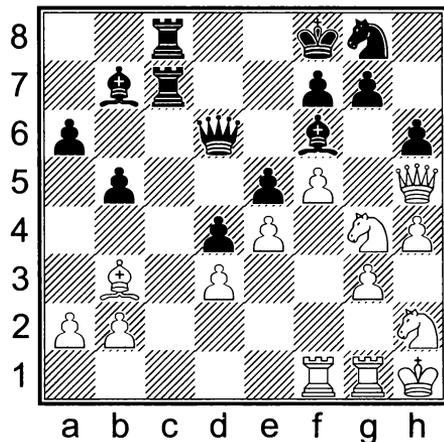
несколько свободнее. Слабые пункты f6 и h6 надолго защищены».

Оценка «Гудини-4»: (-0,70).

30. ♙d1

З. Тарраш: «Чтобы не допустить 30. ... ♚c2, что на предыдущем ходу было плохо из-за ♙d1 и ♙b3».

30. ... ♚c7 31. ♙b3 ♚ec8



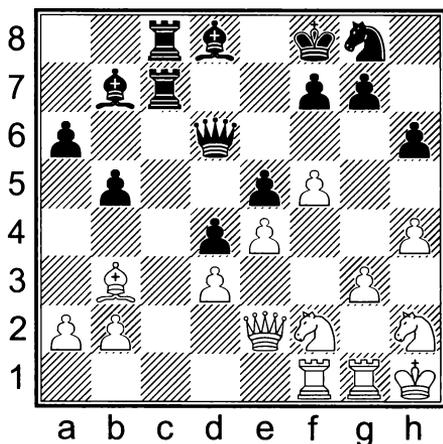
Черные ладьи в полной боевой готовности, но еще нет для них поля вторжения. Впрочем, белые пока не создали никаких угроз на королевском фланге.

32. ♘f2 ♙d8

З. Тарраш: «Теперь после 33. g4 ♘f6 теряется ферзь. Поэтому белые должны отвести его назад, и начинается вторая стадия партии, в которой Чигорин после того, как его фигурная атака на королевском фланге отбита, приступает к проведению стратегически правильного плана (см. примечание к 20-му ходу): пешечного штурма».

И то, как этот штурм задерживается благодаря встречному наступлению черных на ферзевом фланге, что приводит постепенно к полной парализации сил белых, делает настоящую партию крайне интересной и примечательной».

33. ♖e2



33. ... a5

Оценка «Гудини-4»: (-1,27). Компьютер считает, что угрозы черных опаснее, чем атака на королевском фланге, которой еще нет. Но когда белые проведут g3-g4-g5, «Гудини-4» изменит свое мнение.

34. ♘f3 a4 35. ♙d1 ♙c6

З. Тарраш: «Начало тонкого маневра, делающего возможным вторжение ладей на 2-ю горизонталь».

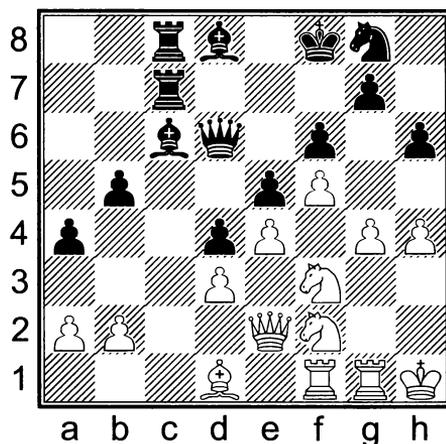
36. g4

З. Тарраш: «Белые создали атакующее положение, которое могли получить примерно дюжину ходов назад. Выигранное благодаря этому время черные использовали для укрепления

своей позиции на обоих флангах, причем на ферзевом она уже настолько сильна, что мешает противнику без оглядки устремиться в атаку».

36. ... f6

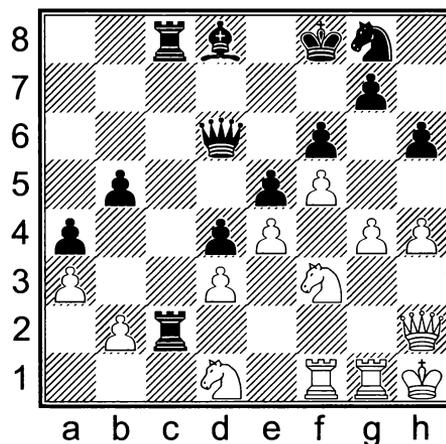
Препятствуя продвижению g4-g5, так как после размена пешек последует ♖h6+.



37. ♘h3 ♙e8 38. ♖h2 ♙f7
39. a3 ♙b3

Чтобы разменом слонов завоевать поле c2 для ладьи.

40. ♘f2 ♙:d1 41. ♘:d1 ♘c2

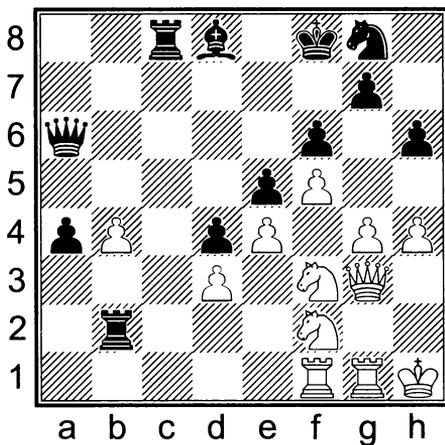


После открытия вертикали «с» это второе позиционное достижение черных на ферзевом фланге — ладья ворвалась на предпоследнюю горизонталь.

42. ♖g3 b4 43. ab ♕a6!

3. Тарраш: «Этим неожиданным маневром черные превращают пешку a4 в проходную, так как белые обязаны защищать пешку d3, являющуюся ключом их позиции, а в случае 44. ♘e1 ♖d2 45. ♕f3 ♖c1 вынуждается отступление коня d1».

44. ♘f2 ♖:b2

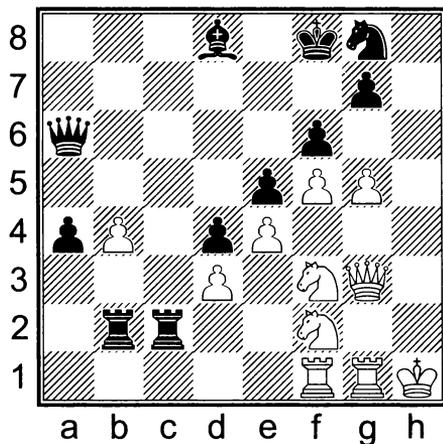


На ферзевом фланге черные выиграли сражение, но исход партии еще не решен — белые переходят в запоздалую, но опасную атаку.

45. g5

«Гудини-4» считает, что шансы сторон равны: оценка (0,00).

45. ... hg 46. hg ♖cc2

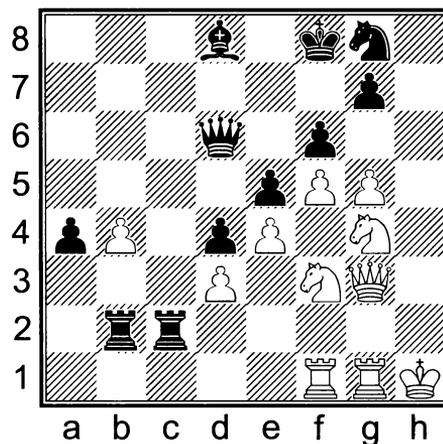


Черные ладьи расположены идеально, но пока они никому не угрожают, а белые уже готовы открыть линию «g».

47. ♘g4 ♕d6

3. Тарраш: «Чтобы еще раз защитить пешку e5».

«Гудини-4» считает этот ход ошибочным и указывает, что следует сразу играть 47. ... a3 с минимальным преимуществом у черных.



48. gf

М. Чигорин: «В этом ходе и скрывается важная ошибка белых. Следовало раньше сделать ход 48. ♖h3, который мог бы привести к победе». «Гудини-4» с этим мнением Чигорина согласен, но указывает, что в распоряжении белых был и иной путь к победе: сначала нейтрализовать проходную черных ходом 48. ♜a1, а затем продолжить атаку на короля. Оценка: (+1,35).

48. ... ♙:f6 49. ♖h3

И здесь очень сильно 49. ♜a1!, не пропуская пешку «а» на вторую линию.

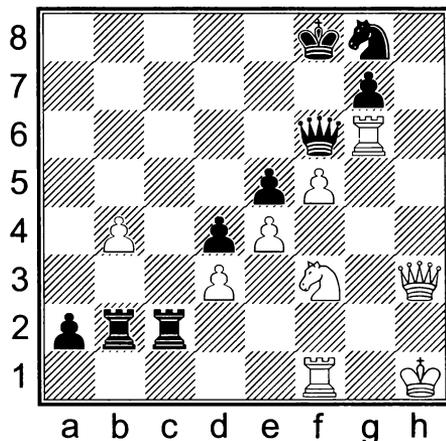
49. ... a3 50. ♘:f6 ♖:f6 51. ♝g6

Теперь отступать ферзю нельзя: 51. ... ♖e7 52. ♖h8 a2 53. ♜fg1, и белые выигрывают. Конечно, Тарраш это предвидел и подготовил жертву ферзя в обмен на сильную проходную.

51. ... a2!

Ситуация обострилась до предела — черные угрожают сыграть ладьей на b1 и превратить пешку в ферзя. Правда, ферзя f6 черные отдают за ладью. Как должна закончиться партия при правильной игре с обеих сторон?

Чигорин и Стейниц даже после окончания партии не дали точного ответа на этот вопрос ввиду сложности позиции.



52. ♜:f6+?

Решающая ошибка. Конечно, ферзя взять хочется, но сначала следовало сделать важный промежуточный ход.

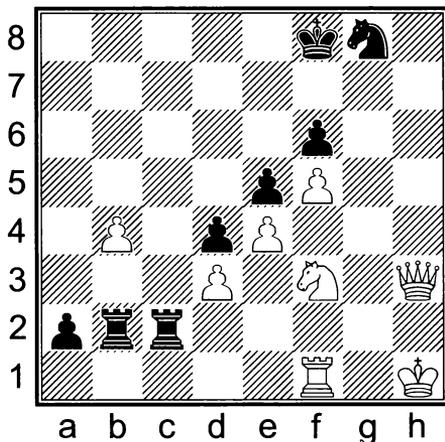
М. Чигорин: «Сильнейший ход был 52. ♘g5!, а в ответ на него 52. ... ♙e7!; далее 53. ♜:f6 gf! 54. ♖h7+ ♙d6 55. ♘f7+ ♙c6 56. ♘d8+ ♙b5! 57. ♖d7+! ♙b4 58. ♖d6+ ♙c3 59. ♖a3+. Вопрос: могут ли черные избавиться от шахов — бесполезно разрешить путем анализа».

Виртуоз счетной игры «Гудини-4» указывает, что у черных после хода 52. ♘g5 был простой путь к ничьей, а именно: 52. ♘g5! ♙e7 53. ♜:f6 ♘:f6 54. ♖h8 ♘e8! 55. ♖h5 ♘d6! (удивительно, как один конь успешно охраняет короля от белой армии) 56. f6+ gf 57. ♖h7+ ♙e8 58. ♖g8+ ♙d7 59. ♘f7 ♘:f7 60. ♖:f7+ ♙c8 =.

52. ... gf

Черные фигуры прекрасно распределили обязанности: ладьи атакуют по второй линии и работают на проходную, а конь в защите.

Обратите внимание, как успешно конь защищает своего короля от шахов ферзя.



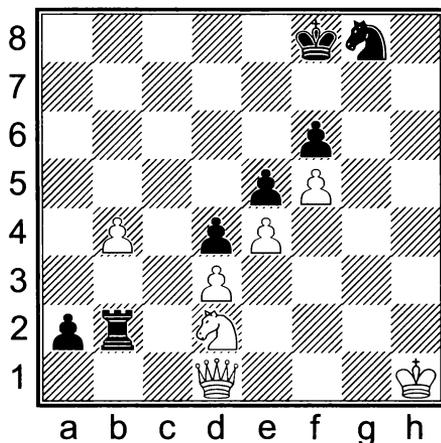
53. ♖d1

И на другие ходы черные дают тот же выигрывающий ответ.

53. ... ♜b1 54. ♚f1 ♜cb2
55. ♞d2

Приближение белого коня черные опровергают тактическим ударом.

55. ... ♜:d1 56. ♚:d1



56. ... ♜:d2! 57. ♚c1 ♜:d3

Создается поучительная позиция. Ферзь проигрывает ладье и двум изолированным проходным.

58. ♔g2 ♜c3 59. ♚a1 ♜c2+
60. ♜f3 d3 61. ♚d1 ♜b2 62. ♚a4
d2

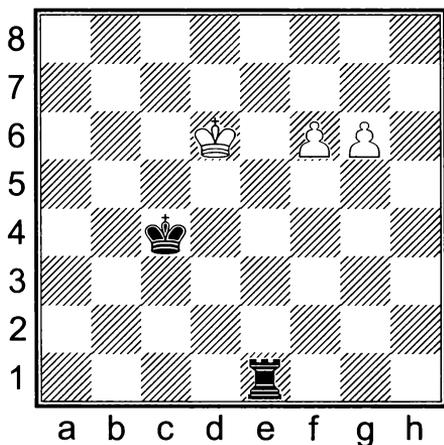
Белые сдались.

Партия 21 (окончание)

ТАРРАШ — ЯНОВСКИЙ

(Остенд, 1907)

Особенности эндшпиля ладья против двух связанных проходных на шестой горизонтали, если белый король тоже на этой линии.



Ход черных

В партии Яновский быстро проиграл, не оказав сопротивления:

85. ... ♖d1+ 86. ♔e6 ♗e1+ 87. ♕f7, и черные сдались.

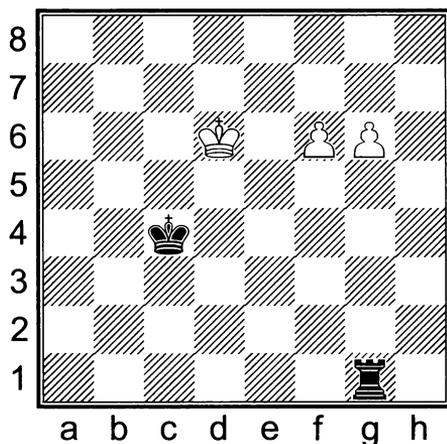
Однако черные могли сыграть сильнее:

85. ... ♗g1!

См. диаграмму справа.

Надежды черных на ничью связаны с расположением белого короля на шестой горизонтали. Благодаря этому ладья в некоторых вариантах может взять белую пешку с шахом или связать одну из проходных.

Хорошо известно, что ладья проигрывает двум связанным проходным, если пешки достигли шестой (для черных — третьей) линии. Но это в том случае, если короли далеко и не участвуют в борьбе. Здесь иной случай: белый король расположен на одной горизонтали с пешками. Черные могут этим воспользоваться и создать противнику трудности.



Несмотря на кажущуюся простоту, позиция полна неожиданностей. Плох ход 86. f7, хотя на первый взгляд кажется,

что он ведет к победе: 86. ...
♖:g6+ 87. ♔e5 ♖g5+.

И королю надо снова спуститься на шестую линию, чтобы сделать ничью, ибо белые даже проигрывают в варианте 88. ♔e4 ♖g1! 89. f8♗ ♖e1+!

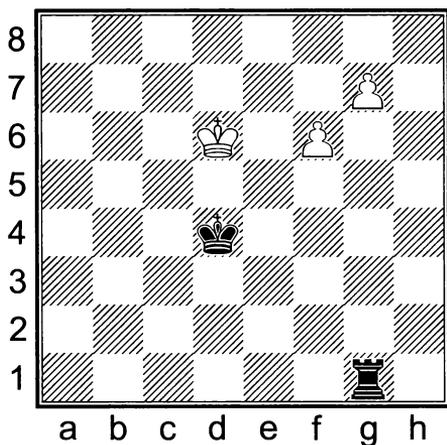
В позиции на диаграмме белые выигрывают единственным ходом:

86. g7!!

В ответ черные занимают оппозицию:

86. ... ♔d4

Теперь опять нельзя играть 87. f7 из-за 87. ... ♖g6+ 88. ♔e7 ♖:g7, и ладья связала пешку.



Единственный ход:

87. ♔c6!

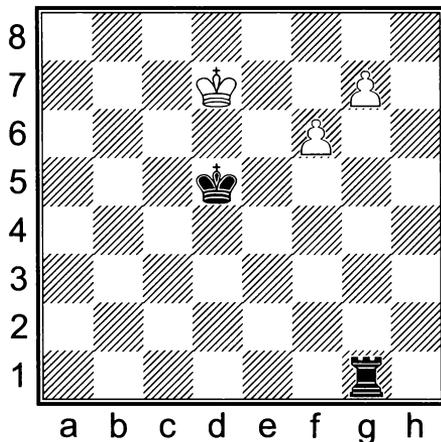
Чтобы уйти на пятую линию.

В варианте 87. ... ♔e5 88. f7 ♖g6+.

87. ... ♔c4 88. ♔d7!

Король стремится на поле e8.

88. ... ♔d5



89. ♔e8! ♔e6 90. f7 ♖a1

Черные не сдаются! Но белым помогает превращение в коня с шахом.

91. f8♘+! ♔f6 92. g8♗

Белые выигрывают.

Почительное окончание.

ЭМАНУИЛ ЛАСКЕР — 2-Й ЧЕМПИОН МИРА, ПРОДОЛЖАТЕЛЬ УЧЕНИЯ СТЕЙНИЦА, УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ШАХМАТИСТ И ВЕЛИКИЙ ПСИХОЛОГ

Доктор математики и философии, второй чемпион мира по шахматам Эмануил Ласкер (1868–1941) родился в городке Берлинхене, недалеко от границы Германии и России (ныне это место в составе Польши), в бедной семье кантора местной синагоги. Родители, мечтая увидеть Эмануила профессором математики, отправили его в Берлин на учебу. Там в 12 лет он и познакомился с шахматами, которые стали его любимым (хоть и не единственным) делом на всю жизнь. Эмануил поступил на философский факультет Берлинского университета, а средства на жизнь добывал игрой в шахматы в кафе «Кайзерхоф», где вскоре стал обыгрывать всех.

В 1892 г. побеждает на двух Лондонских турнирах, выигрывает матчи с разгромным счетом у сильнейших шахматистов Великобритании — Блэкберна и Берда. В 1893 г. побеждает

на турнире в Нью-Йорке с результатом 13 из 13 и посылает вызов чемпиону мира. Пожилой Стейниц принял вызов, ибо никогда не уклонялся от борьбы. Матч состоялся в 1894 г. и закончился победой Ласкера +10, –5, =4.

В 1895 г. Ласкер прочитал в Лондоне 12 лекций, изложив в них свой взгляд на шахматы — общие принципы борьбы во всех стадиях партии. Они вошли в отдельную книгу — «Здравый смысл в шахматах». В 1895 г. на крупнейшем международном турнире в Лондоне Ласкер финишировал третьим, пропустив вперед Пильсбери и Чигорина. В 1896/97 гг. победил в Петербургском матч-турнире четырех гроссмейстеров — Ласкера, Стейница, Чигорина, Пильсбери. В 1896 г. Ласкер берет 1-й приз на турнире в Нюрнберге.

В 1896/97 гг. побеждает Стейница в матче-реванше. В 1897–99 гг. занимается математиче-

скими исследованиями, готовит докторскую диссертацию. И затем успехи следуют один за другим.

1899 г. — 1-е место на турнире в Лондоне в отрыве от 2-го места на 4,5 очка.

1900 г. — 1-е место на турнире в Париже.

1902 г. — защищает в Германии диссертацию на соискание ученой степени доктора математики и философии.

1907–1910 гг. — матчи на первенство мира: победил Маршалла, Тарраша, дважды Яновского, матч со Шлехтером закончился вничью (+1, -1, =8), при этом Ласкер сохранил титул.

В 1914 г. в Санкт-Петербурге состоялся выдающийся турнир с участием чемпиона мира Ласкера и претендентов на это звание Капабланки и Рубинштейна. Был заключен договор, что победитель турнира (если это будет не Ласкер) получает право на матч за мировое первенство, а в случае отказа чемпиона от матча автоматически приобретает титул. Результаты: 1) Ласкер, 2) Капабланка, 3) Алехин.

В 1918 г. в Берлине Ласкер одержал победу в матч-турнире четырех — Ласкер, Рубинштейн, Шлехтер, Тарраш.

Только в 1921 г. Ласкер проиграл в Гаване матч на первенство мира молодому Капабланке (+0, -4, =10). После этого продолжал успешно выступать в турнирах.

1-е место в Острове Моравской (1923).

1-е место на супертурнире в Нью-Йорке (1924), впереди Капабланки, Алехина, Маршалла и др.

2-е место на 1-м Московском международном турнире (1-е — Боголюбов, 3-е — Капабланка).

В 1935 г. — 3-е место (в 66 лет!) на 2-м Московском турнире, пропустив вперед Ботвинника и Флора и опередив Капабланку, которого победил в личной встрече.

В 1935–1937 гг. жил в Москве, эмигрировав из фашистской Германии, затем переехал в США.

Ласкер оказался прекрасным учеником позиционной школы Стейница, он освоил и применял все средства маневренной игры, но стиль его был универсальнее. Его отличали великолепное комбинационное зрение, упорство в защите, прекрасная техника эндшпиля и тонкая психология.

Партия 22

ПИЛЬСБЕРИ — ЛАСКЕР (Санкт-Петербург, 1895/96)

О том, как важно принять правильное решение — в какую сторону рокировать, чтобы не отправить своего короля под атаку, и о жертве ладьи для ослабления короля.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗f6
4. ♗f3 c5

Современное название дебюта — защита Тарраша в ферзевом гамбите.

5. ♕g5

Сейчас чаще играют 5. cd.

5. ... cd 6. ♖:d4 ♗c6

Сильнее указанное Эм. Ласкером 6. ... ♕e7 =.

7. ♖h4?

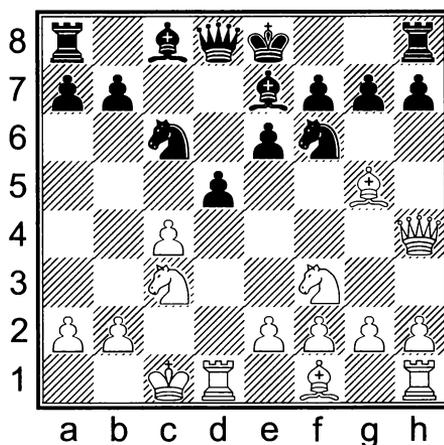
В 1904 г. Пильсбери против Ласкера на турнире в Кембридж-Спрингсе усилил игру белых: 7. ♕:f6!

7. ... ♕e7 8. 0–0–0

Г. Каспаров назвал этот ход «рискованной затеей». Белый король на ферзевом фланге ослаблен.

Спокойнее 8. e3 с последующей короткой рокировкой.

Длинная рокировка, сделанная гроссмейстером Гарри Пильсбери, свидетельствует, что белые, пренебрегая опасностью, стремятся к напряженной борьбе.



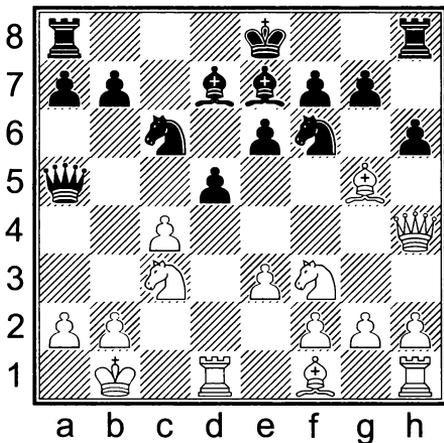
Мы имеем возможность наблюдать, как эту «рискованность» великий мастер Эмануил Ласкер использовал на практике.

8. ... ♖a5

Логичный «человеческий» ход — ферзя перевести ближе к белому королю.

9. e3 ♕d7 10. ♔b1 h6!

Эмануил Ласкер: «Черные приковывают неприятельского ферзя к занимаемому им месту или вынуждают размен слона g5».

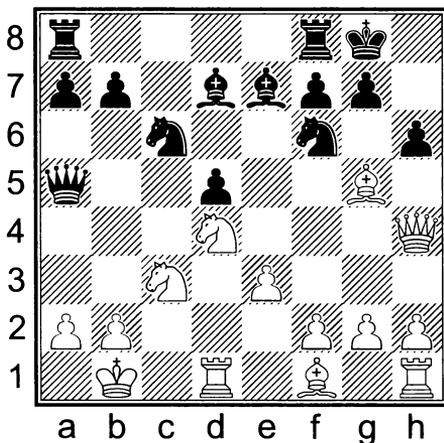


11. cd ed

Оценка: (-0,84)

12. ♖d4 0-0!

Заставляя белых взять на f6, ибо на уход слона последует 13. ... ♗e4.



13. ♗:f6 ♗:f6

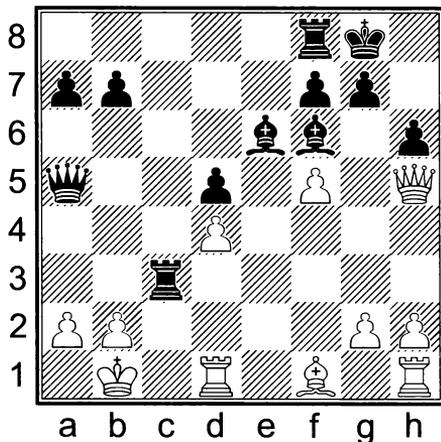
У черных преимущество в развитии и два слона. Оценка: (-1,11).

14. ♗h5 ♗:d4 15. ed ♗e6 16. f4

Белые собираются оттеснить слона ходом f4-f5. Ласкер это предвидит и готовит комбинацию.

16. ... ♛ac8! 17. f5 ♛:c3!!

Черные не теряют время на отвод слона, а, наоборот, жертвуют качество!



Г. Каспаров: «Красивая, далеко рассчитанная комбинация, которой и сегодня мог бы гордиться любой гроссмейстер. Такое пока не по зубам даже сильному компьютеру, тут нужны дополнительные мощности... А вот в случае прозаического 17. ... ♗d7 18. ♗f3 шансы сторон становились обоюдными».

Включаем «Гудини-4» и видим, что программа рекомендует 17. ... ♗d7 18. ♗f3 ♗a4 19. ♗:a4 ♗:a4 20. ♗b3 ♗:b3 21. ab ♗fe8 22. g3. Возникло четырехладейное окончание с разноцветными слонами, которое «Гудини-4» оценивает (-0,81). Почему же мнения 13-го чемпиона мира и «Гудини-4» расходятся? Дело в том, что шахматный компьютер в отличие от гроссмейстера не учитывает ничейные тенденции позиций с разноцветными слонами. Компьютер, хотя и превосходит

человека в скорости и дальности расчета, все же рассматривает варианты не всегда до мата или пата, а в большинстве случаев на некоторое конечное число ходов (предположим, на 20). Нам представляется, что конструкторы сильнейших шахматных программ при оценке позиций компьютером руководствуются материальным соотношением сил, активностью фигур, возможностью создания проходных пешек и пешечными слабостями, а такие долговременные стратегические факторы, как ничейные возможности разноцветных слонов в эндшпиле, которые в конечном итоге проявляются в виде повторения ходов (что по правилам шахмат ведет к ничьей) часто даже не через 20 ходов, а позже, они еще не научились закладывать в программу. Поэтому многие очевидные для человека ничейные позиции компьютер часто оценивает неверно, руководствуясь, в основном, соотношением материала.

Рассмотрим пример. Поставим для анализа «Гудини-4» следующую позицию. Белые: ♔d2, ♖a7, п. d3. Черные: ♕d8, ♗h3. Ход белых (на самом деле очередь хода не влияет на оценку этой позиции).

И что мы видим?

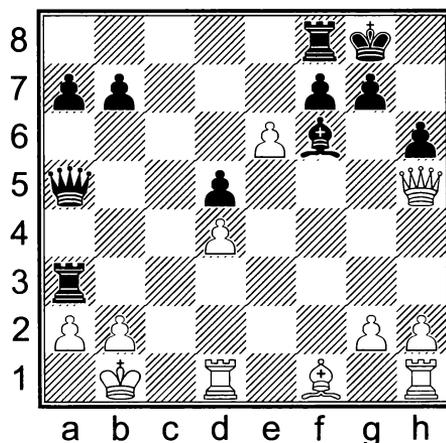
«Гудини-4» дает оценку (+0,74). Хотя на самом деле — на доске битая ничья (известная позиция Филидора).

18. fe

Если 18. bc, то 18. ... ♔c8! с сильнейшей атакой у черных (оценка: -6,31), например: 19. fe ♕:c3 20. ef+ ♖f8 21. ♕e2 ♗:d4.

18. ... ♖a3!!

Г. Каспаров: «Соль комбинации! Парадоксальная жертва ладьи заставляет короля белых вступить в борьбу за собственное выживание».



19. ef+?

Белые проигрывали после 19. e7 ♖e8 20. ba ♕b6+ 21. ♖c2 ♗c8+ 22. ♖d2 ♗:d4 (оценка: -7,01).

Г. Каспаров (в кн.: Мои великие предшественники. Т. 1. М.: РИПОЛ классик, 2003. С. 144) считает, что на 19-м ходу следует взять ладью и белые добиваются ничьей путем 19. ba! ♕b6+ 20. ♖c2 (рекомендовано Каспаровым) 20. ... ♔c8+ 21. ♖d2 ♕:d4+ 22. ♖e1 ♕c3+ 23. ♖e2. Однако программа «Гудини-4» усилила игру черных и нашла выигрыш: 22. ... ♕e3+! 23. ♗e2 fe!! Последний ход

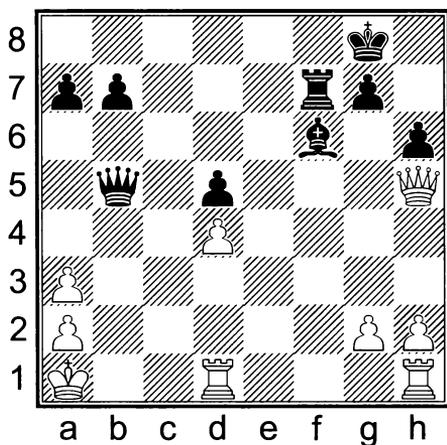
черных открывает вертикаль «f» для ладьи, и это меняет оценку варианта. Возможное продолжение: 24. ♖h3 ♕c3+ 25. ♔f1 ♜f8+ 26. ♜f3 ♜a5! 27. ♖g3 ♜b6 28. a4 e5 (оценка: -3,41).

Поэтому в этом варианте «Гудини-4» вместо хода 20. ♔c2 рекомендует играть: 20. ♜b5 ♖:b5+ 21. ♔a1 fe! 22. ♖g4 ♖b6 с оценкой: (-0,62). Таким образом, жертва Эмануила Ласкера 18. ... ♜a3!! во всех вариантах ведет к преимуществу черных.

19. ... ♜:f7 20. ba ♖b6+ 21. ♜b5!

Г. Каспаров: «Лучший шанс. Безднажно и 21. ♔a1 ♜:d4+, и 21. ♔c2 ♜c7+ 22. ♔d2 ♖:d4+ 23. ♔e1 ♖c3+! 24. ♜d2 ♜e7+ 25. ♜e2 ♜g5».

21. ... ♖:b5+ 22. ♔a1



22. ... ♜c7?

Г. Каспаров: «Какая жальность... Затратив уйму энергии и творческих усилий, Ласкер в цейтноте упускает простой выигрыш — 22. ... ♖c4!, напри-

мер: 23. ♜d2 ♖c3+ или 23. ♖g4 ♜e7! (с угрозой ♜e4 или ♜e2) 24. ♜he1 ♜:d4+ 25. ♖:d4 ♜:e1 и т. д.».

23. ♜d2 ♜c4 24. ♜hd1?

К ничьей вело 24. ♜e1 ♖a5 25. ♜e8+ ♔h7 26. ♖f5+ g6 27. ♜e7+ ♜:e7 28. ♖f7+ ♔h8 29. ♖e8+, вечный шах.

24. ... ♜c3

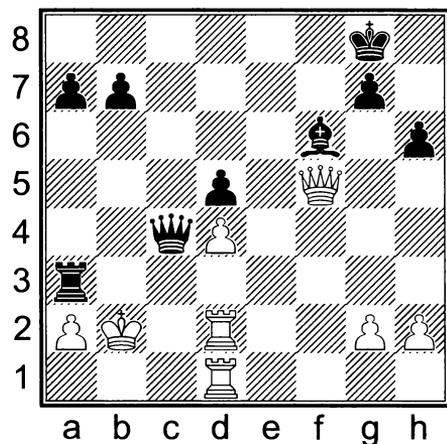
Как указал Каспаров, выигрывало 24. ... ♖c6! 25. ♔b1 ♜g5.

25. ♖f5 ♖c4 26. ♔b2?

Г. Каспаров: «Цейтнотная спешка Ласкера вывела Пильсбери из равновесия: он почувствовал, что соперник утерять игры, и... занервничал. А ведь 26. ♔b1! ♜:a3 27. ♜c1! ставило перед черными неприятные проблемы».

26. ... ♜:a3!!

Жертва ладьи для завлечения короля на край доски. Брать ее, конечно, нельзя — король окажется в матовой сети.

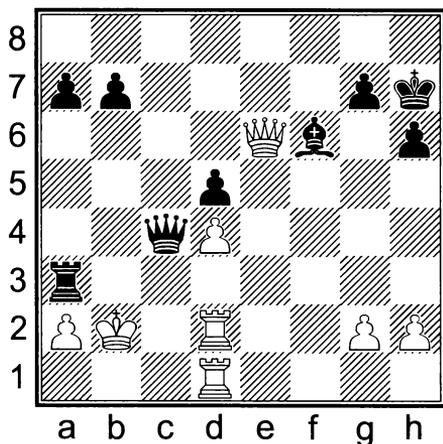


Г. Каспаров: «Это какая-то мистика: и вторая ладья принесится в жертву на том же самом

месте! Думаю, Пильсбери не верил своим глазам...»

27. ♖e6+ ♔h7?

Г. Каспаров: «Чисто выигрывало 27. ... ♔h8».



28. ♔a3??

Г. Каспаров: «Истерзанный ураганным натиском, Пильсбери идет королем под мат... Но почему-то никто не указал спасительного 28. ♖f5+! ♔h8 29. ♔b1!, например: 29. ... ♖:a2! 30. ♖:a2 ♖b3+ 31. ♔c1 ♗g5+ 32. ♖ad2 ♖c3+ 33. ♖c2 ♖a1+ с вечным шахом».

28. ... ♖c3+ 29. ♔a4 b5+!
30. ♔b5 ♖c4+ 31. ♔a5 ♗d8+

Белые сдались.

Грандиозная, хотя и небезошибочная, партия двух замечательных шахматистов конца XIX — начала XX столетия.

АКИБА РУБИНШТЕЙН — ПРЕТЕНДЕНТ НА МИРОВОЕ ПЕРВЕНСТВО, ГЕНИЙ ШАХМАТНОГО ИСКУССТВА

Один из сильнейших шахматистов мира начала XX в., претендент на мировое первенство Акиба Рубинштейн (1882–1961) родился в бедной семье учителя в Лодзинской губернии (тогда Российская империя). Отец умер до рождения сына, у матери не было средств воспитывать 12-го ребенка, и Акибу взяли родители отца. В 14 лет он увидел, как два одноклассника играют в шахматы, и это перевернуло его жизнь. Он нашел шахматный учебник и многократно перечитал его. Вся остальная учеба отступила — Акиба стал жить шахматами.

Упорство принесло плоды — в 1903 г. Рубинштейн вызвал на матч лучшего игрока Лодзи Георгия Сальве и сыграл вничью +5, -5, =4. После этого Сальве и Рубинштейн поехали на первенство России, где 5-й приз Рубинштейна был для новичка совсем не плох. Уже в 1906 г. он занял 3-е место на турнире в Остенде и в 1907 г. разделил 1–2-е места в Карлсбаде.

Выдающийся успех в 1909 г. — 1–2-е места (с Ласкером) в Санкт-Петербурге. В 1909–1912 гг. добился блестящих успехов в матчах и турнирах (первые места в 1912 г. в Сан-Себастьяне, Варшаве, Пьештяни, Вильно, во Всероссийском турнире мастеров). Начались переговоры с Ласкером о матче на первенство мира, но чемпион, опасаясь претендента, затягивал согласие. Мировая война 1914 г. надолго парализовала шахматную жизнь Европы. После войны Рубинштейну оказалось еще труднее добиться матча с Ласкером, так как поднялась звезда Капабланки, которому, кроме того, было легче собрать требуемые от претендента на мировое первенство денежные средства.

Возглавляемая Рубинштейном команда Польши в 1930 г. добилась выдающегося успеха — завоевала «золото» на 3-й Всемирной шахматной олимпиаде в Гамбурге, а в 1931 г. на 4-й Олимпиаде в Праге была второй.

В 1932 г. Рубинштейн по состоянию здоровья прекратил играть в шахматы.

Акибу Рубинштейна отличала первоклассная игра во всех трех стадиях партии. Многие дебютные системы — в ферзевом гамбите, защите Нимцовича, французской, дебюте четырех коней, сицилианской защите — разработаны Рубинштейном и сейчас носят его имя.

Хотя красоту шахмат часто связывают только с жертвами фигур (на мой взгляд, совершенно несправедливо — это сужает понятие эстетики шахматного искусства), Рубинштейна без преувеличения можно назвать величайшим художником эндшпиля за всю историю шахмат. Его партии с ладейными окончаниями и сейчас не только лучшие уроки по данной теме, но и образцы глубокой красо-

ты, связанной с простотой и логикой исполнения.

Рихард Рети: «...его партии являются самым совершенным воплощением учения Стейница».

Арон Нимцович: «Характерной для Рубинштейна чертой мы считаем ту колоссальную «длину плана», которая служит у него логическим мостом, ведущим от дебюта к эндшпилю».

Савелий Тартаковер — Акибе Рубинштейну: «То, что вы делаете в ладейных окончаниях, — это просто чудо!».

Рубинштейн был на редкость разносторонним шахматистом. Тяготее к позиционной, маневренной игре, он смело шел на жертвы, когда позиция требовала комбинационного решения.

П. Романовский о партии Ротлеви — Рубинштейн (Лодзь, 1907): «Бессмертная партия Рубинштейна — одна из лучших когда-либо осуществленных комбинаций».

Партия 23

ШПИЛЬМАН — РУБИНШТЕЙН (Санкт-Петербург, 1909)

Об активности ладьи и короля и пешечных слабостях в ладейном эндшпиле.

Шпильман разыгрывает испанскую партию по системе Стейница (см. партию 17), т. е. с ходами d2–d3 и c2–c3, откладывая на миттельшпиль активные действия в центре, связанные с

ходом d4. Рубинштейн энергичным ударом d6–d5 стремится захватить инициативу и готов ради создания слабостей у белых пожертвовать пешку. Шпильман ослабляющий ход g2–g4 (а затем и g4–g5) сделал, но лишнюю пешку удержать не смог. В результате партия пришла к равному положению, в котором у белых была лишняя пешка на ферзевом фланге, а у черных — на королевском, причем (важная эндшпильная деталь!) белые пешки f2 и g2 — изолированные. Рубинштейн движением пешек «а» и «b» (важный поучительный момент!) стремится разбить непрерывную цепь белых пешек на ферзевом фланге, и это ему удастся. После взаимных неточностей состоялся размен ферзей. И вот тут-то и наступило самое интересное — ладейное окончание, которое и поныне считается одним из лучших уроков Рубинштейна по теме «Как играть ладейный эндшпиль».

У белых отдаленная проходная пешка, но она еще не продвинута (находится на a3). Главный недостаток позиции белых — все четыре пешки изолированные, поэтому их трудно защищать. Сначала черные активизируют ладью — ставят ее на a4, откуда она атакует две белые пешки. Белая ладья вынуждена их защищать с поля d3 — очень пассивная позиция для ладьи. После этого черный король, используя неточности противника, выходит в центр и подключается к нападению на белые пешки. Особое внимание надо обратить на ходы черных 57–59, когда ладья и король поменялись ролями: ладья отправилась атаковать пешки королевского фланга, а король стал блокировать проходную на ферзевом. Черные победили, но недаром гроссмейстер и блестящий журналист Савелий Тартаковер придумал афоризм: «Ладейные эндшпили не выигрываются». Уже более ста лет специалисты анализируют это окончание и обсуждают вопрос — могли ли белые сыграть сильнее и сделать ничью, постоянно находя новые возможности? Игра Рубинштейна в этом эндшпиле заслужила высокую оценку его партнера Рудольфа Шпильмана: «Этот эндшпиль должен быть помещен во все учебники по ладейным окончаниям».

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6
4. ♙a4 ♘f6 5. 0–0 ♙e7 6. ♚e1
b5 7. ♙b3 d6 8. c3 ♙g4

Сильнее 8. ... 0–0 9. h3 ♘a5
10. ♙c2 c5 11. d4 ♚c7 (система
Чигорина в испанской партии).
Ход ♙g4 хорош при белой пешке
на d4, а сейчас белые могут

сыграть d2–d3 и h2–h3, отгоняя слона и получая перевес (как и было в партии). Менять слона g4 на коня f3 черным не выгодно — у белых будет преимущество двух слонов.

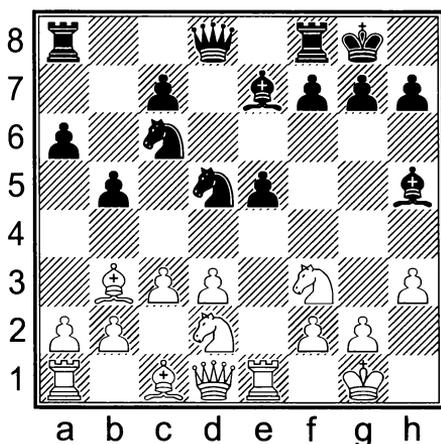
9. h3 ♙h5 10. d3 0–0 11. ♘bd2

Этот конь идет через d2 на f1 и далее на g3 или e3.

11. ... d5

Ход, после которого черные готовы пожертвовать пешку ради некоторого ослабления белого короля из-за выдвижения g2–g4. Как мы видим, Рубинштейну не чужда и гамбитная игра в дебюте ради активности собственных фигур. Следует напомнить, что Рудольф Шпильман, автор известной книги «Теория жертвы», сам был остроатакующим игроком. А такие шахматисты обороняются хуже, и, вероятно, Рубинштейн хотел заставить своего соперника делать нелюбимую работу.

12. ed ♖:d5

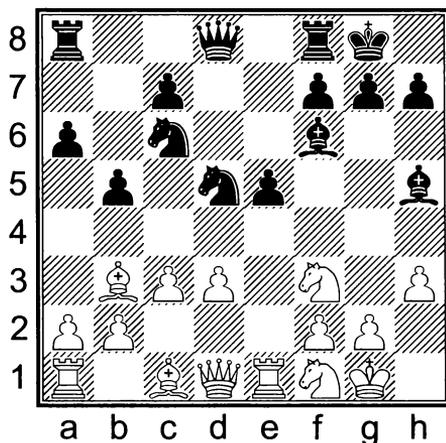


13. ♘f1

«Гудини-4» предлагает выиграть пешку, обходясь без этого хода: 13. g4 ♙g6 14. ♘:e5 ♘:e5 15. ♖:e5 c6 16. ♘f3 (оценка: +0,50).

13. ... ♙f6

Рубинштейн, зная атакующий нрав Шпильмана, надеется, что белые сыграют g2–g4–g5 и еще больше ослабят своего короля.



14. g4

Сильнее 14. ♘g3 ♙g6 15. ♘e4 ♙e7 16. a4 b4 («Гудини-4»).

Но Шпильман привык атаковать, даже если свой король ослабляется.

14. ... ♙g6 15. g5 ♙e7 16. ♘:e5 ♘:e5 17. ♖:e5

Позиция, к которой стремились оба соперника, видимо, оценивая ее по-разному. «Гудини-4» предлагает играть 17. ... c6 18. ♙:d5 cd 19. ♘e3 d4 20. ♖d5 ♙e8 21. cd f6 с оценкой (0,00). Рубинштейн, однако, планирует быстрее отыграть пешку.

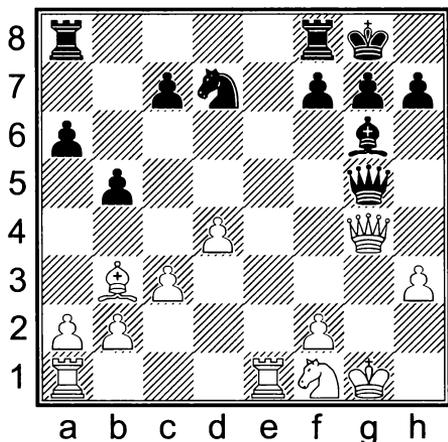
17. ... ♘b6 18. d4 ♘d7 19. ♖e1 ♙:g5 20. ♙:g5 ♙:g5+

Обратите внимание, что пешек уже поровну, никакой атаки у белых нет, а белые пешки «f» и «h» — слабые. В противовес, у белых лишняя пешка на

ферзевом фланге, что примерно уравнивает шансы.

21. ♔g4

Белые предложили разменять ферзей, но при этом белые пешки становились бы связанными. Рубинштейн не согласен меняться на таких условиях.



21. ... ♔d8!

Оценка (0,00).

22. ♘g3 ♘f6 23. ♕f3 ♕d7

24. ♖h2 a5

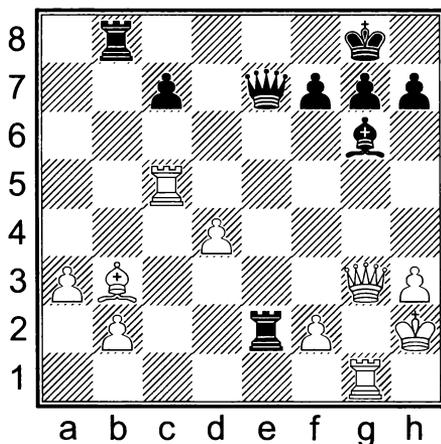
Рубинштейн намеревается создать слабости в расположении белых пешек на ферзевом фланге путем продвижения b5-b4.

25. a3 ♜ab8 26. ♜e5 ♜fe8
27. ♜g1

Или, согласно «Гудини-4»,
27. ♜ae1 b4 28. ab ab 29. ♙c4 bc
30. bc ♕a4 31. ♙f1 ♕d7 с равной игрой (оценка: 0,00).

27. ... b4 28. ♜:a5 bc 29. ♕:c3
♘e4 30. ♘:e4 ♜:e4 31. ♜d5 ♕e7
32. ♜c5 ♜e2 33. ♕g3

После этого хода соперники обменялись ошибками.



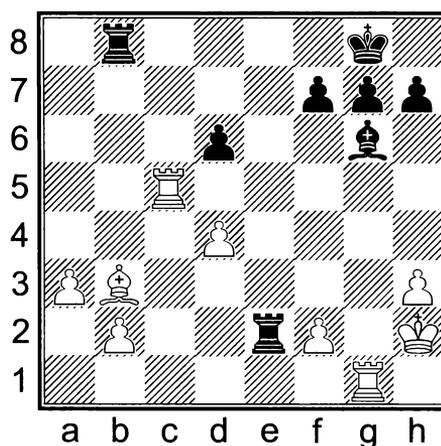
33. ... ♕d6?

Сильнее 33. ... ♜:b2!

34. ♕:d6?

Ответная ошибка. Удивительно, что Шпильман не находит тактический удар: 34. ♙:f7+! ♖h8 (проигрывает 34. ... ♙:f7 из-за двойного удара 35. ♜e5! или 34. ... ♙:f7 35. ♜:c7+) 35. ♙:g6 hg 36. ♕:d6 с оценкой (+0,35).

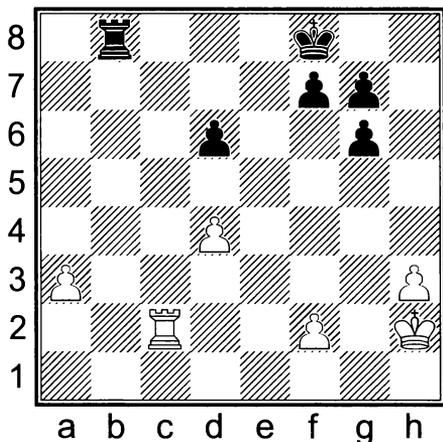
34. ... cd



35. ♜c7 ♜:b2

Еще сильнее 35. ... ♙f8!
36. ♜c3 ♜:b2 37. ♙a4 ♜:f2+ с оценкой (-0,94).

36. ♖gс1 ♔f8 37. ♕c2 ♜a2
 38. ♕:g6 hg 39. ♜1c2 ♜:c2
 40. ♜:c2



Возникла начальная позиция одного из знаменитых ладейных окончаний, филигранно выигранного черными. Мы являемся свидетелями и учениками великого мастера эндшпиля Акибы Рубинштейна.

Почему у черных преимущество?

Прежде всего в расположении пешек. У белых — четыре пешечных островка, причем наихудших — все пешки изолированные; у черных — два островка. Черный король ближе к центру (это важно).

40. ... ♜a8!

Активность ладьи проявляется в нападении на слабые пешки — этим чужая ладья привязывается к их защите и становится пассивной.

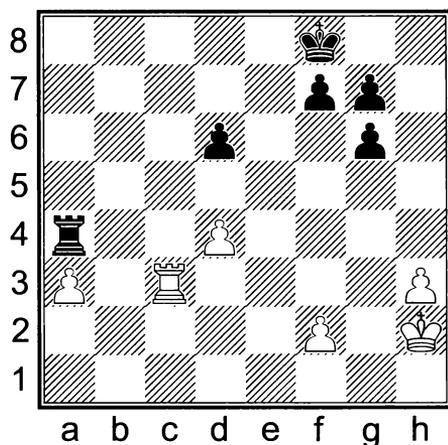
Отдаленную проходную желательнее тормозить как можно раньше, пока она еще на своей половине доски.

41. ♜с3

Шпильман впоследствии объяснил, что так как проходная пешка только на а3, располагать ладью на а2 смысла не имеет, ибо черные на 41. ♜a2 ответили бы 41. ... ♜a4 с преимуществом.

41. ... ♜a4!

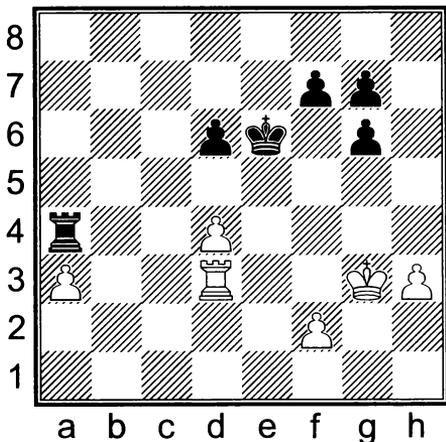
Важнейший маневр: атакая на пешку d4, Рубинштейн заставляет белую ладью ухудшить свое расположение — с открытой вертикали «с» встать на закрытую «d».



42. ♜d3

Черная ладья расположилась идеально — атакует две пешки. Следующий этап плана Рубинштейна — перевести короля в центр. Наилучший пункт для черного короля — поле d5, чтобы атаковать пешку d4, а также приблизиться к белой отдаленной проходной.

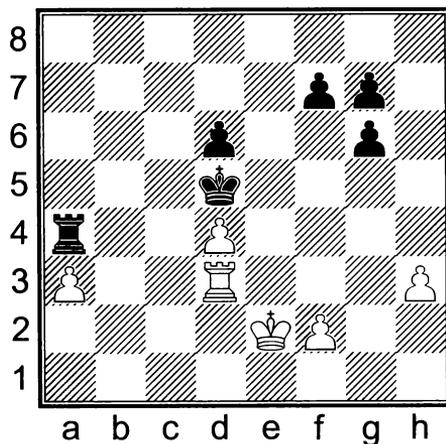
42. ... ♔e7! 43. ♔g3 ♔e6



44. ♔f3

«Очевидная позиционная ошибка... Пропустив короля на d5, белые обрекли себя на пассивную оборону, которая в ладейных окончаниях, как мы знаем, бесперспективна. Отличные шансы на ничью давало 44. ♖e3+! ♔d7 (44. ♔d5 ♞e7)...» (Марк Дворецкий)

44. ... ♔d5 45. ♔e2



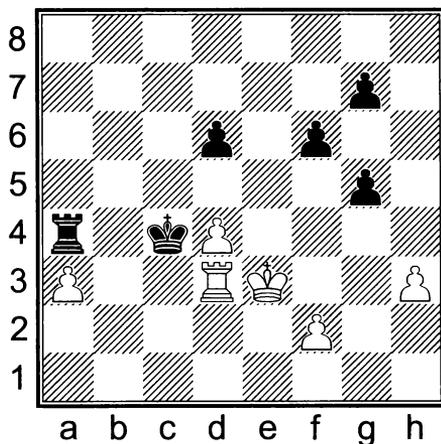
45. ... g5!

Черные ограничивают возможности соперника на королевском фланге.

46. ♞b3 f6!

Профилактический ход — эта важная пешка ушла с 7-й линии, куда может ворваться белая ладья, и защитила пешотинца g5. А пешку d4 черные скоро все равно заберут.

47. ♔e3 ♔c4 48. ♞d3



48. ... d5!

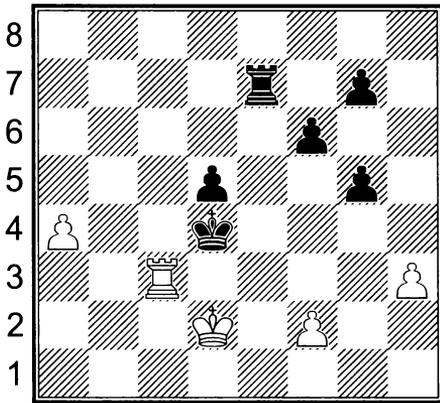
Блокадный ход.

49. ♔d2 ♞a8 50. ♔c2 ♞a7

Заслуживало внимания 50. ♞e8 ♔d2 51. ♞e4, например: 51. a4 ♔b4 или 51. ♞c3+ ♔:d4.

51. ♔d2 ♞e7 52. ♞c3+ ♔:d4 53. a4!

Пешка, конечно, не пройдет, но ладья получает поле a3, и белым будет легче дышать.



a b c d e f g h

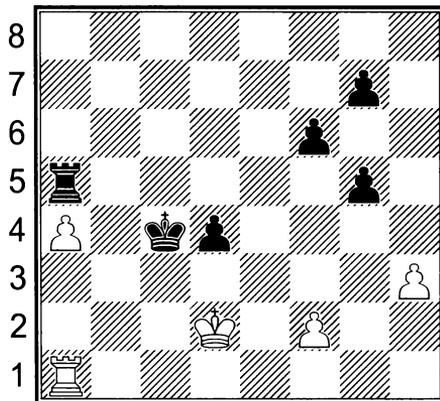
53. ... ♖a7 54. ♖a3 ♖a5!

Тот же метод торможения проходной.

55. ♖a1 ♔c4 56. ♔e3?

Как указали Левенфиш и Смыслов, белые упустили возможность контратаки 56. ♖c1+! ♔b4 57. ♖b1+ ♔:a4 58. ♖b7, где у белых сохранялись шансы на ничью.

56. ... d4+ 57. ♔d2



a b c d e f g h

57. ... ♖f5

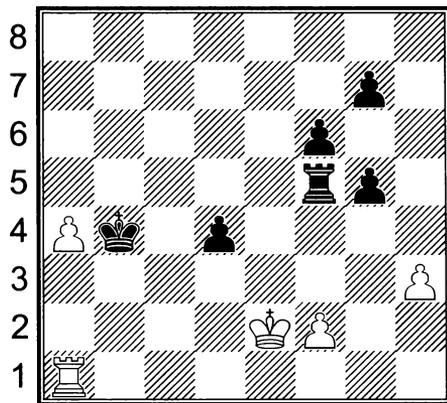
Учебный пример, когда черный король и ладья меняются работой — ладья переходит

в атаку, а король начинает блокировать проходную.

58. ♔e1

У белых трудная позиция и после 58. a5 из-за 58. ... ♖:f2+ 59. ♔e1 ♖f3 60. a6 ♖e3+ 61. ♔d2 ♖e8 62. a7 ♖a8 63. ♔e2 ♔c5 64. ♔d3 ♔b6.

58. ... ♔b4 59. ♔e2

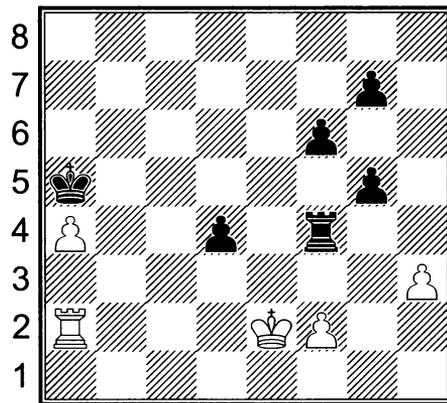


a b c d e f g h

59. ... ♔a5!

Чтобы послать ладью на дальнейшие завоевания, черный король заблокировал белую проходную.

60. ♖a3 ♖f4 61. ♖a2



a b c d e f g h

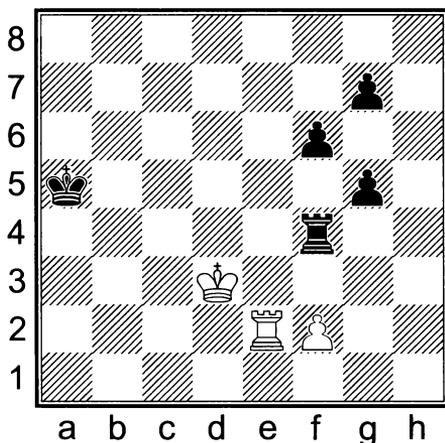
61. ... ♖h4 62. ♔d3 ♜:h3+

Изолированные пешки беззащитны.

63. ♕:d4 ♜h4+ 64. ♕d3 ♜:a4

65. ♜e2 ♜f4

Теперь задача черных — быстрее вернуться королем к своим пешкам.



66. ♕e3 ♕b6 67. ♜c2 ♕b7!

«Точность до конца! Черные препятствуют маневру ♜c8–g8 и готовятся преодолеть королем линию «с», сыграв ♜a4–a6–c6». (Марк Дворецкий)

68. ♜c1 ♜a4 69. ♜h1 ♕c6

70. ♜h7 ♜a7 71. ♕e4 ♕d6

72. ♕f5

А теперь черные переходят в выигранное пешечное окончание.

72. ... g6+ 73. ♕:g6 ♜:h7

74. ♕:h7 ♕e5 75. ♕g6 g4

Белые сдались.

Гроссмейстер Шпильман Рубинштейну: «Акиба, если бы вы жили в средние века, вас бы сожгли на костре, ведь то, что вы делаете в ладейных эндшпилях, иначе как колдовством назвать нельзя».

Партия 24

РУБИНШТЕЙН — ТЕЙХМАН

(Вена, 1908)

О планах игры при разносторонних рокировках и о том, как открыть вертикаль против короля, если нет зацепки.

В ферзевом гамбите Рубинштейн белыми идет на разработанную им систему с длинной рокировкой, чтобы затем начать пешечный штурм короткой рокировки противника. Тейхман не предпринял энергичных контратакующих мер на ферзевом фланге и потратил время на медленное развитие (7. ... b6, 9. ... ♕b7). Более того, на 11-м ходу он закрыл вертикаль «с» путем c5–c4, прогоняя слона d3, который, однако, не отступил, а перешел на f5. Тем временем белые успели сыграть h2–h4 и g2–g4–g5, создав реальные угрозы на королевском фланге. Однако основная

задача при атаках с разносторонними рокировками — открыть вертикаль для тяжелых фигур — осложнялась для белых тем, что соперник не выдвинул ни одной пешки от своего короля и не было зацепки. Рубинштейн творчески решил эту проблему, пожертвовав на h7 слона и таким способом уменьшив число пешек-охранниц. Тейхман вынужден был все время защищаться, что при разносторонних рокировках стратегически бесперспективно, ибо белые включили в бой на королевском фланге все тяжелые фигуры. Победная атака проведена Акибой Рубинштейном с прищипками ему точностью и изяществом.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♖c3 ♗f6
4. ♗g5 ♗bd7 5. e3 ♗e7 6. ♗f3
0-0 7. ♚c2

Чаще играют 7. ♜c1.

7. ... b6

Чтобы перевести слона на b7. Однако это продолжение не дает черным уравнения. Белые бьют на d5, и слон на главной диагонали оказывается заблокированным своей пешкой d5.

Г. Каспаров: «Решительнее 7. ... c5!, как было позднее в матче Ласкер — Капабланка».

8. cd ed

Оценка: (+0,49).

Плохо для черных 8. ... ♗:d5
9. ♗:d5 ed 10. ♗:e7 ♚:e7 11. ♚:c7
(оценка: +0,78).

9. ♗d3 ♗b7 10. 0-0-0

«Гудини-4» считает, что белым выгоднее рокировать в короткую сторону: 10. 0-0 c5
11. ♜ad1 с оценкой: (+0,50).

«Chess Assistant 14» дает такую статистику 10-го хода белых по сыгранным до 2014 г. партиям:

366 партий — 10. 0-0 (оценка: +0,36);

40 партий — 10. ♗e5 (+0,07);

36 партий — 10. h4 (+0,26);

35 партий — 10. 0-0-0 (+0,04);

9 партий — 10. ♜d1 (+0,18);

8 партий — 10. ♗:f6 (+0,00);

7 партий — 10. ♗:f4 (+0,29);

3 партии — 10. ♜c1 (+0,26).

К приведенным здесь оценкам следует относиться с осторожностью, это оценки экспертов.

10. ... c5 11. h4

К ходу 11. h4 Каспаров ставит восклицательный знак. Действительно, если белые рокировали в длинную сторону, то их план очевиден — пешечный штурм на королевском фланге, причем чем быстрее, тем лучше. При разносторонних рокировках обычно применяются штурмы на противоположных флангах, и успеха добивается тот, кто первым создаст реальные угрозы.

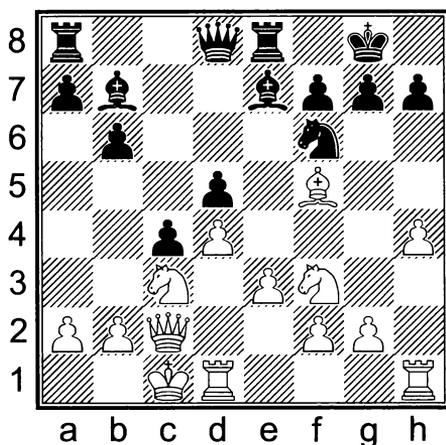
Задача Рубинштейна осложняется тем, что Тейхман не выдвинул ни одной пешки королевского фланга, т. е. зацепки нет.

11. ... c4?!

Знак Каспарова: «Сомнительная новинка». Дело в том, что этим ходом черные не открывают, а наоборот, закры-

вают вертикаль «с», а для быстрой атаки на короля нужны открытые линии.

12. ♔f5 ♖e8 13. ♔:f6! ♜:f6



14. g4!

Штурм начался. А контратака соперника запаздывает.

14. ... ♔d6 15. g5 ♜e4 16. h5!

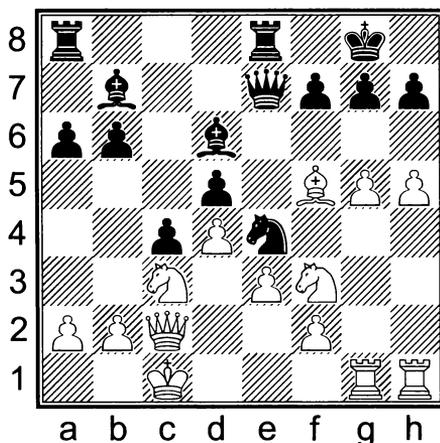
Г. Каспаров: «Игра Рубинштейна, как всегда, последовательна и логична: в данном случае — только атака!»

16. ... ♖e7

Брать пешку g5 не следует — не надо открывать белым линию «g»: 16. ... ♜:g5? 17. ♜:g5 ♖:g5 18. ♔:h7+ ♔f8 19. h6 gh 20. ♖dg1 ♖f6 21. ♖h5.

Вместо сделанного в партии хода «Гудини-4» рекомендует вернуть белополющего слона в защиту: 16. ... ♔c8.

17. ♖dg1 a6?



Вопросительный знак и комментарий Г. Каспарова: «Пожалуй, решающая ошибка: контратака запаздывает».

18. ♔:h7!!

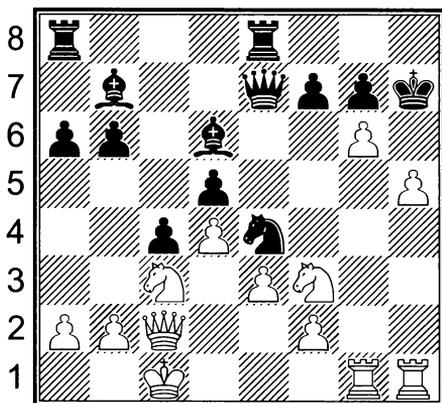
Ю. Разуваев: «Словно гром среди ясного неба! Такую комбинацию нельзя рассчитать до конца, и в этом заключается основная сложность при принятии решения в подобных ситуациях».

Если бы белые вместо жертвы слона попытались сразу сыграть g5–g6, то черные закрыли бы вертикали путем 18. g6 fg 19. hg h6, хотя и эта позиция в пользу белых.

Слон уничтожил одну из пешек — охранниц короля. Теперь легче открыть вертикаль.

С жертвой слона «Гудини-4» согласен: после сделанного Рубинштейном 18-го хода оценка (+2,17).

18. ... ♔:h7 19. g6+!



a b c d e f g h

Для белых важно, что пешка продвинулась на g6 с шахом, это сужает ответные возможности.

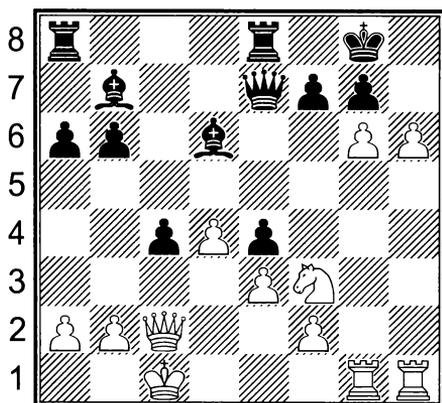
19. ... ♔g8

Или 19. ... fg 20. ♘:e4 de 21. ♘g5+ ♔h6 22. ♘f7+ с матом в три хода (указано Каспаровым).

20. ♘:e4 de 21. h6!!

См. диаграмму.

Красивая позиция! Рубинштейн выполнил свой план — открыть вертикаль на королевском фланге, сейчас это произойдет неизбежно, так как черная пешка g7 служит зацепкой.



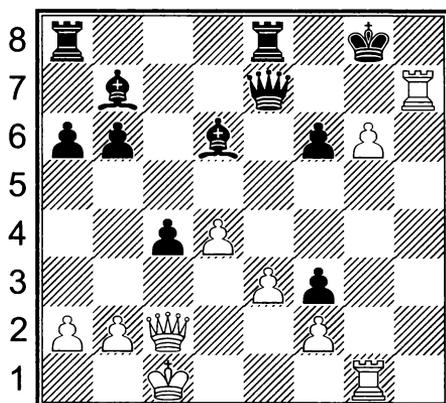
a b c d e f g h

21. ... f6

Если 21. ... ef, то 22. gf+ ♙:f7 23. hg!;

А в случае 21. ... fg возможно 22. ♘h4 (указано Ю. Разуваевым) 22. ... g5 23. ♘g6 ♙f6 24. h7+ ♔f7 25. h8 ♙ ♖:h8 26. ♘:h8+ ♔f8 27. ♖h5 (оценка: +4,29).

22. hg! ef 23. ♖h8+ ♔:g7 24. ♖h7+ ♔g8



a b c d e f g h

25. ♙f5!

Белые даже не хотят выигрывать ферзя, так как у них матовая атака.

Г. Каспаров: «Последний удар: у белых море угроз, начиная с ♙h5».

25. ... c3

Можно было и сдаться.

26. ♖:e7

Черные сдались.

Если 26. ... ♖:e7, то 27. ♙:f6.

Энергичная и красивая атака Акибы Рубинштейна, выполненная методом пешечного штурма с жертвой слона на h7.

Партия 25

ШЛЕХТЕР — РУБИНШТЕЙН (Сан-Себастьян, 1912)

Переход в ладейный эндшпиль с пешечными слабостями противника как стратегический план.

Во французской защите (вариант Рубинштейна) белые не получили дебютного преимущества. Более того, после неудачного взятия пешки 11. ♖:с6+ черные ответили даже не двойным, а тройным ударом ферзя 12. ... ♔d5 и отыграли пешку g2, да еще, к неудовольствию белых, вынудили размен ферзей. Таким образом, партия сразу из дебюта перешла в эндшпиль с небольшим преимуществом черных, которое заключалось в том, что у белых было три пешечных островка, а у черных — два.

При этом (очень важно!) все черные пешки были связанные, а белые островки f2 и h2 — изолированные. На игре против этих «изоляторов» и построил свой план Рубинштейн. Сначала он задался целью поменять легкие фигуры. С помощью соперника ему это удалось. Партия перешла в ладейное окончание, которое Акиба Рубинштейн провел виртуозно, используя в качестве метода нападения ладей на пешечные слабости и выход черного короля в центр для оказания помощи своей проходной пешке. Прекрасный урок активной игры фигур в ладейном эндшпиле.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♗f6
4. ♕g5 de

«Это продолжение в свое время с большим успехом применял гроссмейстер Рубинштейн, поэтому весь вариант носит его имя. Хотя черные без борьбы отказываются от центра, разменом 4. ... de они подготавливают развитие белопольного слона на b7, удовлетворительно разрешая тем самым одну из труднейших проблем для черных во французской защите». (Керес)

5. ♗:e4 ♗bd7 6. ♗f3 ♕e7
7. ♗:f6+ ♗:f6 8. ♕d3 b6

«Выглядит рискованно, но доказать недостатки плана черных нелегко». (Разуваев)

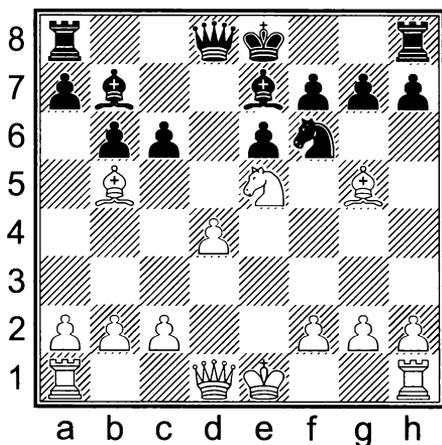
Чаще играют 8. ... 0–0.

9. ♗e5 ♕b7 10. ♕b5+

Белые вызывают ход с7–с6, закрывающий диагональ перед слоном b7.

10. ... с6

Рубинштейн надеется, что белые возьмут пешку с6 и партия перейдет в выгодное для черных окончание.



11. ♕:c6+?!

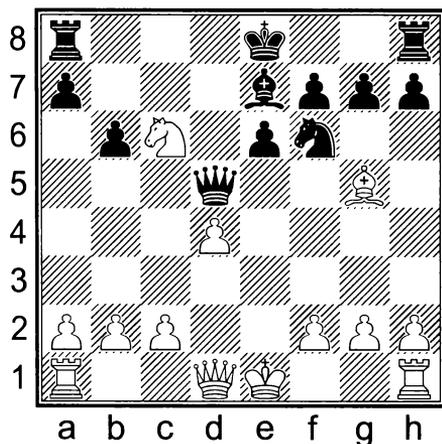
Разуваев: «После этого хода партия переходит в окончание с минимальным преимуществом у черных».

На 11. ♖f3? Ю. Разуваев приводит такой вариант: 11. ... ♗d5! 12. ♖:d5 ♘:d5 13. ♕:e7 cb 14. ♕h4 ♗f4 с явным преимуществом черных.

Следовало играть 11. ♕e2.

11. ... ♕:c6 12. ♗:c6 ♖d5!

Разуваев: «Соль» замысла черных. Пешка отыгрывается с позиционным преимуществом в придачу».



13. ♗e5 ♖:g2 14. ♖f3 ♖:f3
15. ♗:f3 ♗c8

Разуваев: «Пешечная цепь белых ослаблена — пешки f2 и h2 являются островками. Контригру белые могут получить на ферзевом фланге, играя a2–a4–a5. Поэтому сейчас правильно было 16. c3».

16. 0–0–0?! ♗d5

Размены легких фигур в пользу черных, так как в ладейном окончании слабость изолированных пешек скажется.

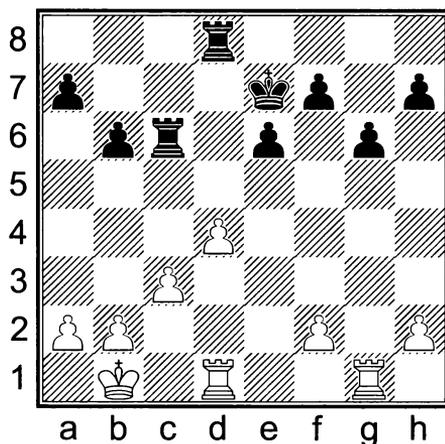
17. ♕:e7 ♗:e7 18. ♗b1 ♗hd8
19. ♗hg1 g6 20. ♗e5 ♗b4

Рубинштейн задумал предложить размен коней.

21. c3 ♗c6 22. ♗:c6?

Белые идут навстречу плану противника. Это, конечно, слабый ход; сильнее 22. f4! Но благодаря такому решению мы сейчас будем иметь возможность наблюдать поучительную игру Рубинштейна против двух изолированных пешек.

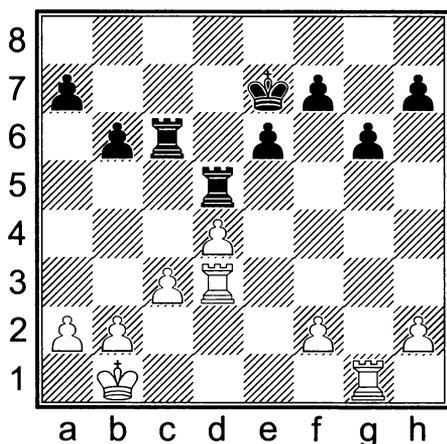
22. ... ♗:c6



Ради этой позиции мы включили партию в книгу. Итак, у белых три пешечных островка, у черных — два.

23. ♔d3 ♕d5!!

Первый замечательный ход Акибы Рубинштейна. Ладья перешла на 5-ю линию и собирается напасть на изолированные пешки.



24. ♕h3 h5 25. ♕f3 e5!!

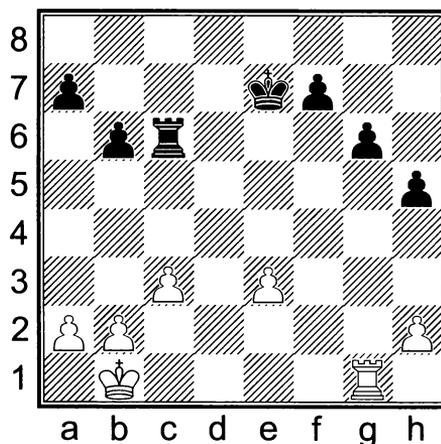
Очень тонкий ход. Черные открыли шестую горизонталь, чтобы перевести ладью на f6.

26. de ♕:e5 27. ♕e3?

Разуваев: «Конечно, ошибочное решение, но ведь и после 27. ♕c1 g5 у белых очень трудное окончание».

27. ... ♕:e3 28. fe

План черных в этом ладейном окончании такой: ладью перевести на линию «f», а короля — на e4, после этого продвижение пешек «g» и «h» образует черную проходную. Но маг «ладейника» Акиба Рубинштейн делает сильнейший вступительный ход к этому плану — фронтальное нападение ладьи на слабую пешку e3.



28. ... ♕e6!

Цель этого хода — заставить белую ладью ухудшить свое положение.

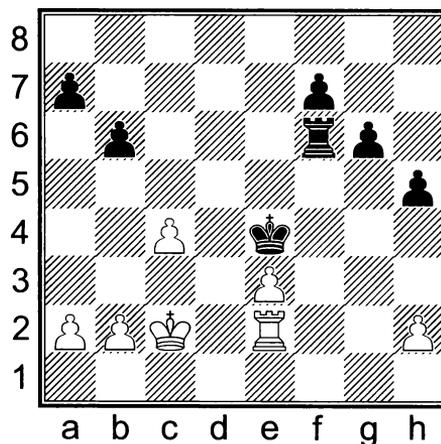
29. ♕e1 ♕f6!

Угрожая ворваться ладьей на предпоследнюю горизонталь.

30. ♕e2 ♖e6! 31. ♖c2 ♖e5 32. c4 ♖e4

В результате стремительного марш-броска черного короля белый обречен на пассивность.

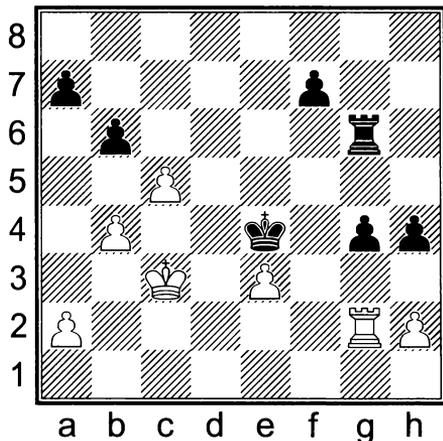
Поучительная для юных шахматистов игра Акибы Рубинштейна в ладейном окончании.



33. b4 g5!

Расставив наилучшим образом фигуры, черные приступают к образованию проходной пешки.

34. ♔c3 g4 35. c5 h4 36. ♠g2 ♠g6



37. ♔c4

Положение белых безнадежно — черный король несоизмеримо сильнее своего коллеги.

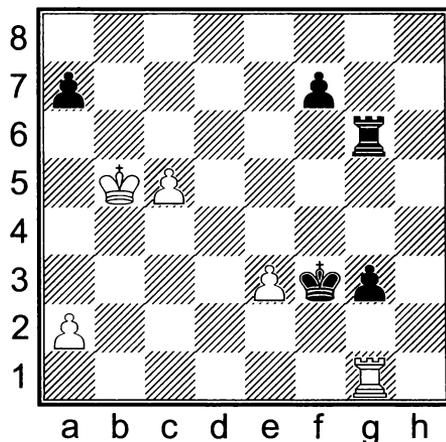
37. ... g3 38. hg hg 39. ♔b5 39. ... bc!

Черные принимают меры, чтобы отрезать белого короля от своей проходной.

40. bc ♔f3

Черный король выигрывает ладью за пешку, а белый аналогичную работу сделать не сможет.

41. ♠g1



Теперь черные дают шах пешкой, отталкивая белого короля от поля с6.

41. ... a6+!

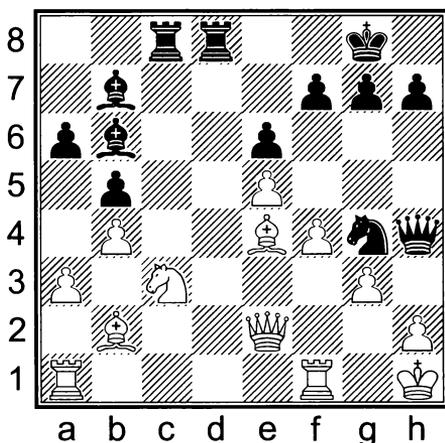
Белые сдались.

Рубинштейн выиграл окончание энергичной игрой ладьи, нападавшей на изолированные островки, и короля, оттеснившего своего коллегу и обеспечившего проведение пешки.

Партия 26 (окончание)

РОТЛЕВИ — РУБИНШТЕЙН (Лодзь, 1907)

Два слона в атаке на короля.



«Два слона в руках знатка — страшное оружие» (Арон Нимцович).

Они сильны тем, что создают доминацию по смежным полям (контролируют все поля соседних диагоналей — белой и черной). Слоны опасны для всех неприятельских фигур, но особо от них страдают короли. Поэтому атаковать короля с двумя хорошими слонами — одно удовольствие. Посмотрите, как это сделал Акиба Рубинштейн. Собственно говоря, здесь нет преимущества двух слонов, потому что у белых их тоже два. Но слон b2 в данный момент выключен из игры, и это помогает черным начать атаку.

Чернопольный слон b6 держит всю диагональ a7–g1. Белопольный b7 — направлен прямо на белого короля, но мешает белая фигура на e4.

Как ее устранить? Помним, что у черных под ударом ферзь.

22. ... ♖:c3!!

Ошеломляющая жертва ферзя! Но ладья уничтожила коня c3 — одного из защитников слона на e4.

23. gh

Если бы белые взяли слона b7, то черная ладья начала бы работать по третьей линии: 23. ♕:b7 ♖:g3 (с угрозой 24. ... ♖h3) 24. ♖f3 ♖:f3 25. ♕:f3 ♘f2+ 26. ♔g1 (или 26. ♔g2 ♙h3+ с быстрым матом) 26. ... ♘e4+ 27. ♕f1 ♘d2+.

23. ... ♖d2!!

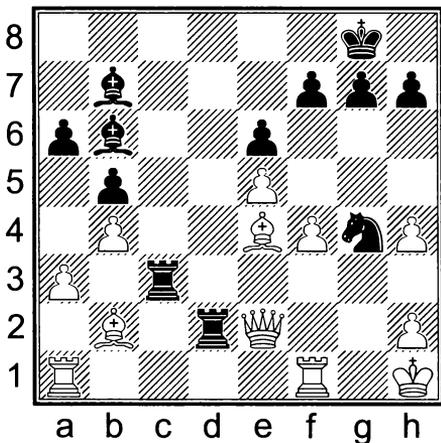
Какая красота! Отвлечение белого ферзя от защиты поля e4. Черные уже отдали ферзя, а еще и две ладьи под ударом.

И все ради работы белых слонов.

Коня брать нельзя из-за 24. ... ♕:e4+.

Уйти на e1 белый ферзь не может, потому что мат на h2.

И при взятии слона тоже мат: 24. ♕:b7 ♖:e2 25. ♕g2 ♖h3!



24. ♔:d2 ♙:e4+ 25. ♔g2
♜h3!!

«Тихий» ход ладьей (без взятия и без шаха) заканчивает партию.

Мат на h2 неизбежен.

Черные слоны — красавцы!

Изумительная атака Акибы Рубинштейна!

Какая жалость, что этому талантливому шахматисту так и не удалось сыграть матч на первенство мира.

ХОСЕ РАУЛЬ КАПАБЛАНКА — 3-й ЧЕМПИОН МИРА: ШАХМАТНАЯ МАШИНА

Кубинец Хосе Рауль Капабланка (1888–1942), третий в истории шахмат чемпион мира, научился играть в шахматы в 4 года без подсказок родителей, наблюдая, как играет отец. Как впоследствии вспоминал Капабланка, его увлечению шахматами способствовали два события: матч на первенство мира в Гаване Стейниц — Чигорин в 1892 г. и сеанс одновременной игры вслепую американского гроссмейстера Гарри Пильсбери, которые произвели на маленького Хосе неизгладимое впечатление. В 13 лет Капабланка стал чемпионом Кубы среди взрослых. Уже в детстве его игру отличали хорошее понимание позиции и быстрый расчет вариантов. В 1904 г. переехал в Нью-Йорк для учебы в университете, где в 1909 г. выиграл матч у многократного чемпиона США Фрэнка Маршалла с огромным перевесом +8, -1, =14. На Кубе Капабланку встретили как национально-го героя.

Дебют в Европе был триумфальным — 1-й приз на турнире в Сан-Себастьяне (1911).

В 1913 г. Капабланка побеждает на турнире в Нью-Йорке с результатом 13 из 13. В 1914 г. — 2-е место (после Ласкера) на турнире в Санкт-Петербурге.

В 1921 г. Ласкер и Капабланка договорились играть матч на первенство мира до 8 побед без учета ничьих. Проиграв 4 партии, Ласкер сдал матч досрочно при счете +4, -0, =10.

В ранге чемпиона блестящие успехи Капабланки продолжились на сильнейших международных турнирах: 1-е место в Лондоне (1922), 2-е — (после Ласкера) в Нью-Йорке (1924), 3-е — (после Боголюбова и Ласкера) в Москве (1925). Он играл очень легко и быстро, почти не делая ошибок, за что его называли шахматной машиной.

В 1927 г. Капабланка уверенно победил на супертурнире в Нью-Йорке. Алехин как второй призер этого турнира получил право играть матч на первенство мира, который состоялся в том же году в Буэнос-Айресе. Неожиданно для многих и для себя самого Капабланка проиграл: -6, +3, =25. Думается, после блестящего успеха в Нью-

Йорке, где он опередил Алехина на 2,5 (!) очка и выиграл у него личный матч (+1, =3), чемпион мира психологически не смог настроиться на тяжелую борьбу и поверил в свою непогрешимость. Увы, этого Каисса не прощает никому...

Последние яркие взлеты Капабланки — в 1936 г. в Москве и Ноттингеме. Москва: 1-е место впереди Ботвинника и Ласкера, победы над ними в личных встречах. Ноттингем: 1–2-е места с Ботвинником впереди Эйве, Ласкера, Алехина, Решевского и других, причем особенно он был рад победе над Алехиным.

В 1939 г. в Буэнос-Айресе Капабланка выступает за команду Кубы на Всемирной олимпиаде и занимает 1-е место на первой доске (+6, –0, =5).

Высокообразованный человек, Капабланка владел несколькими языками, его культурный кругозор был велик. Страстно любил музыку, предпочитая Баха, следил за литературой, посещал театры, музеи, картинные галереи.

Василий Смыслов: «Игра Капабланки отличалась неповторимой интуицией, легкой и непринужденной манерой».

Гарри Каспаров: «“Шахматная машина” — так прозвали кубинского гения... Публика наслаждалась, видя, как великий Капа изящно и без видимых усилий побеждал своих трудолюбивых партнеров».

Михаил Ботвинник: «В его творчестве господствовала тенденция к простоте, и в этой простоте была неповторимая красота подлинной глубины».

Эмануил Ласкер: «Его ходы ясны, логичны и сильны. В них нет ничего скрытого, искусственного или вымученного. Хотя они и прозрачны, однако отнюдь не банальны и зачастую глубоки. Капабланка не любит запутанных положений и авантюры. Он хочет знать наперед, куда он идет. Глубина его игры — глубина математика, а не поэта. У него душа римлянина, а не грека... Его стиль чрезвычайно характерен, аккуратен и изобретателен, логичен и энергичен».

Партия 27

МАРШАЛЛ — КАПАБЛАНКА (Нью-Йорк, 1909)

Как образовать проходную при пешечном перевесе на ферзевом фланге: три против двух.

Пешечный перевес на ферзевом фланге — одно из долговременных преимуществ, указанных в учении Стейница о позиционной игре. Суть его состоит в том, что он позволяет в перспективе образовать проходную вдалеке от чужого короля (которому из-за удаленности трудно с этой проходной бороться). Не следует, однако, думать, что перевес в пешках на ферзевом фланге всегда сам по себе дает значительное преимущество его обладателю. Оценка позиции зависит от многих факторов, и часто другие преобладают. См., например, партию 12 Чигорин — Цукерторт, где у белых были «три против двух» на ферзевом фланге, но они с треском проиграли на королевском. Но если соперник не создал опасной контригры, то этот пешечный перевес часто дает ясный план игры на выигрыш. Именно так развивалась эта партия. Маршалл в дебюте «забыл» разменять пешку d4 на черную c5 (чтобы оставить черных с «изолятором» на d5), и энергичным ходом 11. ... ♖:d4! Капабланка перехватил инициативу. В результате последующей «перестрелки» образовалась позиция с пешечным большинством у черных на ферзевом фланге: три против двух. Само по себе это не страшно для белых, если бы они нашли полезный план, например, начали вовремя борьбу за единственную открытую вертикаль «d». Но вместо этого они потеряли кучу темпов, загнав свою ладью на c3, где умелыми действиями Капабланки она оказалась временно выключенной из игры. Размен ферзей не принес белым облегчения. Черные нагнали пешки ферзевого фланга, да еще и захватили открытую вертикаль, по которой их ладья ворвалась в лагерь противника. Партия перешла в технический эндшпиль, который молодой тогда Капабланка легко довел до победы. Партия имеет учебное значение благодаря ясному плану черных и его четкой реализации.

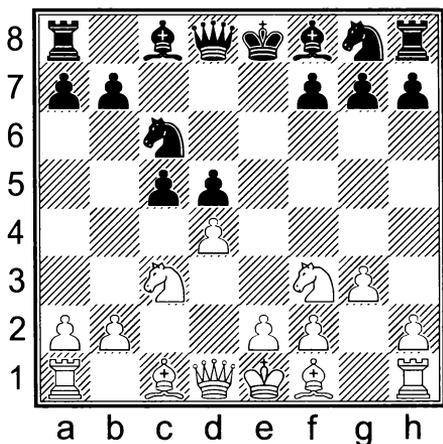
Гарри Каспаров об этой партии: «Простота, с которой черные провели пешку, оказала колоссальное влияние на умы шахматистов. После этой партии у многих возник суеверный ужас перед пешечным большинством на ферзевом фланге, как бы автомати-

чески дающим перевес. Лишь через много лет это оспорил Алехин в партии с Эйтсом (Гаага, 1921) и оказался прав — к каждой позиции надо подходить конкретно: фланговое большинство царит в техническом эндшпиле, где можно спокойно организовать отдаленную проходную, а в позициях миттельшпильного типа центральные пешки могут дать серьезную контригру или даже атаку...»

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 c5

Уже знакомая нам защита Тарраша. Черные за счет разменов уменьшают количество белых пешек в центре и получают удобные стоянки для своих фигур, но и в качестве долговременного недостатка — изолированную пешку «d». Многие шахматисты последующих поколений этого не боялись и играли этот дебют черными, как, например, Спасский в матче на первенство мира с Петросяном или Каспаров в первом матче на первенство мира с Карповым.

4. cd ed 5. ♘f3 ♘c6 6. g3



Система Рубинштейна против защиты Тарраша. Слон с поля g2 будет давить на слабость черных — пешку d5 (обычно пешки d4 и c5 размещаются и пешка d5 становится изолированной).

6. ... ♗e6

Каспаров ставит к этому ходу знак ?! и пишет: «Точнее 6. ... ♘f6 7. ♗g2 ♗e7 — слон с8 может выйти на g4, а королевская ладья — на e8, чтобы создать давление по линии «e».

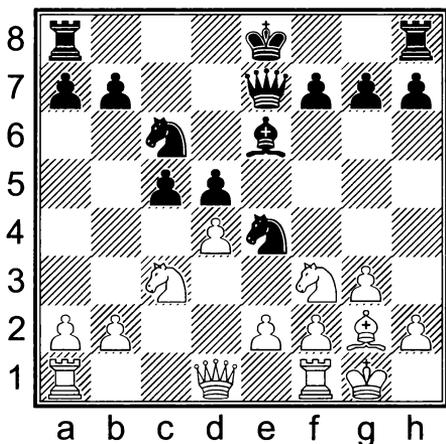
7. ♗g2 ♗e7 8. 0–0 ♘f6 9. ♗g5

Сильнейшим считается 9. dc, изолируя пешку d5 и заставляя слона e7 сделать второй ход в дебюте. Каспаров к 9-му ходу черных ставит знак ?!

9. ... ♘e4!

Капабланка: «Очень хороший ход, освобождающий игру черных». Каспаров добавляет: «Кстати, если вместо ♗e6 сыграно 0–0, разгрузочного маневра 9. ... ♘e4 нет, так как висит пешка d5».

10. ♗:e7 ♚:e7



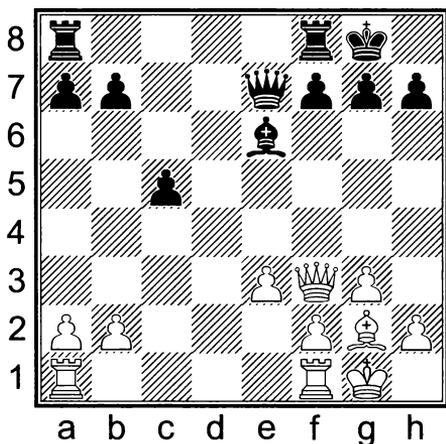
11. ♘e5?

Г. Каспаров: «Совсем не туда! Типичная для Маршалла «левая» новинка: затеять на ровном месте какую-то малообоснованную тактику». «Очевидно, что при 11. dc ♘:c3 у черных хорошая игра» (Капабланка). Но ведь есть и нормальные ходы — 11. e3 или 11. ♖c1»

11. ... ♘:d4!

Каспаров: «Просто и убедительно».

12. ♘:e4 de 13. e3 ♘f3+!
14. ♘:f3 ef 15. ♚:f3 0–0!



16. ♖fc1

Капабланка: «При 16. ♚:b7? ♚:b7 17. ♙:b7 ♖ab8 18. ♙g2 ♖:b2 черные стоят на выигрыш, получая все открытые линии плюс проходную пешку».

Каспаров: «А по-моему, с практической точки зрения, это был самый верный путь: 19. ♖fc1! c4 20. ♙f1 ♖c8 21. ♖c3 с хорошими шансами на ничью».

«Гудини-4» рекомендует 19. ♖fd1 и считает игру равной.

16. ... ♖ab8 17. ♚e4

«С идеей ♙h3». (Каспаров)

«Гудини-4» по-прежнему считает лучшим продолжением игру по центральной открытой вертикали и предлагает вернуться: 17. ♖d1.

17. ... ♚c7!

Каспаров: «Избегая размена слонов: черный слон лучше!»

У черных «три против двух» на ферзевом фланге, и Капабланка демонстрирует план игры.

18. ♖c3 b5

План черных ясен: надвигать пешки ферзевого фланга, чтобы образовать проходную, при поддержке тяжелых фигур и слона e6. В противовес белым следует подумать о создании активной контригры. Например, о захвате тяжелыми фигурами единственной открытой вертикали «d».

19. a3?

А это уже позиционная ошибка.

От b5–b4 белые все равно не защитились, так как у черных есть еще пешка «а».

Каспаров: «По-моему, для ничьей все-таки предпочтительнее

19. b3!?. Так играли бы современные мастера». Именно так и рекомендует играть «Гудини-4».

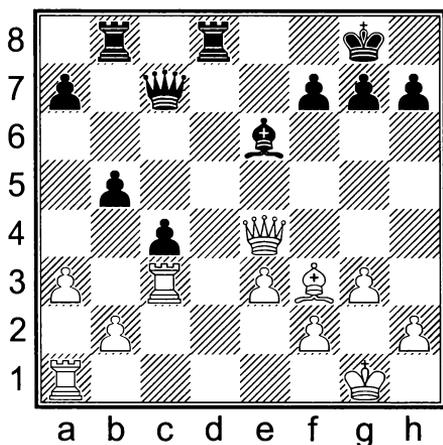
19. ... c4!

Каспаров: «Еще один микроанс: Капабланка использует неудачное положение ладьи на c3».

В замечательной (хотя и небольшой) книге «Принцип ограничения» Анатолий Мацукевич написал: «Выключить ладью соперника из игры хотя бы на время — большая удача». Эту ладью надо было ставить на открытую вертикаль, на d1, а она оказалась вне игры на c3. Сейчас белые могли сыграть 20. ♖d1, а затем вернуться ладьей c3 на c1, хотя уже потеряно время. Маршалл не проводит и эту перегруппировку, продолжая тратить время на бесполезные маневры, как бы забыв, что есть открытая вертикаль, за которую надо бороться».

20. ♙f3? ♜fd8!

Конечно! Черные овладевают открытой вертикалью.

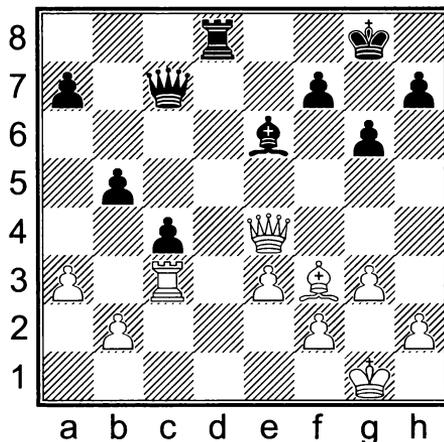


21. ♜d1 ♜:d1 22. ♙:d1 ♜d8

Ласкер: «Теперь черные господствуют по всей доске. Их игра является образцом использования минимального преимущества».

Каспаров: «Прошло всего семь ходов спокойной игры, а стратегически партия уже решена: черные надвинули пешки на ферзевом фланге, а белые поставили ладью в офсайд и отдали линию «d». Трудно поверить, что белыми играл недавний претендент на корону!»

23. ♙f3 g6!

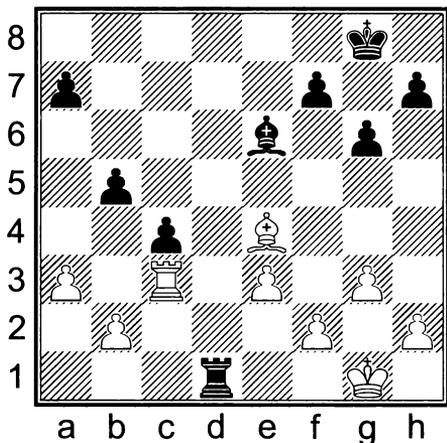


Каспаров: «С угрозой 24. ... ♙d5 25. ♚g4 h5». И отличный профилактический ход — черные открыли «форточку».

24. ♚c6 ♚e5 25. ♚e4 ♚:e4!

26. ♙:e4 ♜d1+!

Капабланка: «Очень важный ход. Необходимо помешать приближению белого короля путем ♙c2, ♚f1 и т. д.».



27. ♔g2 a5

Естественный ход, подготавливающий b5–b4.

28. ♖c2

Оценка «Гудини-4»: (-1,17).

28. ... b4! 29. ab ab 30. ♕f3 ♖b1

Каспаров: «Последняя критическая позиция, уже плохая для белых: черные получили все, что хотели».

31. ♕e2?

Ошибка, ведущая к потере слона.

31. ... b3! 32. ♖d2

Вот где черным пригодилась «форточка». Сейчас не надо заботиться о короле, а можно сделать атакующей ход ладьей.

32. ... ♖c1!

С угрозой ♖c2.

33. ♕d1 c3 34. bc b2 35. ♖:b2 ♖:d1

Здесь белые могли сдаться.

36. ♖c2 ♕f5 37. ♖b2 ♖c1

38. ♖b3 ♕e4+ 39. ♔h3 ♖c2

40. f4 h5 41. g4 hg+ 42. ♔:g4

♖:h2 43. ♖b4 f5+ 44. ♔g3 ♖e2

45. ♖c4 ♖:e3+ 46. ♔h4 ♔g7

47. ♖c7+ ♔f6 48. ♖d7 ♕g2

49. ♖d6+ ♔g7

Белые сдались.

НИМЦОВИЧ — КАПАБЛАНКА (Нью-Йорк, 1927)

О стратегическом плане в закрытом варианте защиты Каро-Канн в исполнении Капабланки и о том, как пресечь преждевременную атаку белых g2–g4, начатую до рокировки черных.

В варианте защиты Каро-Канн с ходом 3. e5, закрывающим центр, Нимцович белыми непритязательно разыграл дебют, как бы показывая чемпиону мира, что согласен на ничью. Капабланка последовательно развил все легкие фигуры на лучшие позиции, но задержал рокировку.

Во-первых, его королю ничто не угрожало. Во-вторых, он, вероятно, ожидал от соперника ошибочного маневра на 16-м ходу — выдвижения пешки g2–g4 и подготовил опровержение. Действительно, Нимцович попался в эту ловушку, и 17-й ход черных h7–h5 дает шахматистам-разрядникам прекрасный урок: как опровергается ход белых g4, если черный король еще не рокировал и их ладья стоит на h8.

Нимцович ответил g4–g5, закрывая и королевский фланг, т. е. в принципе лишая себя возможности атаки на черного короля.

После этого Капабланка спокойно делает рокировку в короткую сторону и приступает к осуществлению победного стратегического плана — использование вертикали «с» для атаки тяжелыми фигурами на ферзевом фланге. Препяды на пути ладей черные устранили надвижением пешек «b» и «a».

Белые пытались уйти в глухую оборону и упорно защищали свои пешки, но дебютная небрежная игра — выдвижение от короля пешки «g» — сказала. Белый король без пешек-защитниц оказался слабым и пал под угрозами ферзя и ладьи черных, проравшихся на первую горизонталь. Партия имеет большую учебную ценность.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5

Белые закрывают центр. Но в защите Каро-Канн в отличие от французской черные имеют возможность вывести слона c8

за свою пешечную цепь и только потом сыграть e7–e6.

3. ... ♗f5

Естественный развивающий ход.

4. ♔d3

Этот размен не дает белым дебютного перевеса. Получается равная позиция.

Каспаров: «Теперь чрезвычайно популярна сверхострая схема с 4. ♖с3 е6 5. g4!? ♕g6 6. ♗ge2, в которой мне удалось разгромить Карпова (Линарес, 2001)».

4. ... ♕:d3 5. ♖:d3 е6 6. ♗с3
Обычно белые играют 6. ♗е2.
6. ... ♖b6 7. ♗ge2 с5

Этим ходом черные подготавливают открытие вертикали «с», по которой в дальнейшем будут активно играть их ладьи.

Капабланка: «Безопаснее 7. ... ♖а6, но черные избегают размена ферзей, который мог легко привести к ничьей».

Капабланка, как в XXI в. Карлсен, борется за победу и в равных позициях.

8. dc ♕:c5 9. 0–0 ♗е7

Капабланка: «С идеей как можно скорее поставить коня на f5».

10. ♗a4

Нимцович, играя с чемпионом мира, стремился к разменам и ничьей.

Алехин: «Заслуживало внимания 10. a3, вынуждая 10. ... ♖с6 (10. ... ♖с7?! 11. ♗b5!), что явилось бы некоторой помехой в плане мобилизации черных».

10. ... ♖с6 11. ♗:c5 ♖:c5
12. ♕e3 ♖с7 13. f4 ♗f5 14. с3?

Белые ведут партию очень робко.

У них был активный план, начинающийся ходом 14. ♖ас1,

чтобы в дальнейшем провести продвижение с2–с4 и открыть вертикаль для ладьи на ферзевом фланге (указано Алехиным).

14. ... ♗с6 15. ♖ad1

Здесь ладья будет без работы.

15. ... g6

Капабланка: «В таких случаях обычно как можно дольше задерживаются с рокировкой, чтобы заставить соперника считаться с обеими возможностями».

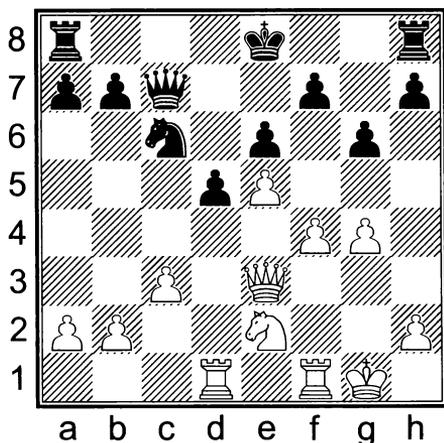
Каспаров: «Чемпион сознательно медлит с h7–h5, провоцируя следующий ответ белых».

16. g4??

Алехин: «Невероятный маневр для игрока класса Нимцовича: он лишает себя всяких шансов на королевском фланге, избавляет противника от возможных опасений за черные поля в его лагере — и тем самым предоставляет Капабланке полную свободу действий на ферзевом фланге, где тот, в конце концов, должен получить возможность прорыва по линии «с». Теперь партию белых надо считать стратегически проигранной, хотя со стороны противника требуется еще хорошая техника, чтобы доказать это».

Каспаров: «Чувствуется некий комплекс, психологическая обреченность Нимцовича... Конечно, правильно простое 16. ♕f2 h5 и теперь либо алехинское 17. ♖d2 с дальнейшим ♖с1 и с3–с4, либо даже гамбитное 17. с4!?».

16. ... ♖:e3 17. ♔:e3



17. ... h5!

Именно этот ход черных имел в виду А. Алехин, когда писал о том, что позиция стратегически проиграна для белых. Черные или открывают линию «h» для своих ладей (в этом случае они сделают рокировку в длинную сторону), или заставляют белую пешку g4 пройти вперед (в этом случае белые пешки королевского фланга будут неподвижны, а черные получают для своего коня прекрасную стоянку на поле f5).

Тартаковер: «Блестяще! После почти вынужденного ответа белых весь их королевский фланг примет окостенелый вид, и тогда черные беспрепятственно перенесут центр тяжести борьбы на ферзевый фланг».

18. g5

Теперь у белых не будет атакующей игры на королевском фланге; черные безо всякого риска сделают короткую рокировку и поставят на поле f5 сво-

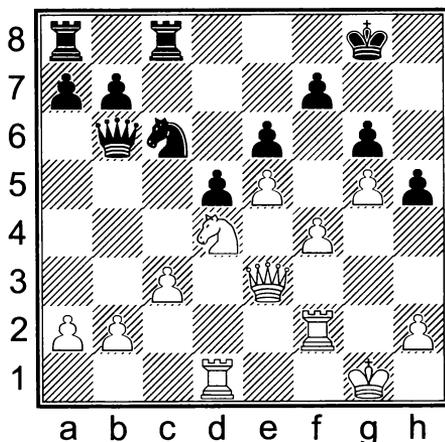
его коня. Не лучше для белых и 18. h3 hg 19. hg 0-0-0 с угрозами 20. ... g5 или 20. ... ♖h4, сдвигая ладьи на вертикали «h».

18. ... 0-0 19. ♘d4

Тартаковер: «Опорный пункт у белых есть, но свободы действий нет».

Каспаров: «Суть в том, что у белых очень плохой король, и прорыв на ферзевом фланге рано или поздно приведет к его гибели».

19. ... ♔b6 20. ♕f2 ♕fc8



Стратегический план черных — расположить на вертикали «с» свои ладьи и ворваться ими, а также ферзем в лагерь противника. Препятствие на их пути — пешку с3 — черные будут удалять продвижением b7-b5-b4. Важный этап этого плана — найти наилучший пункт для коня. После некоторых колебаний Капабланка принимает верное решение — конь через e7 переводится на f5.

21. a3 ♕c7 22. ♕d3 ♘a5?!

Каспаров: «Серьезная неточность: идея залезть конем на с4 оказывается принципиально неверной».

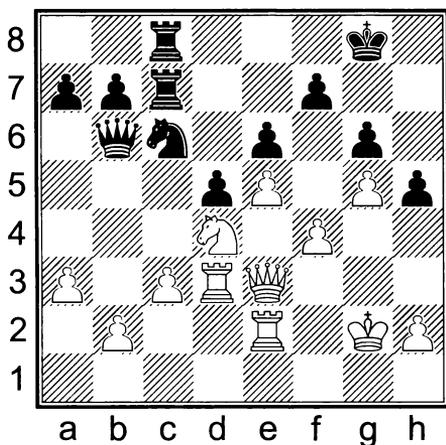
Сильнее сразу 22. ... ♘e7. Капабланка исправит свою ошибку через четыре хода.

23. ♖e2 ♖e8 24. ♔g2 ♘c6 25. ♖ed2

Алехин: «Гораздо большие практические шансы на ничью давало продолжение 25. ♘:c6 ♖:c6! 26. ♖d4, при котором противник был бы до известной степени наказан за свою неточность на 22-м ходу. Однако и в этом случае при правильной игре черные должны были бы выиграть».

25. ... ♖e8 26. ♖e2

Белые ждут, не предпринимая никаких активных действий.



26. ... ♘e7!

Черные переводят коня на f5.

А. Алехин: «Теперь начинается заключительная фаза партии, которую Капабланка проводит ясно и уверенно. Для

изучающего шахматную игру партия представляет определенную учебную ценность».

27. ♖ed2 ♖c4 28. ♖h3? ♔g7!

Тартаковер: «Консолидация никогда не мешает. С изумительным искусством Капабланка пресекает все попытки соперников и потом заставляет их плясать под свою «позиционную» дудку. У белых нет решительно никакой контригры».

29. ♖f2 a5 30. ♖e2 ♘f5! 31. ♘:f5 gf 32. ♖f3

Белым невыгодно бить пешку: 32. ♖:h5? ♖h8 33. ♖f3 ♖h4.

32. ... ♔g6

Один король успешно защищает весь королевский фланг.

33. ♖ed2 ♖e4! 34. ♖d4 ♖c4!

Размен ладьи не выгоден белым, так как это приведет к образованию у черных защищенной проходной.

35. ♖f2 ♖b5!

Капабланка перевел ферзя на открытую диагональ b5–f1, намечая размен одной ладьи.

36. ♔g3 ♖c:d4 37. cd

Нельзя 37. ♖:d4, так как черные фигуры врываются на вторую и третью горизонтали.

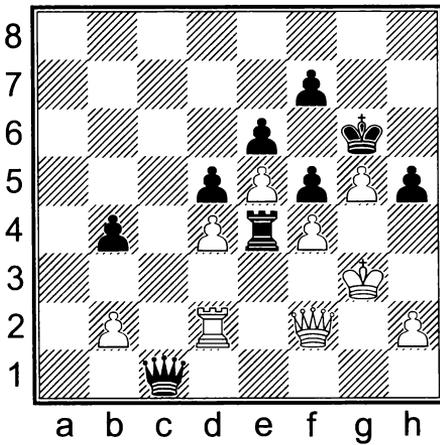
37. ... ♖c4 38. ♔g2 b5!

Гроссмейстер Рети: «Ферзь и ладья белых, связанные защитой пешек d4, f4 и 2-й горизонтали, не могут двинуться, что позволяет Капабланке красиво закончить партию цугцвангом. Но для этого еще надо привлечь к делу пешку «b».

39. ♔g1 b4 40. ab ab 41. ♔g2
 ♚c1

Гроссмейстер Рети: «Позиция цугцванга. Белые ферзь и ладья, как легко убедиться, не могут двигаться, а продвижение h2–h4 еще более ослабило бы позицию белых; черным лучше всего ответить на это b4–b3, а затем ♖e4–e1 или даже ♚c1–e1. Поэтому белые вынуждены ходить королем, после чего черный ферзь попадает на h1».

42. ♔g3



42. ... ♚h1!

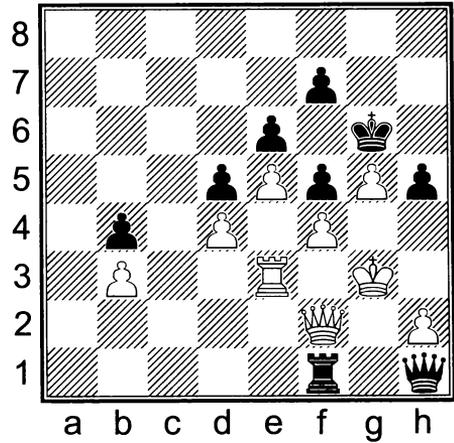
Капабланка сочетает нападения на белые пешки с атакой

плохо защищенного белого короля.

43. ♜d3 ♜e1

Черная ладья в помощь ферзю перешла на первую линию.

44. ♜f3 ♜d1 45. b3 ♜c1!
 46. ♜e3 ♜f1



Белые сдались.

Если 47. ♚e2, то 47. ... ♚g1+
 48. ♔h3 ♜e1!

Капабланка целеустремленно и настойчиво провел свой грандиозный стратегический план — проникновение тяжелыми фигурами в лагерь противника по вертикали «с».

Партия 29 (окончание)

КАПАБЛАНКА — ТАРТАКОВЕР (Нью-Йорк, 1924)

Абсолютное владение предпоследней горизонталью и проходная пешка.

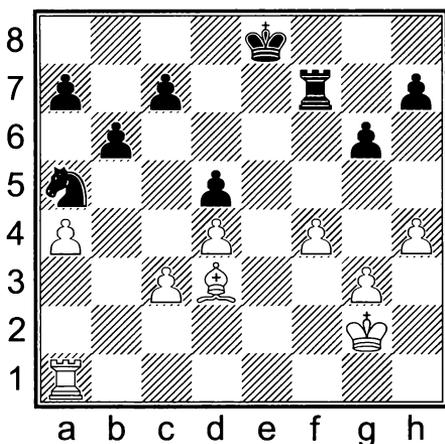
Арон Нимцович в книге «Моя система» особо подчеркнул важную роль ладьи на предпоследней горизонтали. При этом наиболее полезно ладья действует, если отрезает короля на краю доски. Он даже ввел специальный термин:

«Под абсолютным владением предпоследней горизонталью мы понимаем случай, когда владение этой линией отрезает неприятельского короля».

Нимцович также дает формулу победы в эндшпиле: «Абсолютное владение предпоследней горизонталью в сочетании с далеко продвинутыми проходными пешками, как правило, ведет к выигрышу». Добавим к этому, что важную роль играет расположение короля сильнейшей стороны. Наилучший случай — если, например, черный король на 8-й линии, белому надо стремиться на 6-ю, чтобы создать матовые угрозы ладьей по последней горизонтали.

Капабланка в партии с Тартаковером дает прекрасный пример. Использованы примечания Александра Алехина из кн. «Международные шахматные турниры в Нью-Йорке, 1924, 1927».

К 27-му ходу белых возникла следующая позиция:



Ладейный эндшпиль со слонном у белых и конем у черных. В таких позициях преимущество имеет тот, у кого лучше расположены фигуры. Важнейшим фактором является также возможность образования опасной проходной.

Здесь слон, работающий на два фланга, предпочтительнее коня, отдыхающего пока на краю доски. Черный король тоже на краю. Ладьи пока не активны. Черная ничем не угрожает, а белая еще не определена, что ей делать.

Оценка позиции будет зависеть от того, кому удастся активизировать ладью и короля и создать проходную.

Итак, ход белых — и у них есть прекрасная возможность открыть для своей ладьи вертикаль вторжения.

27. h5!

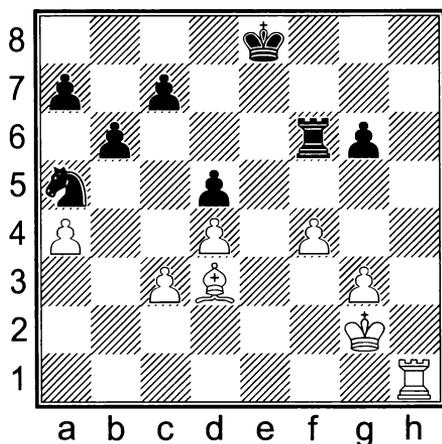
Алехин: «В том-то и ужас для черных, что теперь ладья по линии «h» вторгается в неприятельский лагерь».

27. ... ♖f6

Хорошего ответа не было. На 27. ... gh? тоже следует 29. ♖h1.

28. hg hg 29. ♖h1

Теперь невозможно предотвратить вторжение белой ладьи на седьмую горизонталь.



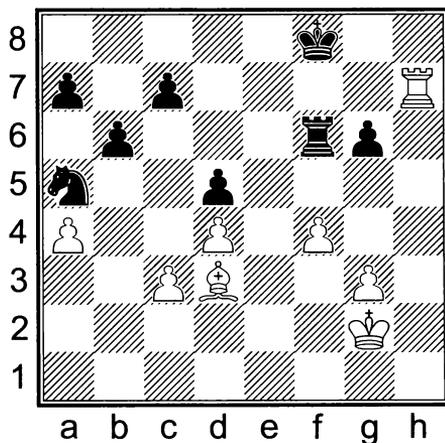
29. ... ♔f8

Если 29. ... ♔d7, то 30. ♖h6; 29. ... ♔e7 30. ♖h7+.

30. ♖h7

Ладья достигла цели. Король на краю — значит, по Нимцовичу, это абсолютное владение предпоследней горизонталью.

Но и черные наметили план — их ладья устремляется в контратаку.



30. ... ♖c6

Черная ладья не только защитила пешку c7, но и атакует пункт c3.

31. g4

Белые стремятся образовать проходную.

31. ... ♘c4

Взятие на c3 бесперспективно для черных — нельзя давать противнику две связанные проходные.

32. g5!

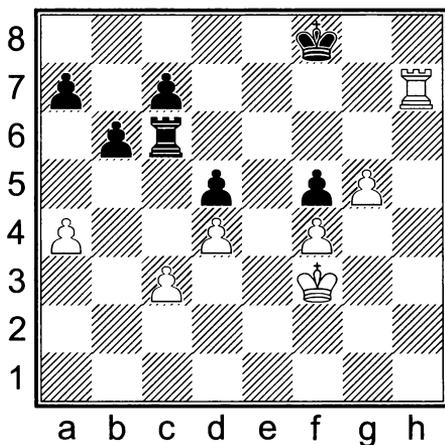
Алехин: «Грозит 33. ♖h6 с последующим 34. f5, и против этого нечего предпринять!»

32. ... ♘e3+ 33. ♔f3 ♘f5 34. ♔:f5

В результате размена у белых образуется защищенная проходная пешка.

Алехин: «Просто и форсированно!»

34. ... gf

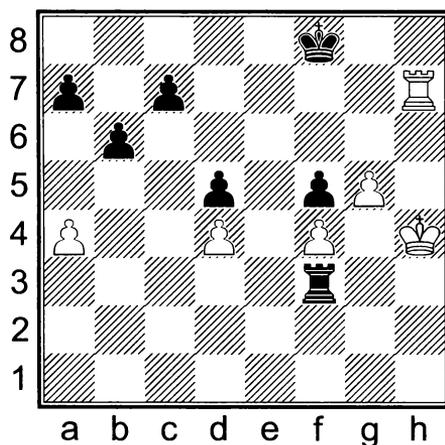


35. ♔g3!!

Король, вперед! Нельзя давать противнику возможность отрезать короля от основных своих сил. Наоборот, король должен помогать ладье и проходной пешке в атаке.

Алехин: «Решающий ход! Белые идут на материальные жертвы, чтобы достичь классического построения — ♔f6, ♖h7 и пешка на g6, после чего черные пешки посыпятся, как спелые яблоки с дерева».

35. ... ♜:c3+ 36. ♔h4 ♝f3



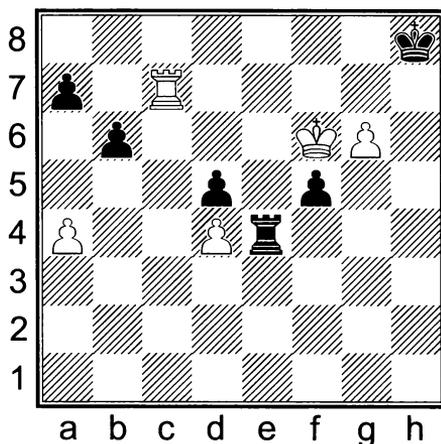
37. g6!

Продвигаясь вперед и одновременно освобождая поле g5 для короля.

37. ... ♜:f4+ 38. ♔g5 ♝e4

Если 38. ... ♜:d4, то 39. ♔f6 заканчивает партию.

39. ♔f6 ♔g8 40. ♝g7+ ♔h8
41. ♝:c7



При абсолютном владении седьмой горизонталью еще и белый король помогает. Ситуация для черных совершенно безнадежная.

41. ... ♝e8 42. ♔:f5

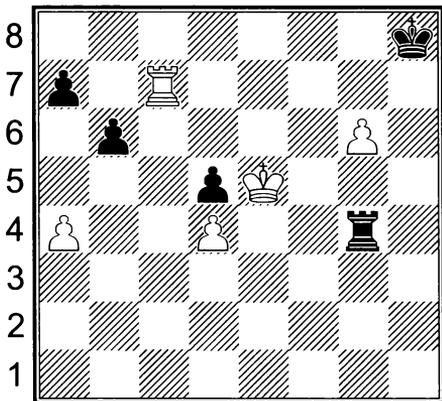
Алехин: «Опять-таки самое простое. Ход 42. ♔f7 не был бы так губителен для черных из-за 42. ... ♜d8».

42. ... ♝e4 43. ♔f6

43. ... ♝f4+ 44. ♔e5

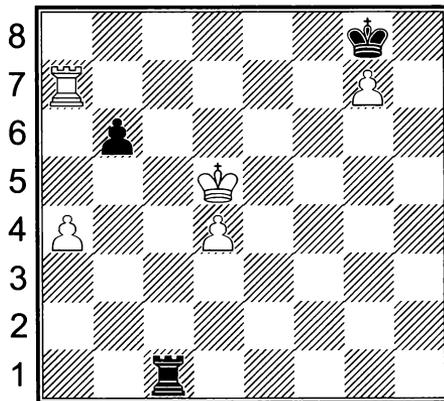
В этом все дело! Белый король бросает пешку g7 и обеспечивает победу на другом фланге.

44. ... ♝g4



a b c d e f g h

45. g7+! ♔g8 46. ♠:a7 ♠g1
47. ♔:d5 ♠c1



a b c d e f g h

48. ♔d6 ♠c2 49. d5 ♠c1
50. ♠c7 ♠a1 51. ♔c6! ♠:a4
52. d6

Черные сдались.

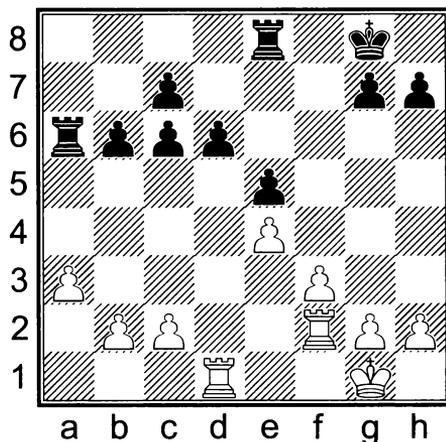
Партия 30 (окончание)

КАН — КАПАБЛАНКА (Москва, 1936)

Особенности четырехладейного эндшпиля.

Четырехладейный эндшпиль без проходных и без пешечных слабостей: преимущество получает тот, чьи ладьи владеют открытыми и полуоткрытыми линиями и могут нападать на пешки.

Задача стороны, стремящейся к выигрышу, — создать и затем использовать пешечные слабости соперника на обоих флангах. Х.Р. Капабланка дает прекрасный урок на эту тему.



a b c d e f g h

Ход белых

Четырехладейные окончания отличаются от двухладейных двумя новыми возможностями. Во-первых, ладьи могут сыграть в атаке на мат или выигрыш материала, например по предпоследней горизонтали. Во-вторых, как в этой партии, каждая из черных ладей, действуя на разных флангах, может захватить полуоткрытую или открытую линию, тем самым заставив противника защищаться на двух фронтах, что значительно труднее.

Капабланка в «Учебнике шахматной игры» пишет, что желающий победить в четырехладейном эндшпиле должен руководствоваться двумя принципами:

«1) Стремись к инициативе при первой же возможности и старайся удержать ее.»

2) Добивайся свободы действий для своих фигур, одновременно ограничивая свободу действий фигур противника.»

Относительно позиции на диаграмме Капабланка написал: «Очевидно, что черные стоят лучше. Их пешечная масса сконцентрирована близко к центру, и у черных ладей имеются свободные операционные линии. Однако ничейная тенденция ладейных окончаний настолько значительна, что и сейчас при точной защите белые могли спасти партию».

23. ♖d3 b5 24. ♜fd2

Грубой ошибкой было бы 24. f4 ef 25. ♜:f4 ♜a4! 26. ♜e3

♜c4 27. c3 d5, и черные выигрывают пешку.

24. ... c5 25. ♙f2 ♜a4

Отсюда ладья получает возможность при удобной ситуации перейти в центр и заодно берет под контроль пешку e4, чтобы белые в будущем не могли сыграть f3–f4.

26. ♙e2 ♙f7

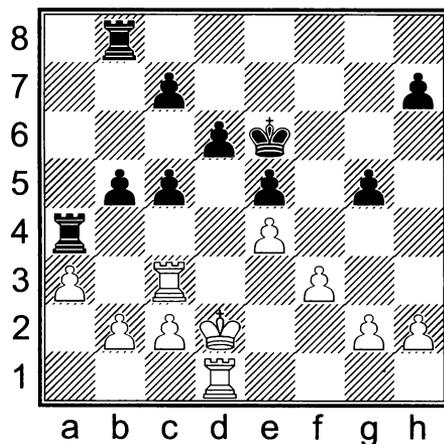
Централизация короля — для него наилучшая стоянка на e6.

27. ♜d1 ♙e6 28. ♙d2 ♜b8

Маневры. Капабланка, судя по следующему ходу, еще не решил — будет ли играть 29. ... b4, но заранее создает такую возможность.

29. ♜c3 g5!

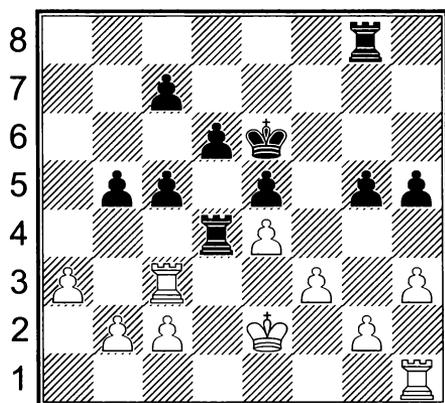
«Черные и на другом фланге ограничивают подвижность белых пешек». (Капабланка)



Как покажут ближайшие ходы, Капабланка готовит создание еще одной полуоткрытой вертикали, теперь на королевском фланге, чтобы включить ладью b8 в активную игру.

30. h3 h5 31. ♖h1 ♖d4+
32. ♔e2 ♖g8

«Предупреждая возможность h3–h4». (Капабланка)



a b c d e f g h

33. ♖d3 ♖a4! 34. ♖hd1?

Не следовало покидать вертикаль «h» — теперь этой линией овладеют черные. Лучше было 34. c3.

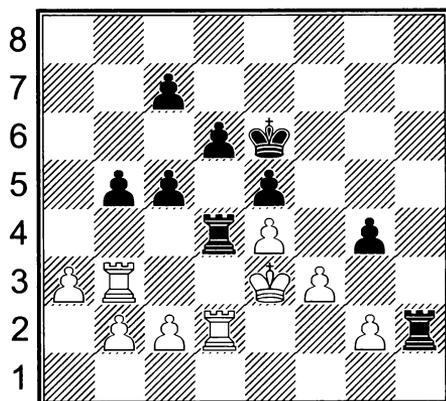
34. ... g4! 35. hg hg 36. ♔e3 ♖h8

Здесь у черных был сильный ход, который не заметили ни игроки, ни многочисленные комментаторы. Но «Гудини-4» не признает авторитетов и играет иначе: 36. ... c4!, заставляя белую ладью встать неуклюже на c3 (37. ♖3d2? c3!; 37. ♖d5 b4!) и временно выключиться из игры: 37. ♖c3 gf 38. gf c6 с идеей d6–d5.

37. ♖b3

К созданию многочисленных слабостей ведет 37. fg ♖g8 38. ♔f3 ♖f8+ 39. ♔g3 ♖:e4.

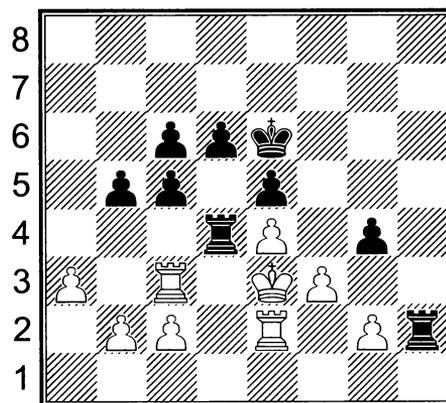
37. ... ♖h2 38. ♖d2 ♖d4!



a b c d e f g h

39. ♖e2 c6 40. ♖c3

«Если 40. ... fg, то 40. ... c4, запирая ладью, а потом уже ♔e6–f6–g5». (Капабланка)



a b c d e f g h

40. ... g3

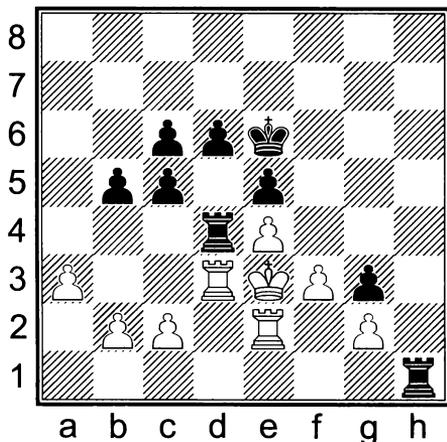
«Здесь партия была прервана, и белые записали ход. Их единственная возможная возможность спасти партию заключалась в 41. f4!, например, 41. ... ♖h4 42. fe ♖d:e4+ 43. ♔f3 ♖hf4+ 44. ♔:g3 ♖g4+ 45. ♔f3 ♖:e2 46. ♔:e2 ♖:g2+ 47. ♔f3 («Гудини-4» считает, что сильнее 47. ♔f1) 47. ... ♖h2 48. ♔g3

с последующим разменом на d6». (Капабланка)

41. ♖d3?

«После этого хода белые форсированно проигрывают». (Капабланка)

41. ... ♖h1!



42. f4 ♖f1! 43. f5+ ♕f6 44. c3 ♖:d3+

45. ♕:d3 d5!

«Ведет к выигрышу пешки». (Капабланка)

46. b3 c4+

«Пожалуй, сильнее всего было 46. ... ♖a1, но и ход в партии достаточен». (Капабланка)

47. bc bc+ 48. ♕e3 ♖a1!
49. ♕f3 ♖:a3 50. ♕:g3

«После 50. ♖e3 ♖b3! белые попадали в цугцванг, ибо на 51. ♕:g3 решает d5-d4». (Капабланка)

50. ... ♖:c3+ 51. ♕h4 ♖c1!

«Решающий ход, тогда как 51. ... d4 52. g4 и затем g5+ давало белым контршансы». (Капабланка)

52. g4 ♖h1+ 53. ♕g3 d4
54. ♖a2 d3 55. ♕g2 ♖e1 56. ♕f2 ♖:e4 57. ♕f3

Белые сдались, не дожидаясь ответа противника.

«Ладейный эндшпиль заслуживает тщательного изучения». (Капабланка)

АЛЕКСАНДР АЛЕХИН — 4-Й ЧЕМПИОН МИРА: УНИВЕРСАЛЬНЫЙ СТИЛЬ, ВЗАИМОСВЯЗЬ СТРАТЕГИЧЕСКИХ И ТАКТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

Четвертый чемпион мира, Александр Алехин (1892–1946), родился в Москве и много лет жил на Арбате, близ Смоленской площади. По образованию юрист, доктор права.

В 7 лет знакомится с шахматами, играет с братом. Кумирами Александра были Морфи, Андерсен и Чигорин.

В 1909 г. Алехин выиграл Всероссийский турнир любителей в Петербурге, за что ему было присвоено звание мастера.

Во Всероссийском турнире мастеров 1913/14 гг. разделил 1–2-е места с Нимцовичем и вышел в Петербургский международный турнир, где в финале занял 3-е место после Ласкера и Капабланки.

В 1916 г., во время Первой мировой войны, добровольцем идет на фронт во главе отряда Красного Креста. За спасение раненых награжден двумя Георгиевскими медалями и орденом Святого Станислава. В 1917 г., в революционное время, Алехин арестован в Одес-

се по обвинению в дворянском происхождении, но благодаря вмешательству одного из одесских начальников освобождается из тюрьмы.

В 1921 г. выезжает из Москвы в Париж. Уже в 1921 г. после побед на турнирах в Триберге, Будапеште и Гааге посылает свой первый вызов на матч Капабланке.

1922–1926 гг. — победы в ряде международных турниров.

Заняв 2-е место на турнире в Нью-Йорке 1927 г. (после Капабланки), получает право на матч с чемпионом мира.

1927 г., Буэнос-Айрес — Александр Алехин победил Капабланку в матче $+6, -3, =25$ и стал 4-м чемпионом мира.

В 1929 и 1934 гг. выигрывает два матча на мировое первенство у Боголюбова. В 1935 г. Алехин проигрывает матч Эйве, но в 1937 г. в матче-реванше возвращает себе звание чемпиона.

В начале марта 1946 г., находясь в Португалии, Алехин получает от Ботвинника теле-

грамму-вызов на матч и дает согласие.

Однако 24 марта сердце Алехина отказало, и он ушел из жизни чемпионом.

В Париже, на кладбище Монпарнас, установлен памятник Александру Александровичу Алехину с надписью на двух языках: «Гению шахмат России и Франции».

Василий Смыслов: «Имя Алехина озарено блеском его шахматных комбинаций. Алехин обладал исключительно богатой фантазией, его искусство создавать комбинационные осложнения не знает себе равных. Здесь необходимо отметить, что Алехин в совершенстве владел техникой игры, и стремление к комбинациям для него не являлось самоцелью, а логически вытекало из требований позиции».

Михаил Ботвинник: «Алехин дорог шахматному миру, главным образом, как художник. Для него характерны глубина планов, далекий расчет и неистощимая выдумка. Однако главной его силой, развивающейся год от года, было комбинационное зрение: он видел комбинации, рассчитывал форсированные варианты с большой легкостью и точностью. Поэтому алахинские комбинации обладали такой потрясающей, сокрушительной силой... Да, это был поистине удивительный дар!»

Роберт Фишер: «В своих партиях Алехин создавал колоссальные концепции, полные неистовых и беспримерных идей... По глубине позиционного проникновения он не имел себе равных во всей истории шахмат...»

Борис Спасский: «Величайшим шахматистом считаю Александра Алехина. Возможно потому, что он для меня и для многих остается загадкой. Он считал, что шахматы ближе всего к искусству, и умел это доказывать своим оптимистическим, вечно молодым творчеством».

Гарри Каспаров: «Александра Александровича Алехина называли «гением шахматных комбинаций». Однако его фантастические комбинационные озарения базировались на прочном позиционном фундаменте, были плодом жесткой, энергичной стратегии. Поэтому Алехина можно смело считать пионером универсального стиля игры, основанного на тесной взаимоувязке стратегических и тактических мотивов... По своему подходу к шахматам он явно опережал эпоху... Ко всему прочему Алехин был самым выдающимся шахматным литератором-аналитиком своего времени. Его сборники партий турниров в Нью-Йорке (1924, 1927) и Ноттингеме (1936), книги «Мои лучшие партии» и «На путях к высшим шахматным достижениям» стали классикой комментаторского искусства».

Партия 31

БОГОЛЮБОВ — АЛЕХИН

(Гастингс, 1922)

Атака на двух флангах как гибкий стратегический план.

Алехин черными в голландской защите с ходами 8. ... d7-d6 и 10. ... e6-e5 переводит ферзя через e8 на h5, показывая, что готовит атаку на белого короля, в частности путем продвижения f5-f4. Чтобы предотвратить пешечный штурм черных, Боголюбов предпринимает ряд защитных мер, в том числе выдвигения h2-h4 и f2-f4 (чтобы заблокировать пешку f5). Это привело к появлению слабостей вблизи белого короля, однако не было видно, как черные могут их использовать, ибо непосредственные угрозы прорыва на королевском фланге белые пресекли. В этот момент Алехин видоизменяет свой стратегический план, решая прорваться к ослабленному королю с другой стороны — с ферзевого фланга. Для этого он сначала фиксирует пешечный центр ходами e5-e4 и d6-d5, а затем возвращает ферзя на e8 и проводит удар 27. ... b7-b5, получая явное преимущество на ферзевом фланге. Уже в плохой позиции Боголюбов попался на красивую комбинацию, которая достойно завершила эту цельную в стратегическом отношении партию.

1. d4 f5

Голландская защита.

Алехин: «В этой партии мне во что бы то ни стало надо было играть на выигрыш, чтобы добиться 1-го приза, тогда как Боголюбову было достаточно ничьей для получения 3-го. Поэтому я был вынужден рисковать».

2. c4 ♘f6 3. g3 e6 4. ♙g2 ♜b4+ 5. ♙d2 ♙:d2+

Считается более сильным 5. ... ♙e7, как Алехин позже и играл.

6. ♘:d2

Каспаров: «Конечно, точнее 6. ♙:d2 0-0 7. ♘c3 с игровой инициативой (Эйве — Алехин, Амстердам, 1926/27)».

6. ... ♘c6 7. ♘gf3 0-0 8. 0-0 d6 9. ♙b3 ♙h8?!

Знак Каспарова, который рекомендует 9. ... e5!

10. ♙c3

Каспаров: «После 10. d5! черным предстояла неблагоприятная защита».

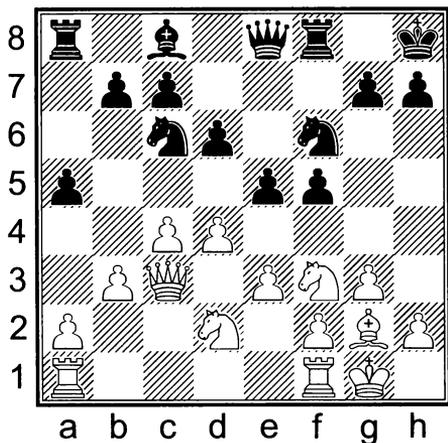
10. ... e5!

Гроссмейстер Котов: «Два раза бить на e5 белые не могут, так как «висит» конь d2».

11. e3 a5!

Алехин: «Не допуская немедленного продвижения b2–b4, что дало бы белым важный темп».

12. b3 ♔e8!



Когда лет через 10 после этой партии М.М. Ботвинник вступил в борьбу на высшем уровне, он часто играл голландскую и взял на вооружение маневр Алехина ♔d8–e8–h5, активизирующий ферзя.

13. a3 ♔h5! 14. h4

Алехин: «Хороший оборонительный ход, дающий коню f3 поле для отступления и возобновляющий угрозу 15. de».

14. ... ♘g4 15. ♘g5?!

Переломный момент. Боголюбов убирает коня, чтобы поставить свою пешку на f4 и не допустить продвижение черных f5–f4. Этот план оказывается неудачным, так как в центре у белых образуется ряд слабых полей, что в дальнейшем Алехин умело использует.

Каспаров: «По Алехину, предпочтительнее 15. b4».

«Гудини-4» тоже не боится продвижения f5–f4 и согласен с Алехиным: 15. b4 ab 16. ab ♖:a1 17. ♖:a1 f4 18. gf ed (хуже 18. ... ef 19. e4! ♘e7 20. ♖:a8 с оценкой +0,38) 19. ♘:d4 ♔:h4 20. ♘e4 ♘:d4 21. ♔:d4 ♙f5 22. ♘g3 с оценкой (+0,00).

15. ... ♙d7 16. f3 ♘f6 17. f4?

Ведет к большому преимуществу черных. Но и другие продолжения не намного лучше.

17. ... e4!

Создавая форпост (опорный пункт) на d3. Оценка (–0,96).

18. ♖fd1?

Алехин: «Следовало начать с 18. d5!, что мешало черным укрепить центр и оставляло больше шансов на успешную защиту».

18. ... h6 19. ♘h3 d5!

Алехин: «Сводя на нет контршансы соперника в центре».

Котов: «Белые пешки на королевском фланге ослаблены, и черные приступают к реализации второй части своего плана: создавая оживленную игру на ферзевом фланге, они в конце концов с тыла ворвутся в расположение белого короля».

20. ♘f1 ♘e7

Каспаров: «Подготовка 21. ... a4! 22. b4 dc и ♘ed5».

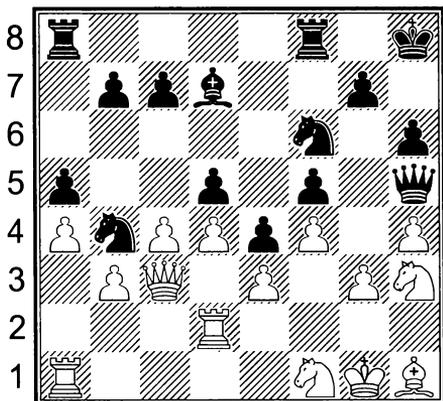
21. a4

А теперь у белых «дыра» на b4, поэтому конь возвращается и направляется по маршруту c6–b4–d3. Похоже, Боголюбов

не поспевает за стратегической мыслью Алехина.

21. ... ♖c6! 22. ♙d2 ♘b4
23. ♔h1

Каспаров: «Такие ходы делаются не от хорошей жизни...»

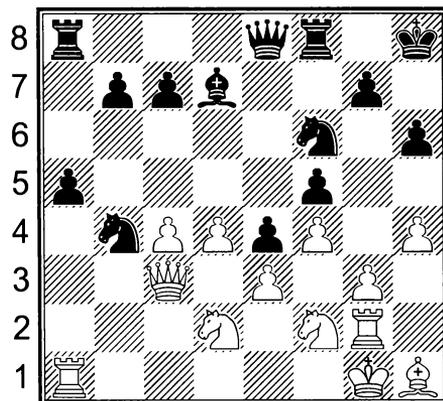


a b c d e f g h

23. ... ♚e8!

Алехин: «Очень сильный ход, приносящий черным новые выгоды: или обладание пунктом d5 в случае cd, или (как случилось в партии) выигрыш пешки».

24. ♙g2 dc 25. bc ♔:a4
26. ♘f2 ♔d7 27. ♘d2



a b c d e f g h

27. ... b5!

Котов: «Этот важный стратегический выпад в борьбе за поле d5 ведет к весьма своеобразной комбинации. Пешке b5 предстоит свершить большие подвиги!»

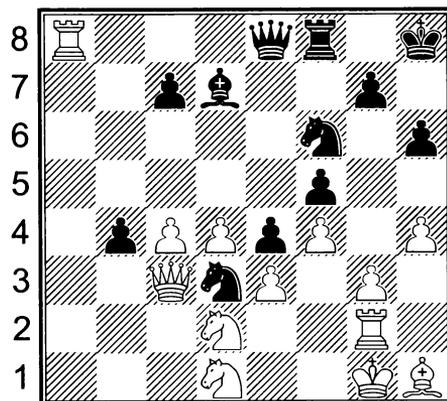
28. ♘d1 ♘d3!

Черный конь-форпост на поле d3 — огромная сила!

29. ♙:a5

Каспаров: «Попытка отыграть пешку ведет к гибели. Не лучше и 29. cb ♔:b5 30. ♖:a5 ввиду 30. ... ♘d5 31. ♚a3 ♖:a5 32. ♚:a5 33. ♚c6 с выигрывающей атакой».

29. ... b4! 30. ♙:a8



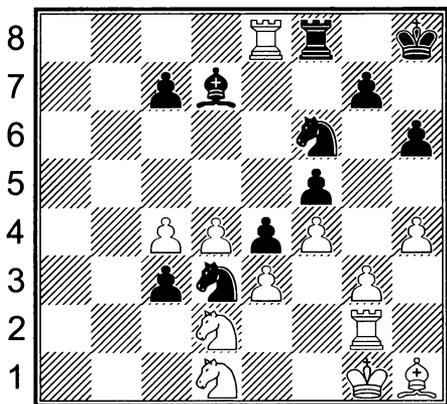
a b c d e f g h

30. ... bc!

Черные выигрывали и после 30. ... ♚:a8 31. ♚b3 ♚a1 32. ♚b1 ♚:b1 33. ♘:b1 ♖a8. Алехин предпочел не проходить мимо красивой комбинации.

31. ♙:e8

На это взятие Александр Алехин подготовил неожиданный и очень сильный ответ.



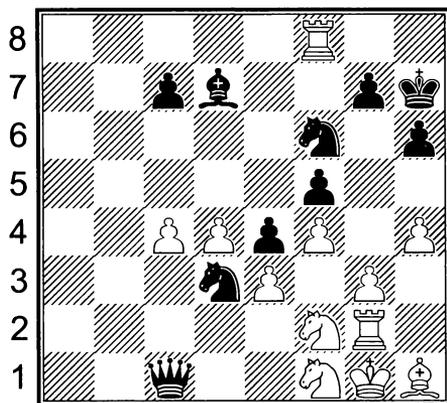
a b c d e f g h

31. ... c2!!

Алехин: «Соль комбинации! Белые не в силах помешать превращению этой пешки в ферзя».

Каспаров: «Ферзевая ладья белых может гордиться: она съела ферзя и обе ладьи черных. Но скромная пешечка с b7 в одиночку аннулирует эти достижения! Полнейшее торжество духа над материей!»

32. ♖:f8+ ♔h7 33. ♘f2 c1♚+ 34. ♘f1



a b c d e f g h

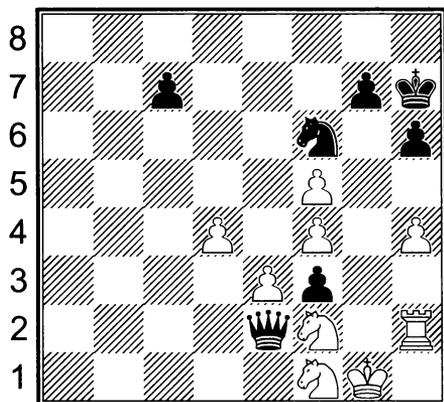
А какой красавец конь на d3! Сейчас он создаст угрозу мата в 1 ход.

34. ... ♘e1! 35. ♙h2 ♚:c4

Алехин: «Возникает новая угроза мата в несколько ходов после 36. ... ♙b5, что вынуждает белых отдать качество».

36. ♙b8 ♙b5 37. ♙:b5 ♚:b5 38. g4 ♘f3+! 39. ♙:f3 ef 40. gf 40. ... ♚e2!

Каспаров: «Создавая задачу, белые в пугцванге: любой их ответ приводит к поражению».



a b c d e f g h

41. d5 ♙g8 42. h5 ♙h7 43. e4

Каспаров: «Единственный ход, но и он ведет к проигранному окончанию».

43. ... ♘:e4 44. ♘:e4 ♚:e4 45. d6 cd 46. f6 gf 47. ♙d2 ♚e2! 48. ♙:e2 fe 49. ♙f2 ef♚+ 50. ♙:f1 ♙g7 51. ♙f2 ♙f7 52. ♙e3 ♙e6 53. ♙e4 d5+

Белые сдались.

Партия 32

АЛЕХИН — ЭЙВЕ,

6-я партия матч-реванша на первенство мира (Голландия, 1937)

О пользе домашней дебютной подготовки к конкретному сопернику на ответственном соревновании.

Мы смотрим 6-ю партию матча-реванша, оказавшую огромное влияние на результат второго сражения Алехина и Эйве за первенство мира.

Сейчас у сильных шахматистов домашняя дебютная подготовка к конкретному противнику — обычное дело. Александр Алехин, готовясь к матчу-реваншу с Максом Эйве, анализируя славянскую защиту, нашел в одном из вариантов на 5-м ходу возможность пожертвовать коня ради того, чтобы черный король потерял рокировку и застрял в центре. Жертва была обоюдоострая, возникало множество сложнейших вариантов, и при правильной игре черные, взяв коня, в одном варианте получали в конце концов преимущество. Но разобраться его сопернику во всех тонкостях за доской было чрезвычайно затруднительно. Применить домашнюю заготовку представился случай в 6-й партии матча. Эйве был ошеломлен предложенной жертвой коня и продумал над ответным ходом около часа. Следует отметить и психологическую сторону этой ситуации. Макс Эйве — ярко выраженный игрок позиционного стиля, он играл в «правильные» шахматы, вовремя делал рокировку и для него крайне неприятно, если его король на 7-м ходу будет стоять на e7. Он жертву отклонил, но, утомленный долгими расчетами, допустил ошибку.

Получив по дебюту большое позиционное преимущество, Алехин уверенно выиграл.

При домашней подготовке к этой партии Алехин проанализировал некоторые разветвления до 22-го хода! Победа была вознаграждением за этот нелегкий труд. Конечно, жертвуя коня, Алехин рисковал. Но вероятность, что соперник за 2 часа за доской разберется в сложнейших вариантах, на которые Алехин потратил месяцы, была невелика. Так оно и случилось. Самое трудное для Алехина в этой партии — найти дома эту неожиданную жертву.

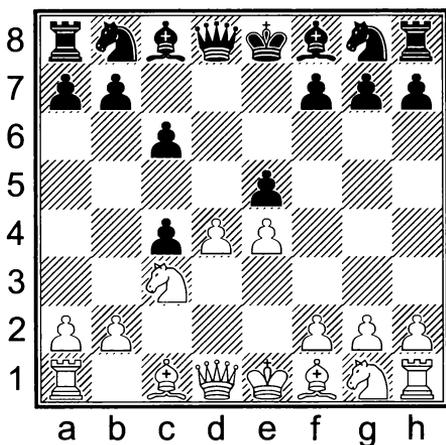
Каспаров: «Ничего себе заготовка: один ход конем — и Эйве кончился! Суть в том, что Алехин мог подниматься до высот, неизвестных его сопернику: это был уровень шахмат уже второй половины или даже конца XX в. В этой штормовой динамике, бешеном натиске с дебюта и заключалась подлинная сила Алехина! Ошеломленный Эйве проиграл затем 7-ю и 8-ю партии, а после ничьей в 9-й — еще и 10-ю. Судьба матча-реванша была предreshена...»

1. d4 d5 2. c4 c6

Разновидность ферзевого гамбита — славянская защита.

3. ♘c3 dc 4. e4 e5

Теперь чаще играют 4. ... b5
5. a4 b4 6. ♖a2 ♗f6 7. e5 ♘d5
8. ♕:c4 с небольшим преимуществом у белых.



Готовясь к матчу-реваншу, Алехин ожидал эту позицию и заранее, дома, приготовил сюрприз для соперника — свои 5-й и 6-й ходы.

5. ♕:c4

Алехин: «Очень заманчивая комбинация — ее трудно опровергнуть за доской. Однако позиционное использование достигнутого перевеса в пространстве заключается в 5. ♗f3!

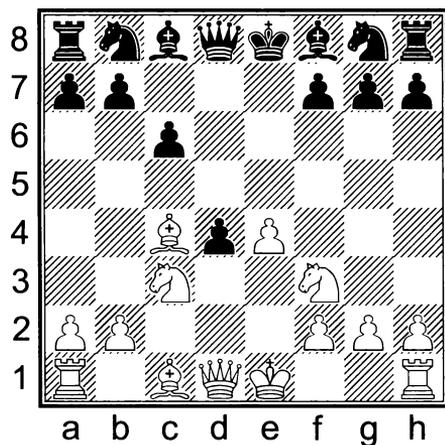
ed 6. ♕:d4 ♕:d4 7. ♘:d4 и если 7. ... b5, то 8. a4 b4 9. ♘d1 ♕a6 10. ♕e3 ♗f6 11. f3, затем ♖c1 и ♕:c4».

5. ... ed

Хуже 5. ... ♕:d4? 6. ♕b3 ♕d7 7. ♕g5! и 8. ♖d1 с атакой у белых.

6. ♗f3

Неожиданная жертва коня на 6-м ходу — сюрприз для Эйве.



Ботвинник тщательно анализировал эту партию и сделал вывод: «Блестящий ход 6. ♗f3 вряд ли можно признать корректным».

Каспаров ставит к этому ходу знак !!? и пишет: «Фантастический ход, быть может, выигры-

вающий матч! Просто подставить фигуру!! Придумать такое мог только Алехин — человек, который на новом уровне переработал, прокрутил у себя в голове все идеи мастеров прошлого».

Алехин: «Это ставит перед черными на редкость трудную практическую задачу. Мой главный вариант был: 6. ... dc 7. ♔:f7+ ♚e7 8. ♖b3 и далее 8. ... ♞f6?! 9. e5 ♞e4 10. 0-0! ♖b6 (10. ... ♞a6 11. ♖c4! ♞ac5 12. ♔g5+! ♞:g5 13. ♞:g5 с решающей атакой) 11. ♖c4! cb 12. ♔:b2 ♖:b2 13. ♖:e4 ♚:f7 14. ♞g5+ ♚e8 15. ♖c4 ♔e7 16. ♖f7+ ♚d8 17. ♜ad1+ ♔d7 18. ♞e6+ ♚c8 19. ♖:e7 ♖:e5 20. ♜fe1 ♖f6 21. ♜:d7 ♖:e7 (21. ... ♞:d7 22. ♖d6) 22. ♜:e7.

Однако после 8. ... cb! 9. ♔:b2 ♖b6! 10. ♔:g8 ♜:g8 11. ♖:g8 ♖b4+ 12. ♞d2 ♖:b2 шансы черных безусловно выше, чем остающиеся у белых возможности прямой атаки».

Анализ «Гудини-4» подтверждает правильность приведенных Алехиным вариантов.

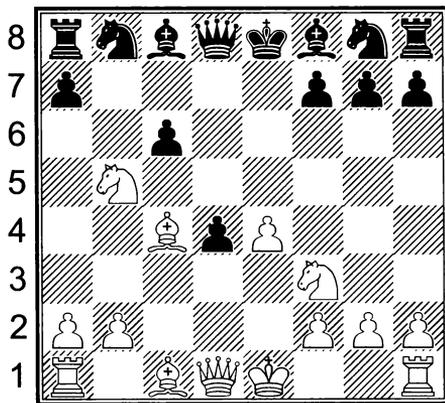
6. ... b5?

Продумав около часа и не разобравшись с последствиями жертвы, утомленный расчетами Эйве решил уйти от основного продолжения, связанного с принятием жертвы коня.

7. ♞:b5!

Просто и убедительно!

Алехин: «По признанию Эйве, он попросту просмотрел этот ход. На сей раз коня брать уже нельзя из-за ответа 8. ♔d5».



a b c d e f g h

7. ... ♔a6

Ботвинник: «Итак, белые отыграли пешку, сохраняя превосходство — как в позиции, так и в развитии. Начиная с этого момента, черные еще пытаются изворачиваться, но это оказывается бесполезным».

8. ♖b3!

Каспаров: «Одним махом белые и защищают слона, и предупреждают шах с b4, и нападают на f7».

8. ... ♖e7

Совсем плохо 8. ... ♔:b5? 9. ♔:f7+ ♚d7 10. ♞:d4 (еще и конь g8 висит).

9. 0-0 ♔:b5

Оценка «Гудини-4»: (+3,29).

10. ♔:b5 ♞f6

Если 10. ... cb, то 11. ♖d5.

11. ♔c4 ♞bd7 12. ♞:d4 ♜b8 13. ♖c2 ♖c5 14. ♞f5 ♞e5 15. ♔f4! ♞h5 16. ♔:f7+! ♚:f7 17. ♖:c5 ♔:c5 18. ♔:e5 ♜b5 19. ♔d6 ♔b6 20. b4!

Алехин: «Теперь в опасности ладья. Черным не избежать дальнейших потерь».

20. ... ♜d8 21. ♜ad1 c5 22. bc ♔:c5 23. ♜d5!

Черные сдались.

МАКС ЭЙВЕ — 5-Й ЧЕМПИОН МИРА: ЭНЦИКЛОПЕДИЧНОСТЬ, МЕТОДИЧНОСТЬ, СПОРТИВНОСТЬ

Пятый чемпион мира, профессор математики, президент ФИДЕ Макс Эйве (1901–1981) познакомился с шахматами в 4 года, в соревнованиях начал участвовать с 10 лет.

В 1921 г. стал чемпионом Голландии. С 1921 по 1940 г. завоевал большое количество призов на международных турнирах, в том числе первые места в Гастингсе (1923/24 и 1930/31), Гааге (1928), Будапеште (1940). Выиграл ряд матчей, в том числе у Боголюбова (1940) +5, –2, =3.

В 1935 г. выиграл матч на первенство мира у Алехина +9, –8, =13.

В 1937 г. проиграл Алехину матч-реванш +4, –10, =11.

После Второй мировой войны Эйве продолжал выступать в турнирах, добиваясь высоких результатов. Участник матч-турнира на первенство мира (1948, Гаага — Москва) и турнира претендентов 1953 г. в Швейцарии.

Макс Эйве написал несколько шахматных книг. Т.В. Петросян и А.Е. Карпов особо отметили его «Курс шахматных лекций».

Эмануил Ласкер: «В шахматах Эйве знает, вероятно, все, что было когда-либо сыграно или напечатано. Он совершенно лишен предвзятости... При этом он нашел еще время закончить свое образование, защитить общепризнанно хорошую докторскую диссертацию и вести преподавательскую работу в одном из высших учебных заведений».

Василий Смыслов: «Его учебники говорили о том, что он прекрасный методист; новинки, применяемые им в практических партиях, и анализы в шахматных журналах говорили о том, что он крупный теоретик. Агрессивная, на реалистической позиционной основе, постановка дебютной стадии доказывала высокую школу и эрудицию, а неожиданные маневры, удивительное искусство найти замаскированный выход из тяжелого положения демонстрировали великолепное тактическое дарование голландского гроссмейстера».

Михаил Таль: «Макс Эйве был чемпионом мира всего два года, но его заслуги в шахматах

очень велики. Ганс Кмох сказал, что Эйве — гений организации. Тщательной подготовке, исключительной сосредоточенности, силе воли — вот чему мы учились у М. Эйве».

Гарри Каспаров: «Эйве был весьма разносторонней личностью — и математик, и механик, и астроном, и специалист по ЭВМ... Голландец не считал себя профессиональным шахматистом, что, однако, не ме-

шало ему превосходно разбираться в нюансах древней игры. Эйве был первым, кто подошел к изучению дебютов с научной точностью и таким образом нивелировал за доской лучшие шахматные качества Алехина. Кроме того, голландца отличали точный расчет, чувство инициативы и выдающаяся нервная устойчивость — все это создавало Алехину огромные проблемы».

Партия 33

ЭЙВЕ — АЛЕХИН, матч на первенство мира (Голландия, 1935)

Связка как оружие долговременного ограничения подвижности фигур.

В этом матче Алехин черными часто уже по дебюту получал худшие позиции. Не стала исключением и эта партия. Он допускает неточность 13. ... ♖b8?, после чего два белых коня заняли активные позиции в центре. На 18-м ходу Алехин «зевает» тактический удар белого коня, предоставляя сопернику преимущество двух слонов, да и еще идет на стратегически плохую позицию со сдвоенными пешками «g». В поисках спасительной тактики чемпион мира берет слонем пешку a4, но попадает в изящную ловушку, заранее заготовленную Эйве.

Ход белой ладьи 30. ♖a2!! на редкость красив, так как навсегда выключает из игры две черные фигуры — ладью и слона. Прекрасный учебный пример — связка для ограничения подвижности двух неприятельских фигур. Получилась позиция цугцванга, где для выигрыша белых требовалось только проявить аккуратность, что Эйве и продемонстрировал. Ход 30. ♖a2 произвел такое сильное впечатление на Алехина, что он назвал эту партию лучшей в матче.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘f3 ♘f6
4. ♘c3 dc

Эйве: «Итак, «принятая славянская». Другие продолжения — 4. ... e6 и 4. ... g6».

5. a4 ♙f5 6. ♘e5

Эйве: «Чаще применяется ход 6. e3, дающий весьма удовлетворительные результаты».

6. ... ♘bd7

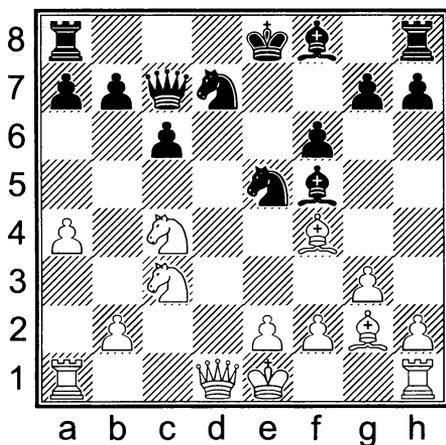
Эйве: «Белые угрожают создать очень сильный центр путем 7. f3 и 8. e4, воспрепятствовать этому можно только ходом в партии».

7. ♘:c4 ♙c7 8. g3! e5 9. de
♘:e5 10. ♙f4 ♘fd7 11. ♙g2

Каспаров: «Одна из самых популярных позиций в середине 30-х годов».

11. ... f6

Каспаров: «Мода наших дней: 11. ... g5!?».



12. 0-0 ♝d8 13. ♙c1
13. ... ♙b8?

Эйве: «Предпочтения заслуживало 13. ... ♙e6, чтобы заставить коня с4 определиться. Белые, видимо, размениваются

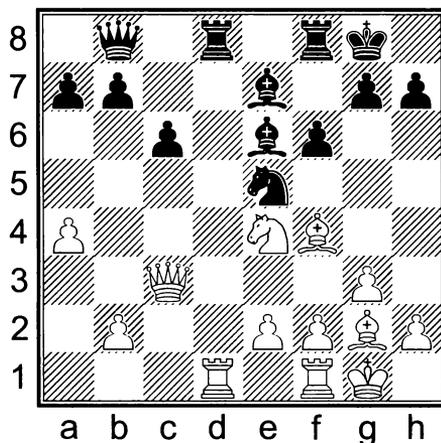
(14. ♘:e5), что значительно облегчает задачу черных в смысле тактики».

14. ♘e4 ♙e7 15. ♙c3 0-0
16. ♝ad1 ♙e6

Эйве: «Поздновато. Теперь с помощью маленькой комбинации белые добиваются перевеса».

17. ♘:e5 ♘:e5

Эйве: «На 17. ... fe лучше всего 18. ♙e3».



18. ♘g5!

Эйве: «Благодаря этому ходу белые обеспечивают себе двух слонов, причем черные вынуждены разменять ферзевого слона, столь важного для защиты белых полей, ослабленных ходом f7-f6».

18. ... fg?

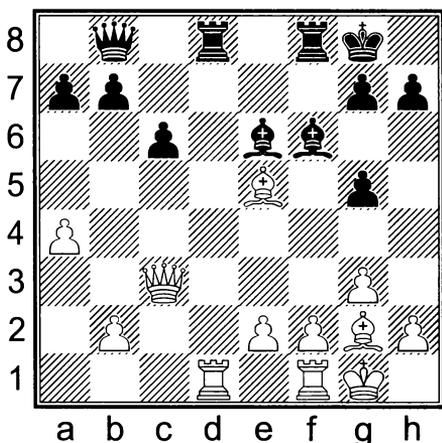
Странно, что Алехин идет на сдвоение пешек «g», видимо, в тот день он был не в форме.

Знак Каспарова, который поясняет: «Необходимо было 18. ... ♙f7, но Алехин опять-таки чурается пассивной защиты, которую ему пришлось бы вести после 19. ♘:f7 ♝:f7

20. ♔h3 ♚ff8, и надеется решить проблемы с помощью тактических ухищрений».

19. ♕:e5 ♕f6

Алехин переводит партию в эндшпиль, который, однако, плох для черных.



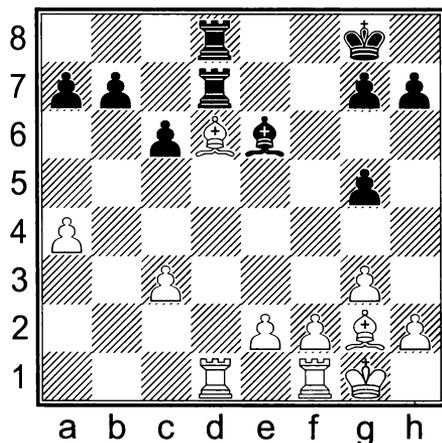
20. ♕:b8

Оценка позиции «Гудини-4» (+0,97) объясняется тем, что белые выигрывают пешку b7.

20. ... ♕:c3 21. ♕d6

Промежуточный ход — нападение на ладью.

21. ... ♜f7! 22. bc ♜fd7



23. ♜b1!

Выигрывая пешку с явным преимуществом.

23. ... ♜:d6 24. ♜:b7 ♜8d7 25. ♜:d7 ♕:d7 26. ♕e4

Каспаров: «На мой взгляд, естественнее 26. ♜b1».

26. ... c5 27. c4

Эйве: «Проще 27. ♕c2 и на 27. ... ♜d2—28. ♕b3+ ♔f8 29. ♜d1».

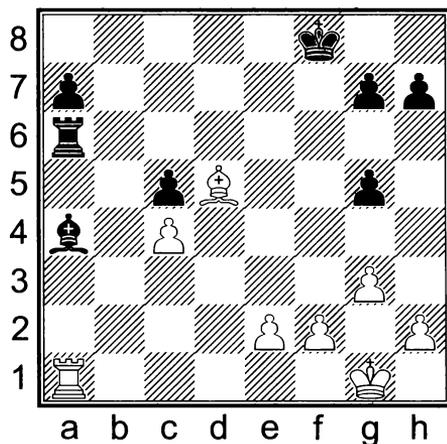
Думается, играя 27. c4, Эйве поставил ловушку, в которую Алехин и попался.

27. ... ♕:a4?

Эйве: «Безусловно, ошибочный ход, объяснить который можно тем, что черные не учли 30-й ход белых».

28. ♕d5+ ♔f8 29. ♜a1 ♜a6

Если 29. ... ♕c6, то 30. ♜a6!



30. ♜a2!!

Изумительный ход, фактически заканчивающий партию. Черные попадают в цугцванг, так как благодаря связке слона ладьей a2 черные ладья и слон не могут уйти с линии «а».

Ограничение подвижности ладьи и слона с помощью связки.

Эйве: «Видимо, черные не учли этот ход в предварительном расчете. Они, вероятно, предполагали освободиться при помощи 30. ... ♘b5, получая равный эндшпиль, но теперь после 31. сb белая ладья защищена.

Черные в совершенно безнадежном положении. Они парализованы и ничего не могут поделать с надвижением пешечного большинства на королевском фланге».

Каспаров: «Сюрприз! Этот тихий ход убивает все надежды черных. Слон попадает под мертвую связку».

30. ... ♖e7 31. f4 gf 32. gf ♖f6

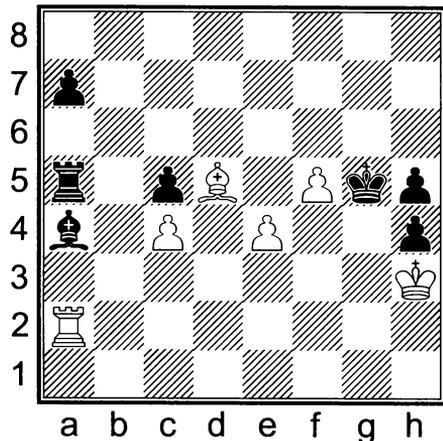
Если 32. ... ♜g6+ 33. ♖f2 ♘e8 34. ♜:a7 с выигранной позицией у белых.

33. e4

33. ... g5 34. f5 h5 35. h4! gh

Или 35. ... g4 36. ♔g2 ♖e5 37. ♖g3 ♖f6 38. ♖f4 ♖g7 39. e5.

36. ♖h2 ♖g5 37. ♖h3 ♜a5



38. ♘b7! ♖f6 39. ♘d5 ♖g5 40. ♘b7 ♖f6 41. ♘c8!

Черные сдались.

Партия 34

ГЕЛЛЕР — ЭЙВЕ,

турнир претендентов (Цюрих, 1953)

Контратака, основанная на овладении центральными полями, и на отрыве сил противника от своего короля.

Дорогие читатели, перед вами — прекрасная партия, выигранная черными в защите Нимцовича за счет контрнаступления после того, как белые фигуры развили, казалось, страшную атаку на королевском фланге. Однако выход в чужой тыл белых фигур ослабил защиту их короля, и Макс Эйве осуществил сильнейший стратегический план контратаки, основанной на овладении центральными пунктами. Блестящий тактический удар черных 22. ... ♜h8 (жертва ладьи) привел к сложнейшей позиции, которая не вполне по зубам даже современным компьютерам, и, естественно, гроссмейстер Геллер за доской не успел в ней разобраться. Приводим комментарии к этой партии из замечательной книги Д. Бронштейна «Международный турнир гроссмейстеров» (М: Физкультура и спорт, 1960). Используются также примечания Макса Эйве и Гарри Каспарова.

Давид Бронштейн: «Одна из лучших партий турнира, получившая приз за красоту. Белые начали сильную атаку на короля, пожертвовав пешку с4. У Геллера были все шансы на успех, если бы черные по традиции контратаковали на ферзевом фланге. Однако Эйве осуществил две замечательные идеи: 1) использование коммуникаций ферзевого фланга для атаки на королевском фланге и 2) завлечение сил противника в свой глубокий тыл с целью изолировать их от защиты короля.

Крайне интересно проследить, как белые фигуры прорывались все дальше и дальше в лобовой атаке на короля, тогда как черные в это время перебрасывали свои силы обходными путями».

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♖c3 ♙b4
Защита Нимцовича — один из популярнейших дебютов XX в.

В борьбе за центр черные препятствуют ходу e2–e4.

4. e3 c5 5. a3 ♙:c3+

Слон меняется на коня, но сдвигает пешки на линии «с», что позволит черным в дальнейшем атаковать пункт с4.

6. bc b6 7. ♙d3 ♙b7

сыграл более семидесяти партий с А. Алехиным, наиболее грозным из атакующих шахматистов нашего века».

К словам великого гроссмейстера Давида Ионовича Бронштейна добавим только, что если белые поставят мат, их королевскую ладью следует представить к награде, а если атака захлебнется и черные создадут успешную контратаку, то одной из причин неудачи белых может оказаться отсутствие этой ладьи в защите.

16. ... b5!!

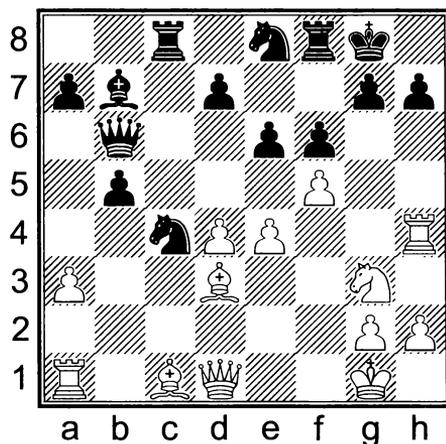
Бронштейн: «Начало замечательного плана. Ясно, что любые защитительные маневры на королевском фланге при помощи фигур, имеющих ничтожный радиус действия — ♖f8–f7, ♗d8–e7 и т. п., заранее обречены на неудачу. Но у черных есть другой оборонительный ресурс — контратака!

Слон b7, ладья c8 и конь c4 занимают хорошие исходные позиции, остается перебросить ферзя. Основа контратаки — преимущество черных на центральных полях. Сыграв b6–b5, черные еще более укрепляют положение коня и открывают дорогу ферзю на b6. Все же впечатление таково, что их операции запаздывают...»

Каспаров: «Такие тихие ходы красивее иных жертв! Ферзю просто-напросто открывается дорога на b6, и у белых сразу же дает знать о себе слабость пешки d4 и диагонали g1–a7».

17. ♔h4 ♗b6!

Бронштейн: «Связывая белого ферзя защитой пешки d4, белые препятствуют программному ходу белых ♗d1–h5».



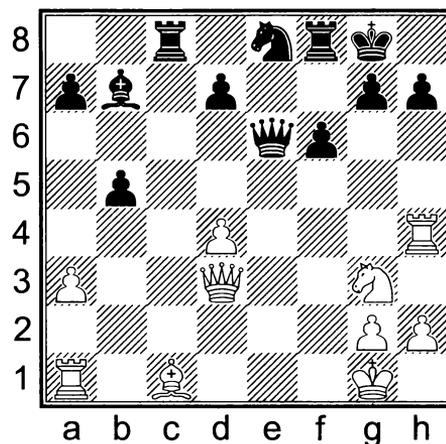
18. e5

Каспаров: «Отличная оборонительно-атакующая реплика: белые с боем добираются до пешки h7!»

18. ... ♘e5

Эйве: «Одна из основных идей защиты».

19. fe ♘:d3 20. ♗:d3 ♗:e6

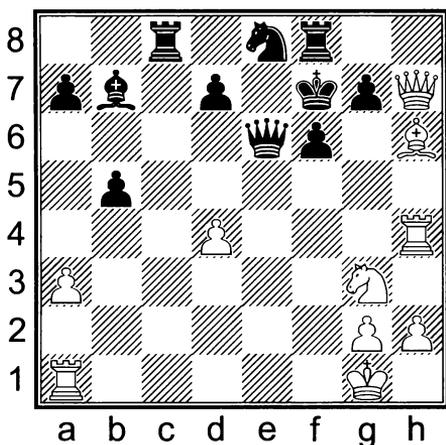


21. ♗:h7+

Бронштейн: «Итак, ценой небольших потерь белые все же прорвались. Положение черных снова кажется критическим».

21. ... ♔f7 22. ♚h6

Каспаров: «Нагнетая давление. При 22. ♖h5+? g6 23. ♖h7+ (23. ♖:b5? ♜:c1+! 24. ♜:c1 ♖e3+) 23. ... ♞g7 24. ♚h6 ♜g8 атака выдыхается, и черные переходят в контрнаступление путем ♜c8-c2!»



22. ... ♜h8

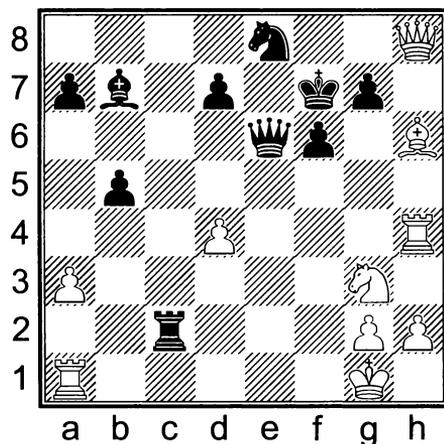
Бронштейн: «Если 16-й ход черных b6-b5 был началом стратегического плана контратаки, то жертва ладьи — центральный тактический удар, имеющий целью заманить ферзя подальше, отвлечь от поля c2 и напасть в это время на короля».

«Гудини-4» считает этот ход преждевременным и советует играть 22. ... ♖d5 23. ♜e4 ♜c6 24. ♜ae1 ♜e6 25. ♜4e2 ♖:d4+ с оценкой (-0,45). Действительно, не видно, как белым продолжать атаку, а у черных все-таки

лишний материал. Правда, их ладья f8 пока вне игры.

Каспаров ставит к ходу 22. ... ♜h8 знак ?!! и пишет: «Два восклицательных знака к ходу в партии я поставил за красоту идеи: эта отвлекающая жертва ладьи — очень нестандартное решение! Черные набрасываются ферзем, ладьей и слоном на неприятельского короля, а их конь в одиночку справляется с защитой собственного монарха. Но, увы, пришлось поставить и знак вопроса — за чисто шахматную силу этого хода: в возникающих бурных осложнениях черные рисковали растерять свое преимущество».

23. ♖:h8 ♜c2



Бронштейн: «Грозит мат в несколько ходов: ♜:g2+, затем ♖c4+ и т. д. Тщательный анализ, для которого потребовалась не одна неделя, показал, что белые могли спастись от мата, сделав несколько единственных и очень трудных ходов. Надо было играть 24. d5».

Спустя несколько десятков лет после этой партии она подвергалась многочисленным компьютерным анализам. Не будем утомлять читателей множеством компьютерных вариантов (с ними можно ознакомиться в книге Гарри Каспарова: Мои великие предшественники. Т. 2. М.: РИПОЛ классик, 2003. С. 102–104). Отметим только вариант, показанный нам программой «Гудини-4»:

24. d5! ♙:d5! 25. ♖d1! ♖:g2+
26. ♔f1 gh 27. ♚:h6! ♙f3!
28. ♖d2 ♖:d2 29. ♚:d2 ♗g7
30. ♚d3 ♙c6 .

Компьютер дает оценку (0,00) — равная позиция. Однако в реальности эту позицию оценить затруднительно. Да, у черных две пешки за качество, но они не идут вперед, а все-таки ладья есть ладья. Но одна ладья атаки не сделает (короля охраняет конь, а по партии Чигорин — Тарраш мы знаем, что конь может успешно защищать короля даже от ферзя), а если белый ферзь опять уйдет вперед на помощь ладье,

то из-за раскрытости белого короля черный ферзь имеет хорошие шансы на вечный шах. Думается, равенство — наиболее объективная оценка.

Бронштейн: «Нечего и говорить, что у Геллера за доской не было практической возможности найти все эти ходы.

Аналитики доказали также, что идея ♖g8–h8 вообще была преждевременна. Однако любителям шахмат трудно с этим согласиться. Такие ходы, как 22. ... ♖h8, не забываются».

В партии Геллер в ответ на 23. ... ♖c2 сразу допустил ошибку:

24. ♖c1?

Каспаров: «Роковой промах. Геллер защитил поле c4 на случай 24. ... ♖:g2+ 25. ♔f1, но у ферзя находится другой маршрут для финального randevu с белым королем».

24. ... ♖:g2+ 25. ♔f1 ♚b3!
26. ♔e1 ♚f3

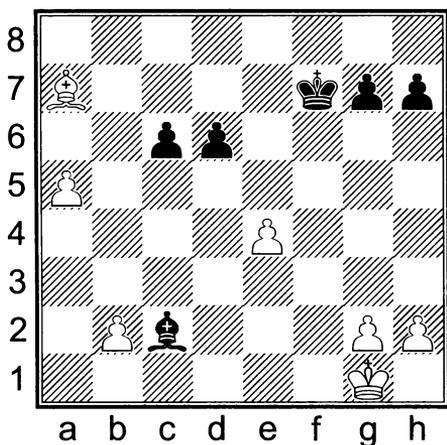
Белые сдались.

Каспаров: «Классический образец активной защиты в сочетании с контратакой».

Партия 35 (окончание)

ЭЙВЕ — ЯНОВСКИЙ (Гронинген, 1946)

Разноцветные слоны: когда ничья и когда выигрыш.



Ход белых

У белых отдаленная проходная, и черные должны следить, чтобы она не проскочила в ферзи. Так как на доске разноцветные слоны, сделать это в принципе не сложно. Вспомним, что выигрыш в эндшпиле с разноцветными слонами возможен, например, если сильнейшей стороне удастся создать проходные на разных флангах (принцип двух слабостей). Здесь это невозможно, и план белых — провести пешку ферзевого фланга.

Но как? Экс-чемпион мира Макс Эйве пробует по очереди два метода:

1) создание помехи на пути чернополюсного слона;

2) прорыв королем на поле с7.

Второй метод удалось осуществить благодаря ошибке соперника.

28. ♘c5!

Двойная угроза: поставить ферзя (путем 29. a6) и выиграть пешку d6. Черные выбирают меньшее из зол.

28. ... ♘d3 29. ♘:d6 ♘:e4 30. a6 c5 31. ♘:c5 h5!

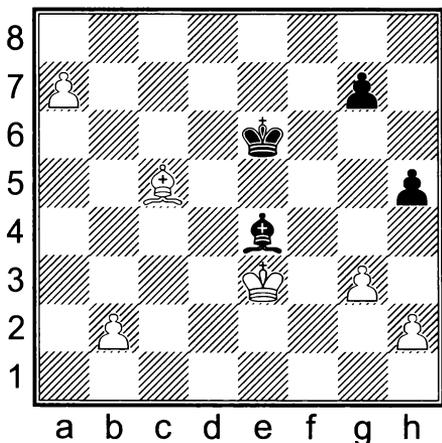
«Яновский на высоте. Он препятствует блокированию своей пешки «h».

В случае, например, **31. ... ♖e6 32. ♖f2 ♖d5 33. ♘f8! g6 34. ♘h6!** белые должны легко выиграть». (Эйве)

32. ♖f2 ♘d3!

Эйве: «Важно заставить белую пешку продвинуться на a7, чтобы уменьшить силу связанных проходных пешек».

33. a7 ♘e4 34. g3 ♖e6 35. ♖e3

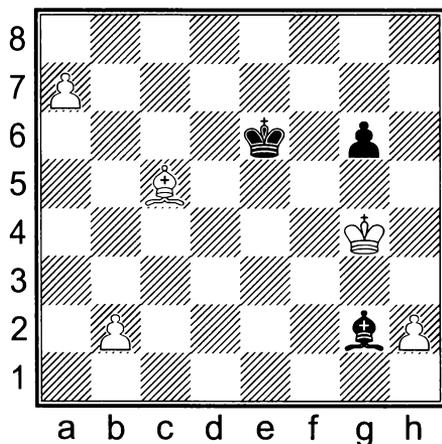


35. ... ♔g2?

После этого хода белый король прорывается на g5.

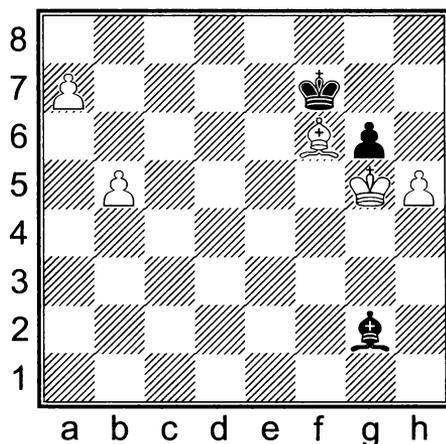
Эйве: «Достойная сожаления ошибка после отлично проведенной защиты. Необходимо было 35. ... ♔f5! 36. ♕f8 g6 37. ♔d4 ♕g2 38. ♔c5 ♔e6! 39. ♔b6 ♔d7, и черные делают ничью благодаря своему 32-му ходу, вынудившему продвижение a6–a7».

36. ♔f4 g6 37. g4 hg 38. ♔:g4



Эйве: «Существенно, что белые взяли на g4 королем, а не пешкой. Для пешки «h» отводится другая, более важная роль».

38. ... ♕h1 39. ♔g5 ♔f7 40. ♕d4 ♕g2 41. h4 ♕h1 42. b4 ♕g2 43. b5 ♕h1 44. ♕f6 ♕g2 45. h5!



Только этой жертвой пешки белым удастся выиграть партию.

«Таким способом белые форсируют прорыв короля через f5 на ферзевый фланг, причем их слон мешает черному королю проследовать туда же». (Эйве)

45. ... gh 46. ♔f5!

Черные сдались.

Белый король прорывается на c7: 46. ... ♕h1 47. ♕h4 ♕g2 48. ♔e5 ♕h1 49. ♔d6 ♔e8 50. ♔c7.

МИХАИЛ БОТВИННИК — 6-Й ЧЕМПИОН МИРА, СЕМИКРАТНЫЙ ЧЕМПИОН СССР: УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ, ГЛУБОКАЯ СТРАТЕГИЯ, ГРАНДИОЗНАЯ ДЕБЮТНАЯ И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА

«Михаил Моисеевич Ботвинник (1911–1995) — несомненно, один из самых величайших чемпионов, истинный новатор шахмат, создавший в них целую эпоху.

Его стиль — это глубокая стратегия, основанная на серьезной дебютной и психологической подготовке, высокой технике и точно выверенных позиционных и комбинационных решениях». (Каспаров)

Шестой чемпион мира родился в Ленинграде, с шахматами познакомился в 12 лет. Самостоятельно штудировав шахматную литературу, показал стремительный взлет. В 14 лет стал первокатегорником. В 1925 г. в Ленинграде давал сеанс одновременной игры Капабланка, и Ботвинник у него выиграл, заслужив похвалу чемпиона мира. В 16 лет Михаил уже дебютировал на чемпионате

СССР, где разделил 5–6-е места, за что ему было присвоено звание мастера.

В 30-е гг. XX столетия АLEXIN написал: «Ботвинник имеет все шансы, чтобы стать чемпионом мира в ближайшие годы. Помимо огромного таланта, он обладает всеми спортивными качествами, которые имеют решающее значение для успеха, — бесстрашием, выдержкой, точным чутьем для оценки положения...»

В 1946 г. достигнута договоренность о матче на первенство мира между АЛЕХИНЫМ и БОТВИННИКОМ, но матч не состоялся из-за неожиданной смерти чемпиона.

В 1948 г. был организован матч-турнир шести гроссмейстеров. Так как американец РОЙБЕН ФАЙН отказался, звание чемпиона мира разыграли Ботвинник, Смыслов, Керес,

Решевский, Эйве. Михаил Ботвинник уверенно победил и стал 6-м чемпионом мира.

В 1951 и 1954 гг. Ботвинник отстоял это звание в матчах с Бронштейном и Смысловым (оба матча закончились 12:12). В 1957 г. Ботвинник проиграл матч Смыслову, но в 1958 г. выиграл матч-реванш. В 1960 г. проиграл матч Талю, но в матче-реванше 1961 г. вернул себе титул. В 1963 г. в матче уступил Петросяну, а от матча-реванша отказался по состоянию здоровья.

В 1962 г. на Всемирной шахматной Олимпиаде в Варне состоялась партия Ботвинник — Фишер (оказавшаяся единственной между этими партнерами), которая закончилась вничью. В 1970 г. в матче «сборная СССР — сборная остального мира» Ботвинник играл на 8-й доске и добился

важной для команды победы над югославом Матуловичем 2,5:1,5. Общий счет матча — 20,5:19,5 в пользу команды СССР.

М.М. Ботвинник — победитель и призер многих международных турниров, семикратный чемпион СССР.

В течение многих лет руководил юношеской школой («школа Ботвинника»), в которой занимались многие шахматисты, впоследствии добившиеся выдающихся результатов.

М.М. Ботвинник — автор многих шахматных книг, был одним из пионеров разработки шахматной компьютерной программы, доктор технических наук, профессор.

Тигран Петросян: «Все мы считаем себя учениками Ботвинника, и последующие поколения будут учиться на его партиях».

Партия 36

БОТВИННИК — АЛЕХИН, АВРО-турнир (Амстердам, 1938)

О слабых полях с6 и а6 в позиции черных после хода b7–b6 в ферзевом гамбите, о важности овладения открытой вертикалью и о том, как используются пешечные слабости противника в эндшпиле.

В ферзевом гамбите Ботвинник применил домашнюю заготовку 7. ♘с4, смысл которой, по-видимому, оказался для Алехина не совсем ясен. Он отреагировал двумя хорошими ходами 8. ... ♗е7 и

9. ... 0–0, а вот на выжидательный (одновременно и ловушечный) вывод ладьи 10. ♖e1 ответил неосторожно 10. ... b6?. Белые мгновенно разменяли коней на поле d5, завлекая на него черную пешку. И после этого выяснилось, что слону с8 нет хорошего поля для развития.

Если он выйдет на b7, то будет пассивен из-за пешки d5, а если на e6, то не сможет защищать возникшие после хода 10. ... b6 слабые поля c6 и a6. Черные пошли слонем на d7, после чего произошел размен белопольных слонов, и слабости черных на ферзевом фланге стали очевидны. Для защиты полей c6 и a6 черный конь надолго вернулся на b8 — явный признак плохой позиции. А белые естественно развивали фигуры и захватили ферзем и ладьей открытую вертикаль «с». После этого выигрыш стал делом техники, которую Ботвинник и продемонстрировал. Особенно поучительна его игра в ладейном эндшпиле — фиксация пешечных слабостей противника и активность ладьи.

М.М. Ботвинник: «Один из тех эндшпилей, где нет красивых ходов и сложных расчетов; все ходы кажутся простыми, но нельзя исключить ни одного из них, ибо все они крепко между собой связаны. В этом и состоит их подлинная сила. Если бы не эта партия, я бы не осмелился после турнира начать с чемпионом мира переговоры о матче».

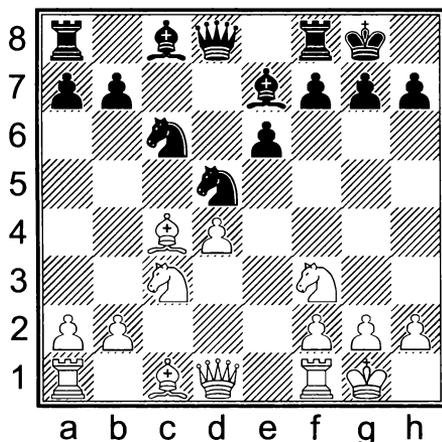
1. ♘f3 d5 2. d4 ♘f6 3. c4 e6
4. ♘c3 c5

Ботвинник: «Годом раньше в матче-реванше на первенство мира эта система встретила четыре раза, причем ее применяли и Эйве, и Алехин. Конечно, я избегал тех вариантов, которые встречались в их партиях, и избрал продолжение, приводящее к позициям, характерным для принятого ферзевого гамбита».

5. cd ♘:d5 6. e3 ♘c6 7. ♙c4

Каспаров: «Специально заготовленная новинка».

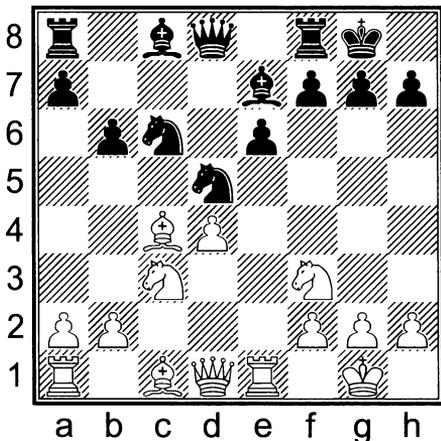
7. ... cd 8. ed ♙e7 9. 0–0 0–0



10. ♖e1

Ботвинник: «Белые выжидают, пока черные откроют свои намерения относительно развития ферзевого слона».

10. ... b6?



Ботвинник: «Трудно говорить, что этот естественный ход является, быть может, решающей ошибкой. При желании fianкеттировать слона обязательно было 10. ... ♘:c3 11. bc, и лишь теперь 11. ... b6, как это неоднократно встречалось впоследствии в турнирной практике. Возможно также 10. ... ♘f6, 10. ... ♙f6 или 10. ... a6. Теперь же белые разменивают в центре коней, после чего пешка e6 переходит на d5, развитие слона на b7 теряет смысл, а положение пешки на b6 существенно ослабляет белые поля».

Из приведенных примечаний М.М. Ботвинника становится ясен его стратегический план после хода 10. ... b6.

А именно: размен коней на d5 (завлечение на это поле черной пешки); перевод белого слона на b5 и ферзя на a4, держа под ударом слабые поля черных c6 и a6; вывод черного слона на f4 и захват ладьями открытой вертикали «с». Черные не могут проти-

вопоставить этому плану никакой активной игры, так как им приходится защищать свои слабости.

11. ♘:d5! ed 12. ♙b5 ♙d7

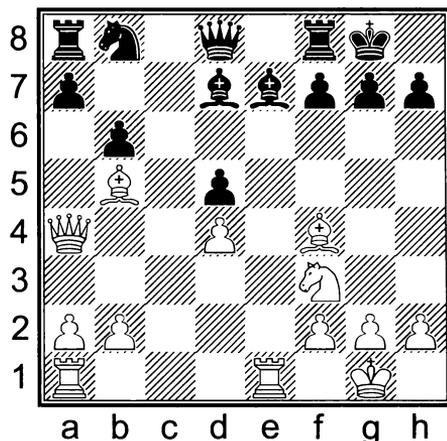
Ботвинник: «Так размен белопольных слонов становится неизбежным, а минусы хода 10. ... b6 рельефнее. Если 12. ... ♘a5, то 13. ♘e5! Продолжение 12. ... ♙b7 13. ♙a4 ♖c8 14. ♙f4, встретившееся в партии Нейкирх — Слива (София, 1957), не принесло черным облегчения».

13. ♙a4 ♘b8

Конь «демобилизировался».

Каспаров: «Печальная необходимость: плохо 13. ... ♖c8 14. ♙f4 с угрозой ♖ac1».

14. ♙f4



14. ... ♙:b5 15. ♙:b5

Обратите внимание, что конь b8 не имеет ни одного хорошего хода. После размена слонов «дыры» на c6 и a6 «зияют». Пока их защищает конь, но дорогой ценой — стоянкой на b8. Дальнейший план белых

ясен — сыграть ♖ас1, завладеть вертикалью «с» и ворваться на седьмую горизонталь.

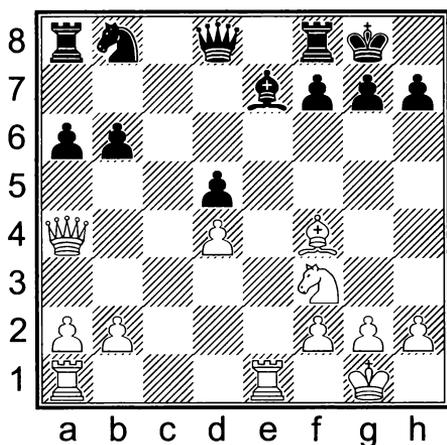
Черные пытаются прогнать ферзя.

15. ... а6

От того, что пешка а7 перешла на а6, слабость поля а6 никуда не делась — она передается самой пешке.

16. ♖а4

Ботвинник: «Сохраняя контроль над полем с6 и одновременно угрожая путем 17. ♕:b8, выиграть пешку а6. Черным остается лишь искать упрощений».

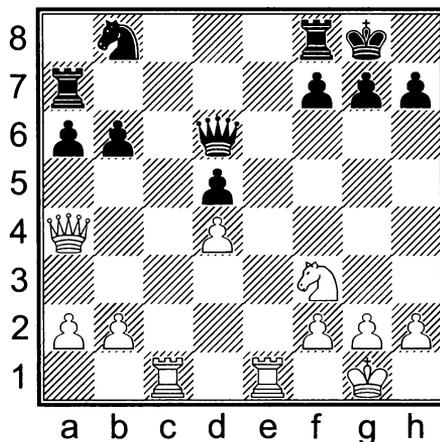


16. ... ♕d6 17. ♕:d6 ♖:d6
18. ♖ас1

Ботвинник: «Белые контролируют обе открытые линии; можно полагать, что одна из них будет захвачена прочно».

Оценка «Гудини-4»: (+0,83) — и это при полном материальном равенстве.

18. ... ♖а7



19. ♖с2!

Не разрешать чужой ладье встать на с7!

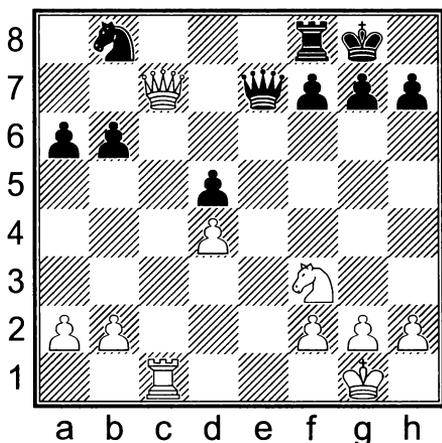
Ботвинник: «Линия «с» важнее линии «е», поскольку поле е7 может быть в будущем защищено королем, а поле с7 остается уязвимым».

19. ... ♖е7

Если 19. ... f6 (чтобы отнять у белого коня поле е5), то 20. ♖f5 с угрозой размена ферзей на поле е6 и перехода в выигрышное окончание.

20. ♖:e7 ♖:e7 21. ♖с7

При владении открытой вертикалью тяжелые фигуры врываются на предпоследнюю горизонталь.

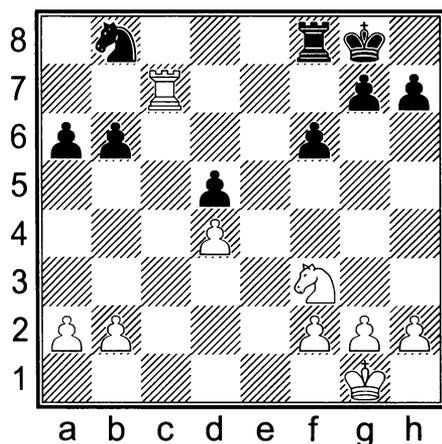


21. ... ♔:c7 22. ♞:c7

Сравните расположение белых и черных ладей и коней. Оценка «Гудини-4»: (+0,80).

Ботвинник: «Позиционный перевес белых в эндшпиле очевиден. Они безраздельно владеют вертикалью «с», а по вертикали «е» ладья черных не имеет возможности проявить активность. В трудной позиции Алехин находит лучший шанс — он вытесняет ладью белых с седьмой горизонтали».

22. ... f6!



23. ♔f1

В таких позициях не следует покидать ладью открытую вертикаль, так как ее захватит чужая ладья, например 23. ♞b7? ♞c8!. А вот если белый король перейдет на d3, откуда он будет контролировать поля c2 и e2, ладья может начать охоту на пешки.

23. ... ♞f7 24. ♞c8+ ♞f8 25. ♞c3!

Разумеется, белые не меняют гордость своей позиции — активную ладью — на пассивную ладью соперника.

Ботвинник: «Хотя у белых нет никакого материального перевеса и позиция пешек почти симметрична, из-за различия положений фигур черные находятся на грани цугцванга. Так, например, в случае 25. .. ♞d7, 25. ... ♞e8 или ♔f7 ладья белых с выгодой возвращается на поле c7. Черные вынуждены поэтому пойти на ослабление своей пешечной структуры, продвигая пешки «g» и «h», чтобы освободить короля от их защиты».

21. ... g5 26. ♞e1 h5

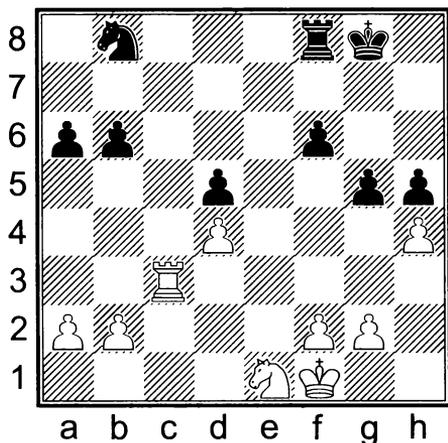
Надвижение непроходных пешек стратегически бесполезно, они не смогут отнять у белого коня хорошие поля для стоянок, так как конь маневрирует, а пешки назад не ходят.

27. h4!

Каспаров: «Фиксируя слабость на h5».

Рекомендуем читателям обратить особое внимание на 27-й и 32-й ходы белых, которые

показывают, как фиксируется слабая пешка, — перед ней ставится своя пешка, которая делает чужую неподвижной и доступной для нападений.



27. ... ♖d7

Ботвинник: «Черные стояли перед неприятным выбором: брать пешку или нет? В вариантах 27. ... gh 28. ♘f3 или 27. ... ♗f7 28. ♘f3 g4 29. ♘e1 ♗e6 30. ♘d3 ♗f5 31. g3 ♗e4 32. ♘f4 позиция черных становилась критической».

28. ♜c7

Ботвинник: «При первой же возможности ладья белых возвращается на седьмую горизонталь».

28. ... ♜f7

Оценка: (+0,88).

29. ♘f3 g4 30. ♘e1 f5 31. ♘d3 f4

Ботвинник: «Только так можно воспрепятствовать коню белых занять поле f4. Однако те-

перь пешка f4 будет постоянно нуждаться в защите. Ради того чтобы зафиксировать эту ее слабость, белые отказываются от выигрыша пешки путем 32. ♘b4».

32. f3 gf 33. gf a5

Ботвинник: «Препятствую ходу 34. ♘b4».

34. a4 ♗f8 35. ♜c6 ♗e7 36. ♗f2 ♜f5 37. b3 ♗d8 38. ♗e2 ♘b8

Ботвинник: «Прозрачная хитрость. В случае 39. ♜:b6 ♗c7 с последующим 40. ... ♘c6 черные ценой пешки улучшали свою позицию».

39. ♜g6! ♗c7 40. ♘e5 ♘a6

Безрадостная позиция. Ладья черных вынуждена пассивно защищать две слабые пешки на королевском фланге, а конь — на краю доски на ферзевом и еще никак не может войти в игру.

41. ♜g7+ ♗c8 42. ♘g6 ♜f6 43. ♘e7+ ♗b8 44. ♘:d5 ♜d6 45. ♜g5 ♘b4

Ботвинник: «Последняя надежда черных на ладейное окончание. Но их положение настолько неблагоприятно, что и без коней им не найти спасения».

46. ♘:b4 ab 47. ♜:h5 ♜c6 48. ♜b5 ♗c7 49. ♜:b4 ♜h6 50. ♜b5 ♜:h4 51. ♗d3

Черные сдались, так как теряют еще одну пешку.

ДЕНКЕР — БОТВИННИК
(радиоматч США — СССР, 1945)

Еще раз о пользе домашней дебютной подготовки и о том, как включить стесненного пешками слона в атаку на короля.

Как обычно, М.М. Ботвинник тщательно подготовился к соревнованию. Для партии против Денкера он выбрал дебютный вариант в славянской защите (сейчас этот вариант называют системой Ботвинника), изучаемый им в течение нескольких лет, в том числе в секретных (тренировочных) партиях с гроссмейстером Рагозиным. 13-й чемпион мира Г.К. Каспаров эту исследовательскую работу Ботвинника охарактеризовал так: «Славянская защита — система Ботвинника. Это подлинная жемчужина среди дебютных находок 6-го чемпиона мира».

В результате сделанные в партии с Денкером 14 ходов были известны Ботвиннику уже дома, и планы игры в возникшей позиции также были ему хорошо знакомы. Производит сильное впечатление, как убедительно черные провели атаку на короля, включив в игру дремавшего чернополюного слона: ходы 16. ... ♔с7!, 18. ... ♖с6!, 19. ... d3!! («сброс» пешки для открытия диагонали) весьма поучительны. Позже Роберт Фишер, 11-й чемпион мира, внимательно изучивший творчество сильнейших шахматистов всех времен, применил эту идею Ботвинника (как открыть диагональ для слона) в партии против Р. Бирна (Нью-Йорк, 1963).

1. d4 d5 2. c4 e6

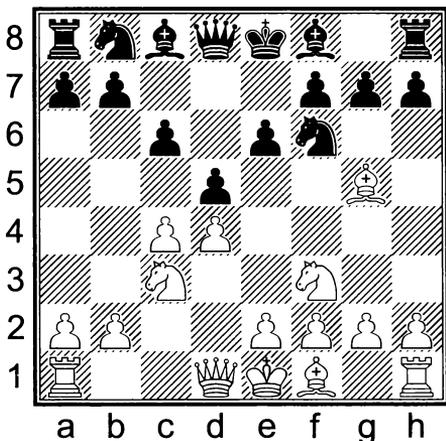
Так как на третьем ходу черные сыграют с7–с6, партия с перестановкой ходов перейдет к славянской защите.

3. ♘с3 с6 4. ♘f3 ♘f6 5. ♗g5

Ботвинник: «Американские мастера после моих партий с Живцовым (чемпионат Москвы, 1943/44), Лилиенталем и Микенасом (Москва, 1944) уже

знали, что я играю эту систему, и, «естественно», она представлялась им благоприятной для белых. Они должны были предупредить моего партнера, что этот вариант с Ботвинником играть не стоит».

Этот ход и последующие варианты были тщательно проанализированы Михаилом Ботвинником и опробованы в соревнованиях.

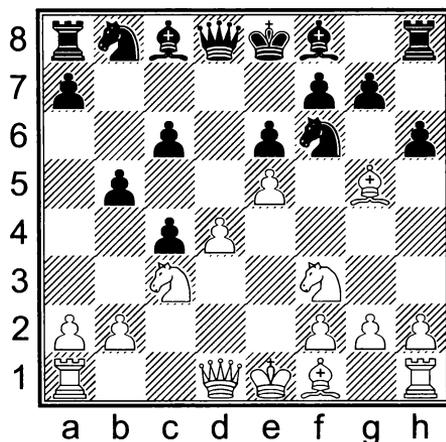


5. ... dc

Ботвинник: «Ведет к сложной встречной игре».

6. e4 b5 7. e5 h6

Черные собираются рокировать в длинную сторону, поэтому они смело идут на выдвигания пешек королевского фланга. Открытие линий им выгодно. Весь дебютный вариант как минимум до 15-го хода подготовлен Ботвинником при домашнем анализе и проверен в нескольких тренировочных и официальных партиях.



8. ♕h4 g5 9. ♖:g5 hg

Ботвинник: «Я начал анализировать эту систему (с ходом 9. ... hg) после партии Сабо — Эйве (Гастингс, 1938/39), в которой белые получили небольшой перевес: 10. ♕:g5 ♖bd7 11. ♗f3 ♕b7 12. ♕e2 ♖g8 13. ♕:f6. Потом этот же вариант встретился в партии ван Схелтинга — Грюнфельд (1940), и черные после 10. ... ♕e7 не достигли ничего хорошего. Все же я решил проверить все это, так как доверял чутью известного теоретика Эрнста Грюнфельда, хотя ход 10. ... ♕e7 показался мне слишком пассивным. Готовясь к матч-турниру 1941 г., я отважился уже взять эту систему на вооружение, и в одной из тренировочных партий с Рагозиным мы ее испытали. Однако ни в матч-турнире, ни в Свердловске мне не удалось применить подготовленные продолжения, так как противники, наслышанные о моих аналитических изысканиях, «уходили» от возможных осложнений. И только в чемпионате Москвы недостаточно опытный А. Живцов решил выяснить, что же было заготовлено».

10. ♕:g5 ♖bd7

Ботвинник: «Итак, эта позиция уже в пятый раз (включая тренировочную встречу) возникает в моих партиях. Любопытно, однако, что Денкер не избирает здесь сильнейшего продолжения, которое применили в двух предыдущих опубликованных партиях Лилиенталь

и Микенас (11. g3). Он останавливает свой выбор, случайно конечно, на варианте Рагозина из никому не известной тогда нашей тренировочной партии».

11. ef

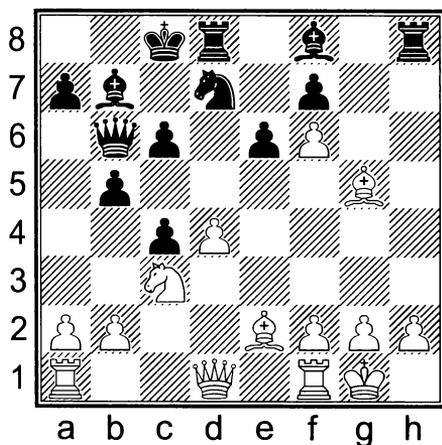
Живцов играл 11. ♖f3 и рокировал в длинную сторону. На это Ботвинник заметил: «На ферзевом фланге король белых не обретает безопасности. Но что можно было предпочесть? Короткая рокировка столь же опасна, а оставлять короля в центре еще хуже».

11. ... ♙b7 12. ♙e2?

Каспаров: «“Ход 12. g3! надо делать не думая!” — скажет любой мастер полвека спустя... В этом случае основные дискуссии разворачиваются вокруг 12. ... c5 13. d5!».

«Гудини-4» продолжает вариант Каспарова: 12. g3 c5 13. d5 ♙h6 (плохо для черных 13. ... b4 14. ♙:c4! bc? 15. de и белые выигрывают) 14. ♙:h6 ♖:h6 15. ♖d2 ♖:f6 16. 0-0-0! b4 17. ♘e4 с оценкой (+0,56).

12. ... ♖b6 13. 0-0 0-0-0



14. a4

Ботвинник: «Только здесь встреча отклоняется от упомянутой тренировочной партии (вот какую они могут принести пользу!). Рагозин играл 14. h4, что позволило черным сразу перейти к атаке на королевском фланге; Денкер стремится расшатать пешечное прикрытие черного короля».

Каспаров: «Ход 14. a4 выглядит логично, но вскоре выясняется, что белые отстают с созданием сколь-нибудь реальных угроз неприятельскому королю... Еще не поздно было 14. ♙f3, защищая критическую диагональ и частично ликвидируя ущерб от 12-го хода (слон на g2 с пешкой на g3 — гораздо более здоровая конструкция). Тогда выпад 14. ... ♘e5 привел бы после жертвы ферзя — 15. de ♖:d1 16. ♖f:d1 к обоюдоострой позиции».

14. ... b4!

Ботвинник: «Оттесняя коня от поля d5, черные начинают атаку в центре и захватывают инициативу. Если теперь 15. a5, то 15. ... ♖c7, выигрывая фигуру».

15. ♘e4 c5 16. ♖b1

Напрашивающийся ход 16. ♖c2 также в пользу черных: 16. ... c3! 17. bc ♖c7 18. h4 cd.

16. ... ♖c7!

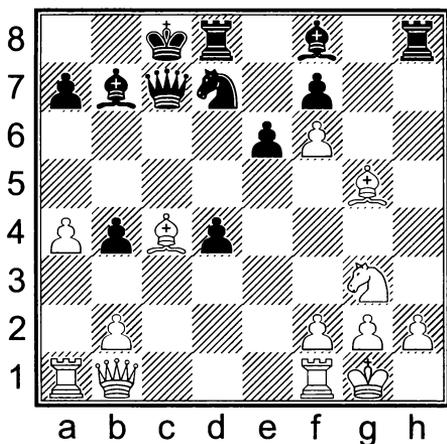
Тонко сыграно. Двумя маневрами ферзя черные вызывают выгодный для них ход f2-f3, катастрофически ослабляющий диагональ a7-g1, ведущую к белому королю.

17. ♘g3?

Каспаров: «Финальная ошибка. Конь должен был оставаться на e4. И 17. h4 ♕h6! не останавливало атаку черных, но 17. g3 оттягивало беду». Думается, оттягивало ненадолго. После 17. g3 cd 18. ♕:c4 ♞c5 угрозы черных неотразимы.

17. ... cd 18. ♕:c4

У черных еще не развит слон f8. Но если сразу пойти им на c5, то белые могут поставить своего слона на d3, заблокировав пешку d3 и оставить слона c5 не у дел. М.М. Ботвинник дает прекрасный урок, как открыть диагональ a7–g1 для слона.



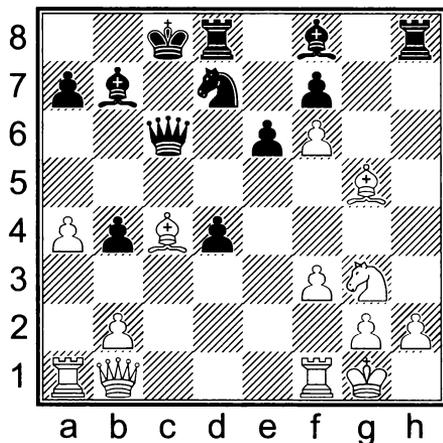
18. ... ♞c6!

Что может быть сильнее угрозы мата в один ход? Особенно, если соперник вынужден дать проигрывающий ответ.

19. f3

Это ведет к ослаблению черной диагонали a7–g1, вот где должен работать слон f8!

Но, увы, другого хода у белых не было.



19. ... d3!!

Цель этой жертвы пешки — поставить слона на c5 и оттеснить белого короля в угол. Одновременно возникла угроза выигрыша фигуры путем 20. ♞c5+ и 21. ♞:g5.

Фигуру белые спасут, а главную угрозу — захват слонем диагонали a7–g1 отразить не смогут.

20. ♞c1

Если 20. ♕e3, то 20. ... ♕c5! 21. ♞c1 d2! 22. ♞:d2 ♞e5! 23. ♞f2 ♞g4!

20. ... ♕c5+

Слон проснулся и с огромной силой вступил в игру, сразу определяя результат партии.

21. ♞h1

Идея выигрыша в подобных позициях проста: так как слон контролирует поле g1, одна ладья жертвуется на h2, другая атакует с поля h8.

21. ... ♞d6

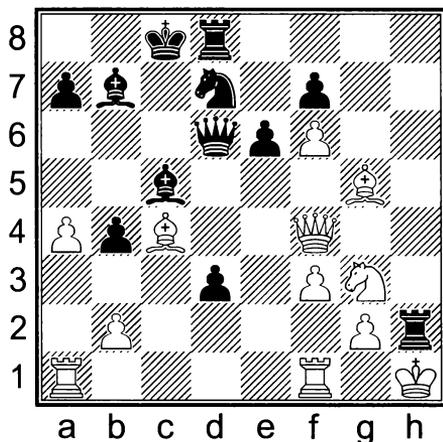
С угрозами 22. ... ♞:h2+ и 22. ... ♞:g3.

22. ♞f4

Тот же ответ черных следовал на 22. ♔f4.

22. ... ♖h2+

Заканчивает партию.



23. ♔:h2 ♖h8+ 24. ♗h4
♖:h4+ 25. ♔:h4 ♗f4

Угрожая поставить мат в 1 ход или выиграть одного из слонов.

Белые сдались.

Одна из самых знаменитых партий Михаила Ботвинника (наряду с победой над Капабланкой в 1938 г.). В учебном плане она интересна прочным пешечным построением черных в центре с последующей атакой на короля. Шахматистам-разрядникам полезно запомнить метод включения в активную игру слона путем «сброса» пешки, перекрывающей нужную диагональ.

Партия 38

СМЫСЛОВ — БОТВИННИК,

9-я партия матча-реванша на первенство мира (Москва, 1958)

Два способа, как закрыть вертикаль «h», если соперник атакует h2–h4, а у вас пешка-зацепка на g6.

В варианте дракона белые начали традиционную атаку короткой рокировки черных h2–h4. М.М. Ботвинник, допустив в предыдущих партиях матча-реванша вскрытие линии «h» и получив плохую позицию, на этот раз задался целью закрыть крайнюю вертикаль. Он демонстрирует два метода, как это сделать. Сначала, в ответ на h2–h4, черные заблокировали пешку-таран путем h7–h5.

А после того как В.В. Смыслов взорвал эту защиту жертвой g2–g4 и все-таки затем провел удар h4–h5, шестой чемпион

мира продемонстрировал второй способ закрытия вертикали. В ответ на 18. h4–h5 он сыграл 18. ... g6–g5, оставляя в живых на крайней линии белую пешку. Эта чужая пешка стала надежной защитой черному королю от фронтальных атак.

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd
4. ♗:d4 ♗f6 5. ♘c3 d6 6. ♕e2 g6
7. ♕e3 ♕g7

Вариант дракона в сицилианской защите.

Обычно против него белые развивают слона на с4, препятствуя контрудару черных в центре d6–d5.

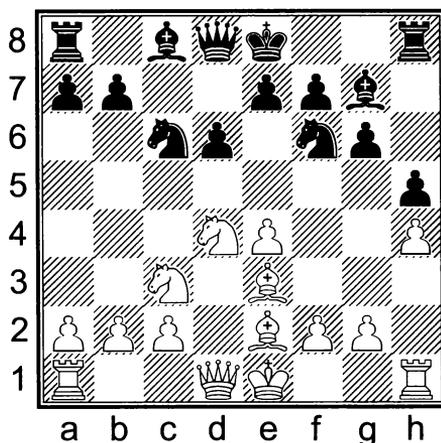
8. h4

Белые намереваются вскрыть линию «h» для атаки тяжелыми фигурами. Эта идея считается опасной для черных.

8. ... h5

Первый способ закрыть вертикаль «h» — черные блокируют пешку-таран h4. И в конце XX — начале XXI столетий этот метод защиты считается сильнейшим. Так в варианте дракона играл 13-й чемпион мира Каспаров черными против Ананда (при белом слоне на с4) в матче на первенство мира 1995 г. Такую защиту от атаки по линии «h» применяет и 16-й чемпион мира Карлсен (Топапов — Карлсен, Бильбао, 2008).

В 5-й и 7-й партиях матча-реванша Смыслов — Ботвинник было сыграно 8. ... 0–0 9. h5 d5 10. hg, и белые получили преимущество.



9. f3 0–0 10. ♔d2 d5

Ботвинник: «Другой активной контригры в распоряжении черных нет».

11. ♗:c6 bc 12. e5

Ботвинник: «Теперь выясняется основной план белых: затормозить вскрытие центра, сыграв f3–f4, потом подорвать ослабленную продвижением h7–h5 позицию рокировки черных смелым пешечным ударом g2–g4».

12. ... ♘e8

Ботвинник: «При отступлении 12. ... ♗d7 после 13. f4 f6 надо было считаться с возможностью дальнейшего марша пешки «e». Поэтому я избрал внешне менее активное отступление. К тому же в этом случае черным легче рассчитывать варианты: план контригры, связанный с подрывом центра путем f7–f6, очевиден».

13. f4

Ботвинник: «Отдавать пешку «е» нельзя, ибо даже на 13. ♖h6 последовало бы 13. ... ♙:e5! 14. ♙:f8 ♔:f8 с легкой игрой у черных».

13. ... f6

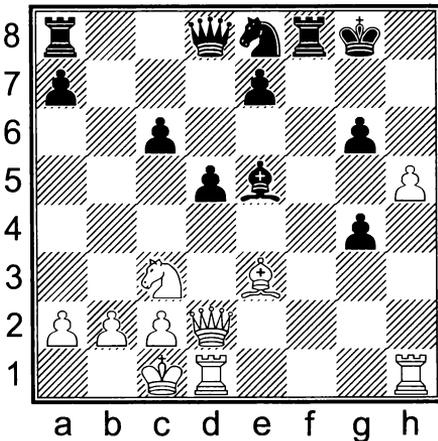
Ботвинник: «Конечно, атаку противника можно было ликвидировать, продолжая 13. ... f5, но тогда у белых благодаря контролю над полем с5 был бы очевидный перевес на ферзевом фланге без какой-либо контригры у черных».

14. 0-0-0 fe 15. fe ♙:e5 16. g4 ♙:g4

Ботвинник: «Черные принимают все жертвы, но стремятся при этом не отстать в развитии фигур, поэтому они и взяли пешку слонем».

17. ♙:g4 hg 18. h5

Белые все-таки осуществили свое программное продвижение и готовы открыть линию «h». Но черные подготовили сюрприз.



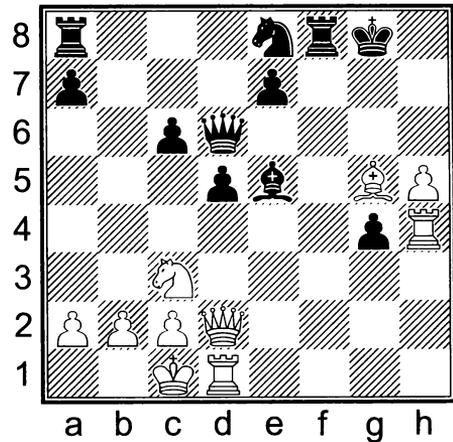
18. ... g5!

Ботвинник: «Любой ценой черные должны оберегать белую пешку «h», так как скоро она останется единственным пешечным заслоном ... для черного короля! Укрепив таким образом временно позицию рокировки, владея центром, да еще при пешечном перевесе, черные переходят в контрнаступление. Теперь кажется, что ввиду неизбежного (сразу или в дальнейшем) маневра ♙e5-f4 черные упрощают игру, сохраняя материальный перевес».

«Гудини-4» согласен с оценкой Ботвинником хода 18. ... g5 и указывает, что также очень сильно было 18. ... ♔d6.

19. ♙:g5 ♔d6 20. ♖h4

Ботвинник: «После длительного обдумывания белые находят план, спасающий партию. Прежде всего выясняется, что им нечего бояться размена слонов и даже ферзей».



Ботвинник: «В случае 20. ... ♙f4 21. ♙:f4 ♔:f4 22. ♔:f4 ♖:f4 23. ♞e2 ♜a4 24. b3 ♜:a2

25. ♖b1 ♙a6 26. ♚:g4+ ♜h7
27. ♙g5 или 27. ♚dg1 у черных нет никакого преимущества. Однако этот вариант не входил в мои намерения. Я имел в виду вернуть лишнюю пешку, но вынудить при этом выгодный для черных размен слона на коня».

20. ... ♜f6 21. ♙:f6 ♚:f6
22. ♙:g4+ ♜h8

Ботвинник: «Вот когда пригодилась пешка h5!».

23. ♖b1

Ботвинник: «Точно рассчитано — Смыслов в своей стихии. Конечно, плохо было сразу сыграть 23. ♙g6 ввиду 23. ... ♙f4, но теперь даже после 23. ... ♙ab8 возможно 24. ♙g6! Ведь на 24. ... ♙:b2+ белые не примут жертву, а добьются победы путем 25. ♖a1, поэтому черные обязаны установить контроль над полем g6».

23. ... ♙g8

Ботвинник: «Теперь можно было надеяться на лучший для черных эндшпиль после напрашивающегося продолжения 24. ♙g6 ♙:g6 25. hg ♜g7 26. ♙h1 ♙h8 27. ♙:h8 ♜:h8 28. ♚h6+ ♜g8 29. ♚h7+ ♜f8. Смыслов, однако, и здесь находит замечательный метод защиты».

24. ♙b4!

Ботвинник: «Так белые спасаются от комбинированного нападения на позицию своего короля по вертикали «b» и диагонали a1–h8 (24. ... ♙ab8 25. ♙b3), пункт b2 надежно защищен, и они получают полноправную игру. Не следует

забывать, что позиция черного короля менее надежна, а конь с ферзем (после размена ладей), как правило, опаснее, чем слон с ферзем... Поэтому черные принимают логичное решение разменять легкие фигуры, чтобы испортить пешечную позицию противника на ферзевом фланге, и одну пару ладей, чтобы получить для операций линию «b».

24. ... a5!

Ботвинник: «Создавая возможность дальнейшего продвижения a5–a4, черные не позволяют неприятельской ладье укрепиться на поле b3, и белые будут вынуждены уступить вертикаль «b».

25. ♙b6 ♙:c3

«Угрожало 26. ♜:d5, но это обстоятельство лишь ускорило осуществление намеченного черными плана». (Ботвинник)

26. bc

Ботвинник: «Положение в матче заставляло белых по возможности уклоняться от упрощений, в связи с чем они и не сыграли 26. ♚:c3».

26. ... ♙ab8 27. ♙:b8 ♙:b8+
28. ♖a1!

Ботвинник: «Здесь король в большей безопасности, чем на поле c1. Сейчас уже обладание линией «b» ничего черным не дает. Белые угрожают сыграть 29. ♙g1 с контригрой, чему черные препятствуют».

28. ... ♙g8

Ботвинник: «Эту позицию с необеспеченными королями

и обоюдными пешечными слабостями следует оценить как примерно равную.

До размена ферзей черным опасно продвигать проходную пешку e7, чтобы не вскрывать седьмую горизонталь».

29. ♖e3 ♜g4 30. a3 ♜e4
31. ♗d3 ♗e5 32. ♔b2 ♜e3

33. ♗d4 ♗:d4 34. cd ♔g7
35. ♜g1+ ♔f7 36. h6 ♜h3
37. ♜g7+ ♔f6 38. ♜h7 ♜h4

Ботвинник: «Белые уже стоят чуть активнее, и черные идут на повторение ходов».

39. ♔c3 ♜h3+ 40. ♔b2 ♜h4
Ничья.

Ботвинник: «Хорошая партия!»

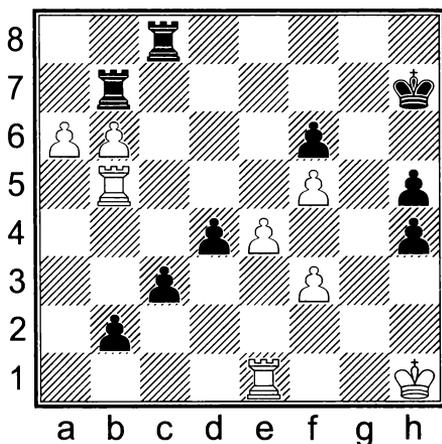
Партия 39 (окончание)

СМЫСЛОВ — БОТВИННИК (СССР, 1941)

Когда связанные проходные сильнее ладьи.

Известно, что две связанные проходные выигрывают у ладьи даже при чужом ходе, если обе на шестой линии (для черных — на третьей). Но это в том случае, если в партии осталась одна ладья. Если же на доске три или четыре ладьи, то ситуация может оказаться сложнее — двух связанных может и не хватить для появления ферзя, если две ладьи защищают горизонталь превращения. В рассматриваемом четырехладейном окончании у черных три связанных проходных, а у белых — две.

М.М. Ботвинник демонстрирует надежный путь к победе.



Ход черных

Черные выбирают наиболее простой путь — жертвуя ладью за пешку, обезвреживают чужие проходные и проводят свои.

56. ... ♜:b6! 57. ♜:b6 d3

С тремя проходными, так далеко продвинутыми, ладья бороться не может. Единственный шанс — контратака на короля.

58. ♜g1 d2 59. ♜:f6 ♜c7!

Требуется точность до конца. Ничья в случае 59. ... c2? 60. ♖f7+ ♔h8 61. ♖f6 ♔h7 (черные здесь могут и проиграть 61. ... ♖c7?? 62. ♖h6+ ♖h7 63. a7) 62. ♖f7+, повторение позиции.

60. ♖fg6 d1♚!

Ошибочно 60. ... c2? из-за 61. ♖6g5 =.

Белые сдались.

На 60. ♖:d1 следует 60. ... c2.

СЭМЮЭЛЬ РЕШЕВСКИЙ — ВУНДЕРКИНД, ПРЕТЕНДЕНТ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Сэмюэль Решевский (1911–1992) — после Капабланки самый известный шахматный вундеркинд.

Неслыханное дело — с пяти лет Сэмми мог играть (и сильно!) одновременно с несколькими противниками. Редчайший в истории шахмат случай — маленький Сэмми не только видел шахматную тактику, но и делал сильные позиционные ходы, расставляя фигуры на перспективные позиции и затем реализуя преимущество.

Родился в Польше в бедной еврейской семье, познакомился с шахматами около четырех лет. Проявил необыкновенные способности, и семья стала зарабатывать на жизнь сеансами одновременной игры Сэмми. Позднее Решевский вспоминал: «Шахматы были для меня уже тогда нормальной человеческой функцией, чем-то вроде дыхания. Они не требовали сознательного усилия. Так же, как люди делали вдох и выдох, я делал ходы».

В 8 лет Решевский гастролировал по Европе с сеансами одновременной игры. Берлин,

Лондон, Париж, Вена и другие города были потрясены необыкновенным зрелищем во главе с маленьким Сэмми. В 1920 г. семья переехала в США, где сначала Сэмми тоже давал сеансы, а в 1922 г. дебютировал на мастерском турнире, где 11-летний мальчик выиграл у гроссмейстера Яновского. Затем нашелся меценат, который посоветовал дать мальчику школьное (он еще не ходил в школу) и высшее образование и оплатил расходы на него, чтобы у Сэмми не нарушилось здоровье из-за одностороннего развития. Сэмми окончил школу ускоренно и затем университет, получив диплом бухгалтера. Вернувшись к шахматам в 1931 г., он в 1935 г. приехал в Европу и на турнире в Маргите уверенно занял 1-е место, опередив Капабланку и выиграв у него личную встречу.

В 1948 г. Решевский был участником матча-турнира на первенство мира и разделил 3–4-е места с Кересом. Решевский еще 20 лет оставался претендентом на мировое первенство, но ему так и не удалось

сыграть матч за звание чемпиона мира. Хотя в личных встречах у него были победы над Ласкером, Эйве, Алехиным,

Ботвинником, Фишером. Играл Сэмюэль в чистом позиционном стиле.

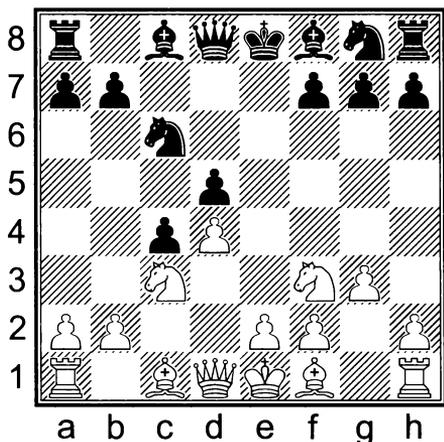
Партия 40

РЕШЕВСКИЙ — ШТАЛЬБЕРГ, турнир претендентов (Цюрих, 1953)

Образование и продвижение проходной пешки в центре как стратегический план в миттельшпиле.

Иногда уже в дебюте или миттельшпиле одна из сторон образует проходную в центре и принимает стратегический план — продвижение ее при поддержке тяжелых и легких фигур. Достигнув шестой линии (для черных — третьей), такая пешка часто разделяет лагерь противника на две плохо связанные группы и позволяет одержать победу разными способами: или завоеванием материала, или атакой на короля, ослабленного отсутствием в защите основных сил. Такой план, с 9-го хода, провел Решевский в этой партии. Проход пешки «d» до поля d6 был стремительный. Для реализации достигнутого позиционного перевеса белые могли избрать любой из указанных способов, но из-за цейтнота белых был выбран первый, переведя игру в техническую стадию. Решевский пешку «d» отдал, но взамен обобрал весь ферзевый фланг. Давид Бронштейн, примечания которого здесь приводятся из книги «Международный турнир гроссмейстеров» (М.: Физкультура и спорт, 1960), пишет, что он бы выбрал второй путь: пожертвовать качество и атаковать короля. Но победителей не судят. Эта партия была признана одной из лучших в турнире претендентов 1953 г.

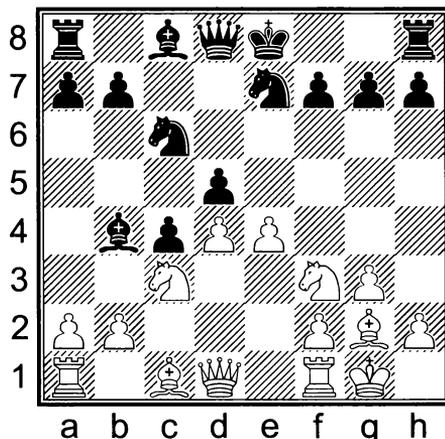
1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 c5
4. cd ed 5. ♗f3 ♘c6 6. g3 c4



Бронштейн: «Черные стремятся ходом ♗b4 ослабить атаку на пешку d5, а ходом ♘ge7 усилить ее защиту, не опасаясь связки ♗g5, возможной при ♗f6. Однако в результате с5–с4 значительно укрепляется белая пешка «d», которая после e2–e4 становится проходной и отвлекает на себя черные фигуры. Черная пешка c4 ни в коей мере не равноценна ей, ибо она не проходная и вряд ли когда-нибудь достигнет этого ранга».

7. ♗g2 ♗b4 8. 0–0 ♘ge7 9. e4!

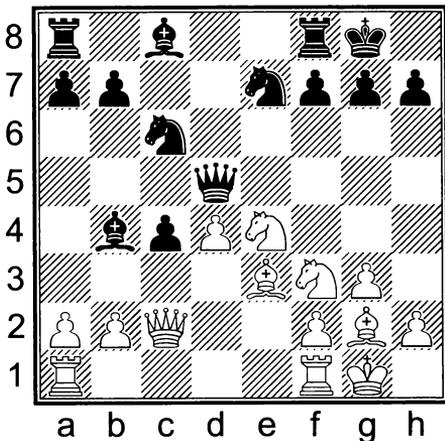
Начало стратегического плана — образование и продвижение проходной пешки «d».



9. ... de 10. ♘:e4 0–0 11. ♖c2

Бронштейн: «Нововведение Решевского. Смысл хода 11. ♖c2, конечно, не в жертве пешки, что является лишь побочным вариантом, ввиду явной невыгоды для черных (11. ... ♘:d4 12. ♘:d4 ♖:d4 13. ♖d1 ♗e5 14. ♗f4, и белые отыгрывают пешку с колоссальным перевесом в развитии), а в том, что белые, нападая на пешку c4, выигрывают темп для переброски ладьи на d1. Поддержанная ладьей пешка d4 приобретает большую активность и быстро проскакивает до седьмой линии, создавая мотивы для опасных тактических ударов».

11. ... ♖d5 12. ♗e3

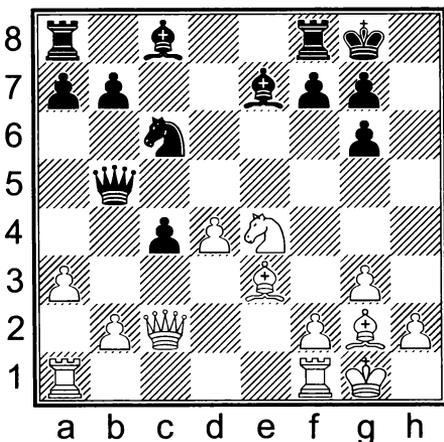


Перед ходом 12. ♔e3 белым необходимо было рассчитать и оценить несколько ответов соперника, например:

а) 12. ... ♙f5 13. ♘h4 ♘:d4 14. ♙:d4 ♚:d4 15. ♘:f5 ♘:f5 16. ♖fd1 ♚e5 (16. ... ♚b6 17. a3 ♙a5 18. ♚:c4 ♚b2 19. ♚d5) 17. ♖d5 ♚:d5 18. ♘f6+;

б) 12. ... ♘f5 13. a3 ♙a5 14. ♘fg5 ♘c:d4 15. ♙:d4 ♚:d4 16. ♖ad1 ♚e5 17. ♘d6 ♚f6 18. ♘ge4 ♚g6 19. ♘:c4 во всех вариантах с преимуществом у белых.

12. ... ♘g6 13. ♘h4 ♚b5 14. ♘:g6 hg 15. a3 ♙e7



16. d5

В путь!

Оценка «Гудини-4»: (+0,99).

16. ... ♘a5 17. d6

Бронштейн: «Решевский ведет форсированную конкретную игру, не давая противнику сделать буквально ни одного самостоятельного хода. Черные вынуждены все время отражать угрозы, не имея ни минуты передышки. Партия эта очень характерна для Решевского и, безусловно, является одной из лучших в турнире».

17. ... ♙d8 18. ♘c3 ♚a6 19. ♖ad1 ♙g4 20. ♖d4!

Разумеется, не 20. f3? — не следует перекрывать своему слону главную диагональ.

20. ... ♙f5 21. ♚a4 ♖b8 22. ♖d5

Препятствуя ходу черных b7–b5.

20. ... ♙e6 23. ♖e5 b6

Бронштейн: «Пешка d6 не защищена, на ладью можно напасть четырьмя способами, но каждый из них ведет к материальным потерям для черных. Штальберг ограничивается скромным ходом b7–b6, чтобы защитить коня и перевести ферзя на c8».

24. d7

Бронштейн: «Я не удержался бы здесь от 24. ♖:e6, исходя из того, что ферзь и конь далеки от короля, пешки черных слабы, пара белых слонов владеет всей доской. Конечно, надо было бы посчитать и варианты, но я убежден, что нашлись бы

неплохие. Рекомендую читателям проверить: 25. ♖b5, а также 25. ♗c2 и 25. ♕h3.

Сделанный Решевским ход также силен, отчасти он продиктован цейтнотом. Так как времени для расчета не было, Решевский предпочел перевести игру в техническую стадию, где его преимущество не вызывает сомнений».

24. ... b5 25. ♖:b5 ♖:b5
26. ♗:b5 ♗:b5 27. ♗:b5 a6

Или 27. ... ♕:d7 28. ♗c3
♕b6 29. ♕:b6 ab 30. ♖d1 ♕f5
31. ♖d5.

28. ♗c3 ♕:d7

Пешка «d» погибла, но свое дело сделала — белые перевели игру в выигранный эндшпиль.

29. ♖d1 ♕c8

Бронштейн: «Белые фигуры прекрасно развиты, черные пешки слабы и должны пасть под ударами слонов и ладьи».

30. ♗e4 ♕e7 31. ♕c5! ♕:c5
32. ♗:c5 ♕f5 33. ♗:a6 ♖e8
34. ♕f3 ♗b3 35. ♔g2 ♕c2
36. ♖d7 ♕f5 37. ♖d1

В цейтноте Решевский выигрывает время, повторяя ходы.

37. ... ♕c2 38. ♖d7 ♕f5
39. ♖d6 ♕e6 40. ♗c7 ♖e7
41. ♗:e6

Черные сдались.

На 41. ... fe последовало бы
42. ♕e2.

Партия 41

РЕШЕВСКИЙ — МЕКИНГ, межзональный турнир (Сус, 1967)

Подрыв пешечной цепи с целью изоляции проходной.

Блокированные пешечные цепи часто являются преградой на пути фигур, стремящихся проявить свою активность. Распространенный способ преодоления этой преграды — разрушение цепи с помощью нападения или жертв. Нападение пешкой называется подрывом цепи. В партии Решевский — Мекинг пешечная цепь черных f5–e4 короткая, но она очень стесняет белых в центре. Решевский построил свой стратегический план на подготовке и проведении подрыва цепи путем g3–g4. После этого удара защищенная проходная пешка превратится в изолированную, т. е. слабую.

1. d4 ♖f6 2. c4 d6 3. ♗c3 g6
4. e4 ♙g7 5. ♙e2 0–0 6. ♗f3 e5

Один из главных вариантов староиндийской защиты.

7. 0–0 ♗bd7 8. ♝e1 a5 9. ♙f1
c6 10. ♝b1 ♝e8 11. d5 ♗c5
12. b3 ♗a6 13. a3 c5

Последним ходом черные закрыли ферзевый фланг, и теперь борьба переносится на королевский.

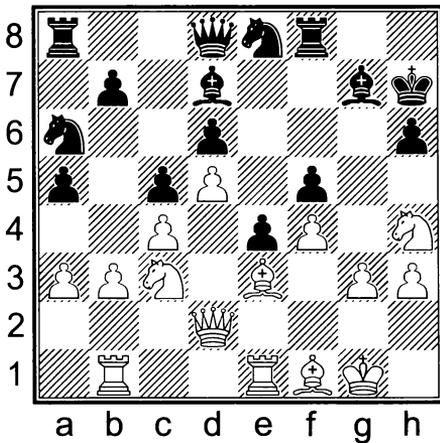
14. ♙d2 ♝f8 15. g3 ♙g4
16. h3 ♙d7 17. ♙g5

Очевидно, что план черных — провести f7–f5. Воспрепятствовать этому белые не могут. Они намечают взятие e4:f5, а 17-м ходом вызывают ослабление позиции черного короля — выдвигание пешки на h6. Это признак глубокого понимания позиции.

17. ... h6 18. ♙e3 ♗e8 19. ♖d2
♙h7 20. ♗h4 f5 21. ef gf 22. f4
e4

См. диаграмму.

Решевский: «Этот тип позиций встречался во многих партиях. Черные достигли временного контроля над центром и имеют проходную пешку, но именно она может оказаться уязвимой, что эта партия и иллюстрирует. Шансы белых лучше. Однако с точки зрения черных, они заставили белых прекратить спокойное продвижение пешек на ферзевом фланге и перейти к королевскому. Является ли это достижением для черных — покажет игра, но по крайней мере обе стороны должны играть активно».



Отметим один недостаток позиции черных — конь а6 удален от королевского фланга, т. е. надолго выключен из борьбы. Это серьезно затруднит возможности черных, когда цепь разрушится, линии откроются и начнется тактическая игра.

23. ♕f2

Уступая поле е3 для коня. Кроме того, отсюда слон будет защищать коня h4, когда пешка g3 пойдет в атаку.

23. ... ♖f6 24. ♘d1

Этот конь переводится на е3, где он будет совмещать блокаду проходной е4 с атакой пунктов g4 и f5, важных в стратегическом плане белых (сочетание защиты и атаки — вот почему конь является лучшим блокером!).

24. ... ♘g8 25. ♗e3 ♕f6 26. ♕g2 ♝ae8

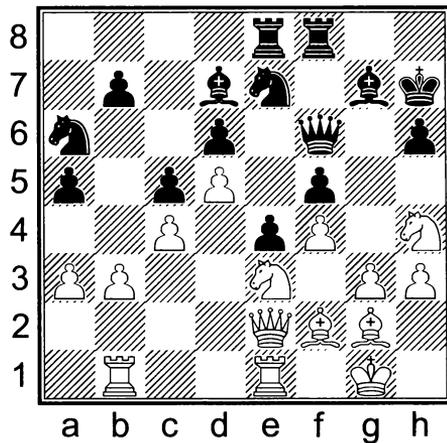
Черные, понимая, что скоро неприятель пойдет на штурм, подтянули для защиты все свои фигуры, кроме коня, который, увы, заточен на ферзевом фланге белой пешечной цепью. А с

лишней фигурой в атаке гроссмейстеры играют еще сильнее!

27. ♕e2

Белые не берут пешку а5, чтобы не давать противнику контршансов по линии «а», настойчиво проводя свой план — подготовку подрыва g3–g4.

27. ... ♗e7



Белые тщательно подготовились к атаке, сосредоточив на королевском фланге все силы, кроме ладьи b1, которая в резерве. Можно начинать.

28. g4

Подрыв цепи f5–e4.

28. ... ♖g8

В случае 28. ... fg 29. ♘:g4 ♕:f4 возможно 30. ♕:e4+ ♕:e4 31. ♕:e4+ ♖g8 32. ♕g3 h5 33. ♗f2 ♕d4 34. ♖g2 ♗c7 35. ♕f3, и позиция белых предпочтительнее, так как у черных три слабости — конь а6 и пешки d6 и h5.

29. ♕g3

«Гудини-4» дает оценку (+0,91).

29. ... fg 30. hg ♖g6 31. ♗hf5
♙h8?

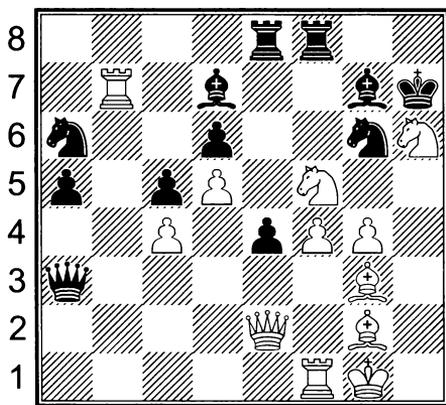
Зевок пешки в цейтноте. Но борьба продолжается.

32. ♗:h6+ ♙h7 33. ♗hf5 ♙g8
34. ♗h6+ ♙h7 35. ♜f1 ♚c3
36. ♗ef5 ♙g7 37. ♜bc1 ♚:b3

Неосторожный ход. Теперь белая ладья врывается в тыл. «Гудини-4» советует 37. ... ♚d3 38. ♚:d3 ed 39. ♗:g7 ♙:g7 40. g5, но и в этом варианте оценка неутешительна для черных: (+2,23).

38. ♜b1 ♚:a3 39. ♜:b7

Ладья ворвалась. Конь а6 по-прежнему вне игры. И пешка e4 вот-вот проиграется. Положение черных тяжелое.



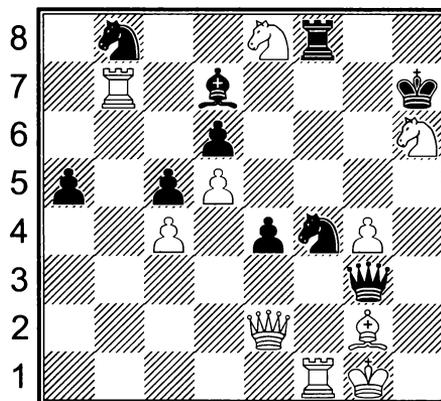
a b c d e f g h

39. ... ♗b8 40. ♗:g7 ♚:g3

Проигрывает и 40. ... ♙:g7
41. ♗f5+ ♙g8 ♙h2.

41. ♗:e8 ♗:f4

Рукопашная схватка, в которой преимущество на стороне белых — ладья b7 хороша, да и черный конь b8 пока не работает. Вскоре выяснится, что черный король без пешечной защиты чувствует себя, мягко говоря, неудобно.



a b c d e f g h

42. ♜:f4 ♚:f4 43. ♗:d6!

Важное завоевание: теперь пешка d5 — проходная.

43. ... ♙:h6 44. ♗:e4

Посмотрим на центр — о пешечной цепи черных остались одни воспоминания. А вот белый конь на e4 встал мощно.

44. ... ♙:g4 45. ♜b6+ ♙h5
46. ♚e1 ♗d7 47. ♗g3+

По сути заканчивая борьбу.

47. ... ♙h4 48. ♚e7+ ♜f6
49. ♚h7+ ♙g5 50. ♗e4+ ♚:e4
51. ♚:e4, и через несколько ходов черные сдались.

ПАУЛЬ КЕРЕС — ВУНДЕРКИНД, ПРЕТЕНДЕНТ НА МИРОВОЕ ПЕРВЕНСТВО, ПОБЕДИТЕЛЬ АВРО-ТУРНИРА, ТРИЖДЫ ЧЕМПИОН СССР

Эстонский шахматист Пауль Керес (1916–1975) — один из редких вундеркиндов, с 19 лет претендент на мировое первенство. Пауль научился играть в шахматы в 4 года, наблюдая за игрой отца. До 13 лет играл со старшим братом, а затем пришел в шахматный клуб города Пярну и в блиц-турнире неожиданно обыграл всех. В юном возрасте составлял шахматные задачи и много играл по переписке.

В 19 лет Пауль стал чемпионом Эстонии и дебютировал на международной арене, возглавив команду страны на Всемирной олимпиаде (1935). Там блеснул комбинационным даром и его стали называть «новым Морфи».

Через год разделил с Алехиным 1–2-е места на турнире в Бад-Наугейме. В 1937 г. — победы на турнирах в Маргите, Остенде, Праге, Земмеринг-Бадене.

В 1938 г. случилось выдающееся событие — в двухкру-

говом турнире восьми сильнейших гроссмейстеров мира в Голландии («АВРО-турнир») Керес разделил 1–2-е места с американским шахматистом Ройбеном Файном, опередив его по коэффициенту, да к тому же и выиграв у него личную встречу и вообще не проиграв ни одной партии.

Вспоминает М.М. Ботвинник об АВРО-турнире: «Впервые мы встретились с Кересом в 1938 г. в Голландии, во время АВРО-турнира. Пауль был высоким, стройным и тонким, черты лица — почти ангельские. Ел мало, говорил тоже немного, не улыбался, одет подчеркнуто аккуратно... После победы в турнире права Пауля играть матч с чемпионом мира Алехиным (правил проведения соревнований на первенство мира тогда не было) стали очевидными». Но Алехин от соревнования с Кересом уклонился, а вскоре разразилась Вторая мировая война...

В 1948 г. Керес разделил 3–4-е места с Решевским в матч-турнире на первенство мира (чемпионом стал Ботвинник). Начиная с 1953 г., на четырех межзональных турнирах Керес занимал 2-е место. Трижды становился чемпионом СССР. В 1970 г. в «матче века» сборная СССР — сборная остального мира Керес показал лучший результат в советской команде, победив югославского гроссмейстера Ивкова 3:1. Керес побеждал в личных встречах Капабланку, Алехина, Эйве, Ботвинника, Таля, Петросяна, Спасского, Фишера.

Человек широкой культуры и эрудиции, неизменно доброжелательный, прекрасный теннисист, шахматист универсального стиля Пауль Керес написал 42 книги.

Михаил Ботвинник: «Конечно, Паулю не повезло в его шахматной карьере. В другое время, вероятно, он стал бы чемпионом мира. Но как совет-

ский гроссмейстер, он не мог бросить вызов Алехину... Я должен быть благодарен Паулю. Если бы не он, на протяжении 1938–1948 гг. я бы не сумел так далеко продвинуться в области шахмат. В 1938-м (АВРО-турнир) и 1940-м (чемпионат СССР) Пауль меня превзошел. Напряженная подготовительная работа позволила мне опередить Кереса в следующем году (матч-турнир 1941 г.). Еще более напряженная работа в 1947–1948 гг. дала мне преимущество в матч-турнире на первенство мира. Да, чтобы опередить Кереса, надо было сделать многое — он был блестящим шахматистом. Исключительно точный и быстрый счет вариантов, тонкое позиционное понимание, комбинационное зрение и мастерство в атаке, глубокая эрудиция — таковы его шахматные достоинства. И человеческие его качества заслуживают уважения».

Партия 42

КЕРЕС — КАПАБЛАНКА, АВРО-турнир (Голландия, 1938)

Атака на двух флангах как реализация принципа двух слабостей.

Эпиграфом к этой партии могут стать слова Александра Алехина: «Игра на обоих флангах — моя излюбленная стратегия». Данная партия Пауля Кереса — прекрасный пример расшатыва-

ния обороны соперника сначала на ферзевом фланге, а затем на королевском. Такая игра осуществляет один из общих методов шахматной борьбы — принцип двух слабостей.

Вот как объясняет этот принцип Марк Дворецкий: «Обороняясь, ваш противник старается надежно защитить свои слабости. В широком смысле слова слабостью в его лагере может оказаться не только уязвимая пешка или неудачно расположенная фигура, но, к примеру, и поле вторжения, которое нужно прикрывать, или неприятельская проходная пешка, которую необходимо блокировать. При умелом ведении защиты удержать одну слабость обычно не слишком трудно. Правильная стратегия сильнейшей стороны в таких случаях всегда заключается в поиске или создании в лагере противника второй слабости. Атакуя эту вторую слабость, а затем в случае необходимости вновь перенося атаку на первую, мы расшатываем и в конце концов сломим оборону соперника».

В варианте французской защиты с ходом 3. ♖b1-d2, характеризующимся маневренной позиционной борьбой, Капабланка применил ранний выход ферзя 6. ... ♔e7+, предлагая размен ферзей и как бы заводя переговоры о ничьей. Керес, однако, закрылся от шаха слоном, демонстрируя желание борьбы. Черный ферзь, загораживая выход своему слону, оказался не на месте, и пришлось им ходить еще раз, теряя темп. На 9-м ходу черные допустили еще одну неточность (выход слоном на d6), и им пришлось потратить второй темп на ход a7-a6. Благодаря этому белые получили возможность захватить инициативу и сделали это весьма поучительным образом. Керес, выдающийся мастер атаки, не стал сразу искать быстрых путей к черному королю (около короля не было слабостей, и атака была бы преждевременной), а продемонстрировал тонкое понимание позиции, разменяв коней 13. ♘d4:c6! Этот размен кажется нелогичным, так как избавляет черных от изолированной пешки d5 и вроде бы укрепляет их центр. Однако уже следующим ходом белые наносят удар по центру 14. c2-c4! и выясняется, что проблемы черных на ферзевом фланге только начинаются. Капабланка решил упростить позицию разменом 15. ... d5:c4, но это привело к хроническим слабостям на ферзевом фланге — пешки c6 и a6 стали изолированными и требовали постоянной защиты. Керес мог попытаться довести эту партию до победы и чисто техническими средствами — давлением на слабые пешки. Но, имея почти идеально расположенные фигуры (ладьи на c1 и d1, слона на главной диагонали, ведущей к черному королю, централизованного коня) и учитывая, что соперник должен защищать свой ослабленный

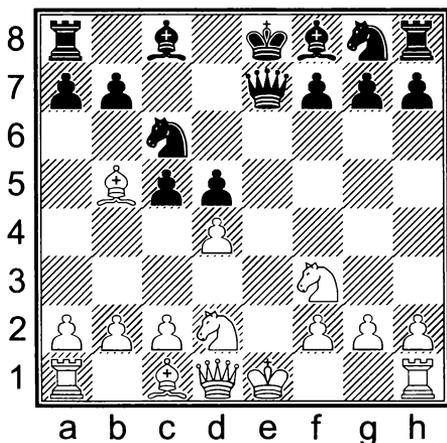
ферзевый фланг, он предпочел иной путь — сочетание атаки на короля с атакой слабых пешек ферзевого фланга. Заключительная часть партии проведена Кересом со свойственным ему изяществом. С большим трудом изобретательной игрой Капабланка отразил непосредственные матовые угрозы, но потерял две пешки и сдался в проигранном окончании.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2

Ход Тарраша, ведет к маневренной позиционной борьбе. Белые уходят от наиболее распространенного продолжения 3. ♘c3 ♙b4 с острой игрой.

3. ... c5 4. ed ed 5. ♘gf3 ♘c6 6. ♙b5 ♚e7+

Редко встречающийся шах. Обычные продолжения — 6. ... ♙d6 или 6. ... cd 7. 0-0 ♙d6.



Керес: «Этот шах равнозначен предложению ничьей. 7. ♚e2 ♚:e2+ и т. д., но белые в этот день были настроены агрессивно».

7. ♙e2! cd

Керес: «Маневр слонем ♙f1-b5-e2 не отнял темп, так как черный ферзь занимает на e7 неудобную позицию и вскоре должен будет уйти. Размен на

d4 лишь способствует развитию белых; лучше было 7. ... ♚c7 8. 0-0 ♘f6».

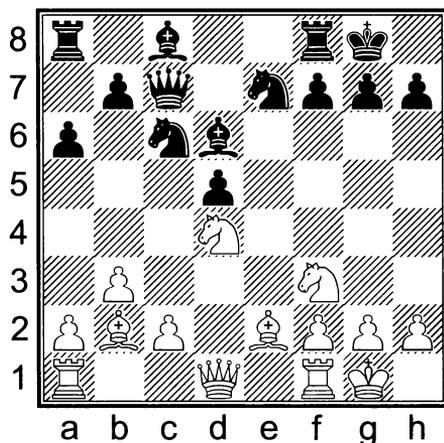
8. 0-0 ♚c7 9. ♘b3

Конь переводится на d4 для блокады изолированной пешки d5.

9. ... ♙d6

Керес: «Капабланка надеется активно расположить свои фигуры, но теряет еще одну фигуру, так как после взятия на d4, белые угрожают ходом ♘b5 и вынуждают a7-a6. Поэтому предпочтительнее было быстрое развертывание сил путем 9. ... ♘f6 10. ♘bd4 ♙e7 с последующим 0-0».

10. ♘b:d4 a6 11. b3 ♘ge7 12. ♙b2 0-0



13. ♘:c6!

Этот размен Кереса станет понятен, если увидеть его следующий ход.

Керес: «На первый взгляд нелогично, так как черные теперь избавляются от своей изолированной пешки, однако на самом деле этот ход крайне неприятен для черных. У них образуются новые слабости на а6 и с6, защита которых представляет не меньшие трудности, чем защита изолированной пешки d5».

13. ... bc

Хуже 13. ... ♖:с6, например, 14. ♙d3 h6 15. ♜e1 ♙g4? 16. h3 ♙h5 17. ♞d4.

14. c4!

Недолго черные пешки «с» и «d» были связанными, этим ходом белые создают у соперника две изолированные пешки.

14. ... ♙e6 15. ♖c2 dc

Керес: «Хотя черные теперь остаются со слабыми пешками а6 и с6, этот размен практически вынужден: нужно наряду с 16. ♖с3 и 16. ♞g5 считаться и с позиционной угрозой 16. с5 ♙f4 17. g3 ♙h6 18. ♙e5 с последующим 19. ♞d4».

Каспаров: «Оборона оказалась куда более тяжелой, чем предполагал Капабланка, и «с горя» он придумал план с переводом ладьи на 5-й ряд. Однако после сдачи центра позиция черных с каждым ходом ухудшается: белые, имея более ак-

тивные фигуры, дают не только на слабые пешки а6 и с6, но и на пункты f7 и g7».

16. ♙:c4 ♙:c4 17. ♖:c4 ♜fb8 18. h3

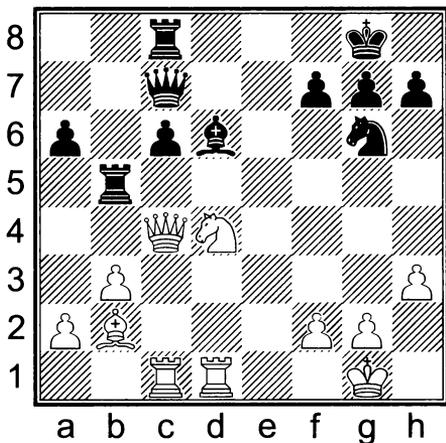
Керес: «Белые добились по дебюту значительного позиционного преимущества и считают, что пришло время ликвидировать неприятное давление на пункт h2».

18. ... ♜b5 19. ♜ac1 ♜c8 20. ♜fd1 ♞g6

Керес: «Положение черных трудное. Они должны что-то предпринять против хода 21. ♖g4 (с угрозой 22. ♜:d6) и вместе с тем не упускать из виду также возможностей ♖с3 или ♖d4. Ходом в партии черные освобождают своему слону путь на f8, откуда ему удобно защищать пункт g7. Кроме того, они ставят позиционную ловушку, намереваясь на 21. ♞d4 сыграть 21. ... ♜d5 22. ♖:a6 ♙e5!, что дало бы черным прекрасную контригру. У этой ловушки есть, однако, один изъян».

21. ♞d4!

Централизация коня подчеркивает позиционное преимущество белых. Слабость пешек с6 и а6 просто бросается в глаза. Да и прекрасное расположение белых легких фигур дает основание для создания серьезных угроз черному королю.

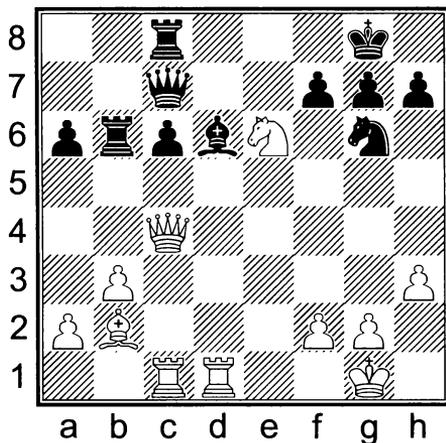


21. ... ♖b6

Керес: «Только теперь Капабланка, видимо, заметил, что 21. ... ♗d5 не проходит. Белые продолжали бы 22. ♘:c6! ♙:d1+ 23. ♙:d1 ♚:c6 24. ♙:d6!, сохраняя при лучшей позиции лишнюю пешку».

22. ♘e6!

Каспаров: «Эффектный и, видимо, решающий удар».



22. ... ♚b8!

Керес: «Этот хороший защитительный ход Капабланка сделал почти без размышлений».

Очевидно, он заготовил его заранее».

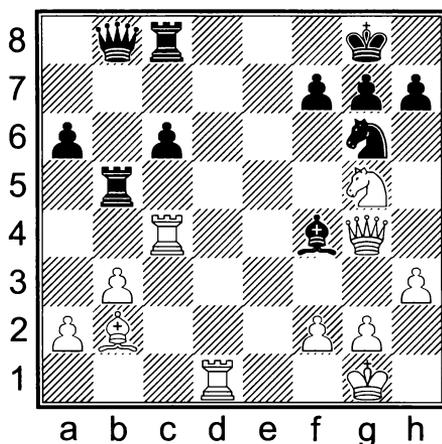
23. ♘g5?!

Знак Каспарова, который пишет: «Спорное решение — игра на атаку. Если уж Керес опасался расплескать свое преимущество, то можно было сделать позиционный ход 23. ♘c5!? После вынужденного 23. ... ♙:c5 24. ♚:c5 у белых подавляющий перевес».

Взятие конем на g7 вело к размену легких фигур и окончанию с тяжелыми и лишней пешкой у белых, но Керес справедливо рассчитывает на большее. После 23. ♘:g7 ♙e5! 24. ♙:e5 ♘:e5 25. ♚c3 ♙:g7 26. f4 ♖b5 оценка +0,97. Сильнейшим за белых «Гудини-4» считает 23. ♘c5 с оценкой +1,50.

23. ... ♖b7 24. ♚g4 ♙f4 25. ♖c4 ♖b5?

Каспаров: «Серьезная ошибка. Упорнее всего компьютерный ход 25. ... ♗e7!».



26. ♘f7

Керес: «В условиях обоюдного цейтнота белые «верят на слово» своему грозному противнику и не анализируют до конца комбинацию, начинающуюся ходом 26. ♖:f4! Теперь 26. ... ♘:f4 27. ♘:f7, конечно, безнадежно, а 26. ... h5 не проходит из-за 27. ♚d7. Так что черным остается только 26. ... ♗:g5. Тогда последует: 27. ♚:g5 ♚:f4 28. ♖d8+ ♗:d8 29. ♚:d8+ ♘f8 30. ♕a3 c5. На этом белые закончили расчет и увидели, что теперь 31. ♕:c5 из-за 31. ... ♚c1+ не проходит, после чего они поставили крест на всем варианте. Если бы белые пожертвовали еще несколько минут, то от их внимания вряд ли ускользнуло бы, что после 31. ♚c8! у черных уже нет защиты от угрозы 32. ♕:c5, и попытки найти вечный шах также ни к чему не приводят.

Однако и 26. ♘:f7 дает белым отличную позицию, и отчасти поэтому я не уделил должного внимания анализу продолжения 26. ♖:f4!».

26. ... ♖e8!

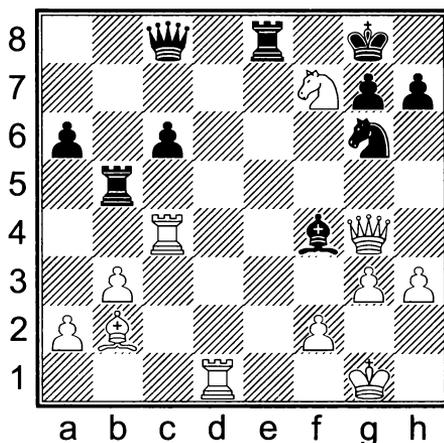
Керес: «Остроумная и хладнокровная защита Капабланки в этой позиции определенно заслуживает лучшей участи. Взятие 26. ... ♔:f7, конечно, не проходило из-за 27. ♖d7+, а в

случае 26. ... ♖f8 белые могли продолжать просто 27. ♘d6».

27. g3

Керес: «Проще здесь было 27. ♘d8! ♖:d8 28. ♖:d8+ ♚:d8 29. ♖:f4 и т. д. Белые открывают для короля «форточку» и обезвреживают возможные угрозы по первой горизонтали».

27. ... ♚c8



28. ♖:f4

Белые форсировали переход в окончание с двумя лишними пешками.

Другой путь к победе — 28. ♖d7.

28. ... ♚:g4 29. ♖:g4 ♔:f7 30. ♖d7+ ♖e7 31. ♖:e7+ ♔:e7 32. ♕:g7 ♖a5 33. a4 ♖c5 34. ♖b4 ♔e6 35. ♔g2 h5 36. ♖c4 ♖:c4 37. bc ♔d6 38. f4

Черные сдались.

ДАВИД БРОНШТЕЙН — ПОБЕДИТЕЛЬ ТУРНИРА ПРЕТЕНДЕНТОВ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА, ДВАЖДЫ ЧЕМПИОН СССР, ЧАРОДЕЙ КОМБИНАЦИЙ И ПОЗИЦИОННЫХ ЗАМЫСЛОВ

Выдающийся шахматист, сыгравший в 1950 г. матч на первенство мира с Ботвинником со счетом 12:12, Давид Ионович Бронштейн (1924–2006) родился в Украине, в городе Белая Церковь. В 1930 г. семья переехала в Киев, и в 12 лет Давид пришел в киевский шахматный клуб. Это оказалось счастливым событием — под руководством опытного тренера Александра Константинопольского он быстро набирал силу. В 14 лет стал первокатегорником, в 15 — кандидатом в мастера, в 16 — занял второе место в чемпионате Украины среди взрослых (после И. Болеславского).

Во время войны попал на Кавказ, где работал в военных госпиталях, а в 1945 г. переехал в Москву, где быстро прогрессировал в шахматах.

В чемпионате СССР 1945 г. занял 3-е место. Следующие пять лет были для Давида три-

умфальными. В 1946 г. стал чемпионом Москвы. В матч-турнире Москва—Прага (1946) набрал 10,5 из 12, сыграв ряд блестящих партий и прославив на весь мир дебют под названием «староиндийская защита».

В 1948 и 1949 гг. в чемпионатах СССР разделил 1–2-е места. В 1948 г. — победа на межзональном турнире в Стокгольме.

В турнире претендентов (Будапешт, 1950) разделил 1–2-е места с Болеславским и выиграл у него матч. Путь к трону открыт — впереди только Ботвинник!

Матч на первенство мира Ботвинник — Бронштейн проходил в равной борьбе. За два тура до конца Бронштейн лидировал, но проиграл 23-ю партию, и ничейный результат матча сохранил Ботвиннику звание чемпиона.

В 1953 г. в новом турнире претендентов Бронштейн разделил 2–3 места с Решевским,

пропустив вперед Смыслова. В 1955 г. выиграл межзональный турнир в Гетеборге и в 1956 г. занял 3–7 места в турнире претендентов в Амстердаме. Многократно выступал за команду СССР на Всемирных шахматных олимпиадах. Завоевывал призовые места на многих международных турнирах вплоть до 1987 г.

В игре Бронштейна объединились глубокое стратегическое искусство, мастерство атаки,

точный расчет, редкая фантазия.

Давид Бронштейн — автор ряда шахматных книг, из них наиболее знаменитая — «Международный турнир гроссмейстеров, Нейгаузен — Цюрих, 1953». Изумительные комментарии Бронштейна, сочетающие глубину анализа с романтическим описанием шахматного искусства, делают эту книгу одной из лучших в истории шахматной литературы.

Партия 43

ПАХМАН — БРОНШТЕЙН (Москва — Прага, 1946)

Староиндийская атака как «сжатая пружина».

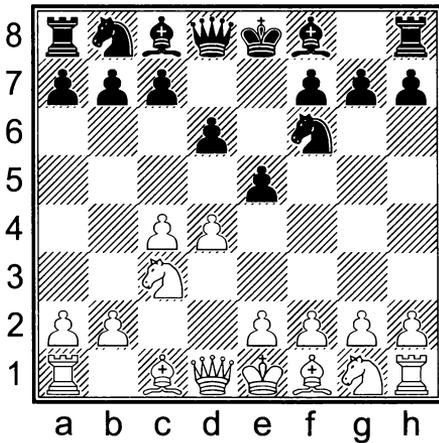
В матч-турнире Москва — Прага Давид Бронштейн сыграл две знаменитые партии — с Пахманом и Зитой, которые прославили победителя на весь шахматный мир и сделали убедительную рекламу дебюту под названием «староиндийская защита».

Несколько слов о возникновении этого странного по отношению к дебюту названия. В XIX в. основным ответом на ход 1. d2–d4 был 1. ... d7–d5. Вся совокупность дебютов с первыми ходами 1. d4 ♘f6 называлась индийской защитой. Например, Капабланка в «Учебнике шахматной игры» пишет: «Ознакомимся теперь с некоторыми вариантами, возникающими при так называемых неправильных защитах против хода белых 1. d4, где черные на первом ходу играют 1. ... ♘f6 (индийская защита)». В 1924 г. гроссмейстер Савелий Тартаковер выделил из индийской два самостоятельных дебюта, которые в русскоязычной шахматной литературе получили названия староиндийская и новоиндийская (в англоязычной — King's Indian Defence и Queen's Indian Defence). Основательные разработки этого дебюта и его применение в ответственных турнирах и матчах произошли значительно позже — начиная с 40-х гг. XX столетия. Выдающийся

вклад в теорию и практику староиндийской защиты внесли Александр Константинопольский, Исаак Болеславский, Давид Бронштейн, Ефим Геллер, Тигран Петросян, Светозар Глигорич, Михаил Таль, Леонид Штейн, Роберт Фишер, Гарри Каспаров, Эдуард Гуфельд, Виорел Бологан и другие гроссмейстеры. Михаил Таль в 1961 г. писал: «Ранее этот дебют применялся изредка и, так сказать, стихийно... В частности, подобную схему некогда избирал еще М. Чигорин, но перевес белых в центре, кажущаяся пассивность слона g7, упирающегося в собственную пешку e5, стесненная позиция черных давали основания не слишком доверять ей. В конце 30-х гг. группа украинских шахматистов во главе с А. Константинопольским, И. Болеславским и Д. Бронштейном принялась за более детальное исследование этого заброшенного начала и открыла в нем «второе дыхание». Кто из любителей шахмат не знаком с виртуозными комбинациями Д. Бронштейна в партиях против Л. Пахмана и Ф. Зиты (матч Москва — Прага, 1946), в которых «неактивный слон» g7 произвел разрушительную работу? Для этого, правда, черные пожертвовали «только» ладью. Кто из любителей шахмат не восторгался филигранными замыслами «младшего брата» староиндийцев одесского гроссмейстера Е. Геллера, в руках которого этот дебют стал грозным оружием?»

Каспаров: «Эти партии (против Пахмана и Зиты) облетели весь мир, став визитной карточкой Бронштейна и настоящей классикой: в начале 70-х годов, когда я постигал азы шахматного мастерства, они по-прежнему производили огромное впечатление». Многие гроссмейстеры после матча на первенство мира 1951 г. с Ботвинником были удивлены, что Бронштейн не начал играть староиндийскую защиту с первых партий матча. Вот как пишет об этом Г.К. Каспаров: «Странно, что Бронштейн не играл «староиндийку» с самого начала матча: ведь она помогла бы ему эффективнее использовать свою лучшую наигранность. Ботвинник, воспитанный на классике того времени, трактовал этот новый динамичный дебют неуверенно, о чем говорят и его более поздние партии с Геллером, Смысловым и Талем. Лишь много лет спустя Бронштейн поведал, что применять любимые схемы ему запрещали секунданты (пугая, мол, против Ботвинника это не годится), и признал: «Конечно, мне надо было играть и староиндийскую, и 1. e4 — это самое грозное мое оружие, моя фантазия лучше всего проявляется в открытых дебютах»». Итак, мы смотрим пионерскую партию Пахман — Бронштейн.

1. d4 ♖f6 2. c4 d6 3. ♘c3 e5

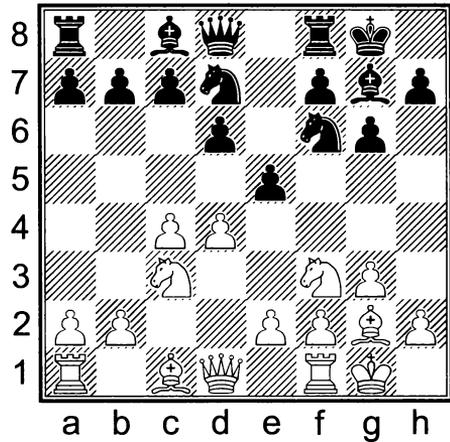


Бронштейн собирается играть староиндийскую защиту, но делает это с перестановкой ходов. В то время наиболее опасным для черных возражением против староиндийской считалась система Земиша: 1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7 4. e4 d6 5. f3. Чтобы ее избежать, играющие черными придумали порядок ходов с третьим ходом e7–e5, как в этой партии. Теперь взятие на e5 и размен ферзей не дают белым перевеса, например: 4. de de 5. ♔:d8+ ♕:d8 6. ♗g5 ♗e6 7. 0–0–0+ ♘bd7 8. ♘f3 ♖c8 9. e3 ♗b4 10. ♘d5 ♘:d5 11. cd ♗f5 с равной позицией.

4. ♘f3 ♘bd7 5. g3 g6 6. ♗g2 ♗g7 7. 0–0 0–0

Получилась классическая позиция староиндийской с ходом g2–g3.

Этот вариант был внимательно проанализирован Александром Константинопольским, Исааком Болеславским и Давидом Бронштейном.



8. b3

Чтобы развить слона на b2. Сейчас часто его ставят на e3 (после ходов e2–e4 и h2–h3).

Каспаров: «Ход 8. b3 рано вато определяет план и дает черным зацепку на ферзевом фланге: a7–a5–a4! Лучших путей за белых тогда не знали — впрочем, эти позиции и поныне хранят в себе неразгаданные тайны».

8. ... ♗e8 9. e4

О планах сторон. Если белые закрывают центр ходом d4–d5, то черные проводят продвижение f7–f5, стремясь затем создать атаку на королевском фланге. Белые в этом случае чаще всего связывают игру с b2–b4 и c4–c5, стремясь создать бреши в позиции белых на ферзевом фланге. Если же белая пешка остается на d4 или черные размениваются на d4 (как в этой партии), то f7–f5, как правило, играть не следует, ибо слабости белых полей на диагонали a2–g8 соперник может использовать.

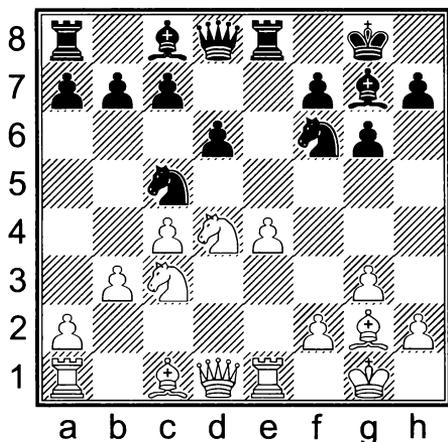
9. ... ed 10. ♖:d4

Бронштейн: «С легкой руки Алехина считалось аксиомой, что эта позиция безнадежна для черных: они ютятся на трех горизонталях, к тому же белые владеют пунктом d5, ибо ход с7–с6 губителен для пешки d6. ... К счастью, мне удалось изменить это мнение!»

10. ... ♖c5

Важный ход в плане черных. Конь перешел в центр и давит на пешку e4 и еще на ряд пунктов.

11. ♜e1



11. ... a5!

Чтобы не только предотвратить b3–b4, но и сыграть при удобном случае a5–a4–a3.

12. ♖b2 a4

Каспаров рекомендует сначала сыграть 12. ... c6!?

13. ♖c1

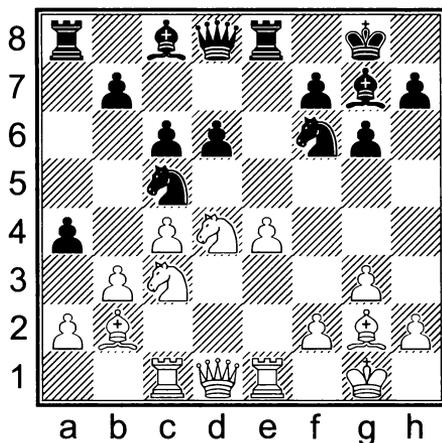
Каспаров: «Верно 13. ♜b1!, защищая слона b2. Вообще, вся конструкция белых очень хрупкая, висячая, и им надо играть весьма осторожно, чтобы она вдруг не обвалилась».

Если 13. b4, то 13. ... a3!

14. ♖c1 ♖e6 с равенством.

13. ... c6

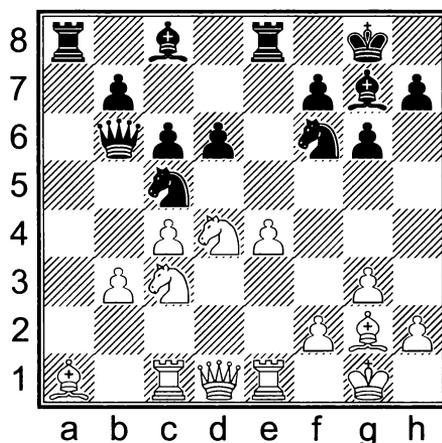
Каспаров: «Я бы включил 13. ... ab!? 14. ab».



14. ♖a1

Каспаров: «Гораздо сильнее было 14. b4!».

14. ... ab 15. ab ♜b6!



Каспаров: «Черные добились идеальной для себя структуры: создали слабость на b3, утвердили коня на c5 и захватили линию «a». Угрожает 16. ... ♖g4».

16. h3 ♖fd7 17. ♜b1 ♖f8

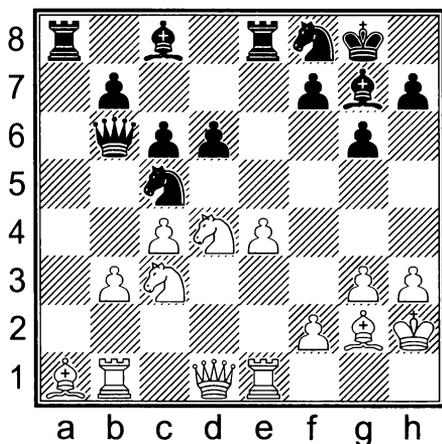
Бронштейн: «Я называю это ходом Ласкера: в ферзевом гамбите он любил ставить коня рядом с королем — как раз на поле f8».

18. ♖h2

Каспаров: «Естественный ход, который трудно критиковать. Позиция напоминает сжатую пружину: проблема в том, что любая активность белых создаст им лишь дополнительные слабости».

Это важнейшее открытие знаменовало новый уровень понимания шахмат!

Еще Стейниц говорил, что «атака имеет шансы на успех только при ослабленной позиции противника», и советовал с осторожностью надвигать пешки, иначе они окажутся слабыми. Но то была общая установка — теперь же возникло ее живое воплощение: черные выстроили конкретную дебютную схему, раскрывающую глубинный смысл стейницевской философии. На подобной преемственности базируется вся история шахмат».



18. ... h5!

Каспаров: «Тоже неожиданность, с точки зрения классических канонов (впрочем, похоже, что черные все делали не по канонам!) Бронштейн любил атаковать этой пешкой».

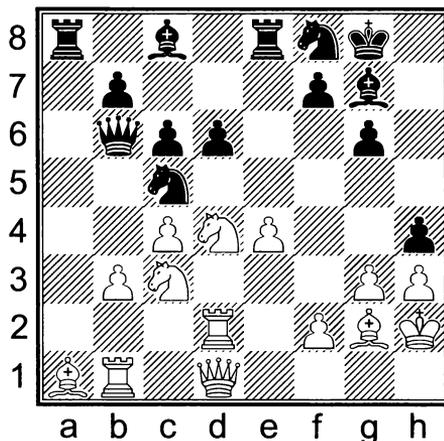
19. ♛e2

Каспаров: «Пахман по-прежнему не видит плана и делает «естественные» ходы».

19. ... h4! 20. ♛d2?

Каспаров: «Просчет. Поскольку явно невыгодно 20. g4 ♛e5+ 21. ♖h1 ♜se6 с захватом пункта f4, необходимо было 20. ♛c2 с худшей, но еще обороноспособной позицией. Замечу, что белые, хотя вроде бы нигде не ошиблись, уже к 20-му ходу столкнулись с затруднениями».

Бронштейн: «Самое интересное — и в этом одна из оригинальных и ценных идей стариндийской защиты, — что ладья a8 и слон c8 оказались прекрасно развиты, не сделав вообще ни одного хода и стоя на своих исходных позициях».

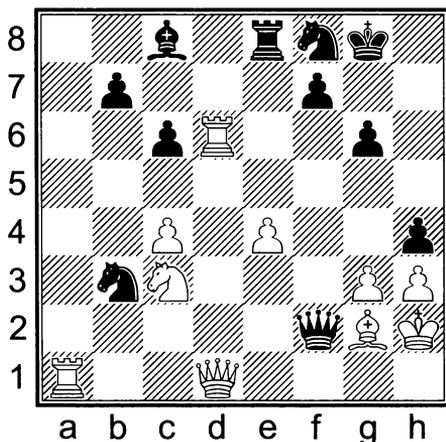


Следует комбинация Бронштейна.

20. ... ♖:a1!

Каспаров: «Первый же ход ладьей — решающий! По словам Давида Ионовича, “этот слон держал всю оборону белых”».

21. ♖:a1 ♕:d4 22. ♖:d4 ♘:b3
23. ♖:d6 ♖:f2!



24. ♖a2

К мату ведет 24. ♖:b3 hg+
25. ♘h1 ♕:h3 26. ♖g1 ♕:g2+
27. ♖:g2 ♖f1+ 28. ♖g1 ♖h3 X.

24. ... ♖:g3+ 25. ♘h1 ♖:c3
26. ♖a3 ♕:h3! 27. ♖:b3 ♕:g2+
28. ♘:g2 ♖:c4 29. ♖d4 ♖e6
30. ♖:b7 ♖a8

Подключение ладьи заканчивает партию.

31. ♖e2 h3+

Белые сдались.

Шахматистам-разрядникам, желающим посмотреть другие партии, иггранные староиндийской защитой с комментариями, можно рекомендовать книгу Давида Бронштейна «Международный турнир гроссмейстеров 1953», а также мою книгу: Шахматный учебник. Т. 2. Позиционные идеи в староиндийской защите, 1998.

Партия 44

БОТВИННИК — БРОНШТЕЙН, 11-я партия матча на первенство мира (Москва, 1951)

Проверяйте счет соперника — человек может ошибаться.

Как рассказывает Г.К. Каспаров, «перед 11-й партией воинственно настроенный Ботвинник записал в дневнике: “Злость и хладнокровие... Вперед! Нужна хорошая единица!” Увы, эта партия оказалась несчастливой для чемпиона». Ботвинник допустил просчет в дебюте (и при домашней подготовке, и затем во время партии), и после этого надо было думать, как сделать ничью, а перестроиться он уже не смог.

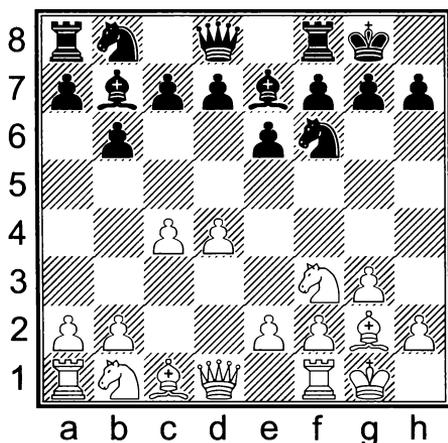
Мы уже говорили о грандиозной домашней подготовке М.М. Ботвинника к соревнованиям. Особое внимание, естественно, он уделял матчам на первенство мира. В первую очередь это касалось дебютной и психологической подготовки. Его соперники знали об этом и сами у него учились. Вот как пишет Давид Бронштейн о матче 1951 г.: «Истоки побед Ботвинника, по моему мнению, кроются в глубоком понимании дебютных тонкостей. Обладая выдающейся техникой, Ботвинник обычно доводил до победы позиции, где у него был ясный и четкий план увеличения дебютного давления. До матча 1951 г. все (кроме, быть может, Г. Левенфиша) противники Ботвинника не придавали значения самостоятельным поискам в дебюте, и, как правило, попадали на ту или иную тщательно отработанную схему — неважно, черными или белыми. Это понимал Левенфиш, отстоявший в матче с Ботвинником свое звание чемпиона СССР (+5, -5, =4), но его достижение не было оценено.

Изучив все опубликованные партии Ботвинника, я разгадал некоторые тайны моего партнера. В матче с ним я прежде всего старался не дать охватить себя клещами стандартных технических приемов. Сказать, что мне это всегда удавалось, не могу, но все же после матча в одном из выступлений чемпион мира наградил меня «комплиментом жизни»: «Главная сила Д. Бронштейна в том, что он является чемпионом мира в стадии перехода партии из дебюта в миттельшпиль». То есть Ботвинник признал, что я сделал максимум возможного, чтобы не дать ему получить выгодные исходные позиции для технической реализации дебютного преимущества... Впоследствии Ботвинник говорил, что моя игра туманна, и часто он не мог даже понять, чего я хочу. Мне кажется, эти слова — лучший комплимент. Если чемпион мира не понимает вашего плана, то чего желать более?»

В дебюте 11-й партии матча Давид Бронштейн почувствовал, что чемпион мира ловит его на домашнюю заготовку. Тщательно просчитав после 12-го хода белых все последствия, претендент решил «попасться» на подготовленный Ботвинником вариант и взял пожертвованную пешку. Вскоре Бронштейн понял и природу ошибки чемпиона мира — при домашней работе и во время партии он просмотрел 17-й ход черных, меняющий оценку позиции. Ботвинник, попав в непривычную ситуацию (просмотр хода черных в подготовленном варианте), был обескуражен и играл не сильнейшим образом. Получив лучшую игру, правда, со сдвоенными пешками, но зато с двумя слонами против слона и коня, Бронштейн провел остальную часть партии энергично и одержал победу.

Как отметил Г.К. Каспаров, в сложных миттельшпилях, в которых оценка позиции зависела от множества «разноликих элементов», Бронштейн превосходил чемпиона мира.

1. d4 e6 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 b6
Новоиндийская защита.
4. g3 ♙b7 5. ♙g2 ♙e7 6. 0-0
0-0



7. b3

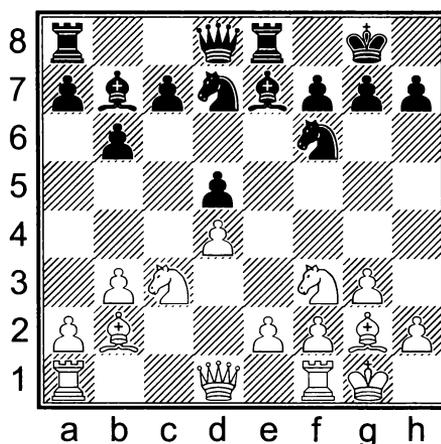
Сейчас чаще играют 7. ♘c3. Возможно также 7. d5 ed 8. ♘h4.

7. ... d5 8. cd ed

Возможно и 8. ... ♘:d5 с примерно равной игрой.

9. ♙b2 ♘bd7 10. ♘c3 ♗e8

Так как этот дебютный вариант раньше уже встречался в одной из партий Ботвинника (с переменной цвета), Бронштейн, при подготовке к матчу изучивший все партии чемпиона мира, с ним заранее познакомился и чувствовал характер борьбы.

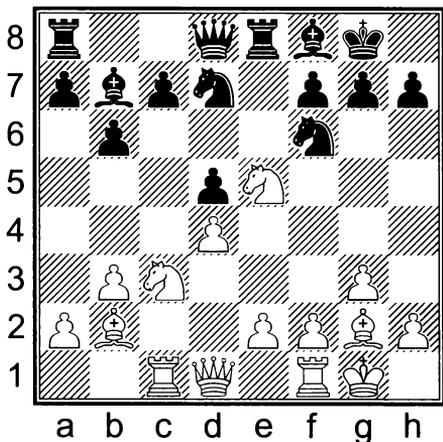


11. ♘e5

Бронштейн: «Новинка, несомненно, подготовленная к матчу. Такая позиция встретилась в 1-й партии поединка Левенфиш — Ботвинник (матч, 1937). Там белые играли 11. ♗e1, и Ботвинник ходом 11. ... ♘e4 первым пересек демаркационную линию. Теперь он спешит осуществить тот же маневр белыми. К тому же здесь скрыта тонкость.

Если черные сыграют 11. ... ♙d6, то после 12. f4 ♘e4 13. ♘:e4 de 14. ♗c2 черным трудно будет бороться с конем на e5. Поэтому черные отступают слоном на f8. Если 12. f4, то 12. ... c5 13. e3 cd 14. ed ♘e4, и у белого ферзя нет поля c2 из-за ответа ♗c8».

11. ... ♙f8 12. ♗c1



Бронштейн: «“Соль” варианта. Я знаком с этим дебютом, но не могу припомнить, чтобы белые в новоиндийской защите столь рано жертвовали пешку.

Всесторонне рассмотрев варианты, возникающие из хода 12. ... ♘:e5, я решил принять жертву, то есть «попасться» на домашний заготовленный вариант, так как не видел опасности королю и верил в свое мастерство защиты».

12. ... ♘:e5

Бронштейн идет навстречу плану противника.

13. de ♖:e5 14. ♘b5 ♗e7
15. ♙:f6 gf 16. e4

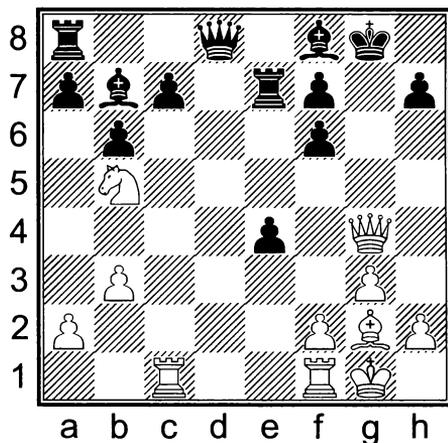
Продолжение домашней заготовки — Ботвинник был уверен, что поймал соперника. Цель еще одной жертвы пешки — открыть дорогу ферзю для шаха на g4 и затем сыграть ♖fd1, и, по мнению Ботвинника, оказавшемуся ошибочным, черный ферзь не имеет хорошего отступления. Но Бронштейн в сложных позициях как рыба в воде, у него прекрасное так-

тическое зрение, и он все уже рассчитал. Бронштейн: «Ход был сделан широким взмахом руки, как бы говорившим белым фигурам: я сделал все, что мог, теперь ваш черед завершить атаку! Но на меня этот метод физического воздействия «по Станиславскому» эффекта не произвел.

Я знал, что сейчас сам преднесу ему сюрприз».

16. ... de

Тот редкий случай, когда оба соперника были довольны своей позицией, один — за счет точного расчета, другой — за счет ошибки в тактике. Надо сказать, что у Ботвинника такие ситуации были чрезвычайно редки. Другого случая я что-то не припомню.



17. ♔g4+

Все по домашней заготовке.

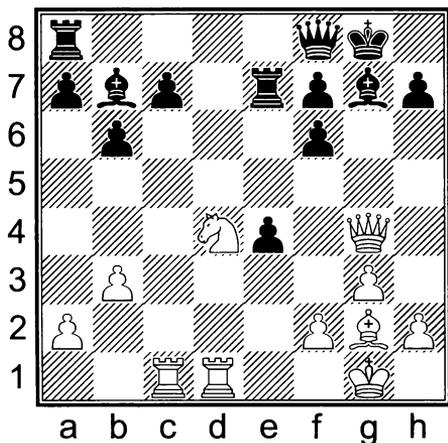
17. ... ♙g7!

Освобождая поле f8 для ферзя! Вот чего не учел Ботвинник.

Бронштейн: «Я не сомневался, что при домашней подго-

товке этот ход от Ботвинника ускользнул. При «естественном» 17. ... ♔h8 18. ♖fd1 у черного ферзя не было бы хорошего отхода».

18. ♖fd1 ♕f8! 19. ♘d4



19. ... ♗c8!

У черных два слона, надо их включить в игру. Бронштейн берет под контроль белые поля королевского фланга и готовит f6–f5, чтобы открыть чернопольного слона и еще раз защитить пешку e4.

20. ♕h4 f5 21. ♘c6

Сильнее предложенное гроссмейстером С. Флором продолжение 21. ♗h3 ♗:d4 22. ♖:d4 h6!? 23. ♖cd1 (ход «Гудини-4» с оценкой (–0,27).

21. ... ♖e8 22. ♗h3 ♗h6 23. ♖c2

«Гудини-4»: 23. ♖c3 ♕g7 с оценкой (–0,90).

23. ... e3

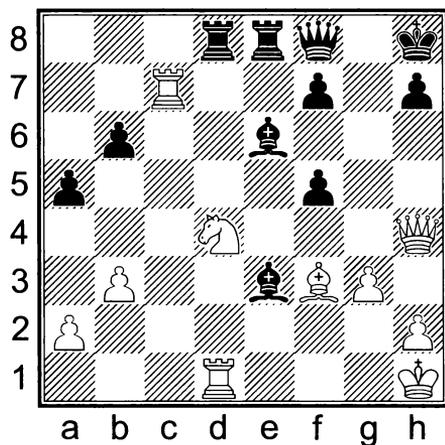
Черные начали атаку.

24. fe ♗:e3+ 25. ♔h1 ♗e6 26. ♗g2 a5

«Гудини-4» играет 26. ... h6 27. ♖c3 ♗g5 с оценкой (–0,65).

27. ♗f3 ♔h8 28. ♘d4 ♖ad8 29. ♖:c7

Бронштейн: «Белые неожиданно отыграли одну пешку и заняли своей ладьей активную позицию. Тем не менее сейчас очередь хода за черными, а этот фактор зачастую оказывается решающим. В атаку идут черные слоны».



29. ... ♗d5! 30. ♖e1?

Бронштейн: «Зевок, логически вытекающий из психологического настроения Ботвинника: он все еще хотел нападать».

После партии С. Флор предложил 30. ♖f1 ♕d6 31. ♗:d5 ♕:d5+ 32. ♘f3, считая, что у белых есть шансы на ничью. Но «Гудини-4» с этим не согласен. Он продолжает 32. ... ♔g8 33. ♖c3 (33. ♕c4 ♗c5) 33. ... h6 34. ♕c4 ♖e6 с оценкой (–0,91).

30. ... ♕d6 31. ♖c2 ♖e4!

Обратите внимание, как централизовал все пять своих фигур

великий мастер миттельшпиля
Давид Бронштейн.

Давид Ионович застенчиво
говорил: «Меня учили играть
красиво».

См. диаграмму справа.

32. ♕:e4 ♕:e4+

Оценка «Гудини-4»: (-3,73).

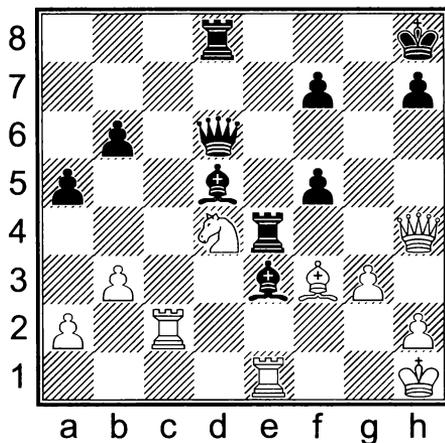
33. ♖:e4 (отчаяние) 33. ... fe

34. ♘f5 ♖b4 35. ♙:e3 ♙d1+

36. ♔g2 ♙d2+ 37. ♙:d2 ♖:d2+

38. ♔h3 ♖f2 39. ♔g4 f6

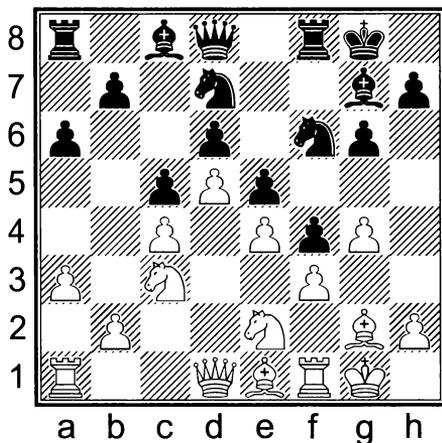
Белые сдались.



Партия 45 (окончание)

РАВИНСКИЙ — БРОНШТЕЙН (Москва, 1953)

Разрушение пешечной цепи при атаке на короля.



Ход черных

При фигурно-пешечных
штурмах цепь связанных пе-
шек часто служит важным
оборонительным бастионом
перед королем. Часто такую
цепь приходится разрушать с
помощью жертв.

В партии Равинский —
Бронштейн вице-чемпион мира
1950 г. Давид Ионович Брон-
штейн детально оценивает
позицию и помогает чита-
телю выбрать правильный
план. Приведены коммента-

рии Д. Бронштейна из его книги «Самоучитель шахматной игры» (М., 1987).

Обе пешечные цепи продвинулись своими передовыми отрядами через шахматный экватор, но если пешка f4 явно стесняет действия фигур соперника, то центральное трио белых пешек не оказывает какого-либо тормозящего влияния на маневры черных фигур — конь с b8 вышел на d7, а слон с8 выходить не торопится. Полезно отметить и то обстоятельство, что в случае возможных пешечных столкновений на ферзевом фланге (b2–b4 и b7–b5) поле с5 защищено лучше, чем поле с4.

В ситуациях, когда пешечные цепи закрывают диагонали для слонов, отнимают вертикали у ладей и пункты у коней, логичным позиционным приемом для развития инициативы является прорыв цепи при помощи жертвы одной из легких фигур. Пока позиция не определилась, ладьи и ферзи, естественно, «уступали» свои ходы другим фигурам, поэтому они и находятся на начальных пунктах. Однако очевидно, что за один ход они готовы включиться в борьбу. Вопрос о слонах совсем легкий: черные слоны намного сильнее, так как цепочка белых пешек c4–d5–e4–f3 ограничивает передвижения слона g2, а черная цепочка с5–d6–e5–f4 отнимает хорошие диагонали у слона e1. Можно ли сказать, что хоть один из слонов расположен активно? Только слон с8. Остальные занимают выжидательные позиции, хотя все же слон g7 сильнее, чем слон g2. Если вы не очень стремитесь к выигрышу, то в таких замкнутых позициях иногда можно сделать нейтральный ход, как бы уступая ход сопернику, но если вы хотите усложнить позицию, надеясь в острой борьбе переиграть соперника, то нельзя терять ни одного хода, надо внимательно разобрать позицию и решительно сделать обязывающий ход, связанный с проблемной жертвой пешки или фигуры ради сохранения инициативы. Где найти точку прорыва? Обычно она находится вблизи от вашей пешечной цепи, как раз в том месте, где пешки соперника выставили заслон вашим пешкам. Здесь такими пунктами являются пешки с4 и g4. Поэтому черные могут искать пути организации прорыва только в этих двух пунктах!

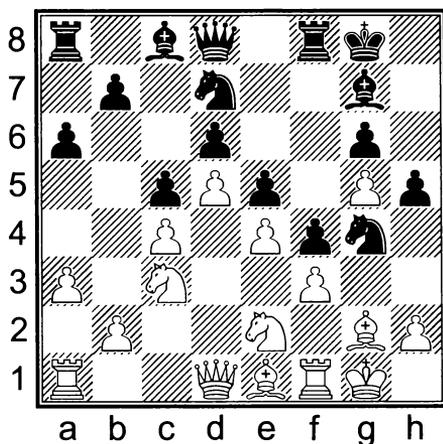
Конечно, защищающейся стороной являются белые, фигуры которых, скученные около короля, малоподвижны. Если мы знаем на каком фланге атаковать, знаем в какой точке надо прорываться, то мы знаем и ходы, которые могут нам помочь реализовать творческий замысел. Но их у нас два: b7–b5 и h7–h5, который из двух? Конечно, надо двигать пешку, которая ближе к неприятельскому королю, это сулит нам скорую атаку всеми фигурами... Кроме той, что первой ринется на врага.

В партии черные сыграли:

1. ... h5!

и затем

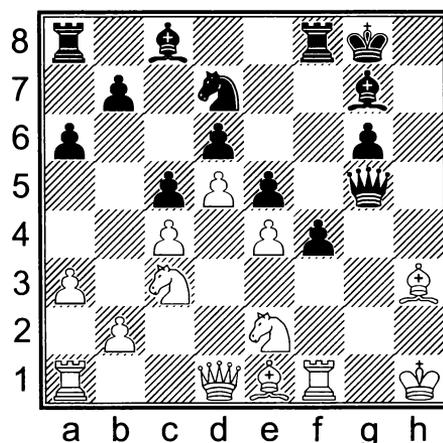
2. g5 ♖g4!



3. fg

Или 3. h4 ♘e3 4. ♙d3 b5!
5. cb ab 6. ♘:b5 ♙a6.

3. ... hg 4. h4 gh 5. ♙:h3 ♙:g5+
6. ♙h1

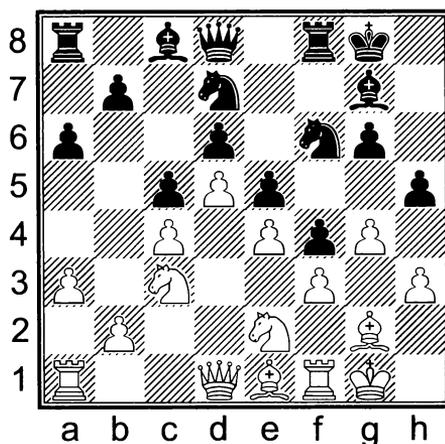


6. ... ♙f7!! 7. ♙d3 ♙h8 8. b4
♘f6! 9. ♘g1 cb 10. ab ♙:h3
11. ♘:h3 ♙g4 12. ♙f3 ♘h7!!

Белые сдались.

Иллюзия легкой победы обманчива. Кроме ладьи a8, в атаке приняли участие почти все фигуры черных (слон g7 свою роль исполнил раньше, когда помогал пешечному прорыву f5-f4). Необходимо понять, почему белые сыграли 2. g5, не могли ли они оставить пешку на месте или пойти 2. gh?

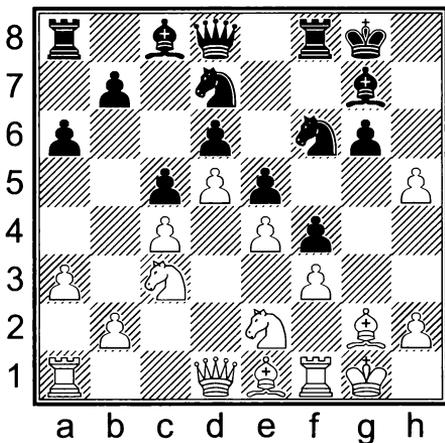
Если оставлять пешку на g4, то ее надо защитить ходом 2. h3 (см. диаграмму — после хода 2. h3).



Тогда после

2. ... hg 3. hg

черные без помех играют ♘f6-h7, ♙d8-g5, ♘d7-f6 и ♙c8:g4. Если в этом случае черные не сумеют решить партию фигурной атакой, то им на помощь придет пешка «g»: g6-g5-g4! Теперь рассмотрим вторую возможность: взятие 2. gh. См. диаграмму.



Черные отвечают:
2. ... g5!

с угрозой g5-g4, а после обязательного 3. h3 играют по строгому плану: ♔d8-e8, ♕e8:h5, ♖f6-h7, ♗d7-f6 и ♘c8:h3.

Если же белые начнут перевод коня на f2, то черные перебросят коня на h4, а могут играть неторопливо: 3. h3 ♕e8 4. ♗c1 ♕:h5 5. ♗d3 ♗b6 6. ♕b3 ♗:c4!! 7. ♕:c4 b5 8. ♕b3 ♘:h3 с выигранной позицией.

«Гудини-4» вместо последнего хода 8. ... ♘:h3 предлагает 8. ... c4 9. ♕b4 cd и дает оценку (-1,23).

ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ — 7-Й ЧЕМПИОН МИРА, ДВАЖДЫ ПОБЕДИТЕЛЬ ТУРНИРА ПРЕТЕНДЕНТОВ, ЧЕМПИОН СССР, ШАХМАТИСТ, НАШЕДШИЙ ГАРМОНИЮ

«В поисках гармонии» — так назвал В. Смыслов сборник своих партий. Творческое стремление к гармоничной игре увенчалось успехом — Василий Васильевич стал седьмым чемпионом мира, победив в матче Ботвинника.

Слово 13-му чемпиону мира Г.К. Каспарову: «Василий Васильевич Смыслов — сильнейший шахматист мира в середине 50-х годов. В то время он совершил настоящий спортивный подвиг — выиграл два турнира претендентов и сыграл с Ботвинником три матча за мировую корону... Его победы на пике карьеры изумляют отсутствием ясной защиты у соперников, и при внимательном изучении его творчества обнаруживается, что против филигранной техники Смылова не мог устоять никто в мире... Говоря об истоках столь утонченного стиля, Василий Васильевич с благодарностью

вспоминает своего отца — первого и единственного шахматного наставника: «Он привил мне любовь к так называемым «простым» позициям, где в игре участвуют немного фигур. Удалось глубоко прочувствовать, на что способна каждая фигура, ощутить их особенности, их силу и бессилие в различных ситуациях на доске, пределы возможностей, что они «любят» и чего «не любят» и как себя ведут... Такое «взаимопонимание» с фигурами позволяет вам видеть то, что часто остается скрытым от чисто логического анализа. Тогда и проявляется та врожденная способность шахматиста, которую я называю чувством гармонии».

Василий Смыслов (1921–2010) родился в Москве, в шахматы научился играть в 7 лет. В 14 лет начинает играть в школьных турнирах и за два года становится первокатегорником. Начиная с 1935 г.,

в газете «64» появляются его партии и этюды. Отметим, что решение и составление этюдов оказали важное влияние на стиль и силу игры будущего гроссмейстера Василия Смыслова.

В 1938 г. — 1-е место во Всесоюзном соревновании школьников, затем 1–2 места (с Сергеем Белавенцом) в чемпионате Москвы среди взрослых, за что присвоено звание мастера спорта.

В 1940 г. — первое выступление и большой успех в чемпионате СССР, 3-е место (впереди Ботвинника).

В 1941 г. — матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР, 3-е место и звание гроссмейстера.

1946 г. — международный турнир в Гронингене, 3-е место вслед за Ботвинником и Эйве.

В 1948 г. — 2-е место (за Ботвинником) в матч-турнире пяти гроссмейстеров за звание чемпиона мира.

1950 г. — турнир претендентов, 3-е место вслед за Бронштейном и Болеславским.

1953 г. — победа на турнире претендентов в Цюрихе. Путь к трону открыт, но первая попытка матча с Ботвинником завершилась ничьей (12:12).

Наконец, в 1957 г. — Смыслов — чемпион мира! Матч с Ботвинником: +6, -3, =13.

1958 г. — проигрыш Ботвиннику матч-реванша (10,5 : 12,5).

Множество побед и призовых мест на турнирах вплоть до 1991 г.

1991 г. — чемпион мира среди «сеньоров».

В.В. Смыслов — автор книг «Летопись шахматного творчества», «В поисках гармонии», «Мои этюды», «Теория ладейных окончаний» (совместно с Г. Левенфишем) и др.

Михаил Таль: «Смыслов — современный Капабланка. Мы все учились у него блестящей технике разыгрывания окончаний».

Партия 46

СМЫСЛОВ — РЕШЕВСКИЙ, матч-турнир на первенство мира (Гаага — Москва, 1948)

О преимуществе двух слонов, о том, когда полезно одного из них разменять на коня, и о том, как работают «позиционные веса» шахматиста.

В улучшенной защите Стейница испанской партии (вариант 5. с3) белые классически разыграли дебют, проведя d2–d4 и поставив коня на d5 (через с4 и е3). Решевский не был сильным «дебютчиком», и здесь его дебютный эксперимент (12. ♖е8?) принес ему одни неприятности. Двумя простыми разменами в центре белые получили двух слонов против коня и слона и атакующую позицию. Чтобы избавиться от централизованного коня d5, черные разменяли на него и второго слона. После этого о легких фигурах на доске можно было сказать словами Тарраша: «У кого слоны, тому принадлежит будущее». К тому же белые сдвоили ладьи на единственной открытой вертикали «d» и создали угрозы вторжения. Желая уменьшить давление соперника, Решевский идет на размен одной пары ладей ценой создания в своем лагере отсталой пешки d6. Но не зря Смыслов еще в юности познакомился с этюдным творчеством. Его позиционный шедевр — размен белопольного слона на коня, чтобы затем вызвать размен ферзей этюдным ходом 26. ♔h4!! (с переходом в технически выигранное окончание) — производят сильное впечатление. Между прочим, 26-й ход белых требовал глубокого понимания позиции — белые предложили переход в эндшпиль, в котором выигрывают пешку d6, но портят — сдваивают и изолируют — свои пешки на линии «h». Для принятия такого решения шахматист должен включить имеющиеся у него в голове «позиционные весы», чтобы понять — какой позиционный фактор в данной ситуации важнее.

Мнение 13-го чемпиона мира Гарри Каспарова об этой партии: «Превосходный образец творчества Смылова: знакомая обманчивая простота, завораживающий этюдный стиль».

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5 a6
4. ♗a4 d6

Так называемая улучшенная защита Стейница.

5. с3

Лучший ответ. Белые подготавливают d2–d4.

5. ... ♗ge7

Смыслов: «Развитие коня на e7 имеет в виду дальнейший перевод его на g6, откуда он защищает пешку e5».

6. d4 ♗d7 7. ♗b3 h6

Угрожало 8. ♗g5.

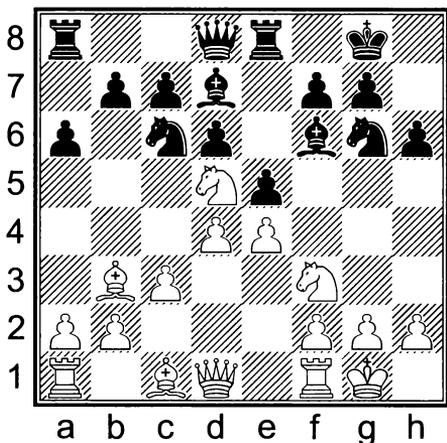
8. ♗bd2 ♗g6 9. ♗c4

Этот конь переходит на e3 и затем на d5, как рекомендовал Стейниц.

9. ... ♗e7 10. 0–0 0–0 11. ♗e3
♗f6 12. ♗d5 ♖e8?

Это намного слабее, чем 12. ... ed 13. ♗:d4 ♖e8, как было в 1-м туре этого же турнира в партии Эйве — Керес.

Смыслов: «Избирая ход в партии, Решевский полагал, что он усиливает весь этот вариант, но белые простым ответом достигают позиционного перевеса».



Керес: «Этот ход (12. ... ♖e8) предоставляет белым без всякой компенсации прекрасное атакующее положение с преимуществом двух слонов».

13. de!

Керес: «Ввиду этой угрозы черные и должны были на предыдущем ходу разменяться на d4, так как теперь черным нельзя брать пешкой из-за ♘:f6+ и слон d7 у черных висит».

Черные вынуждены взять на e5 фигурой, но и это имеет свои теневые стороны».

13. ... ♙:e5

Керес: «Почти вынуждено, так как 13. ... ♘g:e5 14. ♘:e5 ♘:e5 15. f4 ♘c6 16. e5! с последующим ♚h5 дает белым очень сильную атаку».

14. ♘:e5 de 15. ♚f3

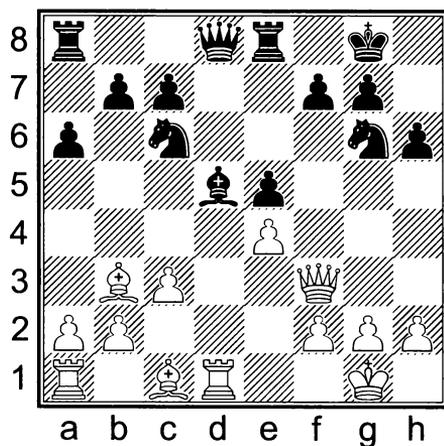
Смыслов: «Преимущество белых определилось. Их конь на d5 занимает господствующее положение в центре, которое усиливается в связи с вскрытием линии «d». Кроме того, у белых два активных слона».

15. ... ♙e6?

Керес: «Начало ошибочного плана, так как после размена второго слона на коня белые получают явное позиционное преимущество. Хотя положение черных и не было вполне удовлетворительным из-за неточности на 12-м ходу, они все еще могли получить относительно приемлемую и обороноспособную позицию посредством 15. ... ♞a5 16. ♙c2 c6 17. ♞e3 ♙e6 18. ♖d1 ♚c7».

16. ♖d1 ♙:d5

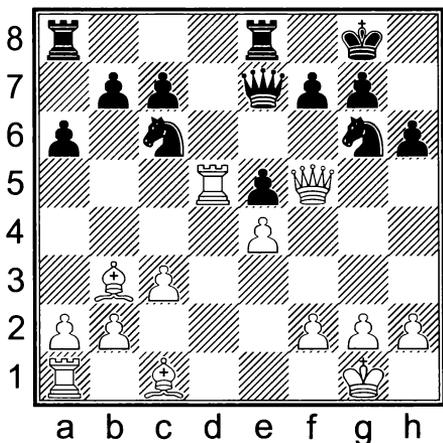
Керес: «Этого размена раньше или позже черным не избежать, так как, например, после 16. ... ♚c8 17. ♚g3 у черных нет никакой контригры. Перевес белых теперь очевиден, ибо два слона в открытой позиции являются мощным оружием».



17. ♖:d5

Керес: «В случае 17. ed e4 черные получили бы кой-какую контригру, сейчас же они длительно обречены на пассивную защиту».

17. ... ♚e7 18. ♚f5!



18. ... ♘f8

Керес: «Единственный удовлетворительный ответ на угрозу 19. ♖d7, ибо 18. ... ♖ad8?? невозможно из-за 19. ♗:d8 с последующим ♕:g6, а 18. ... ♕e6?? проигрывает сразу ввиду 19. ♖d7».

19. ♗e3 ♘e6 20. ♖ad1 ♖ed8 21. g3

Смыслов: «Пользуясь тем, что черные фигуры скованы, белые усиливают свое положение и ограничивают подвижность неприятельских коней. У черных нет контригры, и они решают нейтрализовать давление белых по открытой линии, соглашаясь даже на образование отсталой пешки на d6».

21. ... ♖d6

Керес: «Положение черных крайне тяжелое, и у них нет контригры. Их кони прикованы к защите пунктов e5 и c5, ладья должна стеречь поле d7, а размен на d5 невозможен. Если черные играют 21. ... ♕e8, то может последовать 22. ♗:d8

♗:d8 23. ♗:d8 ♘e:d8 24. ♕c8 ♕e7 25. ♗d5.

Ходом в тексте черные пытаются устранить угрозу вторжения на d7, но в результате возникает новая слабость на d6».

22. ♖:d6

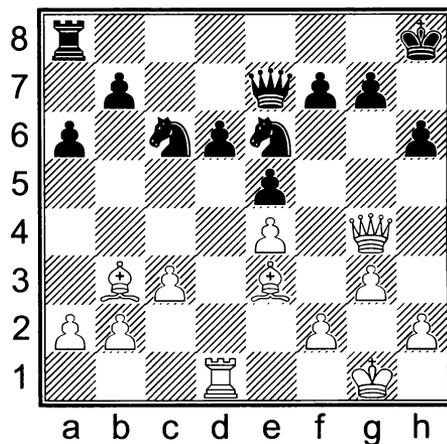
Смыслов создает отсталую пешку d6 и намечает план ее выигрыша.

22. ... cd 23. ♕g4!

Ферзь переводится на 4-ю горизонталь; смысл этого прояснится на 26-м ходу. Пока нападение слонем на пешку h6.

23. ... ♔h8?

Сильнее 23. ... ♔f8, защищая ферзя.



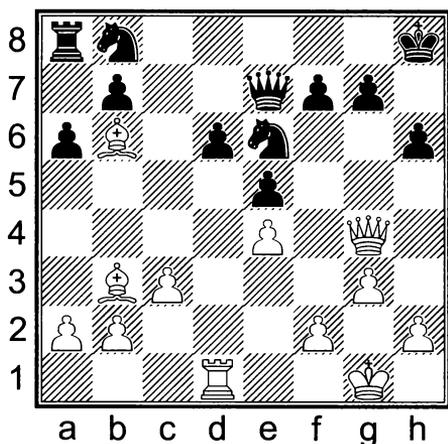
24. ♗b6!

Смыслов: «Отнимая поле d8 у черной ладьи и подготавливая сдвоение тяжелых фигур белых по линии "d"».

24. ... ♘b8?

Тактический просмотр. Но также в пользу белых 24. ... ♗c8 25. ♖d2 ♘b8 26. ♕d1 ♗c6 27. ♗a7 ♘d7 28. ♗d5 ♗c7

29. ♔:e6 ♚:e6 30. ♖:d6, выигрывающая пешку.



25. ♔:e6!

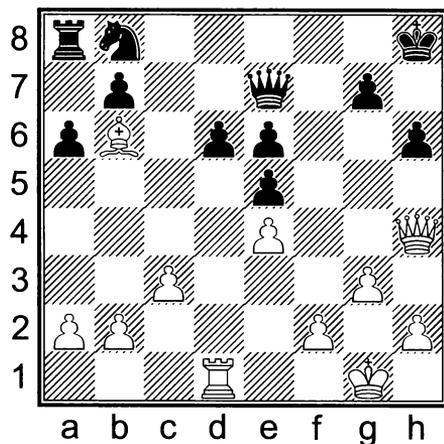
Сильные шахматисты знают, что использование преимущества двух слонов нередко состоит в том, что одного из слонов в выгодный момент можно разменять на коня, если это ведет к материальному перевесу или достижению какого-либо типа позиционного преимущества. Здесь как раз такой случай — сильный слон отдается за коня, но форсированно выигрывается пешка d6.

25. ... fe 26. ♚h4!!

Смыслов: «Эффектный маневр, который ведет к выигрышу пешки. Если 26. ... ♚:h4, то после 27. gh черные не могут удержать пешку d6».

Остановимся на этой позиции для более детального ее понимания.

Белые предложили размен ферзей, чтобы их ладья могла выиграть черную пешку «d».



Игроку-разряднику трудно сделать ход 26. ♚h4 из-за того, что его учили не портить свои пешки, а именно — не превращать их из связанных в изолированные. Но вот здесь-то шахматист и должен включить свои «позиционные весы» (которые у каждого находятся в голове) и понять — выгодно ли белым пойти на порчу своих пешек королевского фланга, но зато взять ладьей пешку d6? Только после ясного ответа на этот вопрос следует сделать или не сделать ход 26. ♚h4. «Позиционные весы» должны работать так: шахматист должен в уме произвести расчет дальнейшей игры на несколько ходов и произвести оценку конечной рассчитанной позиции. Гроссмейстеру Смыслову (см. его последнее примечание) оказалось достаточным сделать расчет всего на три хода (26. ♚h4 ♚:h4 27. gh и 28. ♖:d6), и он смог в силу своего опыта и знаний оценить возникающую позицию как выигранную для

белых. Правда, объяснение он дал слишком краткое: «выигрывающая пешка d6». Но ему не хочется долго объяснять, ибо ему и так все ясно. А на самом деле белые идут на сдвоение пешек по линии «h» не только потому, что берут пешку d6, а еще и потому, что их ладья врывается в тыл противника (это очень важно) и создает новые угрозы (в отличие от черной ладьи). И слон в этой позиции явно сильнее коня. То есть за сдвоение пешек белые получают лишнюю пешку и активные фигуры, способные на дальнейшие достижения. Полезно рассчитать позицию перед ходом 26. ... ♖:h4 не на три, а хотя бы на 4–5 ходов, например: 26. ... ♖h4 27. gh ♘c6 28. ♙:d6 (нападение на пешку e6) 28. ... ♙e8 и теперь произвести оценку. Черные фигуры пассивны, не создают никаких угроз и вынуждены защищаться. Можно сыграть и 29. ♙d7, но не хочется менять белую активную ладью на черную пассивную после 29. ... ♙e7. Поэтому белые могут, например, имея лишнюю пешку на ферзевом фланге, надвигать там пешки: 29. b4 ♙g8 30. a4 ♙f7 31. b5 с явным преимуществом белых.

26. ... ♖d7 27. ♖d8+ ♖:d8
28. ♙:d8

Здесь размен ферзей еще более выгоден белым — пешка выигрывается, ладья активизируется, слон сильнее коня, а королевские пешки не испорчены.

28. ... ♘d7

Если 28. ... ♘c6, то 29. ♙b6.

Для Смыслова последующая игра — техническая стадия партии.

29. ♙c7 ♘c5 30. ♙:d6 ♙c8
31. ♙b6 ♘a4 32. ♙:e6 ♘:b2
33. ♙:e5 ♘c4 34. ♙e6 ♘:b6
35. ♙:b6 ♙:c3 36. ♙:b7 ♙c2

Смыслов: «Черные отыгрывают одну из пешек, но пешечный перевес белых на королевском фланге обеспечивает им победу».

37. h4 ♙:a2 38. ♙g2 a5
39. h5 a4 40. ♙a7 ♙g8 41. g4
a3 42. ♙g3 ♙e2 43. ♙f3 ♙a2
44. ♙e3 ♙f8 45. f3 ♙a1 46. ♙f4

Смыслов: «Под прикрытием своей пешечной цепи король белых вступает в игру, направляясь на поле g6. Уже грозит 47. ♙f5 и 48. f4».

46. ... a2 47. e5 ♙g8 48. ♙f5
♙f1 49. ♙:a2 ♙:f3+ 50. ♙g6
♙f8 51. ♙a8+ ♙e7 52. ♙a7+

Черные сдались.

Партия 49 (окончание)
ДЕНКЕР — СМЫСЛОВ,
матч СССР — США (Москва, 1946)

Блокада проходной пешки конем. Всегда ли защищенная проходная дает преимущество?

Известно, что в пешечном окончании защищенная проходная пешка является важным положительным фактором, часто обеспечивающим победу.

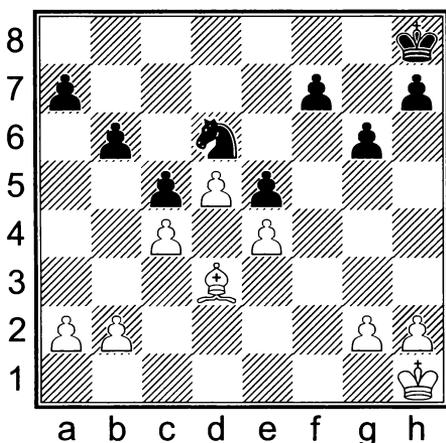
В других видах эндшпиля иногда возможны иные оценки позиции, если проходную удастся надежно заблокировать. Наилучший блокер для центральной пешки — конь. Он не только тормозит ее движение, но и через пешку осуществляет полезную работу, атакуя много полей и нападая на чужие пешки и фигуры. Рассмотрим для примера следующую учебную позицию.

У белых защищенная проходная на d5. Она неподвижна, так как наглухо заблокирована конем. Конь не только сдерживает пешку «d», но и нападает на две белые пешки и готов поддержать движение своих фланговых пехотинцев.

У белых нет никакого пешечного прорыва. Слон — плохой (упирается в свои пешки и не совершает никакой атакующей работы), единственная польза от него — защищает пешки c4 и e4. Благодаря коню черные могут провести удар f7–f5, после которого у белых нет удовлетворительной защиты.

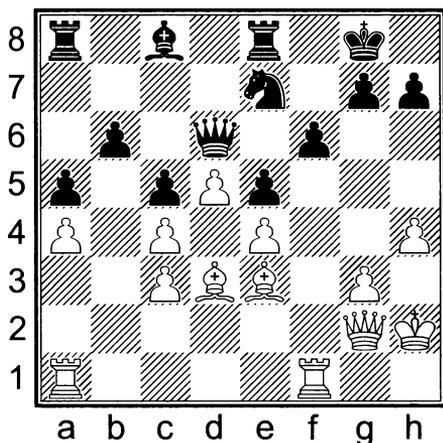
Явное преимущество у черных.

Партия Денкер — Смыслов о том, как осуществляется блокада защищенной проходной пешки в миттельшпиле.



Ход черных

После 24-го хода белых возникла следующая позиция.



У белых защищенная проходная d5, она блокирована ферзем. Но ферзь — фигура для блокады чаще всего неудачная, потому что, во-первых, ферзя могут прогнать чужие легкие фигуры и ладьи; во-вторых, ферзь — самая сильная фигура и его надо использовать для атакующей работы, а не как сторожа пешки.

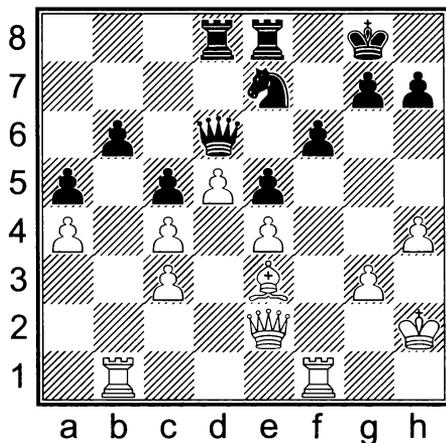
Лучший план для черных в этой позиции — поставить на d6 коня. Посмотрим, как Василий Васильевич это делает.

25. ... ♘g4

Слон освободил поле c8 для коня.

26. ♙e2 ♙:e2 27. ♚:e2 ♖ad8 28. ♖ab1

Ладья напала на отсталую пешку, но черные легко ее защищают.



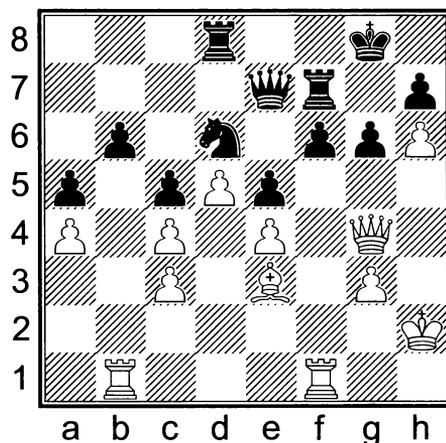
28. ... ♞c8

Конь ходит медленно, но верно. Его конечная цель — поле d6.

29. h5 ♜f8

Сначала черные предпринимают профилактические меры против атаки белых на королевском фланге.

30. ♜f2 ♜f7 31. h6 g6 32. ♜f1 ♚e7 33. ♚g4 ♞d6



К этой позиции стремились черные. У них здесь большое преимущество. Конь атакует две белые пешки и в то же время из-за наличия пешки d5 бе-

лые ладьи не могут напасть на черного коня по вертикали «d».

34. ♖e6

Нельзя было 34. ♖:b6 из-за

34. ... ♘:c4.

34. ... ♘:e4 35. ♖:b6 f5

36. ♛b2 f4

Черные перешли в наступление.

37. ♖e6

Не видя, как защитить своего короля, белые жертвуют слона, лишь бы разменять ферзей. Это равносильно сдаче партии.

37. ... fe 38. ♛:f7 ♖:f7 39. ♖:e5 ♘f6 40. ♛b8 ♘g4+ 41. ♔h3 ♘:e5

Конь сражается геройски.

42. ♛:d8+ ♖f8 43. ♛:f8+ ♔:f8

Белые сдались.

ВЕЛИКИЙ КОМБИНАТОР МИХАИЛ ТАЛЬ — 8-Й ЧЕМПИОН МИРА, ШЕСТИКРАТНЫЙ ЧЕМПИОН СССР: УНИКАЛЬНЫЕ СЧЕТНЫЕ СПОСОБНОСТИ И КОМБИНАЦИОННОЕ ЗРЕНИЕ

Михаил Таль (1936–1992), восьмой чемпион мира, родился в Риге в семье врача. В 3 года научился читать, в 5 лет перемножал трехзначные числа. Вундеркинд пошел в школу сразу в 3-й класс. Научился играть в шахматы в 7 лет. В 12 лет выполнил второй разряд, в 14 — первый. В 15 лет Миша поступил в университет.

В 17 стал призером чемпионата Латвии и затем выиграл матч у Сайгина на звание мастера спорта.

В 1956 г., дебютируя в чемпионате СССР, Таль разделил 5–7-е места.

В 1957 г. — большой успех: Таль — чемпион страны и гроссмейстер.

Еще 5 раз он будет чемпионом СССР (1958, 1967, 1972, 1974, 1978).

В 1958 г. — победа на межзональном турнире в Портороже. 1959 г. — победа на международном турнире в Цюрихе.

Играл Михаил острокомбинаторно, жертвуя фигуры, если видел возможность ослабить позицию соперника и запутать его. В то же время было бы неправильно говорить, что жертвы Михаила Талья не имели позиционного основания. Да, зачастую они были некорректны, так как опровергались скрытыми от взгляда единственными ходами, но эти ходы надо было за доской еще найти (многим это удавалось только после проигрыша партии, при анализе). Его секундант гроссмейстер Г. Сосонко вспоминает: «Варианты — а мы занимались, разумеется, только дебютами — ему были особенно и не нужны. Самое главное (здесь я полностью согласен со Спасским) для него было создать такую ситуацию на доске, чтобы его фигуры жили, и они действительно жили у него, как ни у кого другого. Ему необходимо было создать напряжение и захватить

инициативу, создать такую позицию, где бы духовный элемент — дать мат! — преобладал и даже смеялся над материальными ценностями...

Весь его облик, особенно в молодые годы, излучал какую-то ауру. Это склоненное над доской лицо, этот взгляд горящих глаз, пронизывающих доску и соперника, эти шевелящиеся губы, эта улыбка, появляющаяся на одухотворенном лице, когда найдена комбинация, эта высшая концентрация мысли, я бы сказал, напор мысли — создавали нечто, чего не выдерживали слабые духом. Когда же этот дух соединялся с энергией молодости, он был непобедим!»

В 1959 г. — победа в турнире претендентов и выход на чемпиона мира М.М. Ботвинника.

В 1960 г. в матче на первенство мира Михаил Таль победил со счетом +6, -2, =13. Триумфальный путь к Олимпу!

К матчу-реваншу (Москва, 1961) Таль подготовился хуже, чем его соперник.

Ботвинник вернул себе титул. Вот что написал Михаил Моисеевич о Тале после матча-реванша: «Михаил Таль в конце 50-х годов поразил мир серией блестящих турнирных успехов. Первые призы в двух чемпионатах страны, в турнирах межзональном и претендентов были вполне закономерными. Все это завершилось победой Талья в нашем матче 1960 года, что и принесло ему звание чемпио-

на мира. И этот итог был воспринят любителями шахмат как само собой разумеющееся. Однако, если подойти к анализу соревнования с творческих позиций, наш матч также дал богатый материал и для изучения недостатков игры молодого чемпиона. Даже когда это не соответствовало духу позиции, Таль стремился к открытой игре. Он шел на трудные позиции, лишь бы получить большую подвижность фигур, при которой могли сказаться его уникальные способности к счету вариантов и... недостаток времени у противника на обдумывание ходов. Такой утилитарный подход к шахматам обеспечивал достижение цели, но дорогой ценой. Он приводил к односторонности стиля игры, к сужению творческих возможностей и в зародыше таил возможность грядущих неудач. Уже через год в матче-реванше мне удалось доказать, что творческие изъяды игры талантливого рижанина существеннее его феноменальных счетных способностей».

Таль начал новый цикл.

1964 г. — дележ 1–4-х мест на межзональном турнире.

1965 г. — выиграл матчи претендентов у Портиша и Ларсена, но уступил Спасскому в финальном поединке.

Михаил Таль еще долго демонстрировал высокий уровень игры, которая с годами стала разностороннее, но у него появился

новый противник — здоровье (в совокупности он перенес 12 операций).

Михаил Таль — победитель многих международных турниров, чемпион мира по блицу.

Смыслов: «Когда Михаил Таль появился в больших шахматах, то произвел эффект разорвавшейся бомбы, ибо стиль его отличался необычайным комбинационным блеском. Казалось, что фигуры оживали под его рукой».

Каспаров: «Михаил Нехемьевич Таль был и остался одной из ярчайших звезд во всей истории шахмат. Его неправдоподобно быстрый взлет сравним, пожалуй, лишь с подвигом Морфи. Его постоянная готовность к риску, его искрометные, стре-

мительные атаки с непредсказуемыми каскадами жертв и бурными осложнениями оказали огромное влияние на развитие шахматной мысли во второй половине XX века... Своей смелой игрой Таль снискал себе миллионы поклонников во всем мире и славу мятежного поэта, легко низвергающего, казалось, незыблемые основы позиционной школы (столпами которой были Ботвинник и Смыслов)».

Бескомпромиссный борец за шахматной доской, Михаил Таль в то же время был эрудированный и остроумный человек, корректный и доброжелательный по окончании партии, он всем хотел оказать помощь, у него не было врагов.

Партия 48

БОТВИННИК — ТАЛЬ, 6-я партия матча на первенство мира (Москва, 1960)

Интуитивная жертва коня ради активности фигур.

В чем разница между комбинацией и жертвой? По определению М.М. Ботвинника, комбинация — это форсированный вариант с жертвой, ведущий к успеху. Жертва — отдача сильной фигуры за слабую или вообще без материальной компенсации. Нередко фигура жертвуется, и нет не только форсированного варианта, но и уверенности в успехе.

Рудольф Шпильман, австрийский гроссмейстер, в 30-е гг. XX в. написал книгу «Теория жертвы», где дал классификацию

различных видов жертв. В частности, он подразделил жертвы на мнимые и реальные. Мнимые — это такие, где пожертвованная фигура при правильной игре обязательно окупается путем мата, отыгрывания материала или за счет приобретения такого ясного позиционного преимущества, которое ведет к результату. Реальные жертвы — это такие, при которых происходит превращение материала в позиционные, психологические или спортивные элементы, т. е. приобретается некоторая компенсация за отдаваемый материал, но в момент жертвы не удается точно оценить последствия. Или, словами Рудольфа Шпильмана, реальные жертвы характеризуются определенным риском, так как их результат заранее точно не определен. Но, отдавая материал при реальной жертве, игрок, разумеется, не хочет вредить сам себе и как-то оценивает возможные последствия жертвы. Вот как это объясняет Р. Шпильман: «Вероятность успеха может базироваться не только на оценке позиции; она может иметь основанием всевозможные побочные обстоятельства. Например, можно учитывать индивидуальные слабости противника, то есть играть на психологию; можно спекулировать на цейтноте противника, следовательно, выискивать спортивные преимущества. Принимая во внимание эти соображения, следует признать многие жертвы правильными, хотя с аналитической стороны они не выдерживают серьезной критики. Отсюда вытекает необходимость различия теоретической и практической оценки правильности жертвы».

По 6-й партии матча Ботвинник — Таль 1960 г. мы познакомимся с реальной жертвой коня в исполнении Михаила Таля, который был прекрасным создателем таких жертв. В подзаголовке мы назвали эту жертву не «реальной», а «интуитивной» в соответствии с новейшей терминологией.

Классический вариант староиндийской защиты с ходом g2–g3.

Ботвинник закрыл центр ходом 10. d4–d5 и стремился получить стратегически ясную позиционную игру на ферзевом фланге. Таль, конечно, думал об атаке на королевском фланге, но произвел «дезинформацию», переведя ладью с f8 на c8 (см. прекрасные примечания М.Н. Таля). Этим он, видимо, усыпил бдительность чемпиона мира, который поверил, что атаки на короля не будет, и не подумал о профилактике. Но после сдвоения своих ладей на вертикали «с», Таль открыл «второй фронт» ходами 15. ... ♖f6–h5 и 19. ... f7–f5. Казалось бы, белым нечего опасаться, так как в их позиции не было слабостей. Но Михаил Таль, кроме изумительного счета, обладал еще и прекрасной шахматной интуицией. Он чувствовал позиционные особенности расположения фигур

и их возможности в динамике при нарушении равновесия за счет жертвы. Уже на 14-м ходу Таль задумал жертву коня на f4, но осуществил ее только после тщательной подготовки — улучшения расположения всех других фигур, а именно на 21-м ходу. Для Ботвинника это был гром среди ясного неба. Итак, какими «основаниями» руководствовался Таль, жертвуя коня?

Первое (позиционное) основание — открытие главной диагонали для чернополюного слона, который до сих пор дремал, а теперь получил огромную силу.

Второе (психологическое) основание — резкое изменение характера игры: если до жертвы белые могли выбирать ходы, руководствуясь общими позиционными оценками, то после нее Ботвиннику пришлось тратить много времени и сил на расчет неожиданно появившихся тактических угроз. Если учесть, что из-за разницы в возрасте такая счетная игра больше подходила Талю, а также принять во внимание приближение цейтнота, то становится ясно, что несмотря на материальный перевес (лишний конь) шансы Ботвинника на успех в заключительной части партии оказались менее предпочтительны. Действительно, он допустил ошибки, так как позиция не поддавалась ясной оценке и требовался точный расчет, и в конце концов проиграл.

Партия дает нам прекрасный пример интуитивной (не поддающейся точному расчету) жертвы ради улучшения собственных фигур и изменения характера борьбы.

1. c4 ♖f6 2. ♖f3 g6

Таль: «Списывать староиндийскую защиту со счетов очень и очень рано, так как если она и приносит белым небольшой перевес, черные получают ничуть не менее жизнеспособную позицию, чем в любом другом начале».

3. g3 ♗g7 4. ♗g2 0–0 5. d4

Таль: «Теперь черные должны сделать выбор — какую из систем им избрать. Можно перейти на рельсы защиты Грюнфельда путем 5. ... d5, но я ее применял очень редко и недостаточно чувствую позицию. Попытка перейти к симметрич-

ному построению посредством 5. ... c6 с последующим d5 приводит к пресной игре с некоторым преимуществом у белых».

5. ... d6

Дебют определен — Михаил Таль играет староиндийскую защиту.

6. ♖c3 ♗bd7

Таль: «Еще один ответственный ход. Черные акцентируют свое намерение играть староиндийскую «по первоисточнику». Именно этим вариантом она начала свое шествие по крупным турнирам. Во многих партиях я предпочитал системы, связанные с 6. ... c5 и 6. ... ♗c6.

Продолжение, избранное мною, встречалось в моей практике значительно реже, и мы полагаем, что М. Ботвинник соответственно меньше готовился к нему».

7. 0–0 e5 8. e4 c6

Наиболее гибко. Черные не только открывают диагональ для ферзя, но и готовятся открыть вертикаль «с», если соперник сыграет d4–d5.

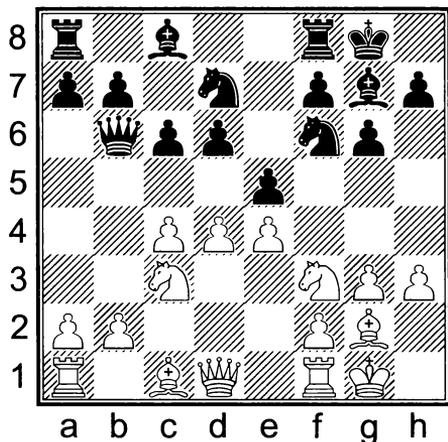
9. h3

Важный ход в плане белых — у черных отнимается поле g4.

Каспаров: «К ходу 9. ♔e3 Ботвинник охладел после классической партии со Смысловым: 9. ... ♘g4 10. ♔g5 ♚b6! 11. h3 ed!».

9. ... ♚b6

Таль: «Черные немедленно начинают акции против пункта d4. В настоящий момент угрожает известная комбинация — 10. ... ed 11. ♘:d4 ♘:e4! Попутно берется «на прицел» пешка c4 (посредством 10. ♚b4)».



10. d5

Таль: «Наш дебютный выбор оказался психологически удачным. Ботвинник избегает обоюдоострых тактических продолжений и предпочитает немедленное запираение центра, рассчитывая выиграть темп нападением на ферзя-партизана».

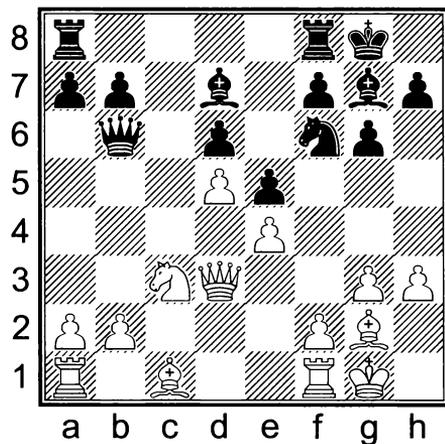
10. ... cd 11. cd ♘c5

Таль: «Налицо и первое достоинство избранного черными плана: их конь занял активную позицию и уже напал на пешку».

12. ♘e1

Каспаров: «Дабы разменять назойливого коня c5».

12. ... ♔d7 13. ♘d3 ♘:d3 14. ♚:d3



Таль: «Критическое положение. Черные здесь долго выбирали, какого плана придерживаться в миттельшпиле. Душа их лежала к прорыву f5, который выигрывает в силе при положении пешек на h3 и g3, так как королевский фланг белых в какой-то мере ослаблен. Прямолинейное 14. ... ♘h5 не достигало, однако, цели ввиду

15. ♔e3 ♚d8 16. ♚e2!, и теперь после 16. ... f5 17. ef черные вынуждены согласиться с позиционно тяжелой партией после 17. ... ♕:f5. Не хотелось осуществлять ход f7–f5 посредством 14. ... ♖e8, так как я опасался, что ферзевый фланг окажется недостаточно защищенным. Тем не менее более детальный анализ показывает, что это продолжение заслуживало пристального внимания. После 14. ... ♖e8 15. ♔e3 ♚d8 на ферзевом фланге белые реальных угроз пока создать не могут. Дает ли что-нибудь реальное это продолжение после, например: 16. ♖c1 f5 17. gf gf 18. f4 — это уже другой вопрос. Но как бы то ни было, слон на g7 активно вступает в игру. Черные (отчасти также из психологических соображений) решили пока вести игру на ферзевом фланге и затем, усыпив бдительность партнера, в удобный момент реализовать f7–f5. Должен признаться, что уже в это время мной овладела идея жертвы коня на f4, которая, правда, была еще подернута дымкой. Черные пошли на с8 именно королевской ладьей, чтобы, во-первых, оставить под защитой пешку a7, а во-вторых, показать белым, что они и не думают о королевском фланге».

14. ... ♖fc8 15. ♖b1

Таль: «Весьма показательный маневр. Белые верят противнику на слово и тоже сосредотачивают игру на ферзевом

фланге. Они собираются сыграть ♔e3, но с этой же целью возможно было и немедленное ♚e2, что заодно препятствовало маневру ♖h5 с последующим f5. Положение ладьи на b1 даст черным впоследствии очень существенный темп».

15. ... ♖h5

Таль: «А теперь можно побеспокоить противника и на другом участке. Оказывается, для маршрута пешки f поддержка ладьи не столь уж необходима».

16. ♔e3 ♚b4

Таль: «Естественно, ♚d8 было бы не в духе позиции, так как в этом случае потерял бы смысл перевод королевской ладьи на с8».

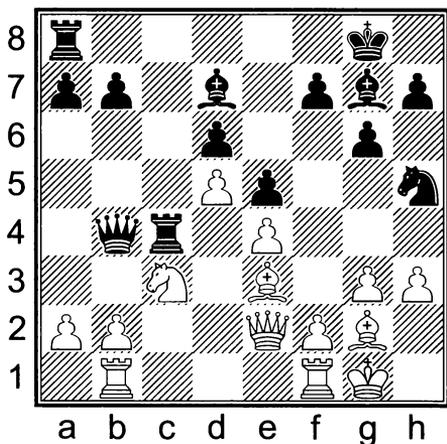
17. ♚e2

Таль: «Угроза f5 стала неприятной, потому что белая пешка f2 связана защитой пешки g3, и, кроме того, при вскрытии диагонали для слона фигуры черных на королевском фланге оказались бы весьма кстати. Становится очевидным, что ход 15. ♖b1 был неточным — белые потеряли ценный темп».

17. ... ♖c4

Вариант 17. ... f5?! 18. ef ♕:f5 19. ♖bc1 с уступкой пункта e4 был бы позиционно неоправданным. Черные решают провести f5 с большим эффектом, и теперь жертва коня на f4 приобретает все более и более реальные очертания. Именно с целью подготовить жертву черные избрали ход ладьей на с4, внешне кажущийся совершенно есте-

ственным — сдвоение ладей по линии «с» с последующей игрой на ферзевом фланге».



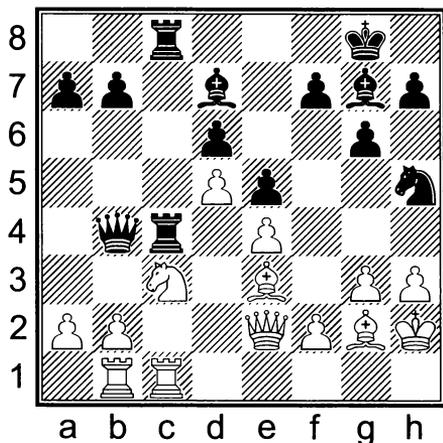
18. ♖fc1

Таль: «Полностью доверяя партнеру. Белые хотят последствием ♔f1 начать «выкуривание» черных фигур и затем при удобном случае произвести массовые размены. Окончание будет для них весьма выгодным ввиду того, что черные фигуры ♔h5 и ♕g7 застряли на королевском фланге и не смогут быстро переключиться на защиту».

18. ... ♗ac8

Таль: «На обдумывание этого очевидного хода ушло 16 минут — черные прикидывали, не проходит ли уже идея, осуществленная чуть позже. Нет, не проходит. Нужно усилить вариант». Михаил Таль имеет в виду жертву коня на f4. По этому его примечанию мы видим, как тщательно он продумывал возможность жертвы и ее последствия.

19. ♔h2



Ход, который был бы весьма полезным (белые уведут короля с первой линии, защищая пешку g3), если бы не реальная опасность, вдруг нависшая над позицией белых. Очевидно, М. Ботвинник полагал, что ему абсолютно ничто не угрожает, и решил сделать полезный профилактический ход.

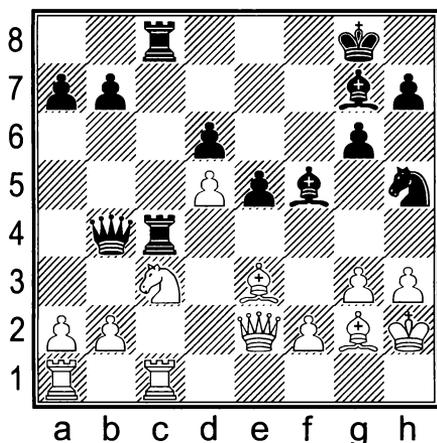
19. ... f5! 20. ef ♕:f5 21. ♗a1

Каспаров: «На 21. a3!? ♗b3 22. ♔e4 ♖c2 23. ♖:c2 ♖:c2 24. ♗d1 Таль рассматривал 24. ... ♔f4?! «с неподдающимися расчету осложнениями», но после 25. gf ef 26. ♖c1! или 25. ♖c1 ♔:g2 26. ♖:c2 ♗b5 27. ♕g5!+- осложнения быстро заканчивались».

«Гудини-4» согласен с вариантами Каспарова и указывает, что после 21. a3! ♗b3 22. ♔e4 черные должны отказаться от жертвы коня и перейти к защите путем 22. ... ♖:c1 23. ♖:c1 ♖:c1 24. ♕:c1 ♕f8 25. ♕g5 a6 26. ♗d2 ♗c4 с оценкой (+0,36).

К позиции после 21. ♗a1 (см. диаграмму ниже) Гарри

Каспаров дает следующий комментарий: «Типичная для «староиндийки» с g2–g3 позиция, вполне удобная для черных, имеющих активные фигуры. Правда, в лагере белых нет слабостей и грозит «вилка» на g4. Таль считал, что все отступления плохи (из-за оккупации поля e4), а на мой взгляд простое 21. ... ♖f6! удачно вписывалось в чисто позиционную концепцию черных (давление на ферзевом фланге) и сохраняло хорошую игру, например 21. a3 ♜b3, и нет 23. ♔:a7 из-за 23. ... b6, пленяя слона. Впрочем, «отступление» — не из лексикона молодого Таля».



21. ... ♖f4

Жертва, которую анализировали после партии миллионы любителей шахмат всего мира и многие гроссмейстеры. Узнаем мнения о ней Михаила Таля и Гарри Каспарова.

Таль: «После жертвы коня фигуры черных (особенно это заметно на примере недавно

«безработного» слона g7) развивают большую активность по всей доске, и белым приходится переключиться на конкретный расчет многочисленных острых вариантов. Принятие жертвы вынужденно».

Каспаров: «Сюрприз! Очень трудно оценивать такой ход: объективно, как показывает компьютерный анализ, он проигрывает, а с другой стороны, эта смелая жертва шокировала Ботвинниа и в немалой степени предредила победу Таля в матче. С привычной поляны ясной стратегии чемпион мира внезапно попал на минное поле диких осложнений, где каждый неосторожный шаг равносителен гибели...»

22. gf ef

Каспаров: «За «ненужного» коня черные получили очень живую позицию с разнообразными угрозами. Слон g7 доминирует на большой диагонали, а если он появится на e5, белый король почувствует себя весьма неуютно.

И Ботвинник, находясь под прессом неумолимо тикающих часов и тяжелого, «гипнотического» взгляда соперника, не смог приспособиться к столь резкой смене характера борьбы».

23. ♔d2?

Каспаров: «Выигрывало 23. a3! ♜b3 24. ♔:a7! ♔e5! 25. f3! (этот ход «Гудини-4» тоже считает сильнейшим и оценивает позицию +1,03) 25. ... b6 26. a4!! (белые угрожают освободить

слона путем а4–а5, и достойной защиты не видно), например: 26. ... ♖b4 27. ♗a6 ♗:b2 28. ♖ab1 ♗d2 29. ♖:b4 ♗:c1 30. ♘e4». «Гудини-4» продолжает этот вариант, но форсированного выигрыша не находит: 30. ♙:e4 31. ♖:e4 ♖c2 32. ♗:b6 ♗f1 33. ♗d8+ ♔g7 34. ♗d7+ ♔f6 35. ♗e6+ ♔g7 36. ♗g4 h5.

«От подобных анализов и дома-то может закружиться голова, а представьте себе, каково считать все это за доской, да еще в матче на первенство мира... Короче, после 10-минутного раздумья (столько же отнял и ход 22. gf) Ботвинник счел за благо 23. ♙d2». (Каспаров)

23. ... ♗:b2

Таль: «Любопытно, что уже через ход после жертвы фигуры черные задумались на 15 минут. Это результат просчета? Или желание проверить варианты? Ни то ни другое. Это лишь подтверждение, если можно так выразиться, интуитивности жертвы, подтверждение того, что черные не рассчитывали вариантов, начинающихся жертвой и заканчивающихся матом».

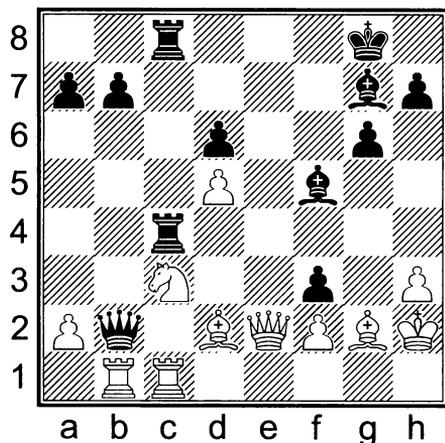
Каспаров: «С чисто аналитической точки зрения — тоже ошибка, однако правильный ход 23. ... ♙e5! намного упрощал задачу белых: после скромного 24. f3! (на 24. ♙f3? ♗:b2 25. ♘d1 есть разящий удар 25. ... ♗a3!! 26. ♖:c4 ♖:c4 27. ♙c3 ♖:c3 28. ♘:c3 ♗:c3 с полной доминацией) 24. ... ♗:b2 25. ♘d1! ♗d4 («Гудини-4» ре-

комендует 25. ... ♗:a1 26. ♖:a1 ♙:a1 и считает, что позиция черных не хуже) 26. ♖:c4 ♖:c4 27. ♖c1 ♖:c1 28. ♙:c1 ♗:d5 29. ♘f2 они получают устойчивый перевес — выиграть, конечно, нелегко, но ясно, что игра идет лишь на два результата».

24. ♖ab1! f3!!

Каспаров: «Гвоздь» замысла черных! Этот промежуточный тычок позволяет им перекрыть линию «е» путем ♙e5+. Шум в зале достиг апогея...»

Секундант М. Таля мастер Кобленц: «Можно представить душевное состояние Ботвинника. На его лице, как мне показалось, появились красные пятна, он выглядел растерянным. Гольдберг, привыкший видеть своего подопечного за доской всегда спокойным и самоуверенным, хорошо понял личную драму, которую переживал в эти минуты Ботвинник. Вот почему он так категорически потребовал, чтобы игра была перенесена в изолированное помещение».



25. ♖:b2?

Каспаров: «Встречаясь с гением комбинаций, невольно хочешь побыстрее снять с доски ферзей. Но это самый неподходящий момент!»

Таль: «Я видел, что черные не могут продолжать 25. ♖:b2, и считал естественным завершением событий вариант 25. ♙:f3! ♙:b1 26. ♖:b1 26. ♚с2 ♖с1 27. ♜b1 (т. е. ничья повторением ходов). Через несколько дней гроссмейстер С. Флор нашел, что белые не обязаны идти на повторение ходов, так как в их распоряжении имеется неожиданная возможность: 27. ♙e4!! ♜:e4 28. ♘:e4! ♚:b1 29. ♘:d6! ♜f8 30. ♚e6+ ♔h8 31. ♘f7+ ♜:f7 32. ♚:f7 ♚f5 33. ♚:f5 gf 34. ♔g3 ♙e5 35. ♙f4!»

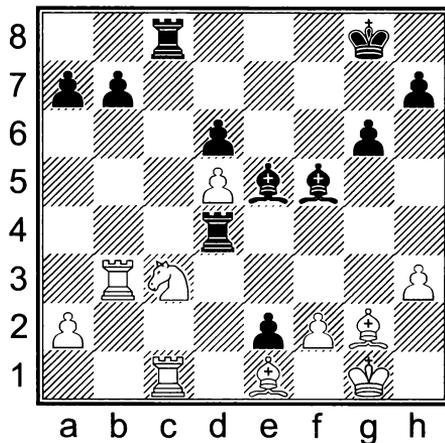
Кобленц: «Но, увы, разве мыслимо в преддверии цейтнота (у Ботвинника оставалось на 15 ходов менее получаса) найти такие поистине этюдные идеи, учитывая душевное смятение шахматиста?»

К этому Михаил Таль добавил: «В том-то и отличие шахматной борьбы за доской от неторопливого домашнего анализа, что аргументы надо находить немедленно».

25. ... fe 26. ♜b3 ♜d4!

Таль: «Неповоротливая ладья вдруг обретает колоссальную силу в центре доски и в содружестве с проходной пешкой e2 приносит черным победу».

27. ♙e1 ♙e5+ 28. ♔g1



28. ... ♙f4

Каспаров: «Выигрывая надежно, но гораздо быстрее и симпатичнее указанное Талем 28. ... ♜:c3! 29. ♜b:c3 ♜d1 30. ♜c4 ♙b2, не так ли?»

29. ♘:e2 ♜:c1 30. ♘:d4 ♜:e1+ 31. ♙f1 ♙e4!

Каспаров: «Остальное просто: лишней пешки при двух мощных слонах вполне достаточно для успеха».

32. ♘e2 ♙e5 33. f4 ♙f6 34. ♜:b7 ♙:d5 35. ♜c7 ♙:a2 36. ♜:a7 ♙c4 37. ♜a8+ ♔f7

Таль: «37. ... ♔g7! 38. ♜e8 d5. Я, однако, полагал, что партия выигрывается как угодно».

38. ♜a7+ ♔e6 39. ♜a3 d5 40. ♔f2 ♙h4+ 41. ♔g2 ♔d6 42. ♘g3 ♙:g3 43. ♙:c4 dc 44. ♔:g3

Ладейное окончание выигрывается элементарно. Король сопровождает проходную.

44. ... ♔d5 45. ♜a7 c3 46. ♜c7 ♔d4 47. ♜d7+

Записанный при откладывании ход. Не возобновляя игры, белые сдались.

РАШИД НЕЖМЕТДИНОВ — ПЯТИКРАТНЫЙ ЧЕМПИОН РОССИИ, УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ШАХМАТИСТ, ВИРТУОЗ АТАКИ

Редкий шахматист имел положительный баланс личных встреч с Михаилом Талем — у Рашида Гибытовича Нежметдинова (1912–1974) счет 3:1 — три победы и одно поражение!

Выдающийся татарский шахматист научился играть в шахматы в 11 лет. В 15 он стал чемпионом Казани среди школьников.

Р. Нежметдинов — мастер спорта по шахматам и шашкам. Пятикратный чемпион РСФСР по шахматам (и еще пять раз становился вторым в чемпионатах России), участник пяти финалов чемпионатов СССР, призер пяти международных турниров, тренер российской команды на всесоюзных соревнованиях (1948–1974). Заслуженный тренер СССР. Под руководством Рашида Гибытовича сборная команда республики 5 раз становилась чемпионом страны и победительницей спартакиад СССР.

В личных встречах с пятью чемпионами мира Нежметдинов в 6 партиях победил, 9 закончились вничью и 5 проиграл.

Р.Г. Нежметдинов — шахматист универсального стиля, виртуозное тактическое искусство сочеталось у него с глубокими стратегическими замыслами.

8-й чемпион мира Михаил Таль: «Нежметдинова отличал удивительный творческий подход к шахматам. Он мог играть спокойно, мог остро, но всегда это было очень интересно, очень самобытно. Требовалось лишь одно: чтобы позиция привлекла его внимание.

И тогда он играл поистине вдохновенно... Его атаки — они изумительны, они — стихия Нежметдинова!.. Могу об этом судить на основании опыта наших личных встреч. Мы сыграли с Рашидом Гибытовичем четыре партии. Три из них я проиграл, но, честно говоря, должен был проиграть и четвертую... Перед матчем на первенство мира с Михаилом Моисеевичем Ботвинником я попросил Нежметдинова, с которым меня связывали самые теплые дружеские отношения, помочь мне в подго-

товке. И считаю этот свой «ход» исключительно удачным».

Р.Г. Нежметдинов работал учителем в школе. Автор первого шахматного учебника на

татарском языке и книги «Избранные партии». В Казани его именем назван Дворец шахмат и в центре города установлен памятник.

Партия 49

НЕЖМЕТДИНОВ — ТАЛЬ, чемпионат СССР (Москва, 1957)

Столкновение планов — чьи «позиционные веса» точнее?

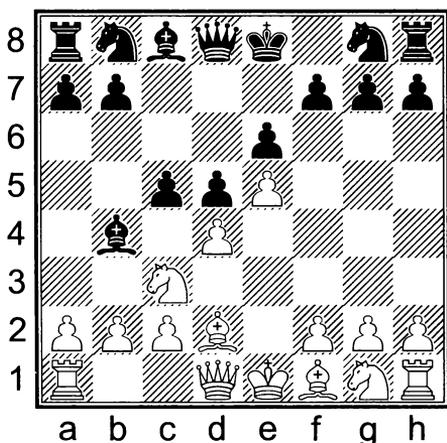
Во французской защите ни одна из сторон не получила дебютного перевеса. У белых были два слона, но чернопольный упирался в свои пешки и потому был пассивен. А между тем оба соперника, участвуя в ответственном соревновании, стремились к борьбе. Михаил Таль, желая играть на выигрыш, придумал план построения пешечного центра с пешками на d5 и e5, считая, что он обеспечит преимущество. Для этого на 13-м ходу черные взяли конем пешку не на c5 (что вело к равенству), а на e5. Этот план черных имел один недостаток — активизировался белый слон c3. В ответ Рашид Нежметдинов применил план фигурного давления на центр соперника. Партия особенно примечательна для нас тем, что мы наблюдаем процесс столкновения стратегических планов двух выдающихся шахматистов. Результат партии фактически определился правильным ответом на вопрос — чей план лучше, т. е. чьи «позиционные веса» точнее. Для начала белые приняли меры, чтобы пешки d5 и e5 были «висячими» (т. е. чтобы они не были защищены другими черными пешками) — ход 16. f4!. А затем, после того как пешки d5, e5 превратились в изолированную пару, боковым выпадом слона 20. ♗b5!, по-видимому, неожиданным для черных, Нежметдинов создал угрозу выигрыша одной из центральных пешек (см. диаграмму после 20-го хода белых). От этой угрозы черные так и не смогли избавиться.

Расставив почти идеальным образом тяжелые фигуры, белые создали позицию доминанции — у черных не стало активных ходов, пришлось ходить туда-сюда слоном. Концовку партии Рашид Гилятович провел превосходно, и только сдача партии спасла черных от мата.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘c3 ♙b4
4. e5 c5

Один из основных вариантов французской защиты. Наиболее распространенный ответ белых — 5. a3.

5. ♙d2



Нежметдинов: «Система, часто применявшаяся лет двадцать пять назад. Было установлено, что как 5. ... cd? 6. ♘b5, так и 5. ... ♘c6? 6. ♘b5 невыгодно черным из-за неприятной угрозы ♘d6+. М. Ботвинник предложил здесь хороший ход 5. ... ♗e7. Теперь ♘b5 не достигает цели ввиду 6. ... ♙:d2+ 7. ♚:d2 0-0, после чего ход коня на d6 ничем не грозит. Путем ♘c6 с последующим f6 черные могут подрвать позицию коня d6 и вызовут его размен на плохого слона c8.

Лишь недавно в вариант с ходом 5. ♙d2 вдохнули новую жизнь юные шахматисты РСФСР, нашедшие продолжение (в ответ на 5. ... ♗e7) 6. a3 и после 6. ... ♙:c3 7. ♙:c3, не ослабляя пешек ферзевого фланга».

5. ... ♗e7 6. a3 ♙:c3

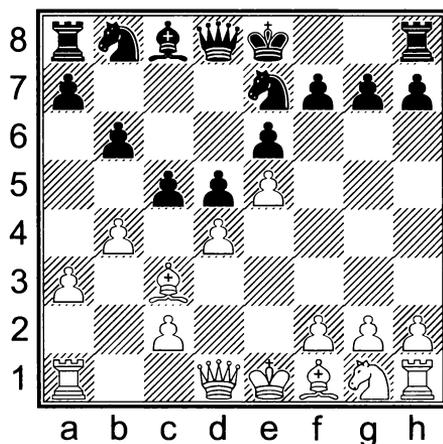
Нежметдинов: «Острая, со-держательная игра может полу-читься при 6. ... ♙a5 7. dc ♙c7 8. f4 0-0 9. ♘f3 f6 10. ♙d3 ♘d7 11. b4 b6».

7. ♙:c3 b6

Нежметдинов: «Этот ход встретился в партии Крогиус — Фурман (полуфинал первенства СССР, 1957). Далее было 8. ♚g4 ♘f5 9. ♙d3 h5 10. ♚h3 ♚g5!, уравнивая игру.

На этот раз я применил за-ранее заготовленное продолже-ние, цель которого — оживить чернопольного слона».

8. b4



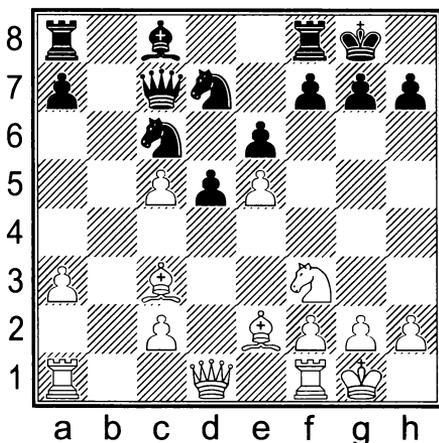
8. ... ♚c7 9. ♘f3 ♘d7 10. ♙e2 ♘c6 11. 0-0 0-0

Нежметдинов: «После 11. ... cd 12. ♘:d4! ♘c:e5 13. ♘b5 ♚b8 14. f4 ♘g6 15. f5 белые получа-ли сильную атаку за пожертво-ванную пешку».

12. bc bc 13. dc

Теперь черные могут взять конем или пешку c5, или e5 (см. диаграмму ниже). Какой ход выбрать?

Нежметдинов: «Лучше было 13. ... ♘с5, борясь за уравнение». Михаил Таль, однако, принял другое решение.



13. ... ♘с5

Возникла позиция, которая нас интересует.

Итак, черные взяли на е5, освобождая от белой пешки главную диагональ, и поэтому значительно усиливая чернопольного слона белых. Какой у них был замысел противодействия этому слону? Черные запланировали продвинуть пешку е6 на е5 и, если потребуется, защитит ее путем f7–f6.

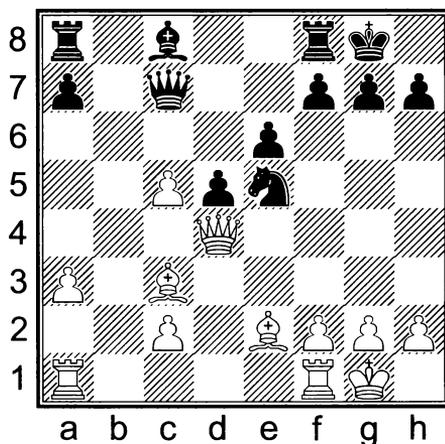
Такой пешечный центр, по плану черных, ограничит слона с3.

У белых, однако, есть свой план. Он состоит в том, что после е6–е5 они, используя двух слонов и полуоткрытые вертикали «d» и «e» для ладей, окажут фигурное давление на центральные пешки противника, которые ему трудно будет защищать. Таким образом, сейчас мы станем свидетелями

столкновения стратегических планов и увидим, чьи «позиционные весы» оказались точнее.

Относительно хода 13. ... ♘с5, сделанного Талем, Нежметдинов написал: «Переоценка своих возможностей. Черные соглашаются со вскрытием диагоналей для белых слонов, надеясь на свой сильный центр. Но, как показывает развитие событий, пешки черных в центре не могут продвинуться и попадают под обстрел».

14. ♘е5 ♘е5 15. ♕d4



Позиция белых выглядит грозно. Ответ вынужден.

15. ... f6

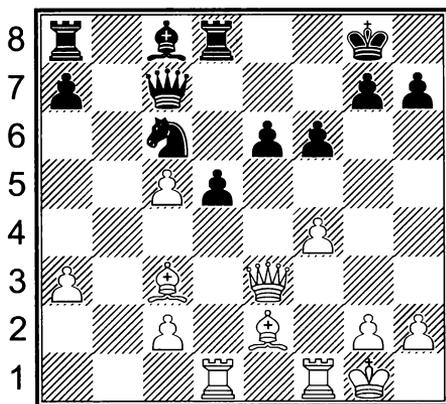
Этот ход был предусмотрен планом Талья.

16. f4!

Это продвижение не только прогоняет коня, но и поможет ослабить центр черных.

16. ... ♘с6 17. ♕е3 ♖d8 18. ♖ad1

См. диаграмму.



a b c d e f g h

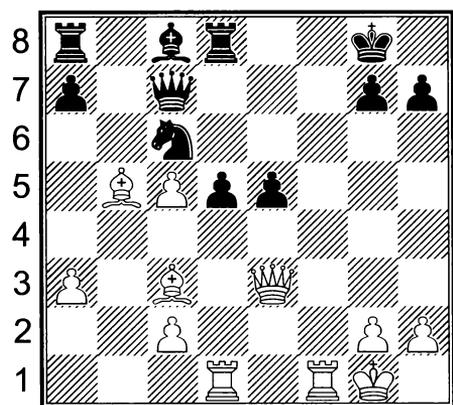
18. ... e5?

Продолжение намеченного плана, цель которого — построить сильный пешечный центр. Увы, он сильным не получится — белые слоны, ладьи и ферзь на него будут давить, сочетая нападения на пешки с угрозами черному королю.

19. fe fe

Нежметдинов: «У черных тяжелая позиция, и трудно указать за них удовлетворительное продолжение. Теперь белые слоны начинают господствовать по всей доске».

20. ♖b5!



a b c d e f g h

Очень неприятный для черных ход. Слон ушел в сторону от королевского фланга, но сразу возникла угроза пешке e5.

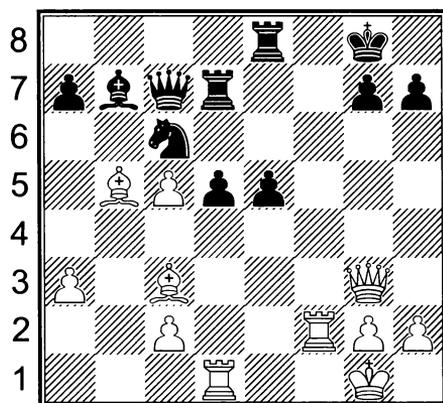
20. ... ♗b7

«Гудини-4» уже оценивает позицию (+1,22), хотя у белых пока нет никакого материального перевеса. Это означает, что у них большое позиционное преимущество.

21. ♔g3!

Прекрасная стоянка для ферзя — отсюда он атакует пункты g7 и e5.

21. ... ♜d7 22. ♜f2 ♜e8



a b c d e f g h

23. h3

Так как черные не могут предпринять никаких активных действий, Нежметдинов не спеша усиливает расположение фигур. «Гудини-4» рекомендует более энергичное 23. ♜df1 ♜ed8 24. ♔g5 с оценкой (+2,02).

23. ... ♗a8 24. ♗a4 ♗b7

Черные ходят одним слоном, так как их фигуры скованы защитой своих центральных пе-

шек. Продвижения пешек — к явному преимуществу белых:

а) 24. ... d4 25. ♖df1 ♔d8 26. ♙b3+;

б) 24. ... e4 25. ♔:c7 ♕:c7 26. ♕:d5 e3 27. ♖f1.

25. ♙h1 ♙a8 26. ♕f5 e4

Нежметдинов: «В цейтноте черные форсируют события и быстро проигрывают. Однако спасения уже не было».

Пешечный центр падает, как карточный домик, а за ним под ударами слонов капитулирует и черный король.

27. ♔:c7 ♕:c7 28. ♕f:d5 e3 29. ♕d7 e2 30. ♙b3+ ♕e6 31. ♙:e6+ ♙f8 32. ♙:g7+

Черные успели сдаться за ход до мата.

Партия 50

ПОЛУГАЕВСКИЙ — НЕЖМЕТДИНОВ, чемпионат РСФСР (Сочи, 1958)

Интуитивная жертва ферзя для извлечения короля в центр.

До 10-го хода встреча развивалась по известной партии Ала-торцев — Болеславский, в которой черные одержали убедительную победу. Белые применили усиление, но и черные оказались подготовлены. Завязалась бескомпромиссная борьба в позиции, где черные позволили сопернику создать сильный центр, но опередили в развитии и начали атаку на короткую рокировку белых.

План Нежметдинова — начать штурм короля пешками «f» и «g» — представлялся сомнительным. Дело в том, что центр не был закрыт, белые поставили на d5 коня и, казалось, могли создать контратаку по главной черной диагонали, которую, кстати сказать, покинул слон g7, помогая своим пешкам в атаке. Но Рашид Нежметдинов проявил исключительно тонкое понимание позиции: он поручил защиту главной диагонали коню на e5 и дал ему приказ не покидать свой пост, даже когда белая пешка нападет на него с f4. Правда, чтобы это осуществить на практике, потребовалось изумительное мастерство Рашида Гиба-товича. Конь выстоял, но центр белых был так силен, что они, вскрыв линию «h», начали сильную контратаку. А вот здесь-то Нежметдинов продемонстрировал красивейший тактический удар — жертву ферзя ради того, чтобы выманить белого короля

на четвертую горизонталь. Нежметдинов пишет, что жертва была интуитивна, ибо он не смог рассчитать за доской ее последствия. Но при анализе он привел многочисленные варианты, подтверждающие правильность жертвы. Мы имеем возможность спросить и мнение компьютера. «Гудини-4» уже после хода 24. ... ♖:f4!! (жертва ферзя) показывает выигрыш черных, давая оценку (-2,49).

В своей книге «Избранные партии» Р.Г. Нежметдинов написал: «Мне кажется, что это самая красивая партия из всех сыгранных мной». А мы сделаем стратегический вывод — король в центре, впереди своих пешек, в середине игры, при ферзях, с большой вероятностью рискует получить мат.

1. d4 ♘f6 2. c4 d6 3. ♘c3 e5

То же начало, что и в партии 43 Пахман — Бронштейн. Черные собираются играть стариндийскую защиту, но сначала препятствуют применению системы Земиша.

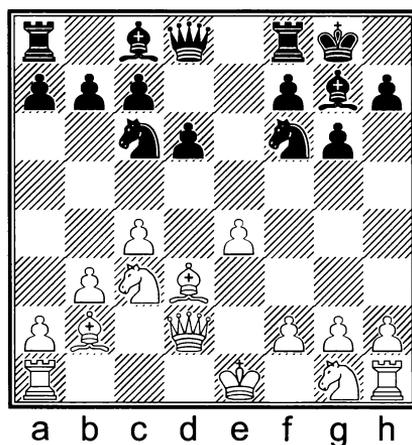
4. e4 ed

Черные сдают центр, но взамен обеспечивают своему чернопольному слону, которого собираются поставить на g7, открытую главную диагональ. Кроме того, черные выигрывают темп для быстрого развития нападением на ферзя.

5. ♔:d4 ♘c6 6. ♔d2 g6 7. b3 ♙g7 8. ♙b2 0-0 9. ♙d3

Достижения дебюта — у белых сильный центр, у черных хорошие фигуры и уже сделана рокировка.

Нежметдинов тонко чувствует позицию и стремится использовать лучшее развитие фигур для завоевания инициативы.



9. ... ♘g4!

Гроссмейстер Е. Геллер: «Черные уже опередили соперника в развитии и обязаны стремиться к инициативе, иначе белые, имеющие сильный центр, завершат мобилизацию сил и получат преимущество. Если теперь 10. ♘f3, то замысел черных осуществляется в полном объеме: 10. ... ♘ge5! (темп!) 11. ♙e2 (11. ♘:e5 de оставляет пункт d4 в руках черных) 11. ... ♘:f3+ 12. ♙:f3 ♘d4

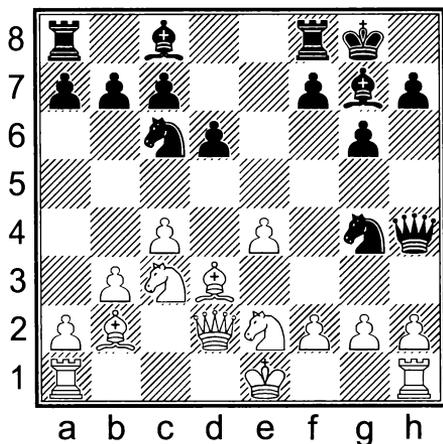
13. ♔d1 f5, и белые в партии Алаторцев — Болеславский (Москва, 1950) попали в полосу затруднений».

10. ♖ge2

Нежметдинов: «Полугаевский применил сравнительно новое продолжение, при котором маневр 10. ... ♖ge2 выгоден только белым, так как они надежно захватывают центр. Настоящая партия доказывает, что и при 10. ♖ge2 у черных хорошие возможности развития инициативы».

10. ... ♗h4!

Нежметдинов: «Именно так! Вопреки обычным понятиям дебютной стратегии черные, исходя из конкретных особенностей позиции, делают ранний выпад ферзем, не закончив развития фигур, но зато заставляют белых сразу же определить позицию. Партия уже сейчас вступает в полосу бурных тактических осложнений».

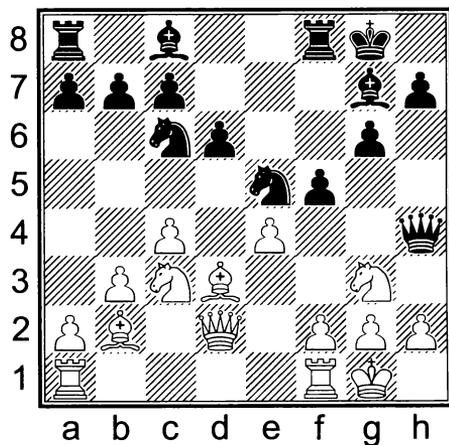


11. ♖g3 ♖ge5!

Нежметдинов: «Выпад 11. ... f5 ничего не давал ввиду 12. f4, и если 12. ♖:h2, то 13. ♖ce2 с дальнейшей длинной рокировкой. А сейчас f7–f5 грозит с большой силой (так как f4 невозможно)».

12. 0–0 f5!

А теперь, после короткой рокировки белых, Нежметдинов проводит этот типичный «староиндийский» удар. Но знатоки староиндийской защиты знают, что он уместен при закрытом центре, при положении белой пешки на d5 и черной на e5. Здесь же, при открытом центре, игра черных кажется рискованной.



Рассмотрим эту позицию внимательно.

Пешечное преимущество в центре у белых, но черные уже готовы к атаке на королевском фланге благодаря активно расположенному ферзю и централизованному коню. У черных был принципиальный выбор между чисто фигурной атакой,

начинающейся ходом 12. ... ♖g4, и штурмом позиции рокировки белых пешками «f» и «g». Нежметдинов выбрал второй путь. Почему такой сильный шахматист, пятикратный чемпион России, начал пешечный штурм при незакрытом центре, где соперник имел перевес, — об этом мы еще поговорим позже. А сейчас сам Нежметдинов (цит. по его книге «Избранные партии». Казань, 1978) объясняет, почему он отказался от фигурной атаки:

«В этой позиции редко кто отказался бы от «легко выигрывающего» 12. ... ♖g4.

В самом деле, после 13. h3 ♗:f2 черные как будто выигрывают пешку при непрекращающейся атаке: 14. ♔:f2 ♙d4+ 15. ♔f3 ♗e5+ или 14. ♚:f2 ♙d4.

Но если вникнуть в позицию глубже, то можно установить, что все это не так просто, как кажется на первый взгляд. После 12. ... ♖g4 13. h3 ♗:f2 14. ♚:f2 ♙d4 белые могут пожертвовать ферзя всего за две легкие фигуры: 15. ♚:d4!! ♗:d4 16. ♗d5. Здесь обычные материальные соотношения отходят на задний план и на первое место выступают конкретные особенности позиции. Несмотря на солидный материальный перевес черных, белые ни в коем случае не стоят хуже, а психологически неожиданный поворот событий только в их пользу».

Нежметдинов приводит многочисленные варианты, подтверждающие правильность этой жертвы, и добавляет: «Вот почему я избрал другой путь борьбы за инициативу». Возможно, некоторые из приведенных Нежметдиновым вариантов можно усилить, но очевидно, что в тот день он предпочел атаковать, а не защищаться. Именно поэтому любители шахмат имеют возможность наблюдать эту грандиозную партию, самое интересное в которой еще впереди.

13. f3!

Геллер: «Начало глубокого плана защиты. На 13. f4 уже очень сильно 13. ... ♖g4».

13. ... ♙h6

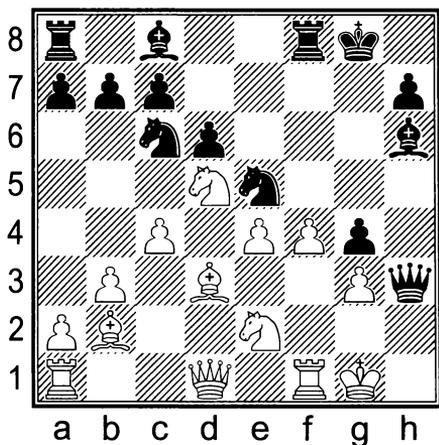
Нежметдинов: «Приходится ослаблять главную диагональ, так как иначе не обеспечить пешечного наступления f5–f4, g6–g5, g5–g4».

14. ♚d1 f4 15. ♗ge2 g5 16. ♗d5 g4 17. g3!

Геллер: «Пешечным контрударом на атакуемом участке белые отбрасывают фигуры соперника с идеальных позиций и грозят перейти в контратаку».

17. ... fg 18. hg ♚h3 19. f4

Критическая позиция. Белые напали на коня e5 пешкой и надеются оттеснить его и перехватить инициативу. Ничего не дает черным 19. ... ♗f3+ 20. ♔f2 ♚h2+ 21. ♔e3, и белые получают сильную атаку по линии «h» и главной диагонали.



Теперь мысленно вернемся к позиции после 12-го хода белых и задумаемся, почему все-таки черные решились на пешечный штурм (выдвижение пешек «f» и «g» от своего короля) при незакрытом центре, где у белых пешечный перевес. Дело в том, что черные не позволяют белым прорваться в центре благодаря коню е5, перекрывающему главную диагональ. Эта центральная фигура держит всю оборону черных. Но ведь еще по позиции после 11-го хода было видно, что после того как белые сделают рокировку, они прогонят коня е5 пешкой f4. Что тогда делать черным? Это как раз тот случай, когда отступление смерти подобно. Ответ: черные смогли выиграть эту партию потому, что конь на е5 в тот день получил приказ «стоять насмерть», но закрыть главную диагональ. Конечно, выстоять коню помогло изумительное мастерство Рашида Гибятовича Нежметдинова, основанное на тонком понимании позиции.

19. ... ♔e6!!

Нежметдинов: «Только таким, почти парадоксальным способом, косвенно обеспечивающим ключевую позицию коня е5 (20. fe ♕:d5 и ♕e3+) и подготавливающим удар на f4 (♖f7, ♖af8, ♖:f4), можно оживить затухающую инициативу».

20. ♕c2?

Как указал Нежметдинов, «лучше было 20. ♕b1, хотя и в этом случае атака черных очень сильна».

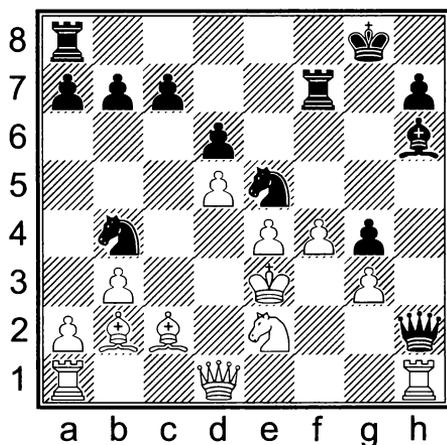
Геллер: «Малозаметная, но проигрывающая ошибка. Этот ход позволяет черным провести комбинацию исключительной красоты».

20. ... ♖f7 21. ♔f2 ♚h2+ 22. ♔e3 ♕:d5 23. cd

Нежметдинов: «На 23. ed очень сильно 23. ... ♖e8!».

23. ... ♜b4 24. ♖h1

Ладья напала на ферзя, что делать? Впечатление такое, что черные проигрывают. На самом же деле, это та позиция, к которой Нежметдинов стремился.



24. ... ♔:f4!!

Жертва ферзя для извлечения короля в центр!

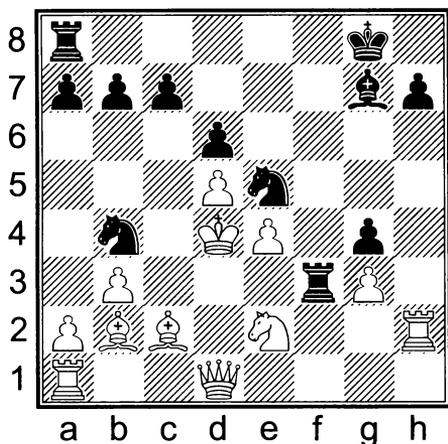
Нежметдинов: «Жертва, которую черные намечали еще 5 ходов назад и на которую решились только сейчас. Приведенные ниже любопытные варианты представляют из себя лишь малую долю бесчисленного количества возможностей. Рассчитать за доской все вероятные продолжения, безусловно, было невозможно. Комбинация интуитивна, и именно поэтому на нее трудно решить-ся». Добавим к словам Рашида Гибятовича, что хоть она и интуитивна, но позиционно обоснована — король в центре получает мат.

25. ♖:h2

Нежметдинов: «Нельзя ни 25. ♖:f4 ввиду 25. ... ♘:c2+, ни 25. gf ♙:f4+ 26. ♘:f4 ♘:c2+».

25. ... ♔f3++ 26. ♚d4 ♙g7!!

Красивейшая позиция!



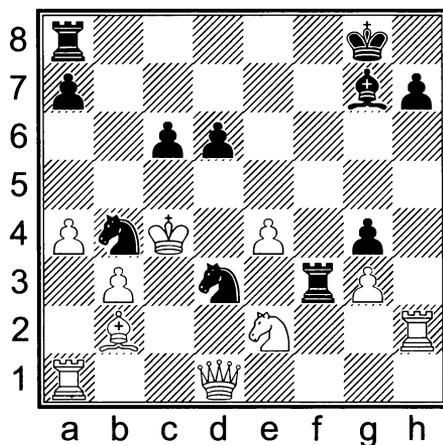
У белых лишний ферзь, но их король в центре, на d4! Чер-

нопольный слон сразу вернулся на основную работу — главную диагональ. Теперь белого короля окружают четыре неприятельские фигуры, создающие множество угроз, да и черные пешки внесут свою лепту в матовую атаку.

Нежметдинов: «После этого возникла задачная позиция. У черных нет даже ферзя, но зато король белых в матовой сети. Особенность этой позиции заключается в том, что главные угрозы черных выражены «тихими» ходами.

В частности, сейчас грозит 27. ... b5! с последующим ♖eс6 X. На всякий случай имеется угроза 27. ... c5+ 28. dc bc с последующим 29. ... c5 X».

27. a4 c5+ 28. dc bc 29. ♙d3 ♘:d3+ 30. ♚c4



30. ... d5+! 31. ed cd+ 32. ♚b5 ♖b8+ 33. ♚a5 ♘c6+

Белые сдались из-за мата следующим ходом.

ТИГРАН ПЕТРОСЯН — 9-Й ЧЕМПИОН МИРА, ЧЕТЫРЕЖДЫ ЧЕМПИОН СССР, ВИРТУОЗ ЗАЩИТЫ

Тигран Вартанович Петросян (1929–1984), 9-й чемпион мира, родился в Тбилиси. Познакомился с шахматами в 11 лет. В военные годы стал сиротой и воспитывался тетей. Все свободное время проводил в Тбилисском Дворце пионеров, где занимался в шахматном кружке под руководством мастера Арчила Эбралидзе. Большое влияние на формирование шахматных взглядов Петросяна оказала книга Арона Нимцовича «Моя система на практике». Тигран Вартанович вспоминал впоследствии: «Бесчисленное множество раз я анализировал партии и позиции из этой книги, причем очень любил читать ее без шахмат, и не мудрено, что в конце концов запомнил ее наизусть».

Первый успех — Всероссийское юношеское первенство 1945 г. (1–3-е места). Чемпион Грузии (1945) и Армении (1946).

В полуфинале чемпионата СССР 1947 г. стал мастером. В чемпионате страны 1952 г. разделил 2–3-е места и вышел в

межзональный турнир, где также занял 2–3-е места.

В турнире претендентов 1953 г. был третьим.

Выиграл турнир претендентов 1962 г. и в матче на первенство мира победил Ботвинника +5, –2, =15.

В 1967 г. отстоял титул чемпиона, победив в матче Спасского 12,5:11,5.

В 1969 г. уступил звание чемпиона Спасскому. В следующем цикле победил в матчах Хюбнера и Корчного, но проиграл финальный матч претендентов Фишеру.

Четырежды чемпион СССР. В составе сборной страны девять раз выигрывал Всемирные олимпиады. Победитель и призер многих международных турниров.

Шахматист тонкого позиционного стиля, великий мастер защиты.

Т.В. Петросян: «Да, может быть, защищаться я люблю больше, чем атаковать, но кто доказал, что защита — менее опасное и рискованное занятие, чем атака! И разве мало партий

вошло в сокровищницу шахматного искусства именно благодаря виртуозной защите? В шахматах я больше всего люблю логику.

Я глубоко убежден, что в шахматах, хотя они и остаются игрой, нет ничего случайного. Я люблю только такие партии, где я играл в соответствии с требованиями позиции... Я верю только в логичную, «правильную» игру...»

Т.В. Петросян — кандидат философских наук.

В течение ряда лет был главным редактором ежемесячника «Шахматная Москва» и еженедельника «64». Его именем названы Центральный дом шахматиста в Ереване и шахматный клуб и школа юных шахматистов в Москве.

М. Ботвинник: «Петросян обладает удивительным талантом: он так проницательно ставит свои фигуры, что все нападения на них оказываются максимально затрудненными. Это очень тонкий и редкий стиль».

Р. Фишер: «Петросян хорошо умеет видеть и устранять опасность за 20 ходов до того, как она возникает! Меня поразило умение Петросяна, добившись хорошей позиции, все время находить маневры, усиливающие ее».

Г. Каспаров: «В свои лучшие годы Т.В. Петросян проигрывал так редко, что каждое его поражение становилось сенсацией. За эту поистине легендарную непробиваемость он был прозван “железным Тиграном”...»

Партия 51

ПЕТРОСЯН — БОТВИННИК, матч на первенство мира (Москва, 1963)

Об изолированной пешке в эндшпиле как долговременной слабости, о том, что конь имеет хорошую стоянку перед «изолятором», и об активности короля в окончаниях.

Из учения Стейница о позиционной игре мы знаем, что одним из важных долговременных позиционных элементов является пешечная конфигурация и наличие пешечных слабостей. По мнению Г.К. Каспарова, «Петросян был одним из первых, кто научился не просто использовать долгосрочные факторы, но и очень тонко соотносить их с динамическими особенностями позиции. Он как

бы предчувствовал, где и когда инициатива соперника в конце концов испарится, а минусы позиции никуда не денутся. Один из наиболее показательных примеров — 5-я партия его матча с Михаилом Ботвинником».

В защите Грюнфельда черные решили упростить позицию и разменять ферзей ценой образования «изолятора» е6 в своем лагере. Это привело к тому, что белый конь занял господствующую и неуязвимую позицию на e4, перед изолированной пешкой. Вероятно, одну слабость черные могли бы защищать и сделать ничью, но черные допустили неточности, казалось бы, не очень значительные, но Петросяну в конце концов удалось создать вторую слабость противника — пешку «с», которая двинулась вперед и подверглась атаке. В окончании ладьи и конь у белых против ладьи и слона черных конь был явно сильнее слона. Пока черные отыгрывали пешку h2 и из-за этого временно выключили ладью из борьбы, белые объединенными усилиями ладьи, коня и короля оттеснили черного короля на край доски — 8-ю линию. Белый король дает наглядный урок, как надо играть в эндшпиле — он проделал путь от c3 до g8 и принял участие в создании угроз. Ввиду неизбежных материальных потерь черные сдались.

Г.К. Каспаров: «Очень показательный пример. Ведь качество изучаемых нами партий всегда надо оценивать применительно к силе соперников. Подумайте только: такая «простая» победа над чемпионом мира! Как же тяжело было взвесить те самые долгосрочные факторы позиции, если даже Ботвинник априори считал, что без проблем добьется ничьей...»

Т.В. Петросян: «У каждого шахматиста есть партии, которые ему особенно запомнились. Одной из таких встреч для меня стала 5-я партия матча. И не только потому, что это была моя первая победа над Ботвинником в официальных соревнованиях. В этом поединке был проверен и завершился успехом дебютный эксперимент, который вступил в противоречие с оценками теоретических руководств».

1. c4 g6 2. d4 ♘f6 3. ♘c3 d5

Ботвинник играет защиту Грюнфельда, основная идея которой в том, что черные развили слона на g7, поставили пешку на d5, препятствуя ходу белых e2–e4, и нанесут удар по белому центру c7–c5, стремясь

улучшить работу чернополюсного слона.

4. ♘f3 ♙g7 5. e3 0–0 6. ♙e2

Петросян: «Вариант 6. ♙e2 порицается теорией из-за системы с 6. ... e6».

Петросян подготовил новинку в этой системе, но следую-

Но получившийся эндшпиль весьма сложен... Когда мы анализировали весь вариант, я сказал Болеславскому, что перспектива возникновения такого окончания не должна служить препятствием к применению системы с 6. ♗e2.

Как же все-таки нужно оценивать позицию? Пешки белых производят более выгодное впечатление, в первую очередь благодаря наличию у черных отколовшейся от собратьев пешки e6. Конечно, трудно представить себе, что белым когда либо удастся создать серьезную угрозу ее завоевания. Но органический недостаток изолированной пешки не только в том, что она может стать объектом нападения, но в равной мере и в том, что поле или поля перед ней, могут служить опорными пунктами для фигур противника. Вот эти соображения и дают основание с несколько большей симпатией относиться к позиции белых».

12. ... ♖c6

Каспаров: «При 12. ... h6!? черные без хлопот удерживали динамическое равновесие. Но подобные ходы Ботвинник скорее всего даже не рассматривал. А зачем?»

У черных и так нормальная, крепкая позиция... Вот из таких-то микронеточностей порой и складываются поражения».

13. ♖d1

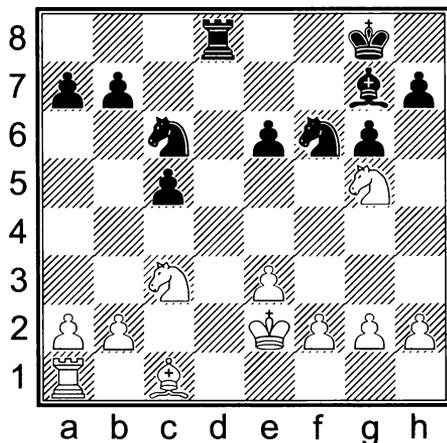
Каспаров: «Небольшой плюс сохраняло 13. ♘g5!?».

13. ... ♖ad8

Лучше 13. ... h6!?, «мешая ключевому переводу ♘g5-e4» (Каспаров).

14. ♖:d8 ♖:d8 15. ♘g5

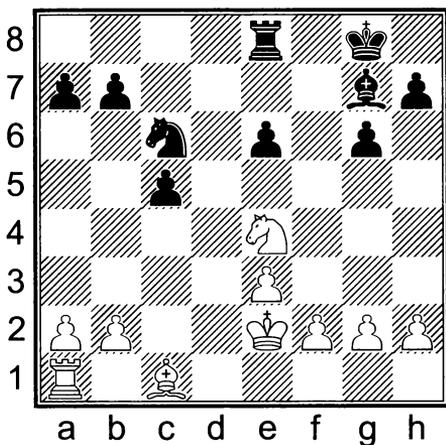
Игра белых проста — поставить коня в главный центр, на e4, откуда согнать его невозможно. Все же трудно поверить, что М.М. Ботвинник проиграет эту позицию, ведь у черных всего-то одна слабость и ферзей уже нет...



15. ... ♖e8 16. ♘ge4 ♘:e4

Петросян: «Следовало предпочесть немедленное 16. ... b6. Тогда после 17. ♘:f6+ ♗:f6 18. ♘e4 черные имели бы выбор между отступлением слона на g7 или e7».

17. ♘:e4



Белый конь красиво смотрится. А что дальше? Ответ Петросян даст своим 23-м ходом. А пока стороны заканчивают развитие.

17. ... b6 18. ♖b1 ♘b4 19. ♔d2

Петросян: «Можно было сыграть и 19. a4; это привело бы, вероятно, к тому же, что случилось в партии».

19. ... ♘d5

Петросян: «Очевидно, что вариант 19. ... ♘:a2 20. ♖a1 ♘b4 21. ♔:b4 cb 22. ♖:a7 ♔:b2 23. ♖b7 устраивал белых: противник был обречен на длительную защиту».

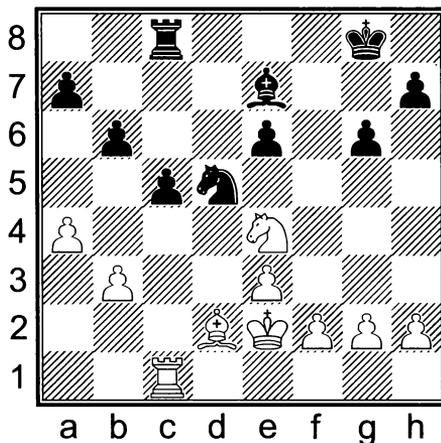
20. a4 ♖c8 21. b3 ♔f8

Петросян: «На последнем этапе борьбы противники делали ходы нужные и уже потому не плохие. Белые завершили мобилизацию сил и улучшили расположение пешек на ферзевом фланге. Черные же пришли к выводу, что место слона на диагонали a3–f8».

22. ♖c1 ♔e7

Каспаров: «Интереснее 22. ... a6!? (Таль), чтобы в случае

23. b4 c4 24. b5 ab 25. ab создать контригру по линии «а» и против пешки b5».



23. b4!

Каспаров: «Ответственный, но, безусловно, верный план создания второй слабости на линии «с». Петросян решился на него после больших колебаний».

23. ... c4

Каспаров: «Казалось бы, марш пешки «с» дает черным контригру, но это палка о двух концах: пешка, с одной стороны, проходная, а с другой — слабая».

Продолжение 23. ... ♔f7 сразу вело к образованию слабой пешки «с»: 24. bc bc 25. ♔d3.

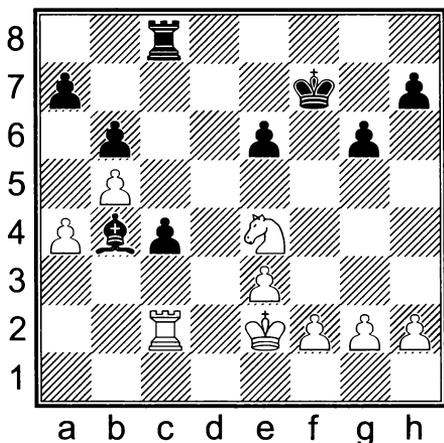
24. b5 ♔f7

Петросян: «После этого черные рано или поздно теряют пешку «с», в то время как у них было несколько способов более или менее удовлетворительной защиты. Например: 24. ... ♔a3 25. ♖c2 c3 26. ♔:c3 ♔b4 27. ♔d2 ♖c4 28. ♔:b4

♖:e4 29. ♔d6 ♖:a4; 24. ... c3
25. ♕:c3 ♖c4.

В этих вариантах белые сохраняли перевес, правда, минимальный».

25. ♕:c3 ♕a3 26. ♖c2 ♘:c3
27. ♖:c3 ♕b4 28. ♖c2



28. ... ♔e7?

Каспаров: «Пожалуй, решающая ошибка. Уже единственной защитой было 28. ... e5! 29. ♘d2 c3 30. ♘e4 ♔e6». «Гудини-4» согласен с этим вариантом и оценивает его (+0,38).

29. ♘d2! c3

Петросян: «Ладейный эндшпиль после 29. ... ♕:d2 30. ♔:d2 ♖d8+ 31. ♔c3 ♖d1 давал черным возможности упорной обороны».

30. ♘e4 ♕a5 31. ♔d3 ♖d8+
32. ♔c4 ♖d1

Петросян: «Эффектное 32. ... ♖d2 отражалось прозаическим 33. ♔b3».

33. ♘:c3 ♖h1?

Петросян: «Теперь положение черных становится совершенно проигрышным. Любопытно, что я больше всего опасался размена коня на слона, полагая, что ладейный эндшпиль, даже самый неважный с виду, сулит черным больше всего шансов на спасение».

Каспаров: «Последним шансом было 33. ... ♕:c3! 34. ♔:c3 g5!? (Тешнер), и путь к успеху еще довольно тернист».

34. ♘e4!

Белые вновь заняли конем доминирующую позицию, отдавая пешку h2, ибо ее взятие отвлечет черную ладью на некоторое время от активной игры. А если учесть, что слон a5 вообще вне игры, то черный король останется один против трех белых фигур.

34. ... ♖:h2 35. ♔d4!

Вперед королем! Король в эндшпилье должен включаться в борьбу.

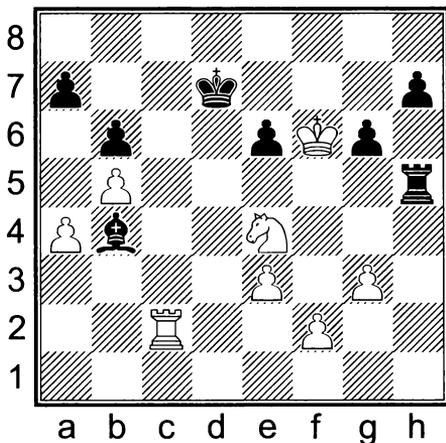
35. ... ♔d7

Угрожало 37. ... ♖c7+, отесняя короля на край доски и уничтожая черные пешки на 7-й линии.

36. g3 ♕b4 37. ♔e5 ♖h5+

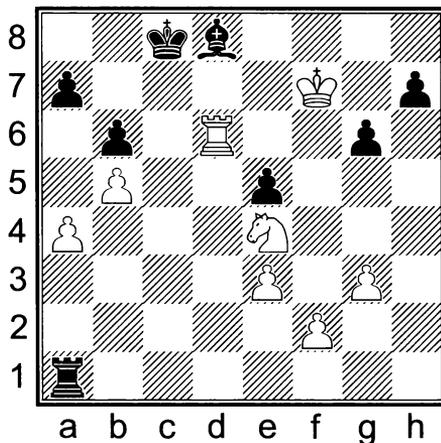
Ладья дала шах, подталкивающий короля туда, куда он сам хочет прийти. Впрочем, хороших ходов уже не было.

38. ♔f6



Впечатляющая позиция! Обратите внимание, как прекрасно расположены белые фигуры: ладья занимает открытую вертикаль, а конь и король просто господствуют на шахматной доске, отнимая у короля d7 все поля, кроме крайних.

38. ... ♔e7+ 39. ♖g7 e5 40. ♜c6 ♜h1 41. ♜f7! ♜a1 42. ♜e6 ♔d8 43. ♜d6+ ♔c8



44. ♔e8

Белый король продолжает наступление. Вот как надо играть королем в эндшпиль!

44. ... ♔c7 45. ♜c6 ♜d1 46. ♞g5 ♜d8+ 47. ♜f7 ♜d7+ 48. ♜g8

Черные сдались.

Материальные потери неизбежны.

Партия 52

ДЮКШТЕЙН — ПЕТРОСЯН, Всемирная шахматная олимпиада (Варна, 1962)

Исключения из правил. Можно ли выходить королем на чужую половину доски в миттельшпиле при ферзях?

Шахматные тренеры в педагогических целях дают ученикам — новичкам и разрядникам — ряд правил ведения шахматной партии: не ходи в дебюте дважды одной фигурой, не ходи после рокировки пешкой на два поля от своего короля, в миттельшпиле при ферзях прячь своего короля за пешками и не позволяй противнику выманить его в центр, не ставь коня на край доски и т. д. Но после начальных уроков ученикам необходимо сказать,

что в шахматах нет догм, другими словами, эти правила справедливы не во всех позициях. В.В. Смыслов: «В шахматном творчестве нет непреложных законов борьбы, пригодных для каждой позиции, иначе шахматы потеряли бы свою привлекательность и долговечность».

Капабланка соотносил правила и исключения в процентах, как 90:10. Не понимая исключений, нельзя добиться успехов в шахматах.

В партии Дюкштейн — Петросян черные добились победы на глубоком понимании позиции, несколько раз использовав исключения из правил.

Перечислим его «нарушения»:

1) ход пешкой на два поля от своей рокировки — 18. ... a7-a5;

2) отдача ладьи за слона — 26. ... ♖d4:e5 без форсированной компенсации;

3) выход черного короля при ферзях от a7 до a3 — в глубокий тыл соперника.

Интересно, что черные, играя в меньшинстве (без качества), наилучшим образом расставили фигуры, но имеющихся сил оказалось недостаточно для дальнейших наступательных действий. Тогда все черные фигуры, включая ферзя и сильного централизованного коня, взяли под контроль важнейшие поля в центре и приковали фигуры противника к защите слабостей белых на королевском фланге, а атакующая игра была поручена королю (!). Черный король-партизан без охраны прошел от a7 до a3 и выиграл ладью и пешку.

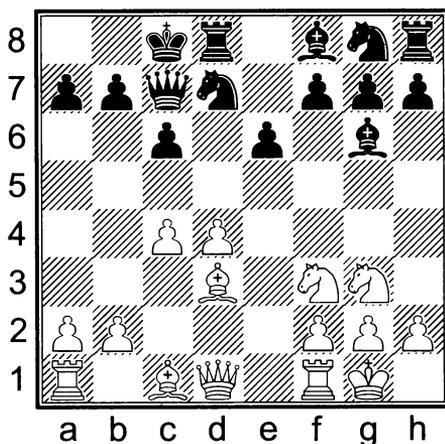
Так как в результате королевского рейда у черных образовались две лишние связанные проходные, белые прекратили сопротивление.

1. e4 c6 2. d4 d5

Защита Каро-Канн.

3. ♘c3 de 4. ♘:e4 ♙f5 5. ♘g3
 ♙g6 6. ♘f3 ♘d7 7. ♙d3 e6
 8. 0-0 ♖c7 9. c4 0-0-0

Разыгран один из основных вариантов защиты Каро-Канн. Теория считает эту позицию несколько более предпочтительной для белых и рекомендует сделать ход ферзевой ладьей с последующим b2-b4.

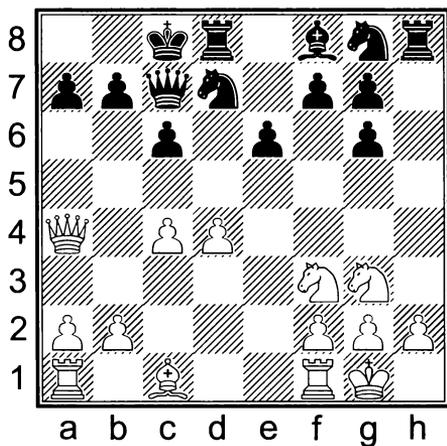


Естественным ходом за черных был 9. ... ♘gf6. Длинная рокировка, думается, свидетельствует о том, что, руководствуясь интересами команды, Тигран Вартанович решил избежать упрощений и играть на выигрыш.

10. ♕:g6

Этот размен Дюкштейн сделал для того, чтобы иметь возможность на следующем ходу сыграть ферзем на a4. Нам представляется, заслуживало внимания также 10. ♖b1 и если ♘gf6, то 11. b4. Далее можно сыграть c4-c5, намечая b4-b5.

10. ... hg 11. ♙a4



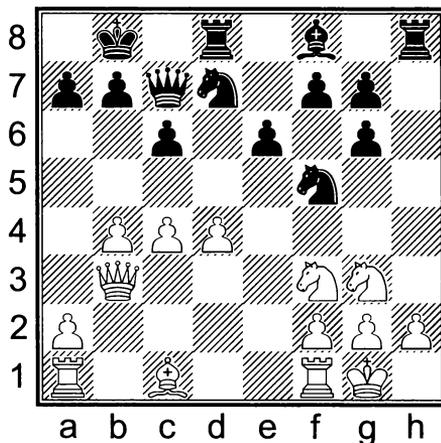
11. ... ♔b8 12. b4 ♘h6

Черные переводят коня на f5.

13. ♙b3

Потеря времени. Белые второй раз без необходимости ходят ферзем. А почему же не 13. c5? Если 13. ... ♘f5, то 14. ♘:f5 gf 15. g3 (с идеей ♕f4) 15. ... f6 16. ♖e1 с преимуществом у белых.

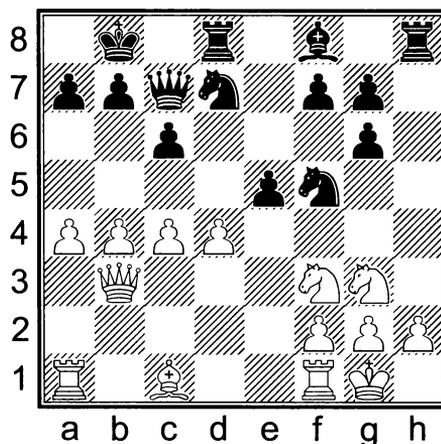
13. ... ♘f5



14. a4

Вот для чего белые отступили ферзем. Это бесполезный ход. Пешка дальше не двинется.

14. ... e5!



Черные нанесли контрудар в центре.

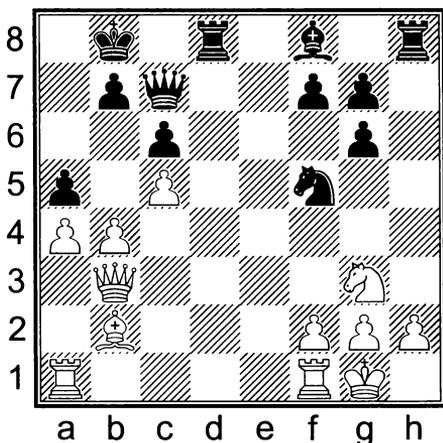
15. de ♘:e5 16. ♘:e5 ♙:e5 17. ♕b2 ♙c7 18. c5?!

Лучше централизовать ладью 18. ♖ad1.

18. ... a5!

Первое нарушение правил. Не часто сильные шахматисты двигают пешки от короля на два поля. Сыграно для того,

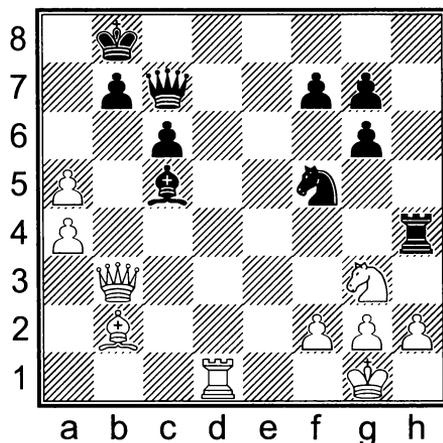
чтобы вывести слона на с5, откуда он будет принимать участие и в атаке, и в защите. «Гудини-4» тоже считает этот ход сильнейшим.



19. ♖ad1 ♜:d1 20. ♜:d1 ♞h4

Ладья напала на b4 и заставляет белых определить, что делать этой пешке.

21. ba ♙:c5



22. a6 b6

Конечно, вертикаль «b» черные не позволяют открыть.

23. ♞e1?

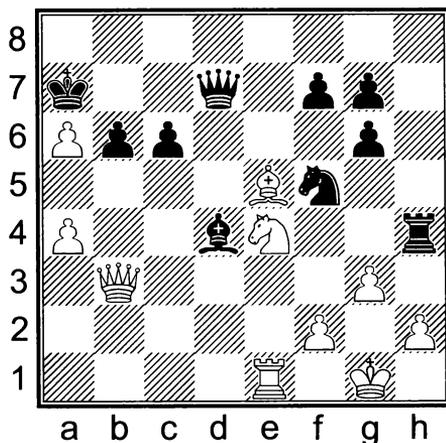
«Гудини-4» играет 23. ♞:f5! gf (на 23. ... ♚:h2+ он показывает выигрыш за белых: 24. ♔f1 ♚h1+ 25. ♙e2 ♜e4+ 26. ♞e3 ♚h5+ 27. ♙d2) 24. g3.

23. ... ♙a7 24. ♙e5

Оценка: (0.00).

24. ... ♚d7 25. ♞e4 ♙d4 26. g3

Белые считали, что отгоняют назойливую ладью, но Петросян приготовил сюрприз: жертву качества ради ослабления пешечной защиты белого короля.



26. ... ♙:e5!

Петросян отдает ладью за слона, чтобы создать слабости возле белого короля и активизировать свои фигуры. Жертва, разумеется, интуитивная, так как форсированных вариантов здесь нет.

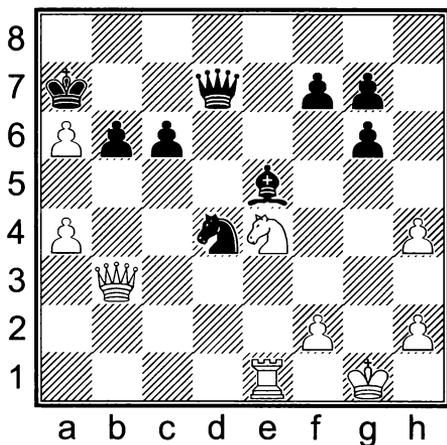
Но создается сложная позиция, которую нелегко оценить, и повышается вероятность ошибки соперника, так как он имеет плохо защищенного короля.

27. gh

Оценка «Гудини-4»: (0,00).

27. ... ♖d4

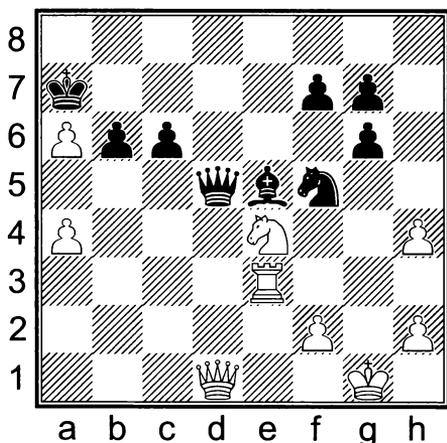
Черный конь встал в центре очень мощно, а белого прогонит пешка ходом f7-f5.



28. ♔d1 ♔d5!

Черные ферзь, конь и слон господствуют в центре.

29. ♕e3 ♞f5



30. ♕e1 ♞d4 31. ♔d3 f5

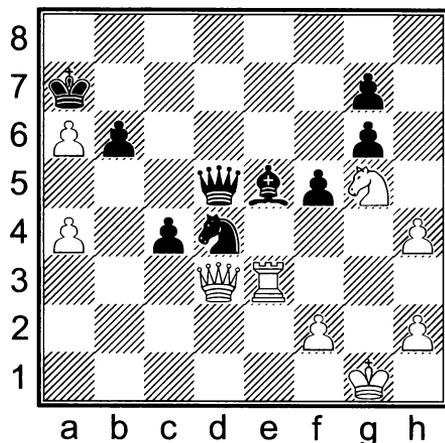
32. ♞g5

Ошибка! Белые удаляют коня от центра. «Гудини-4» играет 32. ♞d2! с5 33. ♕e3 с оценкой (+0,11).

32. ... с5

Впервые «Гудини-4» дает оценку в пользу черных: (-0,17).

33. ♕e3 c4

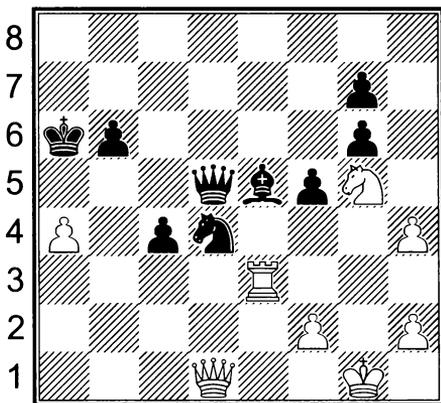


34. ♔d1?

«Гудини-4» рекомендует во избежание худшего вернуть качество: 34. ♕:e5 ♔:e5 35. ♔:c4 ♔c5 36. ♔d3 ♔c1+ с минимальным преимуществом черных, оценка (-0,17). Но Дюкштейн еще не понял, что белые играть на выигрыш уже не имеют права, преимущество на стороне соперника.

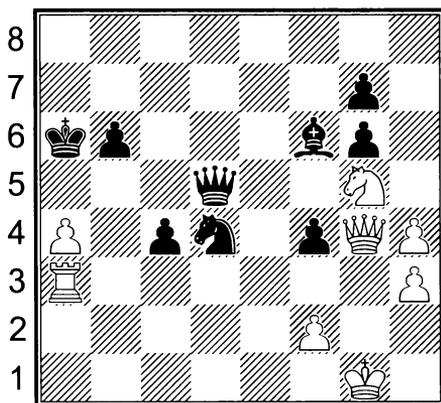
34. ... ♔:a6

Благодаря работе короля оценка сразу стала (-0,80). Но подвиги черного короля только начинаются.



a b c d e f g h

35. ♖a3 ♕f6 36. h3 f4 37. ♔g4



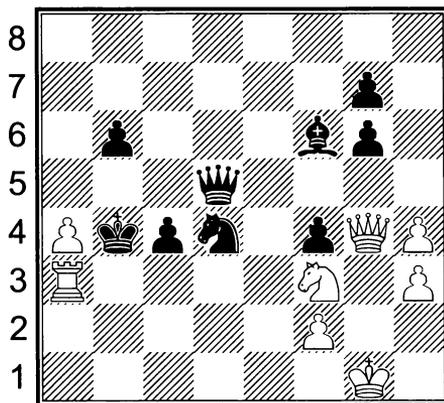
a b c d e f g h

37. ... ♔a5!

У белых ферзь и ладья, а король черных смело идет в центр впереди своих пешек! Почему

это возможно? Ответ: потому что черные контролируют все важнейшие поля в центре и не позволяют сопернику организовать контратаку на короля. Например, попытка атаки ферзем 38. ♕d1 встречает возражение: 38. ... ♗g5 39. hg ♔b4!! 40. ♖a1 c3, и черные побеждают.

38. ♘f3 ♔b4!



a b c d e f g h

Король прогоняет ладью с третьей линии.

Белым приходится возвращать качество, но позиция все равно уже проиграна.

39. ♘d4 ♔a3 40. ♘c2+ ♔a4

Белые сдались.

ПЕТРОСЯН — СИМАГИН
(Москва, 1956)

О том, когда конь сильнее слона и о том, как обеспечить коню неприступную стоянку в центре.

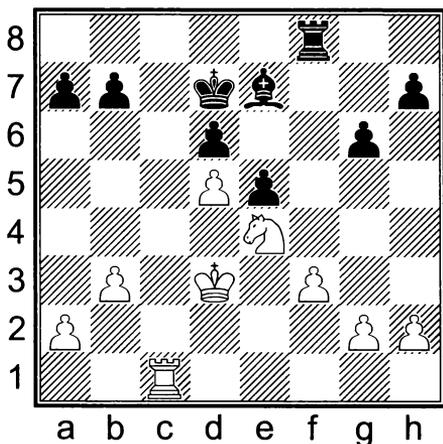
Еще раз спросим себя — слон или конь? Вдумчивым шахматистам приходится решать этот вопрос почти в каждой партии. Капабланка ответил так: «Слон обычно сильнее коня, однако не всегда». Тарраш написал чуть подробнее, но тоже с оговоркой: «Конь сильнее слона тогда, когда он стоит в центре (между линиями «с» и «f»), защищен пешкой и не может быть атакован ни одной неприятельской фигурой. В таких случаях он равносильен чуть ли не ладье, ибо господствует над всеми полями сражения. В большинстве других случаев, по моему мнению и опыту, слон сильнее коня. Само собой разумеется, из этого правила имеются исключения». Вспомним свойства этих фигур. Несомненным достоинством слона является его дальнобойность — он может атаковать чужие и защищать свои фигуры и пешки издали. Находясь в центре, слон может простреливать и королевский, и ферзевый фланги. Конь, наоборот, — фигура медлительная, для перемещения с фланга на фланг ему нужно несколько ходов. Если конь задерживает продвижение проходной противника, то он не может от нее удалиться, пока его не сменит король или другая фигура. Недостатком слона является то, что он ходит только по полям одного цвета, половина полей доски ему недоступна. Конь же способен маневрировать по всем полям.

Из характеристик легких фигур следует, что слон сильнее коня в позициях с незаблокированными, подвижными пешками, расположенными на обоих флангах. Конь же обычно сильнее слона в закрытых позициях с заблокированными пешками. Превосходство коня над слоном сильнее всего проявляется, когда слон плохой, т. е. упирается в свои пешки.

В следующей позиции — типичные хороший конь и плохой слон.

Решевский — Найдорф

Лугано, 1968

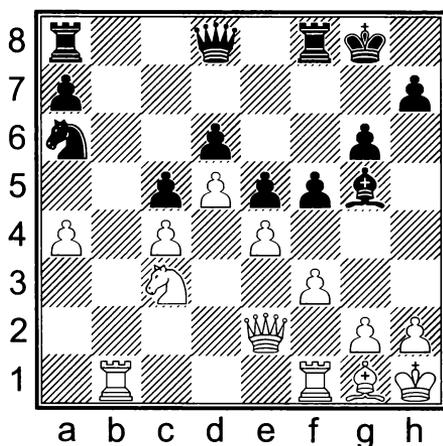


Ход белых

Петросян в партии с гроссмейстером Владимиром Симагиным обеспечил своему коню центральное поле весьма поучительным способом.

Петросян — Симагин

Москва, 1956

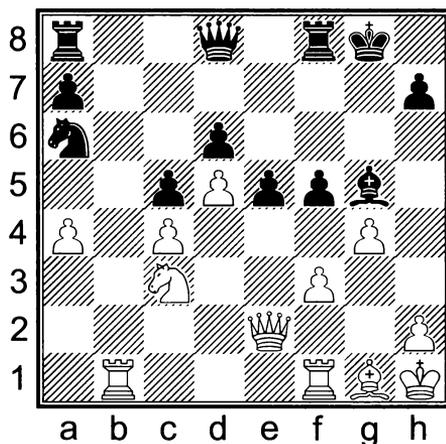


Ход белых

На первый взгляд, напрашивается ход коня на b5, но не видно, что он там будет делать. Черные могут ответить $\text{N}b4$ и затем прогнать белого коня a7-

аб. Петросян находит иной, более сильный план: освобождает для коня центральное поле e4.

22. ef! gf 23. g4!



Вот в чем идея! Белые даже готовы пожертвовать пешку, лишь бы конь перешел в главный центр.

23. ... fg 24. ♖e4 ♙f4

«После 24. ... gf 25. ♜:f3 атака белых более чем компенсирует пожертвованную пешку».

(Петросян)

25. ♜b7 ♘c7

Подтягивая коня для защиты.

26. fg ♘e8 27. g5 ♜c8 28. ♜e7 ♜h3

«Активизация ферзя — лучший шанс для черных». (Петросян)

29. ♜f3 ♜g4 30. ♜d3

Выигрывало 30. ♘f6+!

30. ... ♙:h2 31. ♜:f8+ ♙:f8

31. ♜:f8+ ♙:f8 32. ♜:e8+ ♜:e8 33. ♙:h2 ♜e7 34. ♘:d6 ♜:g5 35. ♜f1+ ♙g8 36. ♘e4 ♜h4 37. ♜e2 ♜g7 38. d6 ♜h6 39. ♜d1?

«Правильно было 39. ♜f1» (Петросян)

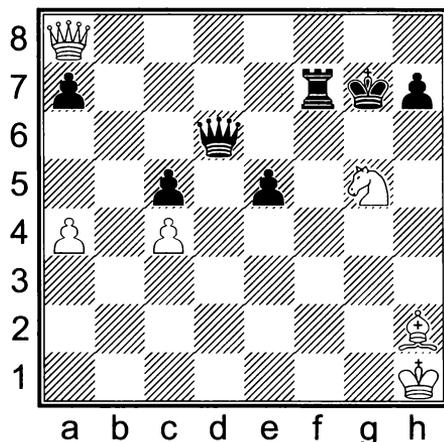
39. ... ♜h4?

«Продолжение 39. ... ♜h3 давало неплохие шансы на спасение». (Петросян)

40. ♜e2 ♜h6 41. ♜f1 ♜f7 42. ♜g2+ ♙f8 43. ♘g5 ♜:d6?

«Это приводит к забавному финалу. Лучшим в этой позиции был ход 43. ... ♜d7». (Петросян)

44. ♜a8+ ♙g7



Короткая, но изящная комбинация Тиграна Петросяна:

45. ♙:e5+!! ♜:e5 46. ♜h8+ ♙:h8 47. ♘:f7+

Две белые фигуры, пожертвовавшись, подыграли своему коню, который выполнил свой излюбленный прием — вилку. Черные сдались.

БОРИС СПАССКИЙ — 10-Й ЧЕМПИОН МИРА, ДВАЖДЫ ЧЕМПИОН СССР: УНИВЕРСАЛЬНЫЙ СТИЛЬ И ЛЮБОВЬ К АТАКЕ НА КОРОЛЯ

Автор этой книги с волнением приступает к рассказу о Борисе Васильевиче Спасском. Мы почти ровесники, родились в Ленинграде, оба в страшном 1941-м маленькими детьми были вывезены из Ленинграда в эвакуацию, в Кировскую область. Мне впоследствии несколько раз довелось встречаться с этим талантливым шахматистом. Хотя я не был шахматным профессионалом и играл в соревнованиях крайне редко (работал в НИИ в Рязани), удалось даже сыграть в турнире, где участвовал Спасский, разумеется, в «швейцарке», когда он уже был знаменитым шахматистом. Это был финал первенства РСФСР (Ленинград, 1967 г.)

Факт казался невероятным — Борис Спасский, уже сыгравший первый матч с Петросяном и готовившийся к новой схватке на высшем уровне, согласился сыграть с провинциальными российскими шахматистами, из которых только 6 или 7 — гросс-

мейстеры, примерно 20 мастеров и остальные — кандидаты в мастера. Борис Васильевич, молодой, элегантный, только что перешедший из ленинградской шахматной организации в российскую (он переехал в Московскую область), как всегда абсолютно спокойный, исполненный достоинства, неторопливости и доброжелательности, медленно прохаживался между столиками, наблюдая за игрой в большинстве не знакомых ему россиян, пробившихся в финал через отборочное сито. В том турнире Спасский разделил 1–2 места с мастером С. Жуховицким. Тот факт, что в финале России большинство составляли кандидаты, не должен вводить в заблуждение. На закрытии турнира, помню, Лев Полугаевский сказал: «Выиграть у российского кандидата бывает труднее, чем у мастера на международном турнире». Мастером в то время стать было чрезвычайно трудно. За гра-

ницу ездили редко и пускали не всех, а в СССР можно было выполнить норму мастера только в Москве, ну, может, еще где-то, в большинстве городов мастеров или вообще не было, или было слишком мало. Среди российских шахматистов даже гуляла такая шутка: «Мастера бывают четырех типов — сильные, средние, слабые и московские».

В 1953 г., когда ленинградские шахматные тренеры и организаторы решили, что 16-летнему Борису Спасскому пора уже (по уровню игры) стать мастером, его, кандидата в мастера, отправили на международный турнир в Бухарест, где он сыграл блестяще, победив, кстати сказать, красивой атакой с жертвами В.В. Смыслова, и выполнил норматив международного мастера.

Раз уж зашла речь о финале первенства России 1967 г., расскажу о знакомстве с работой двух замечательных ленинградских шахматистов — Генриха Чепукайтиса и Геннадия Сосонко. Туры у нас начинались в 16 часов, на следующее утро с 10:00 доигрывание, а партии, которые за 2 часа не заканчивались, в 12 часов присуждались мастерами Чепукайтисом и Сосонко, ибо в 16:00 новый тур.

А поселили негрессмейстеров в общежитии ЛИИЖТа (институт инженеров железнодорожного транспорта), старый дом с коридорной систе-

мой удобств. Каждый вечер приходил Чепукайтис, садился за столик посреди коридора и предлагал всем сыграть блиц, как тогда говорили, «на интерес». Причем давал фору три минуты всем. Какой у партнера разряд — он никогда не спрашивал, его это не интересовало. В блиц он играл блестяще, причем не только рукой, мысль летала — от фигур к голове и обратно — мгновенно. Если партнер без пешки — это ноль. Реализация пешки у Чепукайтиса была изумительная. Игра длилась всю ночь. Партнеры менялись — Генрих работал, не вставая. В 8 утра я выходил в коридор — Чепукайтис собирал шахматы, шел в буфет и брал 6 порций сосисок. Через 3 дня желающих играть с ним не стало — все проигрывали. Тогда он стал заглядывать в комнаты и зазывать: «Кто будет со мной играть — буду хорошо присуждать». Некоторые мастера и кандидаты клюнули, и ночные матчи возобновились. Мне стало интересно, как проходит присуждение, и я специально приехал в клуб Чигорина к 12:00. И не пожалел — спектакль редкий!.. Чепукайтис и Сосонко расставляют отложенную одного из ночных блицеров, и Генрих разводит руки в стороны и говорит: «Ничья!» А мне со стороны видно — у черных плохая позиция. Геннадий пристально смотрит на коллегу, переставляет короля на

е2 и говорит: «Ходи». Делают несколько ходов, и Генрих смущенно произносит: «Я где-то ошибся, давай снова...» Играют снова, и результат тот же. ...Недавно гроссмейстер Г. Со-сонко приезжал в Москву, и я рассказал ему эту давнюю историю. Он ответил, что не знал про ночной блиц. Конечно, не знал, ведь он не был в общежитии ЛИИЖТа.

Меня поразила такой факт. Игра на чемпионате РСФСР 1967 г. проходила в клубе им. М.И. Чигорина. Теснотища страшная, яблоку некуда упасть. А Спасский, закончив партию и желая скоротать время, сел на диван в зале, где 60 человек играют, закрывал глаза и... через пару минут он спит! Минут через 30 встает и, как ни в чем ни бывало, ходит между рядами и смотрит партии.

Слушать Спасского — одно удовольствие! Его монолог, неторопливый, негромкий, ироничный, с тонким юмором, неординарными суждениями, включением старомодных русских слов и ассоциаций из литературы (факультет журналистики!) доставлял истинное наслаждение. Запомнилась ироничная фраза: «Вы думаете, существуют такие шахматисты, которые боятся играть сицилианскую белыми? Никогда не поверю!» Или вот его «объяснение», данное после победы в матче 1969 г., ответ

на вопрос — почему он проиграл первый матч Петросяну в 1966 г.

Б. Спасский: «Я был измотан отборочными соревнованиями и, кроме того, я был нищим. А когда нищий становится королем, то добром это не кончается. В первом матче мне помог Смыслов: он меня все время подкармливал у себя дома, и к концу матча я даже поправился на шесть килограммов! А когда я играл второй матч, то у меня уже были деньги, то есть я мог расплачиваться с тренерами: ведь я выиграл приз в 5000 долларов в Санта-Монике».

Борис Спасский родился 30 января 1937 г. и в эвакуации познакомился на начальном уровне с шахматами. В 1946 г. начал посещать шахматный кружок Ленинградского Дворца пионеров. Тяжелая послевоенная жизнь усугублялась тем, что его воспитывала одна мама. Когда 7-летний Боря появился в шахматном кружке в огромных маминых сапогах, тренер Владимир Зак понял, что перед ним парень серьезный. Впоследствии Борис вспоминал: «Шахматный павильон казался мне сказкой... Я исчезал на целый день. Мать давала мне 15 копеек на стакан воды и пирожок. Нищета была страшная, но страсть меня держала, и никогда потом в жизни я такого влечения не чувствовал. По сути, профессионалом я стал в 10-летнем возрасте. Мой путь

был предрешен, я понял, что шахматы — это «мое», и с этой дороги я не сверну».

В 1950 г. Спасский — кандидат в мастера, в 1953 г. — международный мастер.

В 1955 г., впервые участвуя в чемпионате СССР, разделил 3–6-е места с Ботвинником, Петросяном и Иливицким.

С 1964 г. Борис Спасский штурмует шахматный Олимп. Победа в зональном турнире ФИДЕ и 1–4-е места в межзональном турнире в Амстердаме. Выиграл матчи претендентов последовательно у Кереса, Геллера и Таля. Матч на первенство мира в 1966 г. проиграл Петросяну +3, –4, =17.

В новом цикле мирового первенства выиграл претендентские матчи у Геллера, Ларсена и Корчного и вновь вышел на Петросяна.

1969 г. — Борис Спасский — чемпион мира: +6, –4, =13.

В 1972 г. Спасский проиграл матч Фишеру. По мнению автора этой книги, перед началом этого матча и даже после начала Фишер вел себя некорректно, не явился вовремя на матч, в результате матч начался с задержкой более чем на неделю, выдвигал все новые и новые требования, угрожая отказаться от игры, и все это выбило Спасского из равновесия. Ему советовали уехать и не идти на поводу неправомерных требований Фишера. Но Борис Васильевич оказался в плену сво-

его желания играть матч (до его начала Спасский выиграл у Фишера 3 партии и 2 закончились вничью) и отказался уехать. Это оказалось трагической психологической ошибкой. Видимо, поведение Фишера и бесконечные переговоры произвели сильное впечатление на нервную систему Спасского. Он неожиданно стал допускать в партиях непонятные ошибки, «забывать» ходы, которые подготовили с Геллером при домашнем анализе, в общем, стал неузнаваем. Увы, от этого психологического удара он и в будущем не смог в полной мере оправиться.

В составе команды СССР Борис Спасский — участник семи Всемирных олимпиад. Победитель свыше 20 крупных международных турниров.

Вершина спортивной карьеры Спасского — победа над Петросяном в матче 1969 года. Остановимся на этом соревновании подробнее. При подготовке к матчу прежде всего были сформулированы и проанализированы ошибки первого матча. Затем была проведена тщательная шахматная и психологическая подготовка. Вот как рассказывает о ней сам Борис Васильевич (цит. по книге: Борис Спасский / Н.В. Крогус, А.Н. Голубев, Л.Э. Гутцайт: в 2 т. М.: ГП «Центральный коллектор научных библиотек», 2000).

«Совместно с гроссмейстерами Бондаревским и Кругиусом я провел большую подготовительную работу в подмосковной Дубне. Это была тяжелая, изнурительная работа, но работа творческая и в высшей степени полезная и плодотворная. Прежде всего, я должен был отчетливо представить себе своего соперника. Кто и что такое Петросян в шахматах? Мы втроем единодушно пришли к выводу, что чемпион мира при всем его огромном позиционном мастерстве все же шахматист не строгого классического профиля. Его стиль, устремленный на ограничение возможностей противников, уникален и особенно в матчевой борьбе является необыкновенно эффективным. Не случайно Петросян — феноменальный матчевый боец. И все же его непревзойденное искусство маневрирования и лавирования продиктовано порой не только требованиями позиции, но, прежде всего, профилактическими задачами. Три года назад у меня не было четкого плана матчевой кампании, и я бросался из одной крайности в другую. На этот раз мы разработали определенную линию, которой я следовал на протяжении всего матча. Эту линию мы назвали классической. Это значит придерживаться классических схем развития, играть в строгом классическом стиле, избирать ясные и логичные планы, стремиться к их четко-

му осуществлению. Поэтому я отказался от «индийских гробниц» и остановился на классической защите Тарраша. В целом наш замысел оправдался, а если, в частности, вспомнить защиту Тарраша, то в ней Петросяну так и не удалось ни разу завладеть пешкой d5. Существовала и иная причина, заставившая меня обратиться к классике. Прежде всего, я сам хотел стать более классическим шахматистом. И во время матча классические рельсы ограждали меня от искушения свернуть в сторону. Отмечу далее, что трудно переоценить то значение, которое принадлежит в длительном матче умению сохранять боевое настроение, сохранить желание и готовность биться до последнего хода последней партии. Сохранение до конца боевого настроения было моим принципом. Представлялось необходимым выработать в себе иммунитет ко всякого рода неожиданностям шахматного и не шахматного порядка. В первую очередь нужно было научить себя одинаково спокойно воспринимать и поражения, и победы. Яркая победа, хорошо проведенная партия — это нервное потрясение не только для проигравшего. Мне кажется, я сумел себя подготовить к любым крутым поворотам. Я обдумывал их в течение двух последних лет и не боялся поражений. Неоценимую помощь мне оказал Н. Кругиус, кото-

рый, как известно, является профессиональным психологом. Он дал мне много полезных советов, помог в моменты наивысшего напряжения оставаться спокойным и контролировать свои эмоции.

Наконец, мне пришлось самым серьезнейшим образом сражаться с самим собой. Скажем, шахматист может преодолеть какие-то преграды роста, совершенствуясь в области дебюта, миттельшпиля и эндшпиля. Но когда он сталкивается со своим характером, со своими природными недостатками, преодолеть их бывает чрезвычайно трудно. Например, мой природный недостаток — лень. Мне с ленью приходилось сражаться довольно часто, и обычно она меня побеждала. Трудно бороться с расхлябанностью, трудно противостоять словечку «авось»... Все это необходимо было учесть при подготовке к матчу и во время матча.

Автор этой книги считает полезным пояснить, что термин «классическая линия» игры в матче, выбранный Спасским и его тренерами для простоты общения между собой (термин не совсем строгий и потому не совсем понятный), означает в данном случае следующее: играть строго по позиции, выбирая план на основании классических позиционных критериев, сформулированных впервые Стейницем и развитых его последователями. Эта «класси-

ческая линия» ни в коем случае не означает, что Спасский отказывается, например, от атак на короля с жертвами, наоборот, такая атака поощряется, если для нее есть позиционные основания (например, превосходство атакующих сил над защищающимися в районе короля соперника). И действительно, мы увидим 19-ю партию матча — комбинационный шедевр (см. партию 56), в которой Спасский пожертвовал сначала пешку, а затем фигуру и провел красивую атаку. Но если позиция не дает достаточных для успеха предпосылок для атаки на короля, то ищутся другие слабости противника, а если их нет, применяются иные методы: маневрирование или для перегруппировки сил, или в ожидании некорректных действий соперника, перспективные размены, переход в эндшпиль. Для описания такой игры у сильных шахматистов есть и другая, более строгая характеристика: играть в правильные шахматы.

В книге «Мои великие предшественники» Г.К. Каспаров пишет: «Творчество Бориса Васильевича Спасского, в отличие от творчества его ближайших предшественников (Ботвинника, Смыслова, Таля и Петросяна), не поддается четкому разделению на сколько-нибудь выраженные компоненты, делающими его уникальным и неповторимым. У Спасского

все как-то расплывчато, туманно — и это, видимо, подтверждает его имидж универсального шахматиста. Считается, что универсальный шахматный стиль, связанный с умением разыгрывать самые разные типы позиций, берет начало именно со Спасского. Хотя это общее убеждение в универсальности Спасского игнорирует тот факт, что он сизмальства явно тяготел к острой, атакующей игре и прекрасно чувствовал инициативу... И любовь к красивым атакам прослеживается у Спасского на протяжении всей его шахматной карьеры. Поэтому все-таки можно выделить основные, доминирующие черты творчества 10-го чемпиона мира, усвоенные им еще в юности, как бы на генетическом уровне. Спасский прежде всего любил сильный подвижный центр, свободное развитие и прекрасно вел прямую атаку на короля. Другое дело, что постепенно он научился и тонко маневрировать, и защищать худшие позиции, и технично разыгрывать эндшпиль. И делал все одинаково хорошо, даже с этаким подчеркнутым безразличием: ну, атака — так

атака, эндшпиль — так эндшпиль. Но при малейшей возможности он все равно демонстрировал врожденное умение разбираться в сложнейших, насыщенных тактикой и лишенных привычных ориентиров позициях. Так что на самом деле по своим шахматным корням Спасский гораздо ближе к Чигорину, Алехину и Талю, чем к Ботвиннику, Смыслову или Петросяну».

Чемпионы мира о Спасском.

Михаил Ботвинник: «Спасский — исключительно трезвый шахматист, обладающий завидным здоровьем. Он хороший психолог, тонко оценивающий возникающую обстановку, свои силы и силы партнера. Он редко попадает в цейтнот, это великолепный спортсмен, его ничем не запугаешь. Спасский всегда в хорошем, жизнерадостном расположении духа».

Василий Смыслов: «Борис Спасский — шахматист в высшей степени разносторонний... Он шахматист огромной практической силы».

Гарри Каспаров: «Один из величайших талантов в истории шахмат».

Партия 54

СПАССКИЙ — БРОНШТЕЙН, чемпионат СССР (Ленинград, 1960)

О важности темпов в открытых позициях и о работе коня в атаке на короля — сначала централизация, затем жертва на разрушение.

«В своем поколении Борис Васильевич был единственным шахматистом экстра-класса, регулярно и без опаски игравшим гамбиты. До него (и при нем) этим оружием часто пользовался Бронштейн, но похоже, что Спасский был даже поагрессивнее и поуспешнее. Эта тяга к гамбитам проходит через всю его жизнь. И результаты Спасского просто поражают! Например, в королевском гамбите он за 30 лет не проиграл ни одной партии, а среди побежденных множество сильных шахматистов всех поколений от Авербаха, Бронштейна и Фишера до Сейравана... Причем Спасский играл гамбиты не из стремления к оригинальности или желания возродить дух мастеров прошлого, а потому, что возникающие позиции были близки ему по духу. Сильный подвижный центр, активная фигурная игра, перспектива атаки на короля — это была его родная стихия. И даже когда у него не получалась прямая атака и приходилось довольствоваться позиционным перевесом, он уверенно добивался победы благодаря тонкой фигурной игре и умелому использованию слабостей в лагере противника». (Каспаров)

О партии Спасский — Бронштейн. Неожиданно для партнера Спасский применил королевский гамбит, который Бронштейн сам любил играть белыми, но не черными, так как предпочитал атаковать, а не защищаться. Вместо того, чтобы выбрать одну из надежных защит против гамбита, Бронштейн решил завлечь Спасского в не знакомую ему расстановку фигур, применявшуюся еще Андерсеном и уже забытую. Затея совершенно бессмысленная против Спасского, который прекрасно чувствовал открытые позиции и мог разыгрывать их без домашней подготовки. К тому же черные потеряли в дебюте темп, сделав необязательный ход пешкой на h6. И действительно, после неожиданного для соперника сильного хода 9. ♖e4! белые получили преимущество и начали концентрацию сил в районе черного короля. Бронштейн попытался тактическим путем отвлечь соперника от его плана и продвинул на e2 свою беззащитную пешку, атакая

на ладью. И вот здесь-то и начались красоты. Спасский нападение на ладью проигнорировал, будто бы и не заметил. Он делает свой плановый ход конем на d6, создавая угрозы черному королю. Эта совершенно не обязательная жертва ладьи при правильной игре черных приводила к равной позиции. Но она произвела ошеломляющее впечатление на Бронштейна. Он начал считать варианты, не досчитал и, как он сам признался, «поверил на слово» Спасскому, что жертва правильная. В результате сделал слабый ответный ход и нарвался на новую жертву коня, теперь на f7, которая разрушила пешечное прикрытие черного короля и привела к разгрому.

Спасский дал наглядный урок, как важно централизовать коня в миттельшпиле и какую разрушительную работу может этот конь провести в атаке на короля.

1. e4 e5

Д.И. Бронштейн впоследствии вспоминал: «Дернул же меня черт ответить 1. ... e5?? Совсем вылетело из головы, что Спасский, как в прошлом Шпильман, очень любит играть королевский гамбит».

2. f4

Основные идеи королевского гамбита:

1) удалить черную пешку e5 из главного центра и за счет этого получить сильный и подвижный пешечный центр;

2) открыть вертикаль «f», по которой будет работать белая ладья после короткой рокировки.

«Конечно же, Спасский здесь не раздумывал: не сыграть так с Бронштейном было просто нельзя! Ибо для «черного» Бронштейна возникающие позиции были крайне неприятны. Ведь «хитроумному Дэвику» приходилось теперь не атаковать, а нудно защищаться». (Каспаров)

2. ... ef 3. ♖f3 d5

За несколько веков романтических шахмат, когда королевский гамбит был изучен вдоль и поперек, накопилось много хороших возражений на игру белых. Развивающий удар в центре 3. ... d5 — один из них.

4. ed ♗d6

Шахматная теория, которая вырабатывается на множестве уже сыгранных партий, считает самым сильным продолжением 4. ... ♗f6, и черные имеют равную игру. Вот как сам Давид Бронштейн объяснил свой необычный ход: «Я вспомнил, что около 100 лет назад Андерсен против Г. Неймана пытался строить защитные линии с помощью ходов ♗d6 и ♗e7. Мне эта идея пришлась по душе, но я перестарался и зря потратил темп на загадочный ход h6». То есть Давид Ионович как бы пытался сбить Спасского с теории. Но Спасский — шахматист творческий. Чтобы выбрать правильный план, ему никакая теория не нужна.

5. ♖с3

Естественным кажется 5. d4, но Б. Спасский всегда заботился о первоочередном развитии фигур, и, в частности, великолепно играл конями.

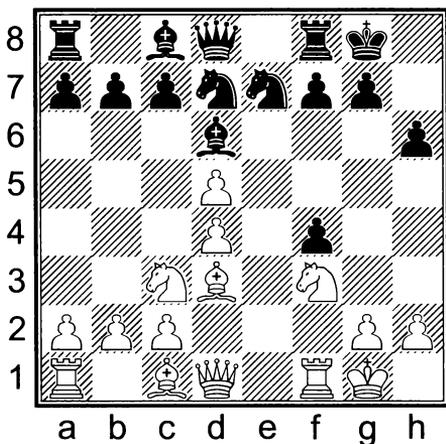
5. ... ♗e7 6. d4 0-0

«Рекомендовали и 6. ... с6. Так или иначе, белым играть легче: их первая цель — пешка f4». (Каспаров)

7. ♕d3 ♗d7 8. 0-0 h6?

Этот ход даже для самого Бронштейна «загадочный». А реально — потеря темпа. Со Спасским это очень опасно. Борис Васильевич, может быть, лучший в мире шахматист, чувствующий темповую игру.

«Гудини-4» рекомендует 8. ... ♗f6 и оценивает позицию как равную.



9. ♗e4!

Централизация коня.

Спасский, как никто другой, чувствовал, когда и куда нужно пойти конем. Эта партия — прекрасный пример. (См. также партию 56.)

Хотя компьютеры просчитывают миллионы ходов в секунду, для «Гудини-4» потребовалось около минуты, чтобы согласиться, что этот ход белых — наилучший, и теперь белые получают преимущество.

«Сильный ответ Б. Спасского 9. ♗e4 — вот почему черный конь должен стоять на f6 — сразу же определил решающий перевес белых». (Бронштейн)

9. ... ♗:d5 10. с4 ♗e3

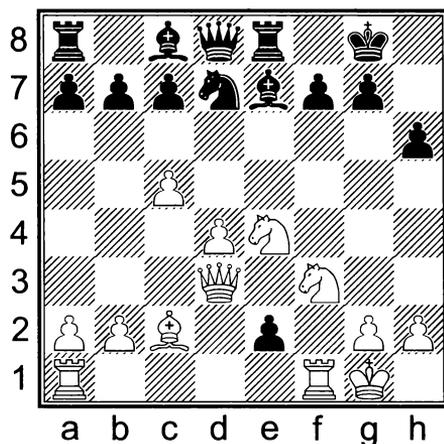
Конечно, черные хотят поменять коня на слона с1, пешка f4 все равно проигрывается.

11. ♕:e3 fe 12. с5 ♕e7 13. ♕c2!

С явным желанием поставить ферзя впереди слона на диагонали b1-h7.

13. ... ♖e8 14. ♗d3 e2

Естественным выглядело 14. ... ♗f8. Это вело к преимуществу белых, но хотя бы не было прямой атаки на короля.



Итак, пешка напала на ладью. И сам Бронштейн, и последующие комментаторы партии, и «Гудини-4» (оценка

+0,72) считают лучшим ответом 15. ♖f2.

15. ♘d6!?

Спасский не тратит время на спасение ладьи, а проводит свой план атаки. Сейчас грозит мат на h7, но черная пешка может взять ладью с шахом. Действительно, если будет мат, то причем тут какая-то ладья? А если мата не будет?

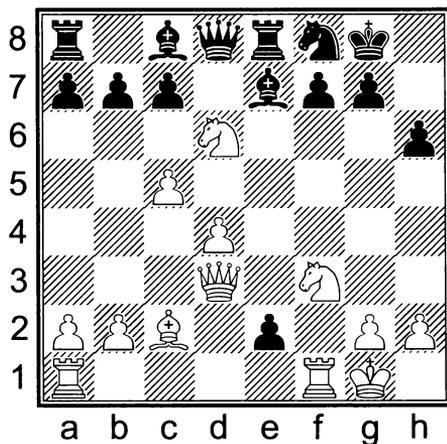
«Вот оно, началось!.. Внезапным, громоподобным ударом Спасский резко меняет ситуацию. Опять же решающую роль в его выборе сыграла психология: с Бронштейном он никак не мог отказать себе в удовольствии нанести такой удар. И этот ход, будучи с высоты шахматной истины второсортным, явно более слабым, чем 15. ♖f2!, привел к быстрой и блистательной победе — просто потому, что поверг соперника в смятение! На это и рассчитывал Спасский...». (Каспаров)

15. ... ♘f8?

Спустя много лет вспоминает Давид Бронштейн: «Когда Б. Спасский бросился в омут осложнений, то тут я совершил последнюю ошибку: поверил партнеру, что он, вопреки моим предварительным расчетам, нашел все-таки точный матовый финал после 15. ... ♘:d6 16. ♖h7+ ♔f8 17. cd ef♖+ 18. ♖:f1 cd 19. ♖h8+ ♔e7 20. ♖e1+ ♘e5 21. ♖:g7, и уклонился в худшую сторону, о чем еще сегодня жалею. Однако — каждому свое. Парившая в об-

лаках синяя птица — приз за красоту — досталась-таки будущему чемпиону мира».

Г. Каспаров в книге «Мои великие предшественники», том 3, продолжает вариант, указанный Бронштейном: «после 21. ... ♖g8! 22. ♖:h6 ♖b6! 23. ♔h1 ♘e6 24. de белые получали хорошую компенсацию за качество, но позиция оставалась еще совсем не ясной». «Гудини-4» продолжает и вариант Каспарова: 24. ... ♖f2 25. ed+ ♔:d6 26. ♖f4+ ♔e7 27. ♖c7+ ♔f8 28. ♖d6+ с равенством (оценка 0,00), так как белый ферзь преследует короля.



16. ♘:f7!

Конь Спасского в работе — разрушает пешечное прикрытие короля. Красота! Ладью белые по-прежнему жертвуют.

16. ... ef♖+ 17. ♖:f1 ♘f5

Черные после отдачи слона собираются выиграть темп ходом 18. ... ♖d7. Упорнее было 17. ... ♖d5, на что Каспаров приводит многочисленные ва-

рианты в пользу белых после 18. ♖b3! и делает вывод: «Не сомневаюсь, что Спасский нашел бы серию точных ходов: он всегда удачно охотился за неприятельским королем».

18. ♖:f5 ♗d7 19. ♖f4 ♕f6
20. ♗3e5 ♗e7 21. ♖b3!

Белые поля в позиции черных катастрофически слабы. Два шаха по ним заканчивают партию.

21. ... ♕:e5 22. ♗:e5+ ♔h7
23. ♗e4+

Черные сдались.

На 23. ... g6 следует 24. ♖:f8!

Партия 55

СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН, 5-я партия матча на первенство мира (Москва, 1969)

О планах игры в позициях с подвижным пешечным центром и, в частности, об образовании и продвижении центральной проходной.

Борьба в этой партии началась задолго до начала самого матча, при домашней подготовке претендента.

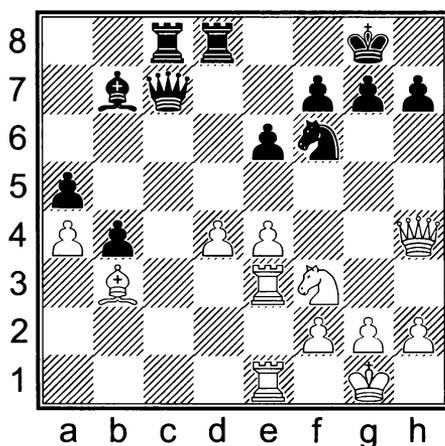
По образному выражению Г. Каспарова, Борис Спасский «мог подавать с обеих рук», т. е. белыми выбирать и открытые, и закрытые дебюты. В пятой партии матча Спасский отказался от хода 1. e4, предложив чемпиону мира состязаться в закрытых началах. Сделано это было не случайно. Н.В. Крогиус, один из тренеров Спасского, рассказывает: «Расчет был на то, что Петросян остановит свой выбор на так называемой улучшенной защите Тарраша, где нами была припасена дебютная «бомба» страшной силы». А случилась эта домашняя заготовка, по рассказу Н. Крогиуса, так. Подготовка к матчу проходила в Дубне. Однажды, когда оба тренера отсутствовали, к Спасскому приехал Лев Полугаевский, известный не только как сильный гроссмейстер, но и как глубокий аналитик. Когда тренеры вернулись в Дубну, то Борис и Лев уже во всю анализировали вариант, который потом был разыгран в пятой партии матча. Общими уси-

лиями вариант был отшлифован. Впоследствии Л. Полугаевский рассказал: «Это продолжение анализировалось нами в Дубне, где Спасский готовился к матчу с Петросяном, а я одновременно с ним — к матчу с А. Зайцевым за звание чемпиона СССР. Завершив совместную работу, мы с Борисом договорились: применить анализ имеет право любой из нас при первой же возможности».

Суть новинки состояла в том, что черные увлекаются в позицию, где у белых подвижный пешечный центр, но черные могли выиграть одну из центральных пешек. Думаю, эту идею навеяла Полугаевскому партия Керес — Файн, сыгранная в 1937 г. тем же дебютным вариантом, и белые, имея аналогичный подвижный центр, пожертвовали центральную пешку ради атаки и сделали это весьма оригинально.

Керес — Файн

Остенд, 1937



Ход белых

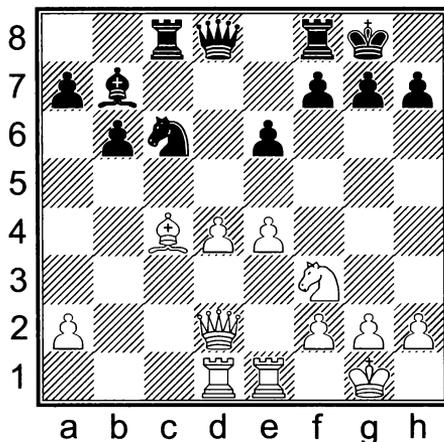
Позиция на диаграмме возникла после ходов: 1. $\text{d}f3$ $\text{d}5$ 2. $\text{d}4$ $\text{d}f6$ 3. $\text{c}4$ $\text{e}6$ 4. $\text{d}c3$ $\text{c}5$ 5. cd $\text{d}:d5$ 6. $\text{e}4$ $\text{d}:c3$ 7. bc cd 8. cd $\text{b}4+$ 9. $\text{d}d2$ $\text{d}:d2+$ 10. $\text{W}:d2$ 0-0 11. $\text{d}c4$ $\text{d}d7$ 12. 0-0 $\text{b}6$ 13. $\text{E}ad1$ $\text{d}b7$ 14. $\text{E}fe1$ $\text{E}c8$ 15. $\text{d}b3$ $\text{d}f6$ 16. $\text{W}f4$ $\text{W}c7$ 17. $\text{W}h4$ $\text{E}fd8$ 18. $\text{E}e3$ (18. $\text{e}5!$ и если 18. ... $\text{d}d5$, то 19. $\text{d}g5$ $\text{h}6$ 20. $\text{d}e4$) 18. ... $\text{b}5$ 19. $\text{E}de1$ $\text{a}5$ 20. $\text{a}4$ $\text{b}4$

В позиции на диаграмме Керес сыграл: 21. $\text{d}5!$ ed 22. $\text{e}5!$ (в этом смысле хода $\text{d}4$ - $\text{d}5$ — теперь конь не может встать на $\text{d}5$) 22. ... $\text{d}d7$ (в случае 22. ... $\text{d}e4$ Керес собирался играть: 23. $\text{e}6$ fe 24. $\text{E}:e4$ de 25. $\text{d}g5$) 23. $\text{d}g5$ $\text{d}f8$ 24. $\text{d}:h7!$ $\text{d}:h7$ 25. $\text{E}h3$ $\text{W}c1$ 26. $\text{W}:h7+$ $\text{d}f8$ 27. $\text{E}he3$ $\text{d}4$ 28. $\text{W}h8+$ $\text{d}e7$ 29. $\text{W}:g7$ $\text{E}f8$ 30. $\text{W}f6+$ $\text{d}e8$ 31. $\text{e}6!$ 1:0

А с Петросьяном ожидалась следующая позиция:

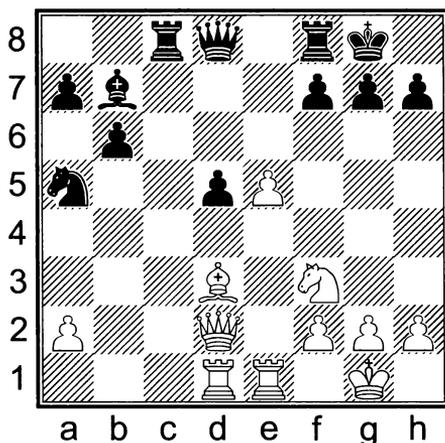
Спасский — Петросян

(анализ, ожидаемая позиция)



Ход белых

Положение с подвижным пешечным центром $d4+e4$ у белых. Намечалось сыграть 15. $d5$ и на естественный промежуточный ход 15. ... $\text{Na}5$ ответить 16. $\text{Qd}3$, жертвуя пешку $d5$. Черные отвечают 16. ... $e4$, и здесь белые играют «по Кересу» 17. $e5!$. Возникает следующее положение (см. диаграмму).



Ход черных

Эта позиция подверглась тщательному анализу Полуэгаевским и командой Спасского. Основной вариант был такой: 17. ... $\text{Nc}4$ 18. $\text{Wf}4$ $\text{Nb}2$ 19. $\text{Q:h}7+$! $\text{K:h}7$ 20. $\text{Ng}5+$ $\text{Kg}6$ 21. $h4!!$ с силь-

нейшей атакой у белых. Тогда шахматных компьютеров не было, а сейчас «Гудини-4» находит за черных защиту (показывает равенство, если вместо 18. ... ♖b2 черные сыграют 18. ... ♔e7). Но человек, даже гроссмейстер, разобраться в этой новинке за доской вряд ли сможет. Не удивительно, что через несколько месяцев в партии Полугаевский — Таль (чемпионат СССР, 1969) все указанные ходы, включая 21. h4, были сделаны, и белые одержали победу.

Однако в 5-й партии матча Петросян, похоже, почувствовал опасность и отказался от хода 15. ... ♔a5, и сразу сыграл 15. ... e4. Спасский и здесь сделал очень сильный ход: 16. ♕:d5! Дебютная перестрелка закончилась образованием белой проходной на вертикали «d». К чему это привело — смотрите партию. Используются комментарии тренера Спасского И. Бондаревского и тренера Петросяна И. Болеславского.

1. c4

Похоже, маленькая хитрость со стороны Спасского. Он ожидает, что Петросян переведет партию к улучшенной защите Тарраша в ферзевом гамбите (как и случилось). Но Спасский виду не подает, что подготовился, начинает английское начало, снижая бдительность чемпиона мира, а сам ловит его на домашнюю заготовку.

1. ... ♖f6 2. ♖c3 e6 3. ♖f3 d5
4. d4

Дебютное построение меняется по мере развития партии.

Начальные ходы белых относились к английскому началу. Теперь же дебют перешел в ферзевый гамбит, на что Спасский и рассчитывал при подготовке.

4. ... c5

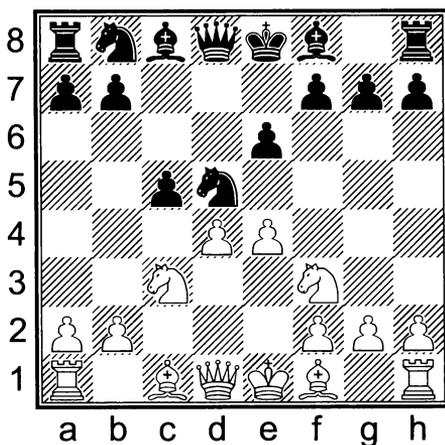
Защита Тарраша.

5. cd ♖:d5

Тарраш рекомендовал бить на d5 пешкой, не сдавая центр. Взятие конем — так называе-

мая улучшенная защита Тарраша. Черные избегают изолированной пешки, но белые получают более сильный центр.

6. e4



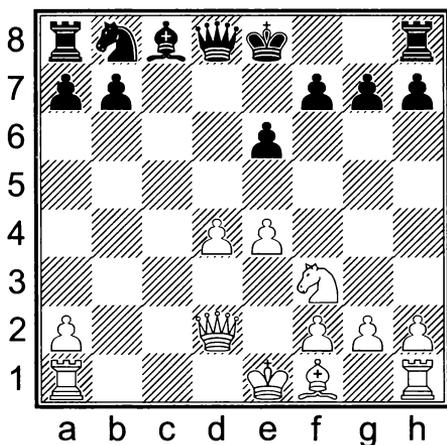
«Петросян, конечно, ожидал продолжения 6. e3, которое встречалось сотни раз и к которому он был вполне подготовлен. Вариант 6. e4 считается неопасным для черных. Спасский его раньше никогда не применял, и чемпион мира,

естественно, не вспоминал о нем во время подготовки». (Болеславский)

6. ... ♘:c3 7. bc cd 8. cd ♙b4+ 9. ♙d2 ♙:d2+

«Трудности эндшпиля после 9. ... ♙a5?! 10. ♖b1! ♙:d2+ 11. ♙:d2 ♙:d2+ 12. ♙:d2 известны со времен хрестоматийной партии Рубинштейн — Шлехтер, Сан-Себастьян, 1912». (Каспаров)

10. ♙:d2



У белых — подвижный пешечный центр.

Он дает его обладателю большее разнообразие планов игры по сравнению с позициями с закрытым центром. В частности, появляется возможность, если это будет выгодно, двинуть вперед любую из центральных пешек.

10. ... 0-0 11. ♙c4 ♘c6 12. 0-0 b6 13. ♗ad1!

«Свободная фигурная игра в позиции с подвижной пешечной парой d4+e4 была, безусловно, в духе Спасского, отвечая всем законам гармонии: спокойное

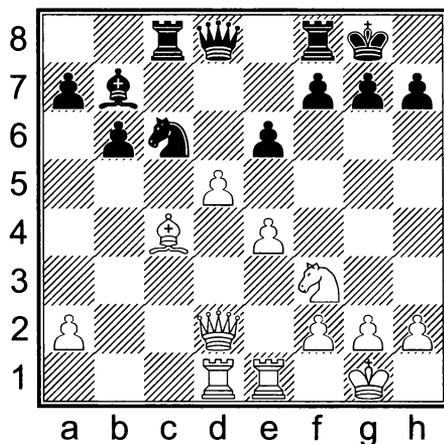
развитие, затем удар в центре и мощный комбинационный взрыв». (Каспаров)

13. ... ♙b7

«На немедленное 13. ... ♘a5 Спасский ответил бы 14. ♙d3». (Бондаревский)

14. ♗fe1 ♗c8 15. d5!

Пока все идет по домашней подготовке Спасского. Петросян задумался на 13 минут.



15. ... ed

«Черные отказались от хода 15. ... ♘a5, по-видимому, из общих соображений, не желая уводить коня на край доски, когда белые ведут энергичные операции в центре. Или, быть может, Петросяну не понравился вариант с жертвой пешки — 16. ♙d3 ed 17. e5». (Бондаревский)

16. ♙:d5!!

Не очевидный, но очень сильный позиционный ход.

Спасский хочет, чтобы у него на d5 стояла пешка, но так, чтобы белый слон в нее не упирался, а разменялся на слона b7.

Он уверен, что рано или поздно слон b7 сам поменяется на d5.

И Каспаров, и «Гудини-4» считают этот ход Спасского сильнейшим. 13-й чемпион мира пишет, что и взятие пешкой давало белым некоторый перевес и добавляет: «Но ход 16. ♘:d5 заманчивее: этот слон настолько силен, что рано или поздно черным, наверное, придется взять на d5, а тогда там появится проходная пешка. Играть такую позицию для Спасского было одно удовольствие».

16. ... ♘a5

«Теперь конь надолго застревает на краю доски, и позиция черных становится по-настоящему тяжелой». (Каспаров)

«Позиция черных уже тяжелая, и решить вопрос, как лучше играть, далеко не просто. Корчной рекомендует 16. ♙e7 17. ♙f4 h6 и считает, что у белых лишь минимальное преимущество; однако после ♘h4! вторжение коня на f5 и d6 делает позицию черных безнадежной». (Болеславский)

17. ♙f4 ♙c7 18. ♙f5!

Белым надо сохранить ферзей.

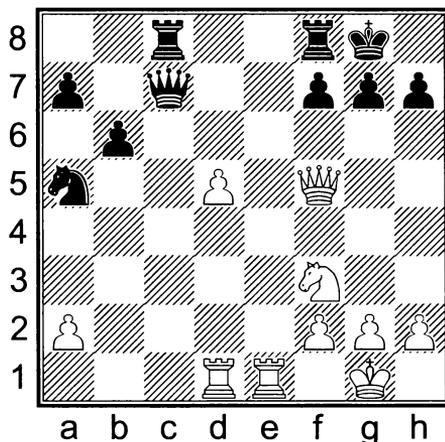
Во-первых, при ферзях у черных вторая (кроме проходной пешки «d», которая вскоре появится) головная боль — не пропустить атаку на короля, так как обе легкие фигуры черных далеко и короля не защищают. Во-вторых, ферзь поможет провести пешку в ферзи.

18. ... ♘:d5

«Гудини-4» считает, что лучшего хода у черных нет. Но теперь у белых центральная проходная пешка.

«После 10-минутного раздумья черные смиряются с неизбежным». (Каспаров)

19. ed



Теперь черные должны защищаться на двух фронтах — против проходной и против возможной атаки.

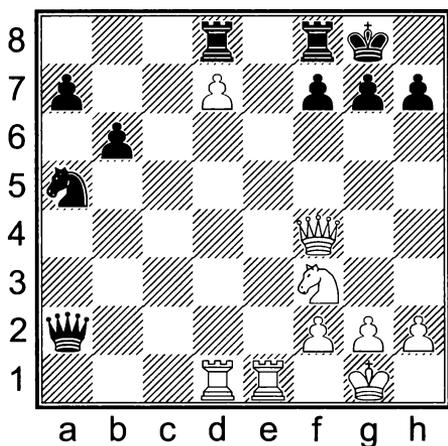
19. ... ♙c2

На попытку приблизить коня к проходной белые отвечают атакой на короля, например: 19. ... ♘c4 20. ♘g5! g6 21. ♙h3 h5 22. ♘e4! ♘d6 23. ♘f6+ ♔g7 24. ♙g3!

20. ♙f4

«Сохраняя ферзей даже ценой пешки a2. На этот ход Спасский потратил 20 минут. Он, разумеется, колебался — хорошо было техничное 20. ♙:c2! ♖:c2 21. ♖e7! Но принял более творческое решение: угрожая атакой на короля, можно выиграть еще быстрее». (Каспаров)

20. ... ♔:a2 21. d6 ♜cd8 22. d7



«Прходная пешка, достигшая 7-й горизонтали, сковала обе ладьи. Этого обстоятельства достаточно, чтобы оценить положение черных как безнадежное». (Бондаревский)

22. ... ♔c4 23. ♔f5! h6
24. ♜c1! ♔a6 25. ♜c7 b5

26. ♘d4?

Сразу выигрывало 26. ♜e8!

26. ... ♔b6?

Ответная ошибка. Сильнее 26. ... ♔d6 27. ♘:b5 ♔d2, и борьба затягивалась.

27. ♜c8!

Теперь защиты нет.

27. ... ♘b7 28. ♘c6 ♘d6

29. ♘:d8!

Слишком сильна проходная d7 — можно даже отдать ферзя.

29. ... ♘:f5 30. ♘c6

Черные сдались.

«Победа одержана Спасским в прекрасном стиле». (Болевский)

Партия 56

СПАССКИЙ — ПЕТРОСЯН, 19-я партия матча на первенство мира (Москва, 1969)

О неправильном выборе дебюта черными на ответственную партию, о том, что не следует рокировать под атаку, и о концентрации сил при атаке на короля.

Тренер Спасского И.З. Бондаревский впоследствии в комментариях написал: «Счет 9,5:8,5 в пользу Спасского. В остающихся шести партиях перед Петросяном стояла задача — выиграть только одну партию, что давало ему шансы на ничейный исход всего поединка. Если исходить из этой предпосылки, то следовало предусмотреть особенно солидную, крепкую постановку партии за черных. Все усилия добиваться выигрыша со стороны Петросяна можно было ожидать в четных встречах, где он играл белыми. Однако в 19-й партии Петросян избирает сложный

вариант сицилианской защиты, в котором, как правило, инициатива на стороне белых, а борьба принимает острый характер. Правда, в этой системе у Петросяна хороший опыт. Но все же правилен ли такой выбор дебюта в создавшейся спортивной ситуации, особенно учитывая стиль партнера?»

Выбор дебюта Петросяном, конечно, неправильный. Отстаивание на очко при шести остающихся партиях — не повод для риска играть черными со Спасским острый вариант сицилианской защиты. Следовало выбрать надежный дебют, а белыми, где чемпион мира особенно опасен, ставить партию на победу. Ошибка выбора дебюта не оказалась единственной.

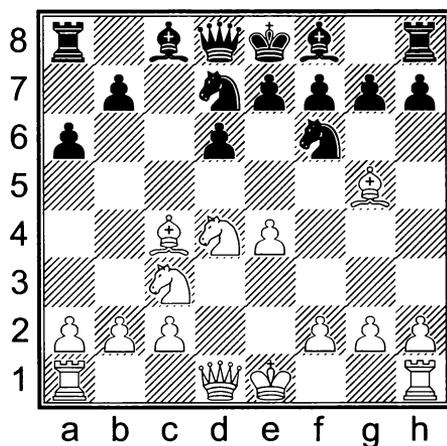
Т.В. Петросян мог, как и его соперник, рокировать в длинную сторону, но как-то не похоже на себя, легкомысленно рокировал в короткую, имея пешку-зацепку на h6. Поверить, что Спасский не будет ее использовать — уж очень наивно для чемпиона мира. Атака при разносторонних рокировках проведена Борисом Спасским образцово-показательно. Особое внимание следует обратить на то, что белые для победы применили метод концентрации сил, т. е. включили в атаку все имеющиеся на доске фигуры.

Но концентрация белых сил на королевском фланге была не полной и не вела к прорыву обороны противника, пока конь с3 стоял на месте. Когда черные ушли в глухую защиту, потребовалось и его участие. Способ, которым Спасский ввел этого коня в контакт с черными фигурами, чрезвычайно поучителен. Сначала белые «сбросили» (подставили под удар) пешку e4, затем на ее место встал конь с3, при этом жертвовался другой конь. Это одна из решающих партий в матче на первенство мира.

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd
4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♔g5
♜bd7 7. ♔c4

Агрессивную систему с развигиением белых слонов на g5 и c4 и ранее применяли многие остроатакующие шахматисты, например Керес, Бронштейн, Нежметдинов.

Думаю, Борис Спасский был очень обрадован такому дебютному варианту в матче на первенство мира. Ведь в возникающих острых ситуациях он как рыба в воде.



Белые планируют длинную рокировку, причем их бело-

польный слон переводится на b3, откуда не только будет принимать участие в атаке по диагонали a2–g8, но и прикрывать своего короля в случае контратаки противника.

7. ... ♔a5

Шахматная теория более надежным продолжением за черных считает 7. ... e6.

8. ♖d2 h6

И здесь предпочтительнее

8. ... e6 9. 0–0–0 b5 10. ♘b3 ♘b7.

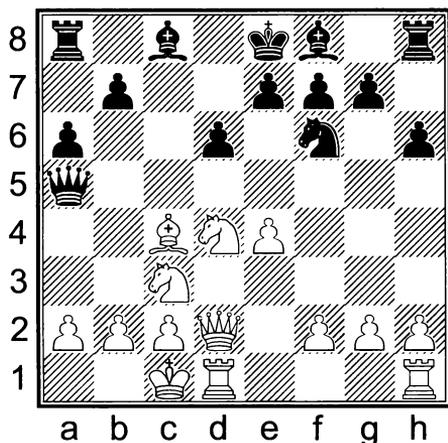
9. ♘:f6

Спасский очень ценил дебютные темпы в позициях, где чувствовал возможность захватить инициативу и создать атаку. И сейчас он предпочитает выиграть темп для быстреего развития, даже ценой обмена слона на коня.

«Общий план белых ясен: они стремятся к быстреей мобилизации сил, рассчитывая затем использовать перевес в развитии для создания атаки».

(Бондаревский)

9. ... ♘:f6 10. 0–0–0



Белые сделали длинную рокировку. Теперь важнейший фактор для выбора плана игры — в какую сторону отправится черный король?

10. ... e6 11. ♔he1

Думается, хитрый психологический ход Спасского. Обратите внимание, что черная пешка стоит на h6 — это не что иное, как «зацепка» для белой пешки «g», если черные сделают короткую рокировку. При таком развитии событий белой королевской ладье лучше стоять на g1, а не на e1. Поэтому напрашивалось решение на 11-м ходу сделать ход не ладьей, а слоном на b3, так как такой отход слона обязательный, а ладье выждать — куда черные рокируют. Но Спасский, которому очень выгодно, чтобы черные сделали короткую рокировку, ходом 11. ♔he1 усыпляет бдительность соперника, как бы показывая, что эта ладья и не собирается работать по линии «g». Удивительно, что обычно осторожный Тигран Вартанович в эти сети попался. По-видимому, он заранее «запрограммировался» на острую борьбу в этой партии (даже ценой ухудшения своей позиции?!). Для игры черными, да еще с таким безупречным атакером, как Спасский, это, безусловно, опасное, прямо скажем, ошибочное решение.

11. ... ♘e7?

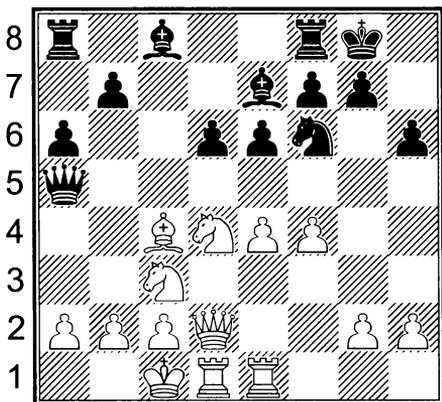
События в партии развиваются по благоприятному для

Спасского сценарию. Сделанный ход свидетельствует, что Петросян готовит короткую рокировку.

Все комментаторы сошлись на мнении, что следовало продолжать 11. ... ♘d7 12. f4 0-0-0.

«Длинная рокировка давала черным основание рассчитывать на полноправную игру, теперь же их позиция ухудшается с каждым ходом» (Болевский)

12. f4 0-0



a b c d e f g h

Такое продолжение шахматисты называют рокировкой под атаку, потому что при зацепке h6 белым легко включить в атаку тяжелые фигуры.

13. ♘b3

Обратите внимание, что прежде чем начать активные действия на королевском фланге, Спасский делает два профилактических хода на ферзевом. При положении слона на с4 черные могли в удобный момент провести удар d6-d5, выигрывая темп нападением на слона.

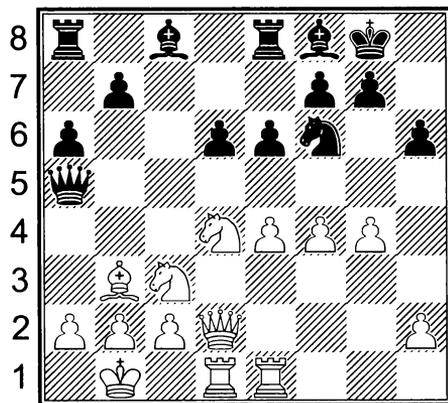
13. ... ♖e8

«Черные должны считаться со стандартным наступлением путем f4-f5 после предварительного отступления короля на b1. Поэтому они принимают меры для защиты пешки e6. Если 13. ... ♘d7, чтобы развивать фигуры ферзевого фланга, то после 14. ♖b1 надо считаться не только с продвижением f4-f5, но и с выпадом коня на d5». (Бондаревский)

14. ♖b1 ♘f8 15. g4!

Конечно! Такую пешку следует отдавать — вертикаль «g» намного важнее пешки.

«Правильное решение, поскольку у черных нет никакой контригры ни в центре, ни на ферзевом фланге. Если черные отказываются принять жертву пешки, то им трудно что-либо посоветовать. На 15. ... ♘d7 может последовать 16. ♖g1». (Бондаревский)



a b c d e f g h

15. ... ♘:g4

Теперь у белых открытая вертикаль на королевском фланге,

у черных на ферзевом для атаки нет ничего. Лишняя пешка особого значения не имеет, так как маловероятно, что черные выстоят до эндшпиля.

Другие возможные варианты:

а) 15. ... b5 16. g5 hg 17. fg ♖h5 18. g6 fg 19. ♔g5 с атакой;

б) 15. ... e5 16. fe de 17. ♘f5 ♙:f5 18. gf ♖ad8 19. ♔g2;

в) 15. ... ♙d7 16. ♖g1 d5 17. g5 hg 18. fg ♘h5 19. g6 с разгромом.

16. ♔g2 ♘f6 17. ♖g1

Ладья вернулась на основное место работы.

17. ... ♙d7 18. f5!

Этот ход — для подрыва пешечного барьера e6–f7, ограничивающего слона b3. Белые хотят добиться, чтобы этот слон напал на пункт f7.

18. ... ♙h8

«Гудини-4» сильнейшим считает 18. ... ♔e5 и продолжает: 19. ♘f3 ♔c5 20. ♔h3 ♙h8 21. ♘g5 ♖e7 22. ♘:f7+ ♖:f7 23. fe ♙c8 24. ♔g3 ♖c7 25. ♘d5 с оценкой +0,47.

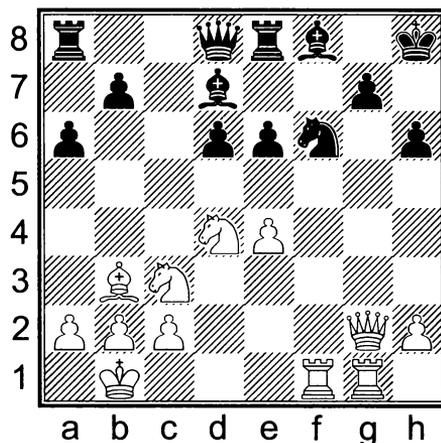
19. ♖df1 ♔d8?

«После этого плохого хода атака белых нарастает, как снежный ком. Необходимо было 19. ... ♔e5, и перед белыми стояла трудная задача — как развивать атаку дальше? Следовало играть 20. ♘f3». (Бондаревский)

«Гудини-4» рекомендует: 19. ... ♔e5 20. fe ♙:e6 (20. ... fe 21. ♘f3 ♔h5 22. ♔g3 ♖ac8 23. e5) 21. ♙:e6 fe 22. ♘f3 ♔h5 23. ♔g3 ♖ac8 24. e5 с оценкой +0,61.

20. fe fe

У белых принимают участие в атаке все фигуры, кроме коня с3. Для победы белым надо включить в борьбу второго коня. Но как? «Гудини-4» в течение полутора минут показывает ход ♘с3–е2 и только потом находит сильнейшее продолжение — ход Спасского.



21. e5!

Белые жертвуют пешку, чтобы поставить на e4 коня. Здесь он намного опаснее, чем на e2.

21. ... de 22. ♘e4!

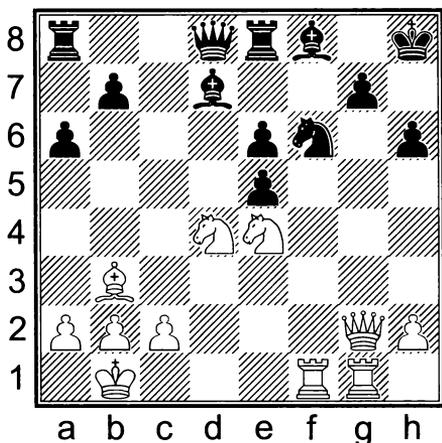
Ферзевый конь Спасского добирается к черному королю через главный центр, а именно — поле e4.

Жертвуется еще и конь d4, но брать его, конечно, нельзя из-за 23. ♖:f6!

Сразу проигрывают черные в случае 22. ... ♘:e4 из-за тактического удара на тему «уничтожение защиты»: 23. ♖:f8+!

Обратите внимание, что теперь все белые фигуры работают на королевском фронте —

прекрасная концентрация сил в районе атаки. Особенно сильно стоят тяжелые фигуры и централизованный конь е4.



22. ... ♘h5

Ход конем «кривой» — на h5 он без защиты. Но, увы, хорошего хода не было.

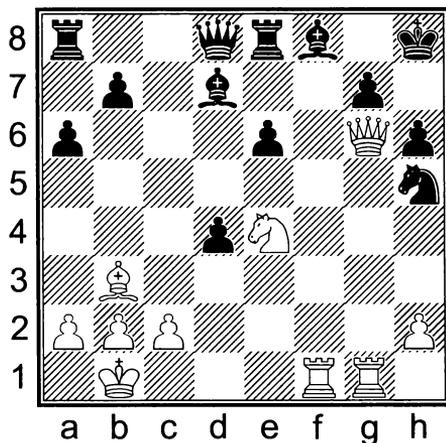
23. ♚g6!

«Этот тихий ход — кульминация атаки. Черным следовало испытать последний шанс и сыграть 23. ... ♘f4 24. ♖:f4 ef». (Болеславский)

Бондаревский продолжает этот вариант: 25. с3, и нет за-

щиты от 26. ♕с2 с последующим 27. ♘f6, так как на 25. ... e5 следует 26. ♚f7, а на 25. ... ♗e7—26. ♘f6.

23. ... ed



24. ♘g5!

Черные сдались, так как на 24. ... hg следует 25. ♚:h5+ ♔g8 26. ♚f7+ ♔h8 27. ♖f3 с неизбежным матом.

Прекрасный пример концентрации сил при атаке на короля. Полезно запомнить метод, с помощью которого белые перевели коня с c3 на e4.

РОБЕРТ ФИШЕР — 11-Й ЧЕМПИОН МИРА, ОСНОВОПОЛОЖНИК ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ШАХМАТ

Роберт Джеймс Фишер (1943–2008) — один из величайших шахматистов в истории, 11-й чемпион мира. Родился в Чикаго в бедной семье — его мать Регина с большим трудом воспитывала двух детей, так как отец с семьей не жил. Регина занималась самой разнообразной работой, чтобы прокормить семью, и от мамы Роберт унаследовал очень важное качество — работоспособность. Когда Бобби было 6 лет, его старшая сестра получила подарок — шахматы — и передала брату. Он увлекся игрой, и Регина дала объявление в газету, что ищет для 7-летнего сына учителя шахмат. Им стал председатель Бруклинского (семья Фишер жила в Нью-Йорке) шахматного клуба К. Нигро. Маленький Бобби нашел свое счастье — он с восторгом посещает шахматный клуб, а с 10 лет стал участником нью-йоркских турниров любителей. Уже в ранние годы Роберт показывал необычайную концентрацию и волю во время игры. В 12 лет добился первого успеха —

3–5-е места в чемпионате Бруклинского клуба. В 13 лет Бобби познакомился с тренером, мастером Джеком Коллинзом, и дом Коллинза стал вторым домом Фишера.

1956 г. — резкий скачок Роберта. Он выигрывает чемпионат Манхэттенского клуба и становится чемпионом США среди юношей. В том же году на Кубке Розенвальда в Нью-Йорке Фишер выигрывает у гроссмейстера Д. Бирна партию, которую много лет спустя назовет лучшей в своей спортивной карьере (см. партию 57).

Уже в 14 лет Роберт постоянно читает шахматные журналы, издаваемые в Москве, самостоятельно изучая русский язык. Возможно, начало этого изучения положила Регина, так как с 1933 по 1938 гг. она училась в Москве в медицинском институте.

В 14 лет Роберт выиграл чемпионат США среди взрослых и получил путевку на межзональный турнир в Портороже. Энергичная Регина сразу же написала письмо в шахматный

союз Югославии с просьбой принять ее маленького сына в сопровождении сестры за месяц до турнира. Ее просьба была удовлетворена и даже были организованы два тренировочных матча Роберта с гроссмейстерами Яношевичем и Матуловичем.

В межзональном турнире Фишер разделил 5–6-е места с Олафссоном (пропустив вперед Таля, Глигорича, Бенко, Петросяна), стал гроссмейстером и вышел в турнир претендентов. Небывалый успех 15-летнего юноши!

1959 г. — 3–4-е места (с Кересом) на супертурнире в Цюрихе (впереди только Таль и Глигорич). На своем первом турнире претендентов (Югославия, 1959) Роберт разделил 5–6-е места. Далее Фишер успешно выступает в ряде международных турниров.

В 1960 г. играет принципиальный матч с Решевским, долгие годы считавшимся сильнейшим шахматистом Америки. Этот матч был прерван при счете 5,5:5,5 и 1-й приз был присужден Решевскому из-за неприемлемых требований Фишера.

1962 г. — 1-е место на межзональном турнире. В том же году неудача на турнире претендентов — только 4-е место. 1967 г. — скандал на межзональном турнире в Тунисе. Лидируя в соревновании, Фишер неожиданно выбыл из турнира, лишив себя права бороться за шахматную корону в том цикле.

1970 г. — в матче сборная СССР — сборная мира Фишер на второй доске победил Петросяна 3:1.

1971 г. — новая попытка Фишера, на этот раз успешная, штурмовать Олимп. В претендентских матчах он разгромил Тайманова и Ларсена с одинаковым счетом 6:0, а Петросяна победил 6,5:2,5.

Вершина творчества — матч со Спасским (Рейкьявик, 1972). Победив 12,5:8,5, Роберт Фишер стал чемпионом мира. Проблемы личности привели к тому, что Фишер после этого отошел от активной игры и не приехал на матч на мировое первенство со следующим претендентом — Карповым. Неожиданный для всех матч Фишера со Спасским в 1992 г. (выигранный Робертом) стал последним соревнованием в жизни шахматного гения.

Анатолий Карпов: «Фишер вернул шахматам остроту, еще более ужесточил их, довел спортивную сторону до предела: борьба до «голых» королей. Он еще выше поднял универсализм, демонстрируя удивительную технику реализации преимущества, прекрасную комбинационную и позиционную игру. Но наиболее характерна для него именно спортивная закваска: использование в борьбе всех шансов до последнего».

Гарри Каспаров: «Бескомпромиссный в своих требованиях по улучшению игровых

условий, Фишер настаивал на внимании к шахматам и шахматистам. Он модернизировал практически все аспекты старинной игры и мог бы считаться основателем профессиональных шахмат... Именно с Фишера, на мой взгляд, начались современные шахматы. Он понимал их на уровне 80-х годов...»

Михаил Таль особо отметил выдающуюся технику Фишера: «Самая характерная черта Фишера — это его техника, кото-

рую он довел до совершенства. Позиции, в которых Фишеру удается добиться некоторого преимущества «даром», он играет как никто другой и с почти 100 % вероятностью доводит их до победы». Так как техника особенно отчетливо проявляется в окончаниях, то Фишер превосходно играл эндшпиль. Поэтому в данной книге мы приводим несколько окончаний Роберта Фишера.

Партия 57

Д. БИРН — ФИШЕР (Нью-Йорк, 1956)

О том, что не следует в дебюте терять темпы (дважды ходить одной фигурой), и о том, к чему это приводит (энергичная атака на короля, не успевшего рокировать).

В защите Грюнфельда с ходом 6. ♖b3 дебютные ходы, казалось, не предвещали острых осложнений. Но стоило белым, задержав рокировку, сделать небрежный ход 11. ♔g5? (правило «не ходи в дебюте дважды одной фигурой» справедливо не только для новичков, но и для мастеров!), как Фишер, демонстрируя прекрасное комбинационное зрение, находит тактический удар 11. ... ♘a4!!, использующий преимущество черных в развитии и расположение белого короля на линии «е». Атака Фишера развивалась стремительно и очень красива. Особенно сильное впечатление производит ход 17. ... ♕e6!!

Партия обошла шахматную печать всего мира и стала визитной карточкой юного Фишера. «Посмотрев ее, я убедился, что парень чертовски талантлив», — написал гроссмейстер Ю.Л. Авербах.

1. ♖f3 ♗f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7 4. d4 0–0 5. ♙f4 d5

Защита Грюнфельда с малых лет и в течение всей карьеры Фишера входила в его дебютный репертуар. Хотя в юности он чаще играл староиндийскую.

6. ♗b3

Вариант 6. cd ♗:d5 7. ♗:d5 ♗:d5 8. ♙:c7 не опасен для черных. После 8. ... ♗c6 (возможно и 8. ... ♗a6) с последующим ♙f5 и ♗c8 у черных за пешку активная игра.

6. ... dc 7. ♗:c4 c6

Энергичную игру черными в защите Грюнфельда связывают с продвижением c7–c5, стремясь фланговым подрывом белого центра усилить слона g7. Например, здесь Каспаров рекомендует 7. ... ♗a6 8. e4 c5 9. dc ♙e6 (Топалов — Каспаров, Сараево, 1999).

8. e4 ♗bd7?!

«Это не сулит полного уравнения. Пожалуй, только после энергичного 8. ... b5 9. ♗b3 ♗a5 (угрожая b5–b4) 10. ♙d3 ♙e6 11. ♗d1 (Майлс — Каспаров, Базель, 1986) 11. ... c5! или 8. ... ♗a5 (ход Болеславского) 9. b4!? ♗d8! 10. ♗b1 b5 11. ♗d3 a5 (Халифман — Леко, Будапешт, 2000) черные могут рассчитывать на достойную контригру». (Каспаров)

13-летний Роберт еще не искушен в дебютных познаниях. Поэтому погрешности естественны. Скоро мы увидим, как он мыслит своей головой.

9. ♙d1 ♗b6 10. ♗c5 ♙g4 11. ♙g5?

Конечно, следовало позаботиться о своем короле естественным ходом 11. ♙e2, подготавливая рокировку. Белые дважды ходят одним слоном, не только теряя темп (при короле, не успевшем рокировать!), но и подставляя этого слона под коневую вилку. Дональд Бирн «зевнул» ответ Фишера. Явная небрежность. Каисса этого не прощает.

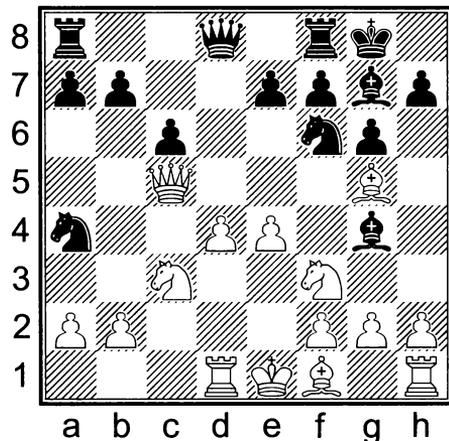
11. ... ♗a4!!

Роберт Фишер обратил внимание, что белый король еще в центре, и немедленно это использует, начиная атаку.

Далеко рассчитанная и правильная во всех вариантах комбинация Фишера. Черные отвлекают коня c3 от защиты пункта e4. Или разменивают его, если белые не играют 12. ♗:a4.

«Мощнейший удар, сразу ставящий соперника в критическое положение». (Каспаров)

«Юный Фишер уловил изъяны в построении белых». (Авербах)



12. ♖a3

Взятие коня безрадостно для белых: 12. ♘:a4 ♘:e4

а) 13. ♖:e7 ♖a5+ 14. b4 ♖:a4
15. ♖:e4 ♖fe8 16. ♙e7 ♙:f3
17. gf ♙f8 (указано Шиповым);

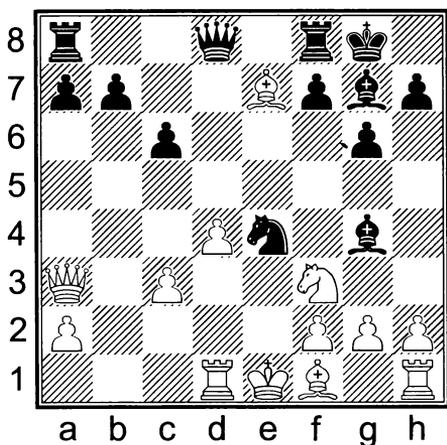
б) 13. ♖c1 ♖a5+ (указано Авербахом) 14. ♘c3 ♙:f3 15. gf ♘:g5;

в) 13. ♖b4 ♘:g5 14. ♘:g5 ♙:d1 15. ♙:d1 ♙:d4.

К явному перевесу черных и 12. ♖b4 ♘:c3 13. bc ♘:e4 14. ♙:e7 ♖e8 (или 14. ... a5 15. ♖a3 ♖d7) 15. ♖d3 (15. ♙e2 a5 16. ♖a3 ♘:c3) 15. ... c5! 16. ♖:b7 ♘d6 17. ♖c7 ♘f5 18. ♖e3 ♘:e3 19. fe ♙:f3 20. gf ♙f6 (варианты указаны Каспаровым).

12. ... ♘:c3 13. bc ♘:e4
14. ♙:e7

Все бы ничего для белых, если бы их король успел рокировать. Но, увы, уже открылась вертикаль «е», и черные ладьи тут как тут...



14. ... ♖b6!

«Хладнокровная реплика. Допустив всего лишь одну неясную ошибку, белые быстро идут ко дну». (Каспаров)

15. ♙c4

«Если принять жертву качества 15. ♙:f8, то после 15. ... ♙:f8 16. ♖b3 ♘:c3! позиция белых моментально разваливается». (Авербах)

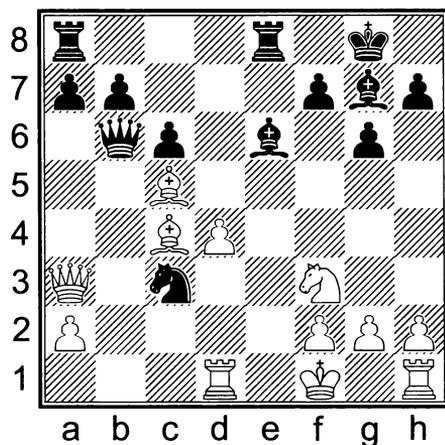
15. ... ♘:c3! 16. ♙c5 ♖fe8+

Разумеется, черные дают промежуточный шах, лишая белого короля рокировки. Вот к чему привел белых легкомысленный «движок» слоном на 11-м ходу.

17. ♙f1 ♙e6!!

«Это внезапное решающее отступление делает партию чрезвычайно красивой!» (Каспаров)

«Известно, что в тактической борьбе Фишер обычно стремится опровергнуть замыслы противника промежуточными ходами». (Авербах).



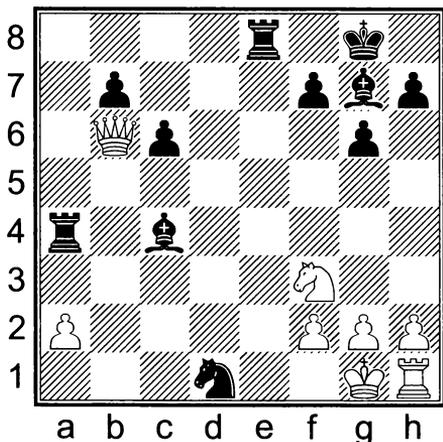
18. ♙:b6

Если 18. ♙:e6, то белые получают спертый мат: 18. ... ♖b5+

19. ♔g1 ♖e2+ 20. ♔f1 ♘g3++
 21. ♔g1 ♜f1+ 22. ♜:f1 ♖e2 X.
 18. ... ♙:c4+ 19. ♔g1

Теперь работает конь. Сначала он заберет пешку d4, а потом и ладью.

19. ... ♖e2+ 20. ♔f1 ♖:d4+
 21. ♔g1 ♖e2+ 22. ♔f1 ♖c3+
 23. ♔g1 ab 24. ♜b4 ♜a4 25. ♜:b6
 ♖:d1



«Ладья и две легкие фигуры за ферзя — этого более чем достаточно для победы». (Каспаров)

Дальнейшее — чисто техническая работа.

26. h3 ♜:a2 27. ♔h2 ♖:f2
 28. ♜e1 ♜:e1 29. ♜d8+ ♙f8
 30. ♖:e1 ♙d5 31. ♖f3 ♖e4
 32. ♜b8 b5 33. h4 h5 34. ♖e5
 ♔g7 35. ♔g1 ♙c5+ 36. ♔f1
 ♖g3+ 37. ♔e1 ♙b4+ 38. ♔d1
 ♙b3+ 39. ♔c1 ♖e2+ 40. ♔b1
 ♖c3+ 41. ♔c1 ♜c2 X

Великолепная партия 13-летнего Роберта Фишера!

Даже спустя много лет чемпион мира Роберт Фишер назвал эту партию одной из лучших в своей шахматной карьере.

Партия 58

ФИШЕР — ПАННО (Буэнос-Айрес, 1970)

О том, когда можно проводить пешечный штурм при односторонних рокировках, как это делается, и о «жертве Боголюбова».

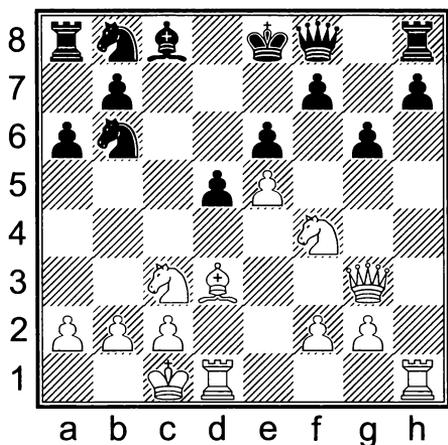
Если позиция рокировки подвергается атаке по крайней мере двух пешек из фаланги «f», «g», «h», то такую атаку будем называть пешечным штурмом. Можно ли проводить пешечный штурм при односторонних рокировках? Да, это возможно, но не всегда. Надо иметь в виду, что выдвигание пешек от своего короля серьезно его ослабляет, поэтому такие штурмы могут быть успешны только в том случае, если противник не создаст опасную контратаку. Залогом от контратаки служит закрытый

пешечный центр. Или сильный центр, который противник не может разрушить, чтобы прорваться по центральным линиям. Также надо принимать во внимание — не опередит ли соперник ваш штурм опасной контратакой на ферзевом фланге.

В партии с аргентинским гроссмейстером Оскаром Панно Роберт Фишер применяет белыми староиндийское начало. Создается позиция с закрытым пешечным центром. У Панно была возможность подорвать его ходом 11. ... f6, но он прошел мимо нее, играя на другом фланге. Фишер сначала принял профилактические меры против активности соперника на ферзевом фланге (ход 15. b3, ограничивающий черного коня), а затем начал готовить штурм на королевском, подтягивая туда второго коня. Сначала Фишер поставил пешку на g4, отнимая у черного коня стоянку на f5, потом разменял чернополюсных слонов, от чего дыры на полях f6 и h6 начали «зиять», и его ферзь обосновался на h6, ожидая подмоги. Затем белые продвинули h2–h4–h5, создав давление на пешку g6. Для успеха атаки осталось каким-либо способом перебросить коня с поля g3 на f6, но спокойного пути для этого не было. Тогда Фишер провел красивую жертву слона, назовем ее «жертвой Боголюбова», так как аналогичную идею применил претендент на мировое первенство 1930-х гг. Ефим Боголюбов в партии с Рудольфом Шпильманом.

Боголюбов — Шпильман

Стокгольм, 1919



Ход белых

Казалось бы, сильная пешечная цепь черных в центре не позволяет коню с3 включиться в атаку. Но Боголюбов находит решение. Он сыграл: 15. ♗e4!!, подставляя слона с очевидным намерением пожертвовать его на d5, разрушить оборонительную цепь черных и прорваться конем на f6. Шпильман предпочел взять слона, и вот что из этого получилось (приводим окончание партии полностью): 15. ... de 16. ♗:e4 ♘d7 17. ♙c3 ♙e7 18. ♗f6+ ♗:f6 19. ef ♙f8 20. ♙c7 ♗d7 21. ♗d5 ed 22. ♜he1+ ♗e5 23. ♜:e5+ ♗e6 24. ♚b1 (чтобы предупредить рокировку черных после ♙h6+) 24. ... ♜d8 25. ♜d:d5 ♜:d5 26. ♜:d5 ♗:d5 27. ♙c8 X.

Когда Панно уже казалось, что он спасает своего короля пассивной защитой, Фишер вводит в бой последний резерв, а именно — применяет «жертву Боголюбова» с той же идеей разрушения оборонительной цепи черных и перевода коня на слабый пункт f6. Конечно, Роберт и сам нашел бы ход 28. ♔g2-e4!!, но он изучил все партии чемпионов и претендентов на мировое первенство. Панно отказался от взятия жертвы, но тогда слон принял участие в активной разрушительной работе, а Фишер продемонстрировал еще и жертву коня, закончившую партию. Жертва 29. ♖:h7! является типовой, рекомендуем юным шахматистам взять ее на вооружение.

1. e4 c5 2. ♖f3 e6 3. d3 ♖c6
4. g3

Фишер играет «староиндийскую в первой руке».

4. ... g6 5. ♔g2 ♔g7 6. 0-0
♖ge7 7. ♗e1 d6

Другим хорошим продолжением было 7. ... d5, возможный вариант: 8. ♖bd2 0-0 9. e5 ♗c7 10. ♗e2 b6 11. ♖f1 ♔a6 12. ♔f4 ♗ac8 с равной игрой.

8. c3 0-0

Каспаров: «При пешке на c3 логично 8. ... e5!? с равноправием в центре 9. ♔e3 0-0 10. ♖a3 b6 11. ♖c2 d5 (Швебер — Петросян, Буэнос-Айрес, 1964)».

9. d4 cd 10. cd d5

По мнению Г. Каспарова, энергичнее 10. ... ♗b6.

11. e5

После хода черных 10. ... d5 белые, разумеется, закрывают центр — это дает им позиционное основание для пешечного штурма на королевском фланге, тем более, что в позиции рокировки противника есть слабые поля f6 и h6, а также зацепка g6. Уже сейчас, пока не поздно, черные должны были серьезно

задуматься, что противопоставить этому штурму.

11. ... ♔d7

Г. Каспаров ставит к этому ходу вопросительный знак и пишет: «Недопустимая пассивность, позволяющая белым спокойно закончить развитие и сохранить пространственный перевес. Надо было сразу подрывать центр — 11. ... f6!».

«Гудини-4» дает такой вариант: 11. ... f6 12. ef ♔:f6 13. ♔h6 ♗f7 с равной игрой (оценка +0,00).

12. ♖c3 ♗c8 13. ♔f4 ♖a5

Конь удаляется от королевского фланга, что всегда опасно, если соперник ведет атаку на короля. Здесь атаки еще нет, но обязательно будет, а Панно, видимо, ее недооценил.

14. ♗c1 b5 15. b3

Этот простой ход отнял у черного коня пункт c4, и теперь этот конь не у дел. Ему придется пуститься в долгое обратное путешествие.

Белые нейтрализовали активность соперника на ферзе-

вом фланге и готовы к началу своего плана на королевском.

15. ... b4 16. ♖e2 ♙b5 17. ♚d2 ♗ac6

Оценка «Гудини-4» (+0,47).

18. g4

Пешка освободила для своего коня поле g3, взяла под контроль поля f5 и h5 и ждет свою подружку «h».

18. ... a5

Теперь уже подрыв центра путем 18. ... f6 запаздывает — белые атакуют отсталую пешку e6 после 19. ef ♙:f6 20. ♙h6 ♗e8 21. ♖f4 и выигрывают.

«Демонстрация черных на ферзевом фланге — скорее потеря времени, тогда как белые готовят типовую атаку на королевском фланге. Комментаторы считали необходимым 18. ... ♙:e2 19. ♚:e2 ♚b6 (это рекомендовалось даже ходом раньше), но тогда белые получили бы преимущество двух слонов и могли развивать инициативу на обоих флангах». (Каспаров)

19. ♗g3 ♚b6 20. h4

Штурм начался.

20. ... ♗b8 21. ♙h6

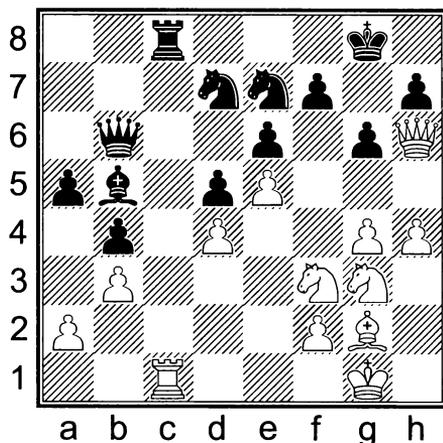
Размен чернополевых слонов — типичный способ ослабить поля f6 и h6 и ворваться на них своими фигурами.

21. ... ♗d7 22. ♚g5 ♗:c1 23. ♗:c1 ♙:h6 24. ♚:h6

Ферзь занял пункт h6, где ждет подмоги от других своих фигур.

24. ... ♗c8

Ладья освободила поле f8 для коня.

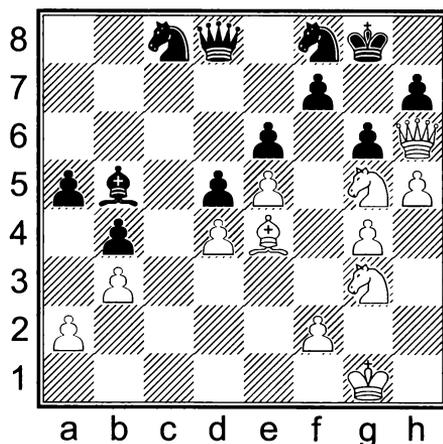


25. ♗:c8 ♗:c8 26. h5 ♚d8?

Форсированно проигрывает.

Сильнейшим продолжением, как указывает Г. Каспаров, было 26. ... ♗f8! 27. ♚g5 ♚c7, и преимущество белых было бы не столь значительным.

27. ♗g5 ♗f8 28. ♙e4!!

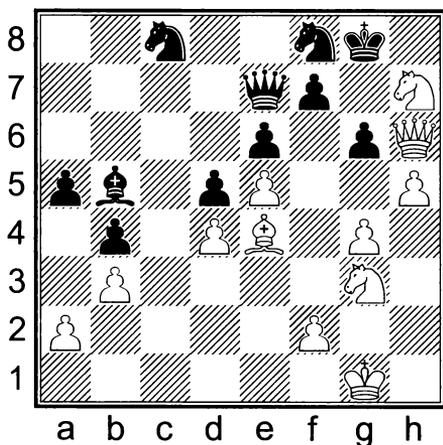


«Жертва Боголюбова»

Слон перешел на диагональ b1–h7 и резко усилил атаку на черного короля. Брать слона, конечно, нельзя, так как конь g3 в два прыжка переходит на слабое поле черных f6 и обеспечивает победу.

28. ... ♔e7 29. ♘:h7!

Запомним эту коневую жертву на разрушение. Типичный атакующий прием.



Позиция черных разваливается.

29. ... ♘:h7 30. hg fg 31. ♕:g6

Теперь оставшемуся в живых коню белых открыт путь на f6.

31. ... ♘g5

Или 31. ... ♔g7 32. ♕:h7+ ♔:h7 33. ♔:e6+. Не лучше и

31. ... ♘f8 32. ♘h5.

32. ♘h5 ♘f3+ 33. ♖g2 ♘h4+

34. ♖g3 ♘:g6 35. ♘f6+ ♖f7

36. ♔h7+

Черные сдались из-за мата.

Красивая атака с жертвами фигур на королевском фланге!

Партия 59

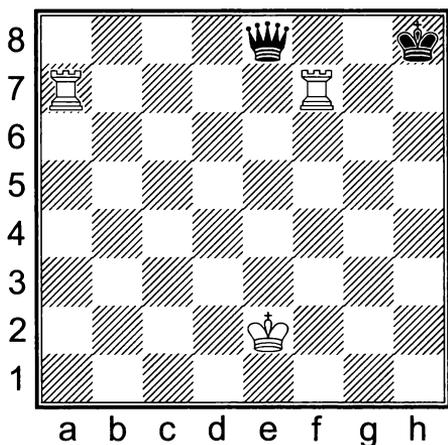
ПОРТИШ — ФИШЕР (Санта-Моника, 1966)

Оценка позиции: ферзь против двух ладей.

Капабланка в «Учебнике шахматной игры» написал: «Две ладьи несколько сильнее ферзя». Действительно, если вспомнить численную оценку фигур, которую тренеры дают новичкам, то ферзь равен 9 единицам (за единицу условно принимают силу пешки), а одна ладья — пяти единицам. Но такая оценка достаточна для игры лишь на начальном пути игрока. Для успеха шахматистов-разрядников в каждом конкретном случае необходимо учитывать особенности расположения фигур. Сначала рассмотрим две позиции, где две ладьи действительно сильнее ферзя

Ринк (окончание этюда),

1916

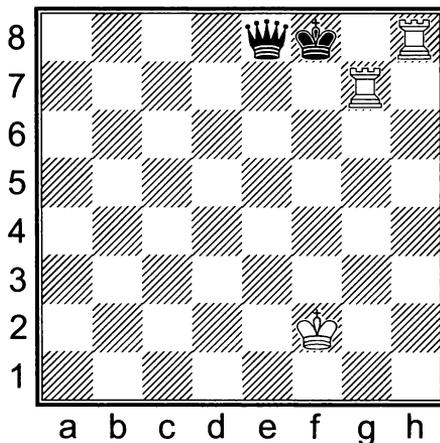


Ход белых

У белых большое позиционное преимущество — черный король отрезан на краю доски ладьями, сдвоенными на предпоследней линии. Особенность позиции еще и в том, что ферзь не может покинуть восьмую горизонталь без шаха из-за линейного мата ладьями. Вырваться черному королю с края доски невозможно. Вопрос только в том, смогут ли белые поставить мат или выиграть ферзя за ладью. Для победы белые используют такое мощное оружие, как цугцванг. Черные при возможности стараются давать шахи. Сейчас как раз белый король под шахом. Отойти или закрыться ладьей?

1. ♔f2! (так как ферзь стоит на белом поле, король отходит на черное, чтобы не было диагональных шахов) 1. ... ♚g8 (защита поля h7) 2. ♜ab7 (выжидательный ход, после которого

черные в цугцванге, ферзь должен отойти) 2. ... ♚e8 3. ♜h7+ ♔g8 4. ♜bg7+ ♔f8 5. ♜h8+

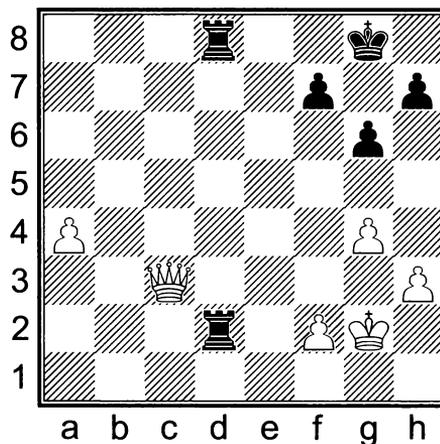


Белые выигрывают ферзя.

Если на первом ходу черные делают ход королем, то борьба развивается аналогично: 1. ... ♔g8 2. ♜g7+ ♔f8 3. ♜h7! ♔g8 4. ♜ag7+ ♔f8 5. ♜h8+

Леко — Крамник

Швейцария, 2004



Ход белых

На доске — материальное равенство, но преимущество

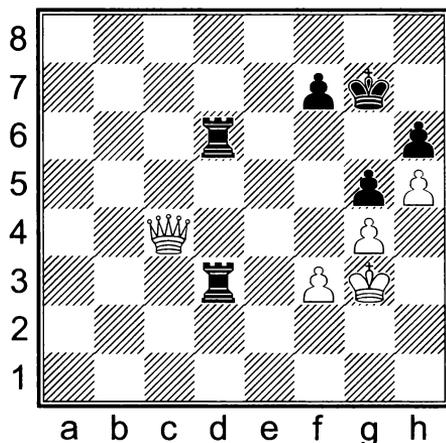
у черных, так как ладьи могут взаимодействовать — защищать друг друга и совместно нападать на белые пешки. Сначала они уничтожают пешку «а». Ферзь, не имея помощников, может только защищаться, его методы защиты — давать шахи королю и держать под ударом ладьи, затрудняя их маневры.

37. ... ♖2d5 38. ♔c6 ♖a5
39. ♔g3 ♖da8 40. h4 ♖5a6
41. ♔c1 ♖a5 42. ♔h6 ♖:a4
43. h5 ♖4a5 44. ♔f4 g5! (для победы черным надо не разменивать пешки, а выигрывать; кроме того, при разменах пешек черному королю труднее прятаться от шахов ферзя) 45. ♔f6 h6! 46. f3 (нельзя 46. ♔:h6 из-за 46. ... ♖8a6) 46. ... ♖5a6 47. ♔c3 ♖a4 48. ♔c6 ♖8a6 49. ♔e8+ ♔g7 50. ♔b5 (если 50. ♔e5+, то 50. ... ♖f6) 50. ... ♖4a5 51. ♔b4 (ферзь старается все время держать под ударом хотя бы одну из ладей, чтобы не дать возможности черным поставить ладьи на f6 и f4) 51. ... ♖d5 52. ♔b3 ♖ad6 53. ♔c4 ♖d3

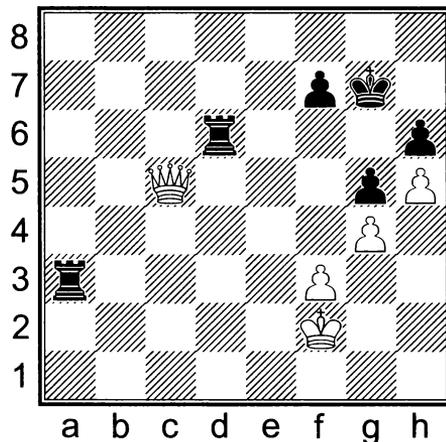
Цель черных — напасть двумя ладьями на пешку f3.

Для этого одну ладью надо расположить на f6, а другую перевести или на f4, или на третью горизонталь. После такой перестройки ладьи выиграют пешку и партию.

Следующим ходом белые помогают своему сопернику.



54. ♔f2 (неосторожный ход — король встал на открытую горизонталь, черные используют это для выигрыша темпа с помощью шаха и перестройки ладей) 54. ... ♖a3 55. ♔c5



55. ... ♖a2+ 56. ♔g3 ♖f6!
57. ♔b4 ♖aa6 58. ♔g2 ♖f4
59. ♔b2+ ♖af6

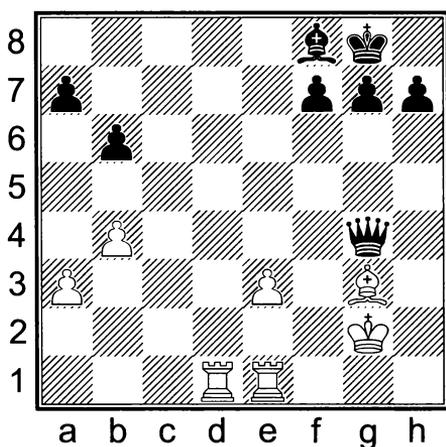
Дальнейшее просто — ладьи забирают пешку f3, и партия переводится в выигранное пешечное окончание.

Возможности ферзя ограничены, когда он борется с ладьями

в одиночку. Сложнее бывает ладьям проявить свою силу, если на доске есть легкие фигуры или проходные пешки. Они помогают ферзю создать атаку на короля или слабые пешки противника. Другой целью, естественно, может быть проведение пешки, чтобы получить второго ферзя.

Нимцович — Капабланка

Нью-Йорк, 1927



Ход черных

У черных ферзь и две пешки против двух ладей. Но главное преимущество черных в том, что связанные пешки «g» и «h» — проходные. Они быстро надвигаются и обеспечивают победу. Присутствие на доске слонов также в пользу черных. Слон f8 может выйти и принять участие в атаке, а слон g3 будет мишенью для черных проходных. Партия продолжалась:

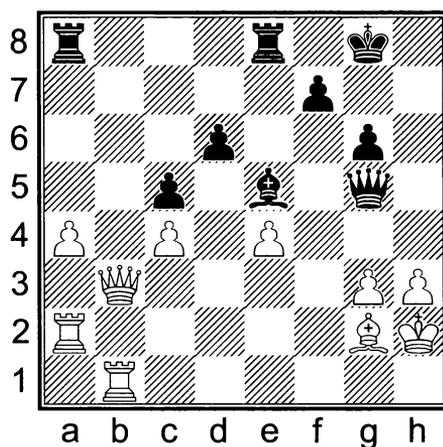
34. ... h5! 35. ♖d4 ♔g5 36. ♕h2 a5! (чтобы создать слабость белых на ферзевом флан-

ге — сделать из связанных пешек изолированную и расширить ударную силу слона f8) 37. ♞e2 ab 38. ab ♙e7 39. ♞e4 ♙f6 40. ♞f2 ♚d5 41. ♞e8+ ♜h7. Белые сдались.

Следующий пример — взаимодействие ферзя и слона против двух ладей и слона (при разноцветных слонах).

Пост — Пожарский

Мюнстер, 1995



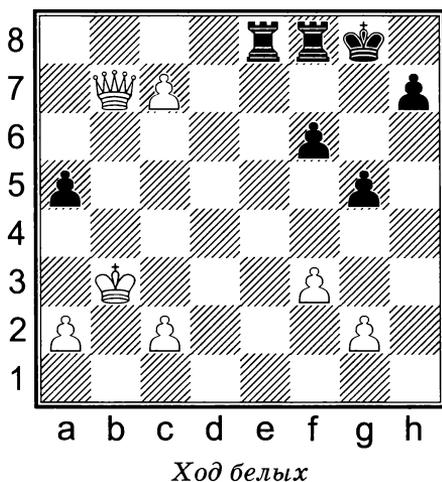
Ход черных

У белых лишняя пешка, но черные отдают две ладьи за ферзя, чтобы ферзь во взаимодействии со слоном провел атаку на белого короля. Важным при оценке позиции является то, что при отходе ферзя с третьей линии белые теряют пункт g3, и по диагонали e5—h2 пойдет атака на белого короля.

1. ... ♞ab8! 2. ♚:b8 (у белых нет выбора) 2. ... ♚:g3+ 3. ♜g1 ♞:b8 4. ♞:b8+ ♜g7 5. ♞b1 ♙d4+ (тот факт, что на доске разноцветные слоны, усиливает

атаку черных; белый слон не может ни разменяться, ни защитить черные поля) 6. ♖h1 ♗d3 (фактически две ладьи вынуждены бороться с ферзем и слоном, естественно, с этой задачей они не справляются; сначала черные уничтожают проходную «а», затем займутся белым королем) 7. ♝c1 (ладья не может покинуть первую горизонталь) 7. ... ♗b3 8. ♝e2 ♗a3 9. ♝ee1 ♗:a4 10. ♘f3 ♘b2 11. ♝cd1 ♗c2 12. ♘g2 ♘e5 13. ♝c1 ♗f2 14. ♝f1 ♗g3 15. ♘g1 g5 (угрожает g5–g4) 16. ♝f3 ♗h2+ 17. ♘f1 ♘d4. Белые сдались.

Фишер — Д. Бирн США, 1963



У белых выигранная позиция, так как белый король участвует в атаке, а черный вынужден прятаться.

35. ♘a4 ♝a8 36. c4 h5 37. c5 h4 38. ♘b5 ♘h8 39. a4 ♘g8 40. ♘b6

Взаимодействие ферзя, короля и проходной (при наличии других пешек на ферзевом фланге) решает. Черные уже должны считаться с возможностью жертвы ферзя за ладью. Поэтому они пытаются организовать свою проходную на королевском фланге.

40. ... f5 41. ♗d5+ ♘g7 42. ♘b7! (король — сильная фигура!) 42. ... ♘g6 43. ♗e6+ ♘g7 44. ♗e7+ ♘g6 45. f4! g4 46. ♗:h4 [1:0]

Мы видим, что возможности ферзя в борьбе с двумя ладьями значительно увеличиваются, если он может взаимодействовать в атаке с другими фигурами. Ну и, конечно, оценка позиции — две ладьи против ферзя — главным образом зависит от того, есть ли у соперников слабости, которые можно использовать.

Теперь о партии Портиш — Фишер. В ней мы наблюдаем работу ферзя с конем. Вообще следует отметить, что фигурная пара ферзь + конь — часто очень сильное атакующее оружие. Результат этой партии фактически решился одновременно на 14-м ходу белых, когда Лайош Портиш не смог правильно оценить позицию и пошел на размен ферзя за две ладьи. После этого возник эндшпиль «ферзь и конь против двух ладей и слона», который из-за пешечных слабостей и пассивности фигур белых оказался для них проигранным. Отметим, что значи-

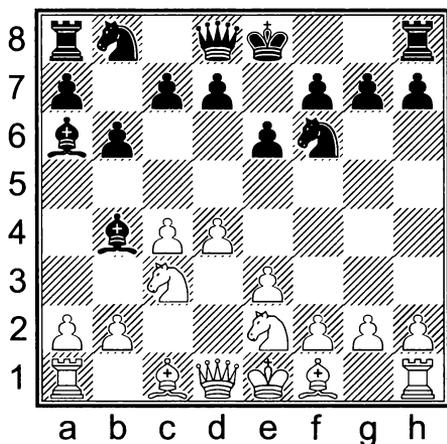
тельный вклад в победу черных внес конь из-за явного превосходства над слоном. Заодно Роберт Фишер дал еще один урок — как надо ограничивать слона пешками.

Гроссмейстер Ларри Эванс: «Не обращая внимание на гамбитную игру белых (9. e4), Фишер ставит позиционную ловушку (11. ... ♔d7), в которую Портиш попадает (14. ♔:a8?). Как правило, две ладьи являются отличной компенсацией за ферзя; более того, они в определенных позициях бывают сильнее ферзя. Но оценка позиции Портишем неверна, ибо он не учитывает своих пешечных слабостей».

Гарри Каспаров: «Поражает, насколько Фишер превзошел одного из ведущих гроссмейстеров мира в глубине оценки нестандартной позиции».

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4
4. e3 b6 5. ♘ge2 ♙a6

«Активная идея Бронштейна, цель которой воспользоваться последним ходом белых».
(Фишер)



6. ♘g3

«Довольно непоследовательно. Весь смысл варианта заключается в том, чтобы после 6. a3 ♙:c3+ (6. ... ♙e7 7. ♘f4 d5 8. cd ♙:f1 9. ♔:f1 ed 10. g4! с небольшим преимуществом у белых, Ботвинник — Смыслов, матч, 1954) 7. ♘:c3 избежать сдвоения пешек». (Фишер)

6. ... ♙:c3+

Фишер ставит к этому ходу восклицательный знак и пишет: «Слабее 6. ... 0-0 7. e4 ♘c6 8. ♙d3 d5 9. cd ♙:d3 10. ♔:d3 ed 11. e5 ♘e4 12. a3! с явным преимуществом (Портиш — Спасский, Москва, 1967)».

7. bc d5 8. ♔f3

«Сомнительная идея. Простое 8. cd давало равную игру. Настойчивое стремление белых захватить инициативу приводит их к неприятностям». (Фишер)

8. ... 0-0 9. e4

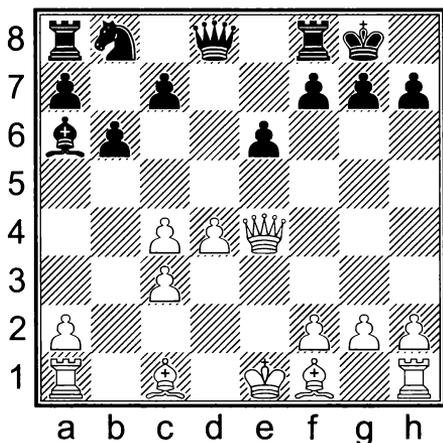
«Белые переоценивают свои шансы на атаку. Правильно было 9. cd ed (9. ... ♙:f1? 10. de!) 10. ♙:a6 ♘:a6 11. ♔e2 ♔c8 12. 0-0 c5 13. a4!? cd 14. cd ♔c4 15. ♙a3 с небольшим позиционным плюсом». (Каспаров)

9. ... de!

«Неприятный сюрприз: теперь слабость пешки c4 становится вечной головной болью белых. Портиш ожидал 9. ... dc 10. ♙g5 h6 и, видимо, заготовил 11. h4! ♙b7 12. ♙:f6 ♔:f6 13. ♔:f6 gf 14. ♙:c4 с явным перевесом». (Каспаров)

10. ♘:e4 ♘:e4 11. ♔:e4

Позиция, которую Портиш оценивал в пользу белых, видимо, считая, что черные должны играть 11. ... ♖d7. Но Фишер, подумав, сыграл иначе — отдал ладью.



11. ... ♖d7!!

Знаки Фишера, который поясняет: «Самый красивый ход в партии, намного сильнее, чем 11. ... ♖d7 12. ♘d3 ♖f6 13. ♖h4, и у белых, имеющих двух слонов, отличная позиция, несмотря на сдвоенные пешки. Как вскоре станет ясно, черные могут позволить себе отдать две ладьи за ферзя (после 12. ♖:a8 ♘c6). Кроме того, они готовятся к осаде сдвоенных пешек путем ♘b8-c6-a5».

12. ♘a3

«Признак растерянности: включение ходов ♘a3 и ♖e8 на руку черным, выигрывающим в ряде вариантов важный темп (слон попадает под удар после ♖a4)». (Каспаров)

12. ... ♖e8 13. ♘d3 f5 14. ♖:a8?

«Неправильная оценка позиции. Белым следовало избежать соблазна и отступить — 14. ♖e2. Пешку c4, хотя она и оставалась слабой, можно было спасти. После же хода в партии ее участь решена». (Фишер)

«Портиш в плену традиционной оценки «две ладьи сильнее ферзя». Но в данном случае все наоборот: более многочисленной белой армии не удастся наладить взаимодействие сил! Безусловно, необходимо было 14. ♖e2, хотя после 14. ... ♘c6 или 14. ... ♖a4 15. ♘c1 ♘c6 белым пришлось бы думать прежде всего о защите». (Каспаров)

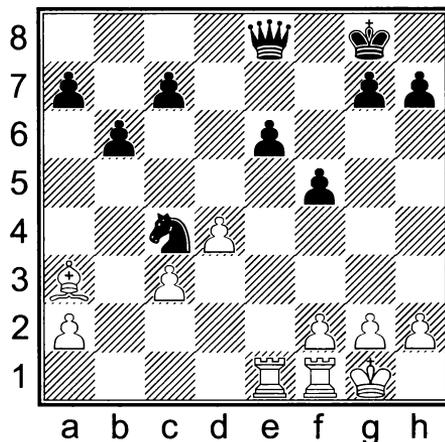
14. ... ♘c6 15. ♖:e8+ ♖:e8

16. 0-0 ♘a5 17. ♖ae1 ♘:c4

18. ♘:c4

Нельзя 18. ♘:f5 из-за 18. ... ♖a4!

18. ... ♘:c4



Итак, произошли изменения:
а) размен белопольных слонов и

б) черные выиграли пешку c4.

На этом поле неприступно утвердился конь, отсюда он контролирует ряд важных полей ферзевого фланга и центра. Очевидно, что конь явно сильнее слона.

У черных одна слабость — отсталая пешка е6. У белых слабость на а2.

19. ♖c1

Оценка «Гудини-4»: (-0,71).

19. ... c5!

Сильный и неочевидный ход. Он разбивает связанные пешки белых «с» и «d» и отнимает у слона поле d4, которое слон в будущем мог занять.

20. dc

«Если 20. d5?, то просто 20. ... e5». (Фишер)

20. ... bc 21. ♕f4 h6

Фишер играет по первой пешечно-слоновой заповеди Капабланки, впервые сформулированной еще Филидором:

«Когда у противника есть слон, держите свои пешки на полях цвета этого слона».

Черные строят пешечную цепь по полям h6–g5–f4, которая сильно ограничит слона.

«Готовясь начать наступление на королевском фланге, которое невозможно предотвратить». (Фишер)

22. ♖e2

«Если 22. h4, то 22. ... e5! 23. ♕:e5 ♘:e5 24. f4 ♘f3+! 25. gf ♖a4, и пешки белых очень слабы». (Фишер)

«Гудини-4» повторяет вариант Фишера, но заменяет по-

следний ход, считая, что 25. ... ♖h5 еще сильнее — белые пешки королевского фланга тоже слабые. После хода 22. ♖e2 «Гудини-4» дает оценку (-0,56).

22. ... g5 23. ♕e5 ♖d8 24. ♖fe1

«После 24. f4 ♘d2! 25. ♖fe1 ♘e4 белым нечем ходить». (Фишер)

24. ... ♖f7 25. h3 f4

Пешки Фишера построились по черным полям, и позиция белых еще более ухудшилась. Теперь у слона отняли поле e3. Он на e5 как свадебный генерал: просто числится слонем, а полезной работы не выполняет. Нечастый случай, когда слон в самом центре доски чувствует себя «не в своей тарелке». Он приковывает обе ладьи к линии «e» для своей защиты.

Оценка «Гудини-4»: (-0,99).

26. ♖h2

Нельзя 26. g3 из-за 26. ... ♘d2.

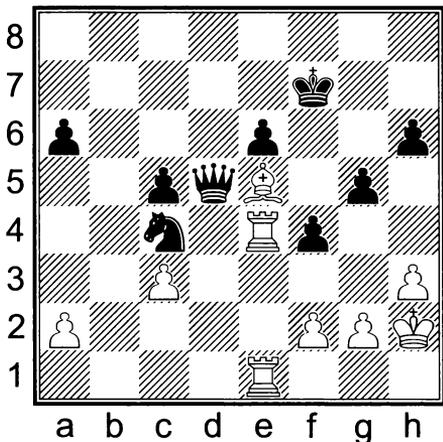
26. ... a6

«Не забывая о мелочах, ибо пешка a7 могла быть уязвимой после 26. ... ♖d5 27. ♕b8». (Фишер)

27. ♖e4 ♖d5!

Еще в «Шахматном учебнике» мы написали об окончани-ях: ладья и слон могут хорошо работать и издали, коня и ферзя централизуя!

Ферзь и конь доминируют над всей доской. Вот такого развития событий не смог понять Лайош Портиш, когда сделал ошибочный ход 14. ♖:a8?, неверно оценив позицию.



28. h4

Проигрывает сразу, но спасения не было.

«После относительно лучшего 28. ♖4e2 черные выиграли — правда, не так быстро — путем 28. ... f3! 29. gf (или 29. ♜e4 fg и 30. ... ♘d2) 29. ... ♘d2 и т. д.» (Фишер)

28. ... ♘e3! 29. ♜1:e3 fe 30. ♜:e3 ♚:a2 31. ♜f3+ ♔e8 32. ♙g7 ♚c4 33. hg hg 34. ♜f8+ ♔d7 35. ♜a8 ♔c6

Белые сдались.

Эта партия — очень наглядный пример превосходства ферзя и коня над двумя ладьями и слоном (при пешечных слабостях у «ладейной» стороны).

Партия 60

ФИШЕР — ЛАРСЕН (Пальма-де-Мальорка, 1970)

О взаимных атаках при разносторонних рокировках и о том, что пешечный штурм без зацепки — нелегкая задача.

В 1974 г. американский мастер Эдмар Меднис издал книгу проигранных партий Роберта Фишера. Она содержит 61 партию, включая нижеприведенную.

В предисловии автор выразил особую признательность «Роберту Дж. Фишеру, великому игроку, за то, что даже, а может быть особенно, проигранные им партии содержат богатейший шахматный опыт и информацию для всех нас».

В предисловии к русскому переводу книги (1981) Анатолий Карпов написал: «...читатели увидят на страницах книги не мифическую шахматную машину, а Фишера-человека, которому,

как и всем смертным, не чужды азарт и заблуждения, легкомыслие и небрежность. Значит ли это, что любой посредственный игрок не без злорадства испытает при чтении книги сладостное чувство близости к шахматному чемпиону? Я думаю, что такое чувство посетит немногих читателей книги Э. Медниса. Они должны увидеть другое: мир незабываемых сражений, в которых еще никому не удалось достичь полного совершенства. Однако в неуклонном стремлении к нему росли большие мастера и с ними вместе — шахматное искусство».

В эпилоге Э. Меднис делает заключение — в каких позициях Фишер играет неуверенно, может допускать ошибки и дает рекомендации его соперникам: играя с Фишером и «столкнувшись с ясной позиционной или туманной тактической угрозой, всегда защищайтесь от ясной позиционной угрозы.

Бобби не любит туманных тактических осложнений. Если позволяют обстоятельства, стремитесь к чрезвычайно сложным, несбалансированным позициям. Но убедитесь сначала, что они действительно трудно контролируемы и лишены ясных позиционных ориентиров. Бобби отличный тактик, но в «сумасшедших» позициях ошибаются все, и Бобби такие позиции недолюбливает».

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd
4. ♗:d4 ♘f6 5. ♗c3 ♗c6 6. ♕c4
e6 7. ♕b3 ♕e7 8. ♕e3 0–0 9. ♖e2

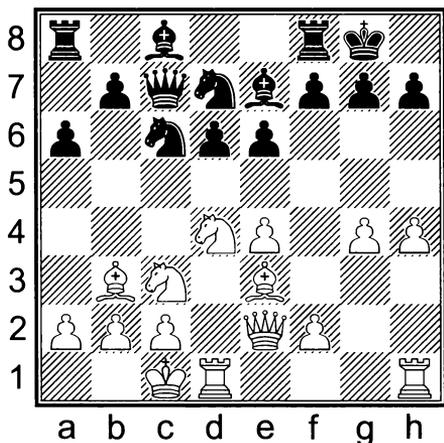
Вариант Велимировича — так называется эта система игры с выходом ферзя на e2 и длинной рокировкой. Планы игры сторон predeterminedены разносторонними рокировками — фигурно-пешечные атаки на разных флангах.

Меднис: «Фишер избирает острую атаку Велимировича. В последний раз! Бобби совершенно правильно осознал, что возникающие запутанные атакующие позиции никак не отвечают его ясному стратегическому стилю. Дело не в том, что Бобби не обладает высшим мастерством в ведении атаки —

он как раз и отличается отличными атаками, имеющими ясную стратегическую основу. Белыми он почти всегда может получить крепкую, здоровую позицию с некоторой инициативой и без всякого риска, поэтому ему нет нужды ловить рыбку в мутной воде. Решение не играть вариант Велимировича оказалось окончательным: он дважды уклонился от него в матче с Ларсеном в 1971 г., рокируясь в короткую сторону, а после того, как в 4-й партии матча 1972 г. Спасский легко уравнивал игру в этой системе, Бобби впервые в жизни переключился на 6. ♕g5».

9. ... a6 10. 0–0–0 ♖c7 11. g4
♗d7 12. h4?

Знак Медниса. С ним можно согласиться — у белых нет зацепки, движение пешки «h» — слишком долгое, если учесть контратаку черных на ферзевом фланге. А когда белая пешка войдет в контакт с черной цепью, у соперника найдутся способы сохранить вертикаль «h» в закрытом состоянии.



«Удачнее три других продолжения, встречавшиеся с начала 70-х годов:

1) редкое 12. f4 ♘c5 13. f5 b5 14. ♖b1 с обоюдоострой игрой;

2) типовое 12. g5 ♘c5 13. ♜hg1 (или сначала 13. ♖b1) с идеей ♙h5 и ♜g3-h3;

3) внезапное 12. ♘f5!? (Велимирович; здесь эта жертва даже заманчивее, чем после 12. ♜hg1 ♘c5), например: 12. ef 13. ♘d5 ♙d8 14. gf и ♜hg1 с опасной атакой или 12. ... ♘c5 13. ♘:e7+ ♘:e7 14. ♙d2 ♜d8?! (Ананд советовал 14. ... ♘:b3+ 15. ab d5) 15. ♙f4! ♘g6 (15. ... e5 16. ♙:e5 ♙:g4 17. ♙:g7!) 16. ♙:d6 ♙c6 17. f4 b5 18. e5!

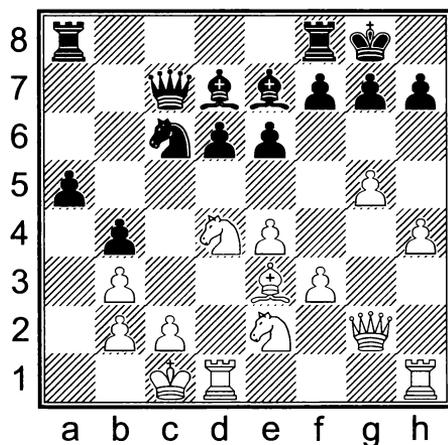
b4 19. ♘e2 a5 20. ♘d4. ... 1:0 (Ананд — Салов, Дос-Эрманас, 1997)». (Каспаров)

12. ... ♘c5 13. g5 b5 14. f3?

«Решающая ошибка. Позиция требует острых атакующих действий против черного короля, и терять время ради благой цели — защиты пешки e4 — в данном случае непозволительная роскошь. Единственный практический шанс заключался в 14. h5!, и если тогда 14. ... b4 15. ♘a4 ♘:e4, то белые, несомненно, получали сильную атаку после 16. g6. Пассивным ходом в партии Фишер теряет еще один темп, нужный для атаки, и похоже, что у него уже не было возможности отразить отлично проведенное Ларсеном наступление». (Меднис)

Думается, ошибка Фишера не случайна. Он, даже ведя атаку, стремится сохранить солидную, консолидированную свою позицию, но при взаимных острых атаках главное — время.

14. ... ♙d7 15. ♙g2 b4 16. ♘ce2 ♘:b3+ 17. ab a5



Теперь у пешки «а» есть зацепка.

18. g6

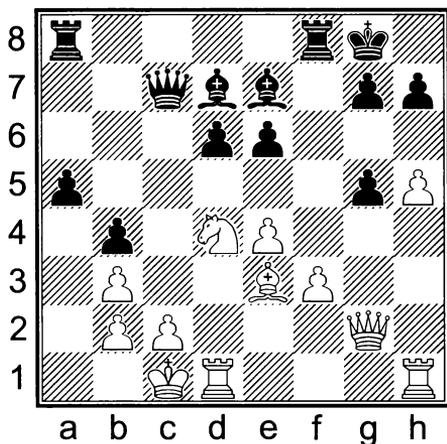
Белые жертвой пешки создают зацепку на поле g6. Но Ларсен уже нашел сильное противоядие.

18. ... fg 19. h5

Казалось бы, белые открывают вертикаль «h». Но...

19. ... ♖:d4 20. ♘:d4 20. ... g5!!

Этим ходом, продвигая пешку «g», черные оставляют линию «h» закрытой, так как на ней мешается белая пешка h5. А открытие вертикали «g» теперь черным не страшно — у них будет простой защитный ход ♖f7.



21. ♘:g5

«После 21. h6 g6 и далее ♖f7 черные надежно укрепляли позицию своего короля». (Меднис)

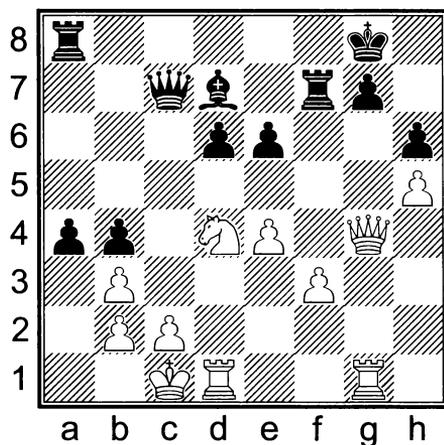
21. ... ♘:g5+ 22. ♚:g5 h6! 23. ♚g4 ♖f7!

«Полезная профилактика, если 24. ... e5? то 25. ♘e6». (Каспаров)

24. ♖hg1 a4!

Укрепив своего короля, черные продолжают атаку на противоположном фланге. Пешка «а» вошла в контакт с зацепкой.

«Снова преждевременно 24. ... e5? ввиду 25. ♘e6! ♚c8? 26. ♖:d6». (Каспаров)



25. ba e5!

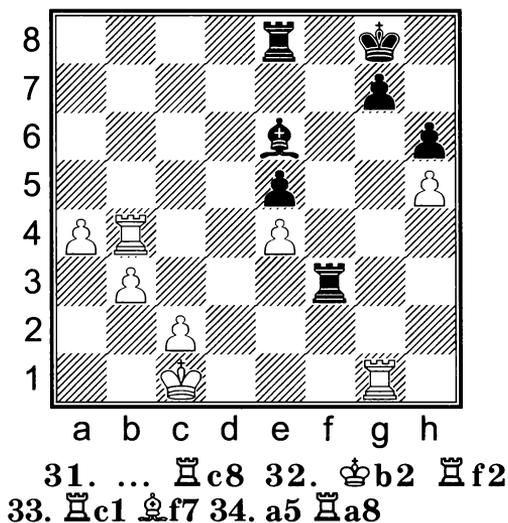
«Игра Ларсена — образец точности в сочетании защиты с атакой». (Меднис)

26. ♘e6

«Приходится жертвовать фигуру, так как плохо 26. ♘f5 27. ♘:f5 ef 28. ♖:a4 -+». (Каспаров)

26. ... ♚c4! 27. b3 ♚:e6 28. ♚:e6 ♘:e6 29. ♖:d6 ♖e8! 30. ♖b6 ♖:f3 31. ♖:b4

«Белые получают три связанные проходные пешки на ферзевом фланге. Но их трудно привести в движение. Вместе с тем белые пешки f3 и h5 обречены, и тогда черные тоже получат связанные проходные пешки «h» и «g»». (Меднис)



Меднис: «Всегда можно ошибиться в атаке, даже выигрывающей, но трудно не выиграть окончание с лишней фигурой».

35. ♞b5 ♙:h5 36. ♞:e5 ♙e2
37. ♞c5 h5 38. e5 ♙f3 39. ♙c3
h4 40. ♙d3 ♞e2 41. ♞f1 ♞d8+
42. ♙c3 ♙e4 43. ♙b4 ♞b8+
44. ♙a3 h3 45. e6 ♙:c2 46. b4
♞e3+ 47. ♙b2 ♙d3 48. ♞a1 ♙a6
49. ♞c6 ♞:b4+ 50. ♙c2 ♙b7
51. ♞c3 ♞e2+ 52. ♙d1 ♞g2

Белые сдались.

Партия 61 (окончание)

ГЛИГОРИЧ — ФИШЕР,

Всемирная шахматная олимпиада (Зиген, 1970)

Активный король в эндшпиле.

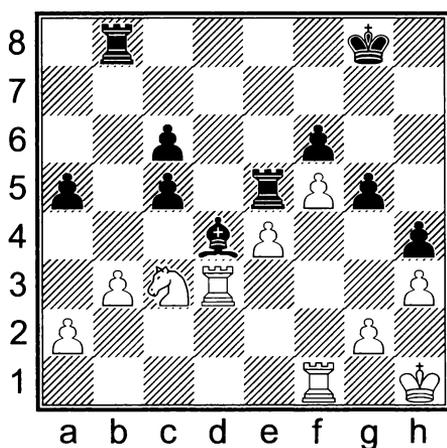
При переходе из миттельшпиля в эндшпиль роль короля принципиально меняется. Если в начале и середине игры он прятался за своими пешками и фигурами, в окончании может стать активной, атакующей фигурой. Очень часто в окончаниях даже при полном материальном равенстве победы добивается тот из соперников, кто имеет активного, лучше расположенного короля. Важным фактором в продвижении короля является наличие у соперника пешечных слабостей и полей вторжения в его лагерь.

Хороший пример — игра Фишера черными против Глигорича на Всемирной шахматной олимпиаде в Зигене.

У черных слабые пешки на ферзевом фланге, но пока белые до них не добрались, Фишер проводит стремительный рейд короля от g8 до e5, превращая его в активную, нападающую на белые пешки фигуру. Глигорич защищается не лучшим образом, позволяя сопернику разменять ладью на коня и две пешки.

Но главное в этом размене даже не материальное соотношение, а образование двух черных связанных проходных. При

прекрасном взаимодействии всех черных фигур, включая короля, пешки неминуемо идут в ферзи.



Ход белых

Роберт Фишер, верный своей бескомпромиссности, играет на победу, хотя оценка позиции ближе к равенству. На доске многофигурное окончание при четырех ладьях. Казалось бы, на ферзевом фланге из-за слабых черных пешек преимущество должно быть у белых. Но Фишер так активно располагает фигуры (ладьи на e5 и b4, слон на d4), что не только защищает свои пешечные слабости, но и готовит прорыв c5-c4 с вторжением ладьи на предпоследнюю горизонталь.

Другой важной особенностью этого окончания является то, что пешка e4 — отсталая, т. е. слабая, конь привязан к ее защите, а потому не успевает перейти на c4 или f3, чтобы взять под контроль ряд важных пунктов, в том числе e5.

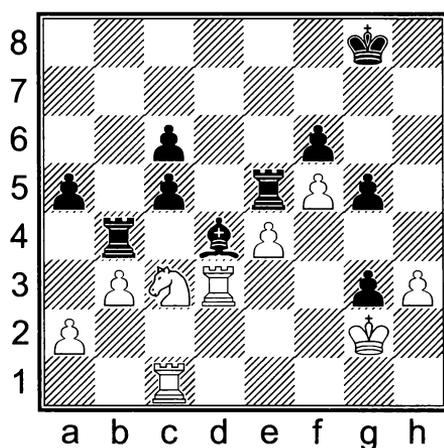
А сделать это было бы крайне полезно для белых, ибо черный

король имеет хоть и долгий, но беспрепятственный путь через d6 на e5, после чего пешка e4 окажется под ударом короля. Все же, надо отметить, пешечные слабости черных — фактор долговременный, белые могут создать против них контригру, поэтому преимущества пока нет ни у одной из сторон.

31. g3

Белые хотят освободить короля.

31. ... hg 32. ♔g2 ♝b4 33. ♝c1



Здесь у черных было три плана: 1) разменяться на c3 и перейти в лучший четырехладейный эндшпиль;

2) немедленно прорваться ладьей на вторую горизонталь путем a5-a4;

3) сначала активизировать своего короля.

Фишер пошел по третьему пути, поэтому мы имеем его

прекрасный урок на тему — как играть королем в эндшпиле.

33. ... ♔f7 34. ♕:g3 ♔e7
35. ♖e1 ♔d6 36. ♖h1 ♖e7

Ладья уступает место королю.

37. h4 ♖h7

«Гудини-4» рекомендует
37. ... gh 38. ♖:h4 ♔e5 39. ♔f3
с небольшим преимуществом у черных.

38. h5 ♖h6

Возможно было и сразу 38. ...
♔e5 39. h6 a4! 40. ♖:a4 c4
41. ♖f3 cb 42. ab c5 с оценкой
(-0,34).

39. ♔f3 ♔e5 40. ♖e2

Оценка «Гудини-4»: (0,00)

40. ... a4 41. ♖g3

«Гудини-4» считает, что равенство сохраняло 41. ♖c1.

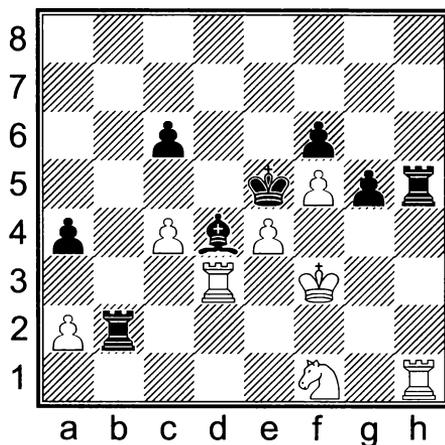
41. ... c4 42. bc ♖b2

Итак, черный король в самом центре и превратился в сильную атакующую фигуру. Фишер не тратит время на пешку c4 — инициатива дороже. Сейчас «Гудини-4» рекомендует 43. ♖hd1 с оценкой позиции (-0,37).

43. ♖f1?

Глигорич собирался перевести коня через h2 на g4, но есть опровержение. Фишер отдает ладью за коня и белые пешки королевского фланга, после чего связанные проходные «f» и «g», поддержанные королем, должны решить исход сражения.

43. ... ♖:h5!



44. ♖:h5 ♖f2+ 45. ♔g3 ♖:f1
46. ♖h8 ♔:e4

Черный король-трудяга во всей своей красе — он начал сбор урожая. Оценка: (-1,02).

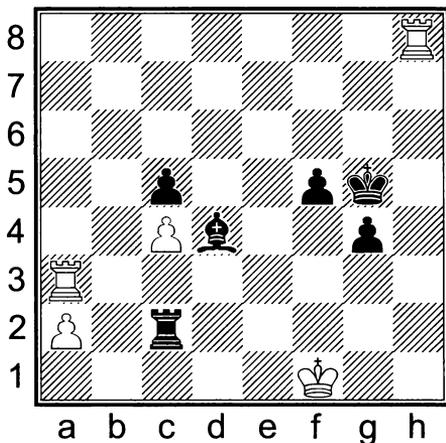
За качество черные получают слона и две связанные проходные, причем все черные фигуры прекрасно расположены и взаимодействуют друг с другом в выполнении плана — проведении пешки в ферзи.

47. ♖a3 ♖g1+ 48. ♔h2 ♖c1
49. ♖:a4 ♖c2+ 50. ♔h1 c5
51. ♖a3 ♔:f5 52. ♖h2 ♖c1+

Не следует менять ладью, это дало бы белым контригру — у них есть проходная пешка «a».

53. ♔g2 g4 54. ♖h1
54. ... ♖c2+ 55. ♔f1 ♔g5
56. ♖h8 f5

Пешки под защитой короля идут неумолимо.



Связанные проходные выигрывают.

57. ♖g8+ ♔h4

Остальное — дело несложной техники, которую Фишер и демонстрирует.

58. ♔e1

Если 58. ♖f8, то 58. ... g3.

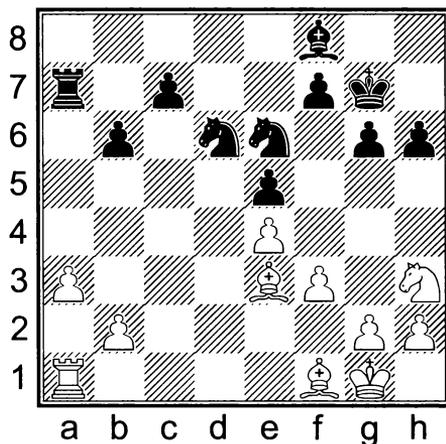
58. ... f4 59. ♔d1 ♖g2 60. ♖a6 f3 61. ♖h6+ ♔g3 62. ♖hg6 ♔f4 63. a4 ♖g1+ 64. ♔d2 f2 65. ♖f8+ ♔g3

Белые сдались.

Партия 62 (окончание)

ЛАРСЕН — ФИШЕР (Монако, 1967)

Централизованный конь в эндшпиле.



Ход черных

Поскольку у белых два слона, Ларсену, вероятно, казалось, что у него преимущество.

Но Фишер имеет свое мнение. Во-первых, у черных нет слабостей и слонам нечего атаковать. Во-вторых, в лагере белых есть слабое поле в самом центре — d4. Это прекрасный форпост для черного коня. Пока это поле защищает слон e3, но Фишер собирается разменять чернополевых слонов. Для этого он сначала переводит второго коня на b7 и уж потом сыграет ♔f8–c5. Затем Роберт, верный своей излюбленной стратегии ограничивать подвижность неприятельских фигур, сыграл h6–h5, отнимая у белого коня

поле g4, а вместе с ним и возможность атаки пешки e5, обеспечивающей опорный пункт d4. Водрузив коня на форпост d4, Фишер приступает к созданию пешечных слабостей в лагере соперника: удар 33. ... f5! ведет или к образованию изолированной пешки на e4, что сразу ухудшило положение белых. Желая прогнать одного из назойливых коней противника, Ларсен затевает тактику на ферзевом фланге (34. b4), но при этом создает себе отстающую пешку a3. Фишер отвечает энергичными пешечными продвижениями: 34. ... b5!, 38. ... c5!, 39. ... c4, в результате которых у белых возникла третья слабость — защищенная проходная противника на линии «с». Положение белых стало стратегически проигранным. Фишер технично доводит партию до победы.

Оценки позиций (восклицательные знаки) и примечания в кавычках принадлежат Роберту Фишеру.

25. ... ♖b7!

Подготавливая размен чернопольных слонов. Именно этим конем намеревается Фишер взять на c5, не желая отвлекать коня e6 от основной работы — поля d4.

26. ♘f2 ♙c5 27. ♙:c5 ♘b:c5
28. ♜d1 h5!

Роберт Фишер отличался очень вдумчивой игрой в течение всей партии. Он блестяще пользовался принципом огра-

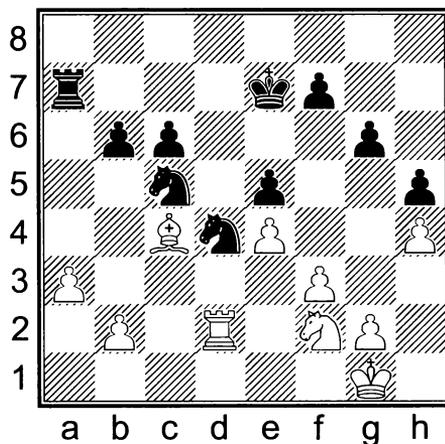
ничения фигур и, когда позиция позволяла, на корню пресекал контригру противника. Этот ход — подтверждение.

«Не пуская белого коня на g4. Этот профилактический ход порадовал бы сердце Нимцовича. Плохо было 28. ... ♘d4? из-за 29. ♘g4 f6 30. f4!».

29. ♜d5 ♙f6 30. h4 ♙e7
31. ♙c4

«Пешка «отравлена»: если 31. ♜:e5?, то 31. ... c6 с последующим ♘d7 или f6».

31. ... c6 32. ♜d2 ♘d4



«Наконец конь занял доминирующую позицию».

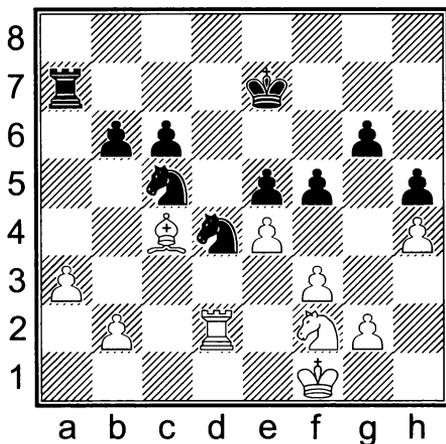
У кого преимущество?

У Ларсена слабы черные поля в центре (особенно важно поле d4). Хотя слон и имеет свободные диагонали, блокированная белая пешка e4 указывает на то, что слон «частично плохой». Правда, пешка e4 не изолированная, она надежно защищена пешкой f3. Поэтому превосходство коня над слоном удастся использовать только в

том случае, если черные сумеют создать пешечные слабости в лагере белых. В этом им и поможет централизованный конь d4. Под патронажем этой сильной фигуры Фишер планирует создать изолированную пешку на e4. Черные совершенно обоснованно играют на выигрыш.

33. ♖f1 f5!

Весьма своевременный удар. В данный момент пешка h4 не защищена, поэтому белым невыгодно бить на f5: если 34. e4, то 34. ... ♘:f5 с выигрышем пешки. Белые вынуждены смириться с появлением «изолятора» на e4, что, безусловно, является большим позиционным достижением черных.



34. b4

Ларсен чувствует, что его позиция ухудшается, и у него не выдерживают нервы. Ради сомнительной тактики он идет на создание второй слабости в своем лагере — отсталой пешки a3. Лучше было 34. ♔a2.

34. ... b5!

Сильный контрудар. У белых нет хорошего ответа.

35. ♔g8

Также в пользу черных 35. bc bc; 35. ♔:b5 ♘cb3.

35. ... fe 36. fe

Не лучше и 36. bc e3 37. ♖b2 ef 38. ♔:f2 ♕:a3 с явным перевесом у черных.

36. ... ♘d7 37. ♖d3 ♕a6

Профилактика. Сразу 37. ... ♘c2 нехорошо из-за 38. ♖c3.

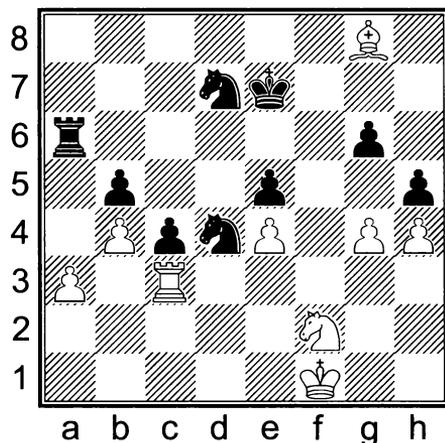
38. ♖c3 c5!

Сейчас на 39. bc последует 39. ... b4! Впрочем, и ответ в партии для белых не лучше.

39. g4 c4

См. следующую диаграмму.

Кроме слабых пешек a3 и e4, у белых появилась еще одна головная боль — защищенная проходная пешка черных на линии «с». Положение белых стало стратегически проигранным.



40. gh gh 41. ♔d5 ♘f6 42. ♖g3 ♘:d5 43. ed ♖f6

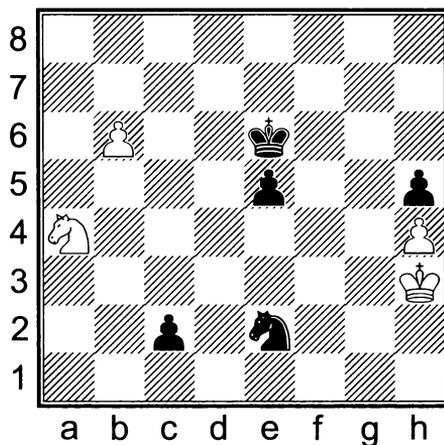
Ладья перешла на открытую вертикаль для вторжения.

44. ♔g2 ♘f5 45. ♖h3 ♗g6+
 46. ♕f3 ♘d4+ 47. ♕e3 ♖g2
 48. ♖h1 ♕d6 49. ♘e4+ ♕:d5
 50. ♘c3+ ♕e6 51. ♖c1 ♖h2
 52. a4 ♖h3+ 53. ♕f2 ♘b3
 54. ♕g2 ♘:c1 55. ♕:h3 ba
 56. ♘:a4 ♘e2 57. b5 c3 58. b6 c2

См. диаграмму справа.

59. ♘c5+ ♕d5 60. ♘b3 ♕c6
 61. ♕g2 ♕:b6

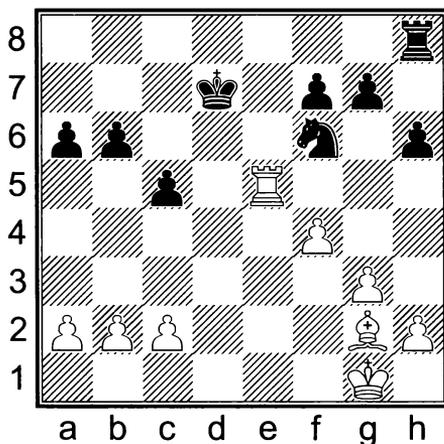
Белые сдались. На 62. ♕f3
 последует 63. ... ♘d4+.



Партия 63 (окончание)

ФИШЕР — ТАЙМАНОВ, отборочный матч на первенство мира (Ванкувер, 1971)

Слон сильнее коня при пешках на разных флангах, когда конь без опорных пунктов, а король имеет поля вторжения.



Ход белых

Г.К. Каспаров об этой партии: «Получив позицию любимого типа — эндшпиль с инициативой и без контригры у противника,

американец создал шедевр высшего технического мастерства. Тайманов словно статист наблюдал за филигранной работой белых и «ощущал себя в роли доктора Ватсона, которому отведено лишь подыгрывать и восхищаться находчивостью и фантазией великого Шерлока Холмса».

Из общих соображений — пешки на разных флангах и не блокированы, а конь не имеет форпоста в центре — слон здесь сильнее коня.

Для оценки позиции нужно учитывать следующие факторы.

Расположение ладей — белая уже в центре, на открытой вертикали, а черная еще не вышла.

Слон может напасть на пешки.

Очередь хода за белыми, и многое зависит от их первого шага. Надо предпринять энергичные меры, пока черная ладья не играет.

Фишер уже сейчас наметил план и видит свой первый ход.

25. ♗f1!!

Слон ушел с главной диагонали ради того, чтобы напасть на пешку а6 и вынудить ее продвижение вперед. Принцип, провозглашенный Капабланкой: нападайте на пешечные слабости, если этим вы заставляете фигуры и пешки противника ухудшить свое расположение. Роберт Фишер прекрасно усвоил уроки своих великих предшественников.

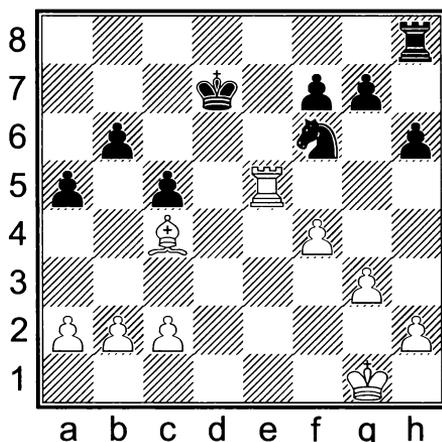
25. ... a5

Увы, нельзя 25. ... b5 из-за 26. ♖:c5 и 25. ♖a8 из-за 26. ♗c4.

А после хода в партии поле b5 — не что иное, как «дыра», в которую в будущем устремится сначала слон, а потом и король белых.

26. ♗c4!

Снова нападение! Теперь для того, чтобы привязать черную ладью к полю f8.



26. ... ♜f8 27. ♔g2 ♔d6
28. ♜f3 ♘d7 29. ♜e3 ♘b8

«Пытаясь прикрыть поля возможного вторжения белых в свой лагерь». (Тайманов)

30. ♜d3+ ♜c7 31. c3

Навсегда отнимая пункт d4 у коня.

31. ... ♘c6 32. ♜e3 ♔d6 33. a4

Теперь слабое поле b5 в позиции черных надежно зафиксировано.

33. ... ♘e7 34. h3 ♘c6 35. h4 h5?

«Избегая зажима с h4–h5, g3–g4, ♖g3–h4, g4–g5, ♖g4 и т. д. Но фиксация пешек на полях цвета неприятельского слона равносильна самоубийству, поэтому упорнее было 35. ... ♗e7».

(Каспаров)

36. ♔d3+ ♖c7 37. ♔d5! f5

«Совершенно губительное ослабление пешечной структуры, однако и после 37. ... g6 38. ♗b5 с дальнейшим f4–f5 (Балашов) мучения черных невыносимы».

(Каспаров)

38. ♔d2 ♔f6 39. ♔e2 ♖d7
40. ♔e3

Выжидательный ход, так как у черных уже появились признаки цугцванга. Белые планируют разменять ладьи и перейти в выигранное легкофигурное окончание.

40. ... g6 41. ♗b5 ♔d6 42. ♖e2!

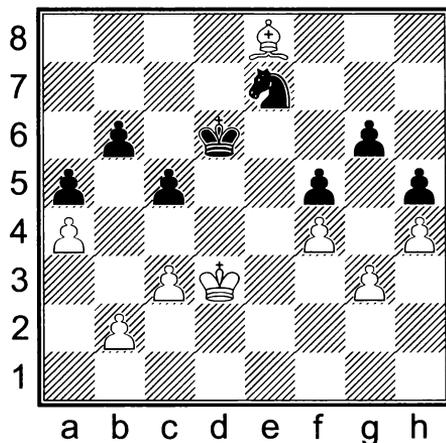
Как указал Тайманов, поспешный размен ладей вел к ничьей: 42. ♔d3? ♔:d3 43. ♗:d3 ♗d8! 44. ♗c4 ♖e7 45. ♖e3 ♗b7 и ♗d6. Как позже написал Владимир Высоцкий о Фишере, «он играет чисто, без помарок».

42. ... ♖d8 43. ♔d3!

Фишер переводит партию в выигранный эндшпиль «слон против коня» (благодаря полю вторжения короля b5 и расположению черных пешек королевского фланга на белых полях).

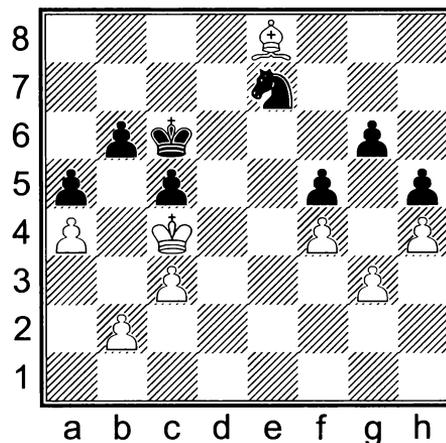
43. ... ♖c7 44. ♔:d6 ♖:d6
45. ♖d3 ♗e7 46. ♗e8

Слон привязал коня к защите пешки g6.



«Задача белых — пройти королем на а6. Тогда (не двигая пешки b2 и c3) они ставят слона на е8, и у черных нет другого ответа, кроме ♖c7–d8. Но на это следует решающая жертва слона за три пешки».

(Балашов)
46. ... ♖d5 47. ♗f7+ ♖d6
48. ♖c4 ♖c6 49. ♗e8+



Король прорвался к слабой пешке b6.

Выигрыш в подобных окончаниях достигается построением позиции цугцванга, поскольку слон может не только нападать на пешку g6, но и

отнимать у черного короля белые поля.

49. ... ♔b7 50. ♔b5 ♘c8
51. ♕c6+

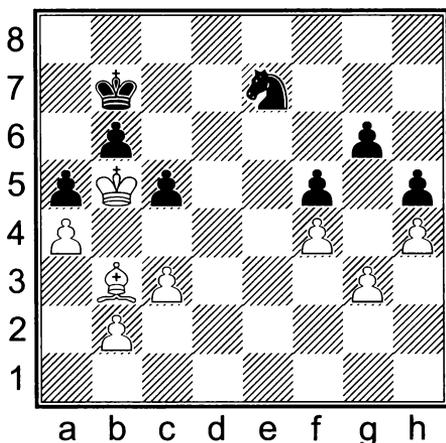
Еще можно было и проиграть: 51. ♕:g6?? ♘d6 X.

51. ... ♔c7 52. ♕d5! ♘e7

Проигрывало и 52. ... ♘d6+
53. ♔a6 ♘e4 54. ♕f7 ♘:g3
55. ♕:g6 ♔c6 56. ♕e8+ ♔c7
57. ♔a7 ♘e2 58. ♕:h5 ♘:f4
59. ♕f7 (Авербах)

53. ♕f7! ♔b7 54. ♕b3!

В отличие от коня слону легко маневрировать и строить цугцванг.

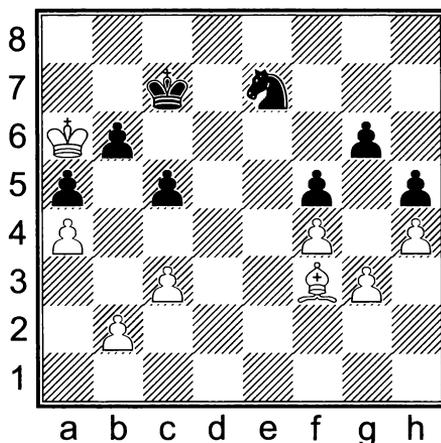


54. ... ♔a7 55. ♕d1! ♔b7
56. ♕f3+ ♔c7

Если 56. ... ♔a7, то 57. ♕g2 или рекомендованное Каспаровым 57. c4.

57. ♔a6

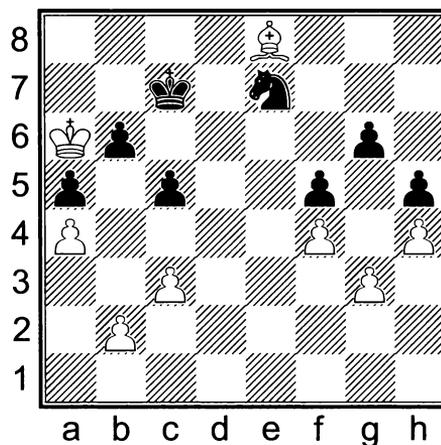
Осталось оттеснить черного короля еще на один шаг. Для этого слон делает четыре хода.



57. ... ♘g8 58. ♕d5 ♘e7
59. ♕c4! ♘c6 60. ♕f7 ♘e7
61. ♕e8!

Черные в цугцванге.

Единственный ход — отступление короля. Правда, он нападает на слона... А вот на это последует очень поучительный ответ Роберта Фишера.



61. ... ♔d8 62. ♕:g6!!

Слон отвлекает коня на королевский фланг, а король расправляется с ферзевым.

62. ... ♘:g6 63. ♔:b6 ♔d7
64. ♔:c5 ♘e7 65. b4

Пешки надо надвигать быстро, пока черные фигуры их не блокируют.

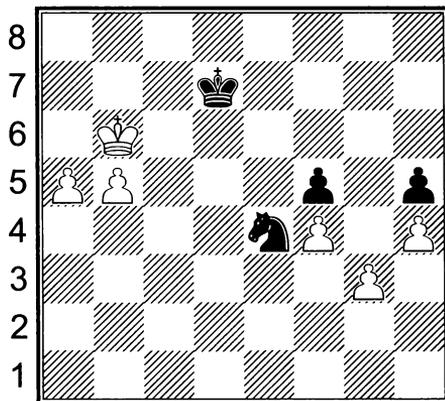
65. ... ab 66. cb ♖c8 67. a5

При активном белом короле конь не справляется со связанными проходными.

67. ... ♘d6

Или 67. ... ♔c7 68. b5 ♘e7 69. b6+.

68. b5 ♘e4+ 69. ♔b6



69. ... ♔c8 70. ♔c6 ♔b8 71. b6
Черные сдались.

ВИКТОР КОРЧНОЙ — ЧЕТЫРЕЖДЫ ЧЕМПИОН СССР, ДВАЖДЫ ПОБЕДИТЕЛЬ МЕЖЗОНАЛЬНЫХ ТУРНИРОВ И МАТЧЕЙ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Виктор Львович Корчной — один из сильнейших гроссмейстеров мира конца XX в. Родился в Ленинграде в 1931 г. Вскоре после его рождения родители разошлись, и Виктор остался с отцом. В подростковом возрасте пережил тяжелейшее испытание — военную блокаду Ленинграда. Отец погиб в 1941 г., и Виктор жил в семье мачехи. В 1944 г. Корчной пришел в шахматный кружок Ленинградского Дворца пионеров.

Благодаря упорству и настойчивости быстро прогрессировал. Уже в 1947 г. стал чемпионом СССР среди школьников. С детства Виктора отличали прямота суждений и обостренное чувство справедливости. Например, когда перед матчем на первенство мира 1961 г. участники этого матча и Ботвинник, и Таль приглашали Корчного в качестве тренера каждый в свою «команду», он вежливо отказался, считая неэтичным столь близкое знакомство с шахматистами, с которыми

ми он предполагал в будущем бороться за звание чемпиона мира.

В 1956 г. Виктор Корчной стал гроссмейстером. Он четыре раза был чемпионом СССР (1960, 1962, 1964, 1970), дважды победителем межзональных турниров (1973, 1987), дважды победителем матчей претендентов (1977, 1980). Сыграл два матча на первенство мира с Карповым (1978, 1981), оба проиграл. В составе сборной команды СССР шесть раз был победителем Всемирных шахматных олимпиад. Выиграл около ста международных турниров.

Виктор Львович окончил исторический факультет Ленинградского университета.

С 1976 г. живет за границей. В.Л. Корчной — гражданин России и Швейцарии. Автор многих шахматных книг. О стиле игры Виктора Корчного Г.К. Каспаров пишет: «Уже в молодости Корчной зарекомендовал себя шахматистом

необычным. Большинство предпочитает атаковать, и мало кто любит играть от обороны, так сказать, с задней линии, терпеливо готовя переход в контратаку. Но Корчной играл именно так: вызывал огонь на себя, принимал жертвы и затем мастерски использовал слабости, возникшие в неприятельской позиции. Этот крайне рискованный стиль создал ему еще в 50-е годы специфическую славу трудного, неудобного соперника для любого гроссмейстера, вплоть до чемпионов мира».

Сам Корчной писал в 1961 г.: «Истинные шахматные шедевры создаются и тогда, когда находчивая остроумная атака наталкивается на яростную, изобретательную защиту. Оборона считается неблагоприятным делом, хотя в ней есть своя романтика. Но мастера защиты (Стейниц, Ласкер, Нимцович, Ботвинник, Петросян) внесли свою лепту в историю шахмат

не меньше, чем шахматисты атакующего стиля (Морфи, Андерсен, Алехин, Таль, Геллер). Мой шахматный вкус лучше всего раскрывает следующая партия» (см. партию 64 Филип — Корчной).

Но считать, что Виктор Корчной «вызывает огонь на себя» всегда, во всех партиях — ошибочно. Его цель — усложнить игру, создать атмосферу борьбы, уйти от упрощений, ведущих к ничьей. Именно поэтому он чаще нарушает равновесие, нередко рискованно, при игре черными. Когда же он имеет белые фигуры, то в такой игре нет необходимости — для игры на победу он чаще использует более надежные методы: позиционное давление в миттельшпиле, высокую технику в эндшпиле. Без этих качеств невозможно четыре раза стать чемпионом СССР и дважды выиграть претендентский цикл.

Партия 64

ФИЛИП — КОРЧНОЙ

(Бухарест, 1954)

О том, что уступка центра — рискованная игра, и о том, как иногда можно консолидировать позицию путем улучшения взаимодействия фигур жертвой материала.

Черные уже в дебюте уступили сопернику центр, намереваясь в дальнейшем его контратаковать и, видимо, надеясь на свою изобретательность. Затея эта была рискованная, ибо соперник получил сильный подвижный центр, сосредоточил в центре и на королевском фланге все свои силы и, объективно говоря, черные получили плохую позицию.

Белые могли развить сильнейшую атаку, если бы они использовали все возможности и если бы черные не нашли способ, как разбить центр соперника и улучшить взаимодействие своих фигур. Способ этот был неочевидный, так как заключался в жертве ферзя за двух слонов и две пешки. Зато оставшиеся черные фигуры заиграли в полную силу, наладилось их взаимодействие. От пешечного центра белых остались одни воспоминания. Больше того, в позиции черных появились еще два достоинства: а) их король смог вздохнуть свободно — теперь он надежно защищен, ему не угрожают никакие маты и шахи; б) у черных появился хороший стратегический план — продвижение проходной пешки «d».

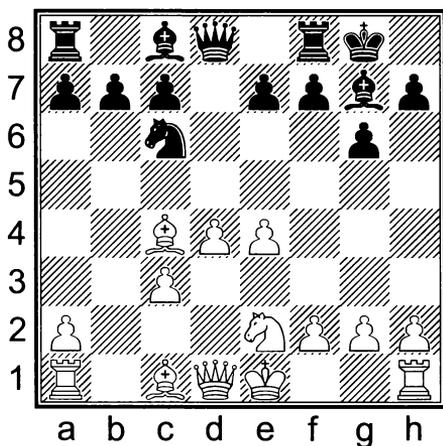
Конечно, белые, имея ферзя, не должны были проигрывать партию. Например, они могли отдать ладью за чернопольного слона ходом 26. ♖d4! Это ослабило бы черного короля, и позиция снова усложнялась. Но вступил в действие цейтнот, и в яростной схватке черные победили.

Мы являемся свидетелями жертвы за важнейший позиционный фактор — улучшение фигур и их хорошее взаимодействие. Кто владеет искусством взаимодействия фигур, тот сильный игрок. Могут сказать, что важнее — ослабление чужого короля. Но слабый король — частный случай плохого взаимодействия фигур. Король слаб — это его беда, но не его вина, это значит, что фигуры и пешки плохо его защищают. А это их обязанность. Они так должны взаимодействовать с королем, чтобы и король был надежно прикрыт, и остались еще силы для атаки.

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 d5
4. cd ♘:d5 5. e4

Главный вариант защиты Грюнфельда. В этом дебюте черные разрешают сопернику создать сильный центр, а затем его контратакуют. Для этого их чернополюсный слон развивается на g7 и наносится пешечный удар по центру с7–с5. Дебют выдержал испытание временем, и в XXI в. защита Грюнфельда входит в репертуар сильнейших шахматистов мира.

5. ... ♘:c3 6. bc ♙g7 7. ♙c4
0–0 8. ♘e2 ♘c6



А вот это уже редкое продолжение — вариант Симагина в главной системе защиты Грюнфельда. Обычное продолжение 8. ... с5 с немедленной атакой белого центра изучено вдоль и поперек. «Теперь белые сохраняют мощный центр и должны получить перевес, но здесь-то и

кроется основная надежда черных: доказательство перевеса требует активных действий (аксиома, сформулированная еще Стейницем), и соперник может создать у себя слабости — объекты для контратаки». (Каспаров)

«Трудный для черных вариант защиты Грюнфельда. Вместо 7. ... с5, считавшегося совершенно обязательным на протяжении десятков лет, черные развивают фигуры в своем лагере, предоставляя белым на первых порах (и довольно долго!) полную свободу рук». (Корчной)

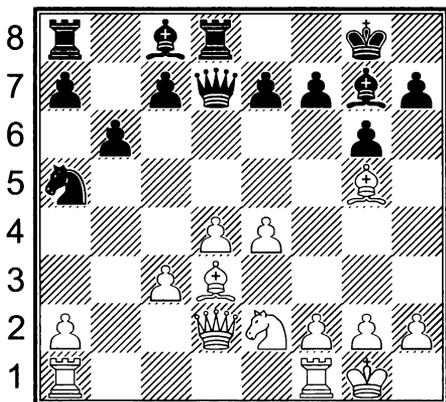
9. ♙g5

«Поскольку пункт d4 черные не атакуют, белые имеют возможность развить слона не на e3, как обычно, а поактивнее». (Корчной)

9. ... ♙d7 10. 0–0 ♘a5 11. ♙d3
b6 12. ♙d2 ♘d8

Каспаров ставит к этому ходу знак ?! и пишет: «Та же линия на максимальное усложнение борьбы». «Правильно сейчас было сыграть 12. ... с5. В случае 13. d5 e6 14. с4 белые должны считаться с потерей качества на a1. Можно ответить 13. ♙h6, сохраняя позиционный перевес в сравнительно простой позиции.

А теперь белые без всяких материальных затрат создают грозное атакующее положение». (Корчной)



a b c d e f g h

13. ♖h6 ♗h8

Корчной сделал свой 12-й ход для того, чтобы избежать размена чернополевых слонов.

14. ♜ad1 ♖b7 15. ♚g5 e6

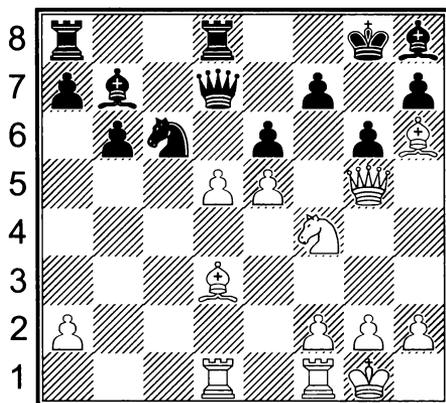
«Если сразу 15. ... c5, то 16. d5!». (Каспаров)

«Черные изготовились провести c7–c5 со всеми удобствами. Но ослабляется поле f6, чем искусно пользуются белые». (Корчной)

16. e5! c5 17. ♘f4 cd 18. cd ♗c6 19. d5!

«Типовой прорыв». (Каспаров)

Корчной отмечает, что очень сильно было и 19. ♖b5.



a b c d e f g h

Атака белых выглядит угрожающе.

19. ... ed 20. ♖b5

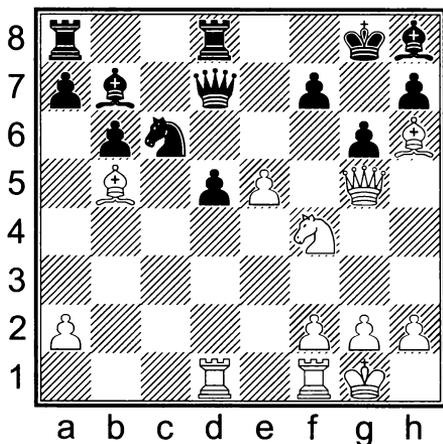
Каспаров ставит вопросительный знак и пишет: «На первый взгляд самый естественный ход: угрожает и 21. ♘d5, и 21. e6 fe 22. ♘:g6. Однако слон отвлекается от королевского фланга, поэтому стоило поискать иные пути».

Он предлагает два хороших продолжения за белых: 20. ♘h5 и 20. e6. Например: 20. e6 ♚e7 (20. ... fe 21. ♘:g6) 21. ef+ ♚:f7 22. ♘:g6! hg 23. ♖:g6 ♚e7 24. ♚h5! У белых сильнейшая атака: угрожает и ♜fe1, и ♜d3–g3, и марш-бросок пешки «f».

«Гудини-4» подтверждает мнение Г. Каспарова. После 24. ♚h5! оценка позиции в пользу белых (+0,62), несмотря на лишнюю фигуру противника. Но хорошо дома включить компьютер и наблюдать за его расчетом, гораздо сложнее играть партию наедине с самим собой в турнирном зале!

«Напрашивается вопрос: значит, вся стратегия черных была неверной? Объективно — да. Однако надо учитывать, что эта партия игралась на заре развития защиты Грюнфельда и возникла сложная, малоизученная позиция. Последствия жертвы фигуры наверняка казались Филипу далеко не очевидными (дело было еще в доталевскую эпоху!), и он, стремясь побыстрее прояснить ситуацию, избрал более спокойное про-

должение, которое выглядело оптимальным решением проблемы». (Каспаров)



20. ... ♔:e5!!

«Не надо быть Талем, чтобы после 20. ... d4? 21. e6 ♔e7 22. ef+ ♔:f7 рассчитать комбинационный удар 23. ♔c4! ♔:c4 24. ♘:g6 +-. Но надо быть Корчным, чтобы найти 20. ... ♔:e5!! Выглядит как зевок, но на самом деле — совершенно парадоксальная жертва ферзя!» (Каспаров)

21. ♔:c6

В пользу черных 21. ♘:d5 ♔:d5! 22. ♔:c6 ♔:h2+! или 22. ♘:d5 ♔:d5 23. ♔:c6 ♔:h2+!

21. ... ♔:f4 22. ♔f6

«Грозит мат, висит ферзь — многие из играющих черными, увидев издали такую позицию, просто прекратили бы расчет. Но Корчной тонко оценил, что жертва ферзя за двух слонов и две пешки дает хорошие контршансы». (Каспаров)

22. ... ♔:h6 23. ♔:d7 ♔:d7

Итак, что получили черные за ферзя?

1) По материалу — двух слонов и две пешки. То есть материальный перевес на стороне белых. Не случайно «Гудини-4» дает оценку (+0,82).

2) По качеству фигур — все черные фигуры — превосходные. Они могут работать и по открытым вертикалям, и по диагоналям; а на вертикали «d» у черных есть проходная пешка. У черных нет слабых пешек.

3) По взаимодействию фигур — у черных отличное фигурное взаимодействие, выражающееся в двух аспектах: а) все боевые единицы участвуют в выполнении единого стратегического плана: продвижении пешки «d»; б) надежная защита своего короля. Если в первой половине партии, когда белая армия нависла над черным королем, Корчной должен был все время считать тактические удары на королевском фланге, чтобы не получить мат, то сейчас король вне опасности. Причем, что очень важно, черные могут отрядить для его защиты малые силы — чернопольного слона и две пешки, но зато остальные силы — использовать в атакующих действиях. В этом и проявляется хорошее взаимодействие сил.

Если же учесть, что после жертвы резко изменился характер игры — белые уже не атакуют, а вынуждены сдерживать неприятельскую проходную, —

то следует сделать вывод, что теперь черным стало играть легче, а белым — труднее.

С учетом приближающегося цейтнота фактор тоже важный.

Но все же ферзь обладает огромной ударной силой, и прав «Гудини-4», что за счет материального фактора оценка немножко в пользу белых. Надо учитывать, что белые могут с позиции силы, если подвернется удобный момент, совершить размены или ответную жертву и перейти в какое-либо окончание нового типа.

24. ♠fе1 ♔f8!

«Препятствуя ♠е7: любой размен на руку белым, ибо резко возрастает сила ферзя. Похожая ситуация была у меня в партии с Карповым (Нью-Йорк, 3-я партия матча, 1990), где я пожертвовал ферзя за две легкие фигуры и пешку: сопернику тоже надо было разменивать фигуры, даже ценой материала...» (Каспаров)

25. h4

«Игра по шаблону, при наличии чернопольного слона атака h2–h4–h5 не имеет смысла. Правильно было 25. ♠d3 с угрозой ♠de3–e8, и черным, чтобы помешать размену ладей, пришлось бы играть 25. ... ♔b4!?» (Корчной). «Ясно, что шансы белых выше, вопрос лишь в том, насколько». (Каспаров)

25. ... ♠ad8 26. h5?!

Знак Каспарова. «Загляни Филип в недалекое будущее, он понял бы, что надо сразу блоки-

ровать пешку ходом 26. ♠d4!, ибо после 26. ... ♔g7 27. ♗f4 размен 27. ... ♔:d4 28. ♗:d4 опасен для черных ввиду ослабления укрытия их короля. Впрочем, хладнокровное 27. ... h5 сохраняло неясную позицию. Белым, чтобы использовать силу ферзя, пришлось бы играть g2–g4, а это довольно ответственное решение.

Но Филип по инерции сделал «атакующий» ход 26. h5. Типичная ситуация, когда шахматист, получив перевес, не нашел верного плана и позволил сопернику с помощью внезапной жертвы резко изменить направление борьбы. Подобные повороты обычно выбивают из колеи, а в таком состоянии нелегко находить сильнейшие ходы. Здесь-то и кроется основная опасность игры с шахматистами типа Корчного, очень тонко чувствующими психологические нюансы и не упускающие случая перейти в контратаку». (Каспаров)

26. ... d4

«После этого белым надо уже играть аккуратно». (Каспаров)

27. hg hg 28. ♠d3 ♔a6

«Мало того, что черные успели продвинуть проходную пешку — теперь в случае размена слона на ладью у них останется чернопольный слон, который, помимо прочего, выполняет важную функцию защитника короля». (Каспаров)

29. ♠ed1?

«В цейтноте Филип окончательно теряет нить игры и отдает качество. По Корчному, белые могли без труда сделать ничью путем 29. ♖h3 ♗g7 30. ♚c6 d3 31. ♜e8+ ♜:e8 32. ♚:d7 ♗b5! 33. ♚:b5 ♜e1+ 34. ♔h2 d2 35. ♜d3 d1 ♚ 36. ♜:d1 ♜:d1 37. ♚a6 ♜d5 38. ♚:a7 ♜a5 и ♜:a2». (Каспаров)

29. ... ♗:d3 30. ♜:d3 ♜c8
31. ♚f3 ♗g7 32. ♚e4 ♜cd8

«Черные стоят лучше, но выиграть партию не просто. В принципе нужно активизировать пешки «а» и «b» и создать еще одну проходную. В удобный момент важно разменять блокера пешки «d» — ладью d3. Думается, что перевес черных все же недостаточен для победы». (Корчной)

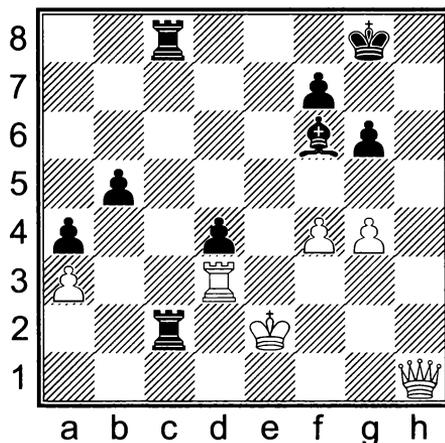
33. f4 ♜d5 34. g4

«Белые надеются вскрыть линии и тревожить черного короля. Позднее это обернется потерей надежного убежища для короля белых». (Корчной)

34. ... ♗f6 35. ♔g2 ♔f8
36. ♔f3 b5 37. ♚e1 ♔g8
38. ♚b4 ♜d7 39. ♚b3 a5 40. a3
♜c5 41. ♚b1 ♜dc7 42. ♔e2 a4
43. ♚h1

Корчной: «От этой партии у меня осталось впечатление непрерывного обоюдного цейтнота, начиная с 30-го хода».

43. ... ♜7c6 44. ♚b1 ♜c8
45. ♚h1 ♜c2+



«Начинающаяся этим ходом атака должна привести к быстрому выигрышу черных». (Корчной)

46. ♜d2 ♜e8+ 47. ♔d1 ♜c3
48. ♚d5 ♜:a3 49. ♚:b5 ♜a1+
50. ♔c2 ♜c8+ 51. ♔d3 ♜e1
52. ♜c2 ♜d1+ 53. ♔e2??

Грубая ошибка в цейтноте. После 53. ♜d2 ♜c3+ 54. ♔e2 ♜a1 55. g5 ♗g7 56. ♔f2! предстояла продолжительная борьба.

53. ... d3+ 54. ♔:d1 dc+
55. ♔c1 a3 56. ♚a6 ♗b2+

Белые сдались.

Партия 65

КОРЧНОЙ — КАРПОВ, 31-я партия матча на первенство мира (Багио, 1978)

Ладейный эндшпиль: активность короля, взаимодействие фигур и создание проходной путем подрыва цепи.

Партия, после которой счет в матче стал 5:5. А в случае ничьей матч сразу заканчивался и чемпион мира сохранял свой титул. Эта спортивная ситуация и определила крайнее напряжение игроков в этом поединке.

Оба соперника дебют и миттельшпиль разыгрывали крайне осторожно, стремясь избежать ошибок. Черные считали, что спокойная маневренная игра в конце концов приведет к ничьей, тем более, что ферзи исчезли с доски уже на 16-м ходу. Но у белых был план — они собирались вскрыть линии, чтобы осложнить игру перед откладыванием партии, после 40-го хода. Так что настоящая борьба началась, когда белые сыграли 41. e3–e4. А после 46-го хода возник ладейный эндшпиль, в котором преимущество белых определялось лучшей свободой передвижения их короля, что позволяло белым в некоторых вариантах жертвой пешек прорваться королем в тыл черных и помочь своей проходной. Спустя 24 года после матча эту позицию тщательно анализировал Виктор Корчной, а еще через 4 года — Гарри Каспаров. Так как их анализы и выводы представляют несомненный учебный интерес, основные линии мы сообщаем читателям, а для более подробного рассмотрения отсылаем к первоисточникам.

При доигрывании отложенной позиции обе стороны допустили неточности и не использовали всех шансов. Но если говорить не о человеческом факторе, а о сути отложенной позиции, то следует отметить, что выигрыш белых обусловлен тремя важными позиционными факторами: активность белого короля; подрыв пешечной цепи черных с целью образования проходной пешки; прекрасное взаимодействие трех белых фигур: короля, ладьи и проходной пешки (которую еще надо было образовать).

1. c4 e6 2. ♖c3 d5 3. d4
Английское начало преобразовалось в ферзевый гамбит.

3. ... ♗f6 4. cd ed 5. ♔g5
6. ♕e7 6. e3 0–0 7. ♕d3 ♗bd7
8. ♗f3 ♔e8 9. ♚c2 c6 10. 0–0

♖f8 11. ♔:f6 ♔:f6 12. b4 ♔g4
 13. ♘d2 ♙c8 14. ♔f5 ♔:f5
 15. ♚:f5 ♚d7 16. ♚:d7 ♘:d7
 17. a4 ♔e7 18. ♙fb1

Позиция равная. Белые рассматривают возможности проявить инициативу продвижением пешек ферзевого фланга. Черные придерживаются выжидательной стратегии.

18. ... ♘f6 19. a5 a6 20. ♘a4 ♔f8 21. ♘c5 ♙e7 22. ♔f1

«Корчной отказался от традиционной атаки пешечного меньшинства b2–b4–b5, справедливо полагая, что черные парируют ее путем с6–с5. Вместо этого он избрал редкий, нестандартный план — зафиксировал пешки ферзевого фланга, получив мощный форпост с5 для коня и возможность готовить прорыв в центре e3–e4. Аналогичный план встретился в партии Андерссон — Каспаров (Белград, 1985), однако там на доске оставались ферзи, и e3–e4 привело к обоюдоострой игре. А вот в эндшпиле белый король может прийти на d3, тогда как черный не имеет столь же удачной стоянки в центре — в конечном счете этот фактор окажется чуть ли не решающим!

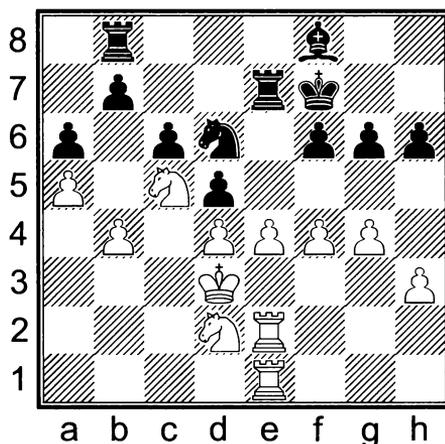
Корчной психологически верно рассчитал, что неспешное маневрирование с нависающей стратегической угрозой e3–e4 будет наиболее неприятно для соперника. Конечно, Карпову хотелось как-то вскрыть игру, добиться большей ясности, но ему приходилось выжидать...

Корчной провел e3–e4 только после контроля, уже на 41-м ходу!.. В итоге произошли замены, и к моменту откладывания возникло трудное для черных ладейное окончание». (Каспаров)

22. ... ♘e8 23. ♔e2 ♘d6 24. ♔d3 ♙ce8 25. ♙e1 g6 26. ♙e2 f6 27. ♙ae1 ♔h6 28. ♘db3 ♔f8 29. ♘d2 ♔h6 30. h3 ♔f7 31. g4 ♔f8 32. f3 ♙d8 33. ♘db3

Здесь возможно было 33. e4, но белые решились на это продвижение только на 41-м ходу. До тех пор ничего не происходит. Маневры.

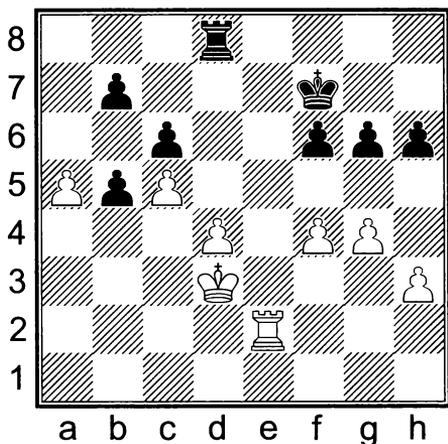
33. ... ♘b5 34. ♙f1 ♔h6 35. f4 ♔f8 36. ♘d2 ♘d6 37. ♙fe1 h6 38. ♙f1 ♙b8 39. ♙a1 ♙be8 40. ♙ae1 ♙b8 41. e4



Наконец, перед самым откладыванием партии, Корчной сделал ход e3–e4, надеясь обострить игру и получить шансы на выигрыш.

41. ... de 42. ♘d:e4 ♘b5 43. ♘c3 ♙:e2 44. ♙:e2 ♔:c5 45. bc ♙d8 46. ♘:b5 ab

Произошли размены, и партия перешла в ладейное окончание.



Итак, перед нами ладейный эндшпиль, который и является предметом нашего рассмотрения. Подробный анализ этого окончания приведен в двух книгах:

1) *Victor Korchnoi. Practical Rook Endings. Edition Olms, 2002. P. 60–81;*

2) Каспаров Г. Мои великие предшественники. Т. 5. М.: РИПОЛ классик, 2006. С. 145–152.

Все анализы здесь приводить нет смысла (желающие могут посмотреть в указанных книгах), но некоторые варианты, показывающие методы борьбы в ладейных окончаниях, привести стоит. Порой игра приобретает захватывающий интерес. Разыгрывание этого окончания для тех, кто понимает, будет интереснее любого кино.

Прежде чем перейти конкретно к этой позиции, вспомним

афоризм Савелия Тартаковера, гроссмейстера и блестящего журналиста: «Ладейные окончания не выигрываются». Конечно, шахматисты понимают — это не означает, что они не выигрываются никогда. Но это означает, что в положениях даже худших (по материалу или позиции) есть ничейные возможности.

Виктор Львович в своей книге начинает с обсуждения — почему здесь белые претендуют на победу.

Преимущество белых обусловлено двумя факторами:

1) белый король более активный; он может перемещаться по ферзевому флангу в отличие от своего коллеги;

2) пешки a5 и d4 не блокированы и наполнены «динамической силой»; в удобный момент они могут сделать ход и освободить пространство для прорыва своего короля.

То есть в ряде случаев белые могут пожертвовать пешку a5 или d4, их король продвинется, а ладья нападет на черную пешку на 7-й или 6-й линии. Даже одной проходной белой пешки «с» может оказаться достаточно для выигрыша. Это о преимуществах белых. Но Корчной отмечает и достоинства черных, помогающие им в борьбе за ничью, а именно:

а) размен ладей выгоден черным, так как сразу вызывает ничью (из-за защищенной проходной b5);

б) белые пешки далеко продвинуты, поэтому если черная ладья проникнет в тыл противника и начнет давать шахи, то белому королю трудно от них скрыться. Корчной сообщает свой окончательный вывод: преимущества белых недостаточно для выигрыша.

Но это он написал в 2002 г., спустя 24 года после матча. А в партии продолжалась упорнейшая борьба.

В позиции на вышеприведенной диаграмме белые сделали сильнейший ход, еще более увеличивающий пространственный перевес:

47. f5!

Теперь черный король потерял поле e6.

Михаил Таль, один из тренеров Анатолия Карпова в том матче, пишет: «Дуэт пешек c5 и f5 крайне ограничивает подвижность черного короля. Здесь партия была отложена. Карпов, взяв на себя время, записал ход. Анализ показал, что позиция черных очень опасная».

47. ... gf 48. gf

План белых — сделать пешку c5 проходной, прорваться к ней королем и объединенными усилиями короля, ладьи и пешки «с» создать угрозы черному королю. Дело непростое, необходимо будет решиться на жертвы пешек, чтобы подорвать неприятельскую цепь и получить пространство для движения своего короля.

Г.К. Каспаров: «Теперь черным надо все время считаться с

возможностями прорыва a5–a6 и d4–d5. Однако достаточен ли перевес белых для победы?.. Корчной пришел к выводу, что черные все-таки могли защититься. Но я рискну утверждать, что их позиция уже проигранная (хотя, как знать, не будет ли позже оспорен и этот вердикт?).

На мой взгляд, в тех вроде бы ничейных линиях, которые приводит Корчной, белые могут тонкой и неожиданной игрой добиться решающего преимущества. Для начала важно понять, и Корчной хорошо объясняет это в своей книге, за счет чего белые вообще играют на выигрыш. В первую очередь — за счет разницы в положении королей: белый может резко активизироваться (как после жертвы пешки d4–d5 и ♔d4, так и при переводе на b4 с дальнейшим d4–d5 или a5–a6 и ♔a5), а черный стеснен пешками f5 и c5, и первый же шах по 7-му ряду заставит его уйти на 8-й. Совокупность этих позиционных факторов позволяет белым идти на материальные жертвы, так как в некоторых вариантах для победы хватает даже одной проходной пешки: ввиду удаленности короля черным приходится отдавать за нее ладью и их контригра обычно запаздывает...

А теперь посмотрим, как развивались события в этом поистине историческом окончании».

48. ... ♔g8

«Пассивно было 48. ... ♖a8 — после 49. ♖a2 белые переводили короля на b4, угрожая прорывами d4–d5 и a5–a6». (Таль)

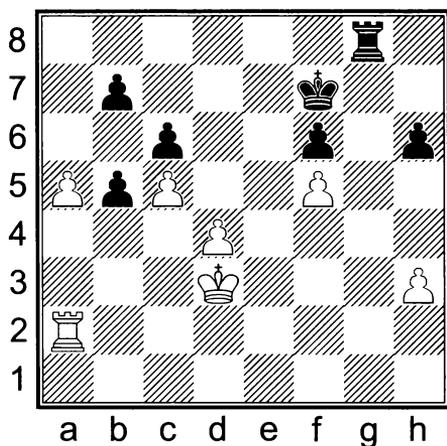
49. ♕c3?!

Знак Каспарова, который пишет: «По словам Корчного, он сделал этот третьесортный ход из психологических соображений, можно было предположить, что при домашнем анализе команда Карпова не уделила ему достаточного внимания».

Преждевременно 49. d5? ввиду 49. ... ♖d8! 50. d6 ♖e8, и пешечный эндшпиль ничейный, а иначе черная ладья выходит на e5, атакуя пешки c5 и f5.

Но, как отмечали все комментаторы, напрашивались два «более опасных для черных хода» — 49. ♖a2 и 49. ♖e6.

49. ♖a2



Анализ Корчного:

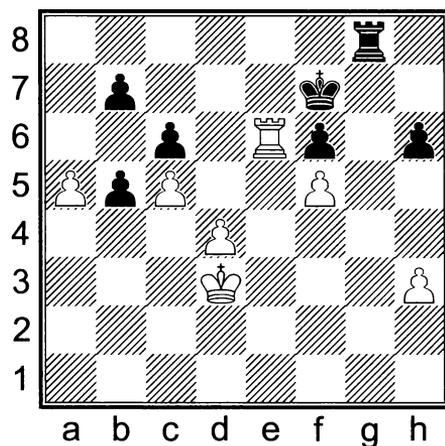
49. ... ♖g3+ 50. ♕e4 ♖:h3
51. a6 ba 52. ♖:a6 ♖h4+ 53. ♕d3
♖h3+ 54. ♕d2 ♖h2+! 55. ♕c3
♖h3+ 56. ♕b4 ♖d3 57. ♖:c6
♖:d4+ 58. ♕:b5 ♖d5 59. ♖c7+

♕e8 60. ♕b6 ♖:f5 61. ♖b7 ♖f2
62. c6 ♖b2+ 63. ♕a7 ♖c2 64. c7
♕d7! (черный король делает марш-бросок на королевский фланг) 65. ♕b8 ♕e6! 66. ♖b5
f5 67. c8♙+ ♖:c8 68. ♕:c8 f4
69. ♕c7 f3 70. ♕c6 f2 (жертвуя одну пешку, черные прорываются королем к другой) 71. ♖b1
♕f5 72. ♖f1 h5 73. ♖:f2+ ♕g4
74. ♕d5 ♕g3 =.

«На основании этого варианта Корчной сделал справедливый вывод о недостаточности хода 49. ♖a2 и приступил к анализу следующего энергичного продолжения, которое также, без сомнения, тщательно изучалось и в штабе Карпова». (Каспаров)

49. ♖e6!

Каспаров: «Тот же план создания связанных проходных, но без потери времени на взятие пешки a6: после a5–a6 и ba белые сразу берут на c6, и этот темп, на мой взгляд, оказывается решающим».

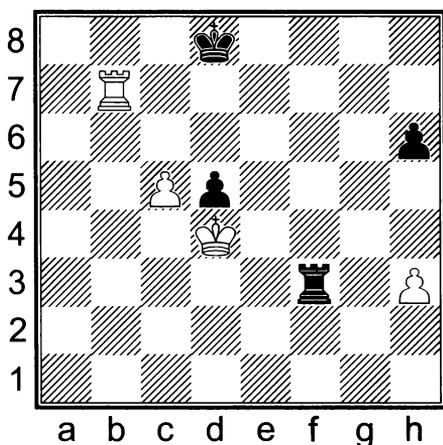


Теперь у черных две возможности:

а) 49. ... ♖a8 и б) 49. ... ♜g3+. Рассмотрим их по порядку.

а) 49. ... ♖a8 50. ♜d6! ♔e7 51. d5 ♜:a5 (плохо 51. ... cd 52. ♜b6 ♜:a5 53. ♜:b7+ ♔d8 54. ♔d4) 52. ♜e6+! ♔d7 53. ♜:f6 b4 54. ♔c4 b3! 55. ♜f7+ ♔c8 56. ♔:b3 cd (Корчной подробно разбирает и 56. ... ♜:c5 57. d6+-) 57. f6 ♖a1 (57. ... ♜b5+ 58. ♔c3 ♜:c5+ 59. ♔d4 ♜c1 60. ♜e7 ♔d8 61. ♔:d5 b5 62. ♔e6+-) 58. ♜e7! ♔d8 59. ♔c3 ♜f1 60. ♜:b7 ♜:f6 61. ♔d4 ♜f3

Что это за позиция — выигрыш или ничья? На быстрый взгляд ответить невозможно. Не случайно гроссмейстерам для анализа потребовалось много лет и... помощь компьютера!

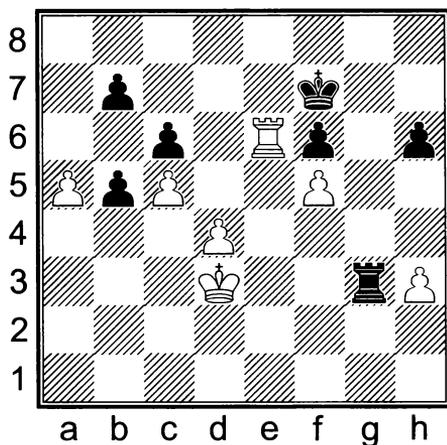


По мнению Корчного, это ничья: 62. ♔:d5 ♜:h3 63. ♔c6 ♔c8.

Добавим, что на 62. ♔e5 следует 62. ... d4 и если 63. ♔d6, то 63. ... ♜f6+ с ничьей.

Однако в позиции на диаграмме у белых есть страшной силы ход, найденный Каспаровым: 62. h4!!, вынуждающий черную ладью занять неудачную позицию: на 62. ... ♜f5 решает 63. c6! ♔c8 64. ♜h7 h5 65. ♔c5 d4+ 66. ♔b6, а на 62. ... ♜h3 63. ♔e5! (сохраняя пешку d5: она закрывает короля от шахов) 63. ... d4 64. ♔d6 ♔c8 65. ♜h7 ♜c3 66. c6 ♔b8 67. ♔d7 d3 68. ♜:h6 и ♜d6, тормозя пешку «d» и надвигая свои пешки; или 62. ... ♜f4+ 63. ♔e5! ♜g4 64. ♔d6 ♜g6+ 65. ♔:d5 ♜g4 66. h5 ♜g1 (погоня за пешкой h5 допускает убийственное ♔d6) 67. ♜h7+-.

б) 49. ♜g3+



50. ♔e4 ♜:h3 51. a6! ♜h4+ 52. ♔e3 ♜h3+ 53. ♔f4 ba 54. ♜:c6

И согласно анализу Каспарова, эта позиция выиграна для белых. Их пешки поддерживаются королем, и можно создать угрозы черному королю. Например, если 54. ... a5, то

55. ♔e4; а если 54. ... ♖h4+, то 55. ♔e3 а5 56. ♜b6 b4 57. ♜b5! b3 58. ♜:a5 («Уничтожая одну из черных пешек, после чего другая не опасна, и пара белых пешек быстро решает исход сражения».)

Г.К. Каспаров: «Итак, анализ вариантов с 49. ♜e6! доказывает, что отложенная позиция была все-таки выигранной для белых. Прийти к этому выводу мне помогла не только машина, но в первую очередь интуиция. Внимательно ознакомившись с глубокими исследованиями Корчного, я проникся устойчивым ощущением, что позиционный перевес белых в этом оригинальном эндшпиле должен быть достаточен для победы. И дальнейшие поиски это подтвердили...»

А вот сделанный в партии ход 49. ♔c3?! объективно упускает выигрыш, хотя и ставит хитроумную ловушку».

49. ... ♜e8

Как указал Каспаров, к ничьей вело 49. ... ♜g5! (нападая на пешку f5) 50. ♜e6 ♜:f5 51. a6 52. ♜:c6 a5!

«Позиция черных гораздо лучше, нежели во многих рассмотренных ранее вариантах, потому что в отсутствие пешки f5 они могут активизировать короля. Объективно шансы сторон уже примерно равны». (Каспаров)

Например: 53. ♔d3 ♜f1 54. ♜b6 b4 55. d5 f5 56. ♔d4 a4 57. ♜b7+ ♔f6 58. ♜b6+ ♔e7 59. ♜b7+ («Гудини-4»).

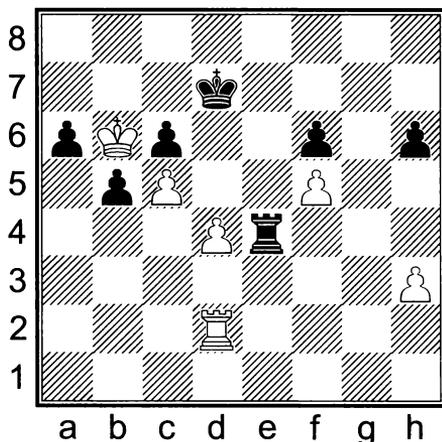
50. ♜d2 ♜e4

«Вполне надежный путь к ничьей. Прорыв 51. d5 не опасен для черных. Единственный план игры на победу — прорваться королем на ферзевый фланг. Ближайшие несколько ходов форсированные». (Таль)

51. ♔b4 ♔e8! 52. a6

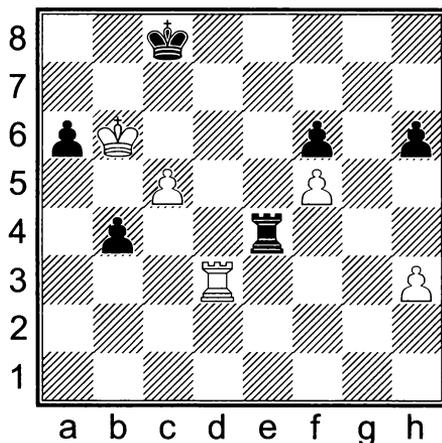
«Последняя попытка, неожиданно приносящая успех». (Кан)

52. ... ba 53. ♔a5 ♔d7 54. ♔b6!



54. ... b4 55. d5 cd 56. ♜:d5+ ♔c8 57. ♜d3

Если 57. c6?, то 57. ... b3!



57. ... a5?

Каспаров: «Уже по истечении второго контроля (на 56-м ходу) Карпов допускает роковую ошибку, делая инстинктивный ход: ему хочется поскорее активизировать свои проходные пешки. Но для их надвижения у черных нет времени!»

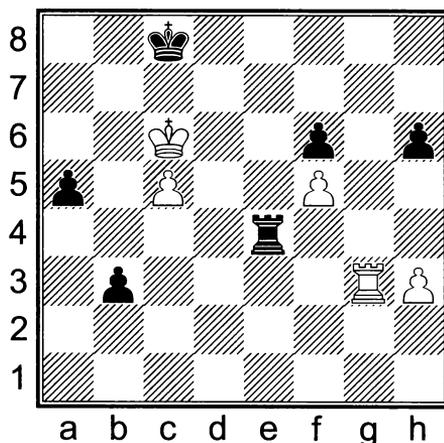
Таль: «Все трудности черных оставались позади, стоило им пойти 57. ... ♖c4! 58. c6 (58. ♜g3 ♜c3 =) 58. ... ♜c3».

58. ♜g3 b3

Каспаров: «По мнению Таля, после 58. ... ♜c4 черные сохраняли шансы на спасение, но и здесь у белых был четкий путь к победе: 59. c6 ♔d8 60. c7+ ♔e7 61. ♜e3+ ♔d6 62. ♜d3+ ♔e5 63. ♜d8, и на 63. ... b3 64. c8♙ ♜:c8 65. ♜:c8 a4 66. ♜c5+ ♔d4 67. ♜b5 ♔c4 68. ♔:a5 a3 69. ♜b4+ ♔c3 70. ♔a4 a2 71. ♜:b3+ ♔c2 72. ♜a3 ♔b2 73. ♔b4 с переходом в выигранный пешечный эндшпиль».

59. ♔c6!

«С темпом уводя короля, белые выигрывают важнейшую пешку». (Таль)



«Карпов сделал еще дюжину дежурных и в конце уже совсем необязательных ходов». (Каспаров)

59. ... ♔b8

Или 59. ... ♔d8 60. ♜:b3 ♜b4 61. ♜d3+ ♔e7 62. ♜d7+ ♔e8 63. ♜a7.

60. ♜:b3+ ♔a7 61. ♜b7+ ♔a6 62. ♜b6+ ♔a7 63. ♔b5 a4 64. ♜:f6 ♜f4 65. ♜:h6 a3 66. ♜a6+ ♔b8 67. ♜:a3 ♜:f5 68. ♜g3 ♜f6 69. ♜g8+ ♔c7 70. ♜g7+ ♔c8 71. ♜h7

Черные сдались.

В учебном отношении интереснейшее ладейное окончание.

АНАТОЛИЙ КАРПОВ — 12-Й ЧЕМПИОН МИРА, ТРИЖДЫ ЧЕМПИОН СССР, ГЕНИЙ ПОЗИЦИОННОЙ ИГРЫ

Анатолий Евгеньевич Карпов (1951) родился в Златоусте Челябинской области.

Отец, по образованию инженер, показал сыну шахматы, когда ему было 6 лет. Проиграв отцу первую партию, Толя расплакался, на что папа сказал: «Будешь плакать — вообще не разрешу играть в шахматы». Эти слова не оттолкнули мальчика от шахмат, а, наоборот, добавили желания заниматься ими. Думается, этот факт свидетельствует о сильном характере Анатолия уже в малом возрасте. В 9 лет Толя стал перворазрядником, в 11 — кандидатом в мастера, в 14 — мастером.

Автору этой книги повезло — в 1967 г. я сыграл с Карповым турнирную партию в полуфинале командного первенства РСФСР в городе Владимире. Карпов играл на второй доске за команду Тульской области, я — за команду Рязанской. Тогда я всецело был поглощен научно-исследовательской работой, о шахматных событиях узнавал только из ТВ и, к стыду, даже не знал,

кто такой Карпов. Напротив меня сидел девятиклассник, казалось, слабого телосложения, и меня удивила надпись: «Мастер спорта». Мастером вне столицы СССР тогда стать было очень трудно. Получив по дебюту черными в защите Каро-Канн хорошую позицию, я был настроен оптимистично, но неожиданно соперник пожертвовал качество, и хода через два я почувствовал, что проигрываю... После партии спросил у мастера Анатолия Мацукевича из Тулы: «Что это за мальчик у вас на второй доске — я и не понял, как он меня обыграл?» — «О, он далеко пойдет. Сейчас в Тульской области он 1-е место не занимает, но иногда делает какие-то ходы (он сам их называет позиционными), которые никто у нас не понимает». Слова оказались пророческими — Анатолий Карпов стал чемпионом мира и без преувеличения его можно назвать гением позиционной игры.

Анатолий поступил учиться в МГУ, но через два года перевелся на экономический факультет

Ленинградского университета, чтобы совершенствоваться в шахматах с помощью великого тренера гроссмейстера Семена Фурмана.

1969 г. — чемпион мира среди юношей.

1970 г. — чемпион РСФСР, гроссмейстер.

1973 г. — победа на межзональном турнире.

Победив затем в претендентских матчах последовательно Полугаевского, Спасского и Корчного, начал подготовку к матчу с Фишером. Однако чемпион мира не приехал на матч, и титул перешел к Анатолию Карпову. Ряд последовавших затем блестящих побед Карпова на турнирах доказал, что заслуженно.

В 1978 и 1981 гг. Карпов отстоял свое звание в матчах за мировое первенство с Корчным.

Тем временем подрастал грозный соперник — Каспаров. Их первый матч на первенство мира начался в сентябре 1984 г. и игрался до шести побед. Карпов вел 5:0 (не считая ничьих), но матч затянулся и был прерван весной 1985 г. президентом ФИДЕ Кампоманесом без определения победителя (при счете победных партий 5:3 в пользу Карпова). Во втором матче осенью 1985 г. победил Каспаров. Еще в трех матчах на первенство мира Каспаров отстоял титул. И после этого Карпов добивается высоких результатов, особенно впечатляет его победа

на супертурнире в Линаресе (1994). Анатолий Карпов трижды был чемпионом мира по версии ФИДЕ, выиграв матчи у Тиммана (1993), Камского (1996), Ананда (1998). Он двукратный чемпион мира в составе сборной СССР (1985, 1989), трехкратный чемпион СССР (1976, 1983, 1988).

Чемпионы мира о Карпове.

Макс Эйве: «По стилю Карпова можно сравнить с гениальным кубинцем Капабланкой. Так же, как и кубинец, молодой ленинградец особенно упорен в трудных позициях. Капабланку и Карпова роднит еще одна особенность — исключительно редкие проигрыши».

Михаил Ботвинник: «Еще будучи совсем юным, Карпов уже демонстрировал прекрасное понимание позиционных принципов; он не имеет себе равных в искусстве гармонично располагать фигуры. Его фигуры обычно неуязвимы...»

Василий Смыслов: «В игре Карпова меня всегда поражала его удивительная способность трезво и абсолютно точно оценивать позицию, возникшую на доске. Оценивать быстро, не тратя много времени на анализ. Это — от фантастической шахматной интуиции, от врожденной талантливости. А ведь правильная оценка позиции, оценка своих возможностей в ней — основа успешной игры. Пожалуй, именно этим прежде

всего выделяется Карпов среди ведущих гроссмейстеров мира».

Михаил Таль: «Карпов фантастически целеустремлен. Это — танк, который ничем не сбить с намеченной цели. Его железная настойчивость — пытка для слабонервных. Недаром некоторые мои коллеги после проигрышей Карпову сетовали: невозможно играть — давит на психику».

Гарри Каспаров: «Глубокий, вкрадчивый стиль, тонкое позиционное чутье, необычайная устойчивость, практичность и гибкость стремительно вознесли его к самой вершине шахматного Олимпа. Похоже, в 1975-м Фишер был первым, кто хорошо разглядел все эти качества Карпова, и понял, что

такой соперник может оказать ему не по зубам».

Очень сильное качество позиционной игры А.Е. Карпова — доведенное до совершенства искусство ограничения подвижности фигур соперника. В партии Карпов — Глигорич мы увидим ограничение фигур путем нападения на слабую пешку (привязывание фигур к защите своих слабостей); Карпов — Ульман — прекрасный урок ограничения слона пешками; Карпов — Унцикер — ограничение коней пешками; Карпов — Рибли — ограничение подвижности ладьи методами блокады и привязывания к защите слабой пешки.

Партия 66

КАРПОВ — ГЛИГОРИЧ (Сан-Антонио, 1972)

О том, что нападение на чужие слабости — хороший метод сковать маневренность фигур противника, о вскрытии вертикалей при атаке и эвакуации короля как методе защиты от штурма.

Вариант Брейера испанской партии белые разыграли необычно: 10. d2-d3, откладывая активное продвижение в центре d4, а после перевода ферзевого коня через d2 и f1 на g3 прогнали черного коня с5 ходом 15. b2-b4 и только потом сыграли 16. d3-d4. Вероятно, черные могли использовать это раннее продвижение пешки на b4 путем подрыва 16. ... a7-a5, но вместо этого они сыграли 16. ... h7-h6. Впрочем, игра оставалась примерно равной до тех пор, пока Глигорич не затеял неудачный маневр ферзем

19. ... ♔d7. Следовало играть 19. ... eд 20. cd c5 21. bc dc 22. d5 (вариант указан А. Карповым) и теперь 22. ... с4, продвигая свою проходную пешку и получая ясную контригру. В партии же черные промедлили с ходом с7–с5, и с этого момента А. Карпов демонстрирует образцы позиционного мастерства. Сначала белые получают проходную на d5 и блокируют ферзевый фланг противника ходом с3–с4. Таким способом оказалась зафиксированной (неподвижной) отсталая пешка черных с5. После закрытия центра белые еще раз нападают на слабость с5 ходом 42. ♔g1 (по признанию Карпова, трудный для нахождения ход), привязывая к ней черные фигуры, и приступают к пешечному штурму на королевском фланге (29. f4, 31. f5, 34. g4). Обратите внимание на долгое и аргументированное объяснение А. Карпова, куда, на какое поле и почему надо поставить белого короля перед началом штурма. Глигорич в ответ на атаку белых демонстрирует метод защиты от штурма, который называется эвакуацией короля. Черный король «пешком» отправляется с g8 на ферзевый фланг. Этот план принес бы Глигоричу спасение, если бы его пешка «b» находилась на b7, а не на b4. Используя ее выдвижение как зацепку, Карпов, дождавшись, пока черный король придет на с7, вскрывает линии ферзевого фланга ходом 46. а3!. После этого тяжелые фигуры белых набрасываются на черного короля, и он капитулирует.

Партия особенно интересна для нас благодаря прекрасным комментариям А.Е. Карпова. Его примечания даны в кавычках.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6
4. ♙a4 ♘f6 5. 0–0 ♙e7 6. ♖e1
b5 7. ♙b3 d6 8. c3 0–0 9. h3 ♘b8

«Модный и имевший тогда репутацию одного из самых надежных вариантов испанской партии. Известен он с давних пор под названием варианта венгерского шахматиста Брейера, в последнее время теория его заметно обновилась и шагнула вперед».

10. d3

«Уходя в сторону от теоретических споров. Одновременно я хотел проверить то построение,

которое и удалось применить в этой партии».

Белые, конечно, только временно отказываются от хода d4. Он будет после завершения развития фигур.

10. ... ♘bd7 11. ♘bd2 ♙b7
12. ♘f1

Мы уже знаем — так конь переводится на e3 или g3.

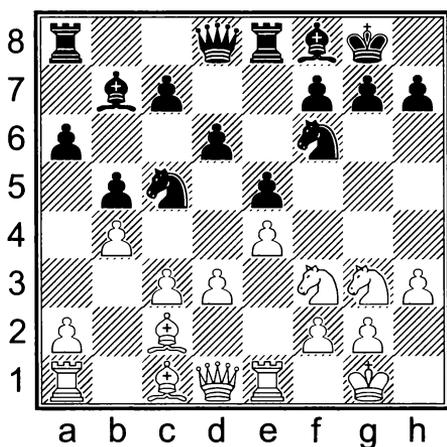
12. ... ♘c5

«Как и обычно в испанской партии, черные организуют давление на пешку e4 (данное построение не является исключением, поскольку белая пешка «d» рано или поздно должна

будет продвинуться вперед, и пункт e4 в известной мере ослабится».

13. ♖c2 ♜e8 14. ♞g3 ♕f8
15. b4

«А как еще прогнать этого коня, который своим «лишним» нападением препятствует игре белых в центре? Впрочем, необходимо признать, что в некоторых вариантах выпад пешки «b» может быть использован черными».



15. ... ♞cd7 16. d4 h6 17. ♕d2
«Пешка b4 требует защиты, так как на нее «поглядывает» черный слон f8».

17. ... ♞b6

«Крепкий позиционный ход в стиле Глигорича — конь нацелен на пункты c4 и a4. Контрудар в центре — 17. ... d5 — мог направить партию в русло тактических осложнений, которые отнюдь не безопасны для черных».

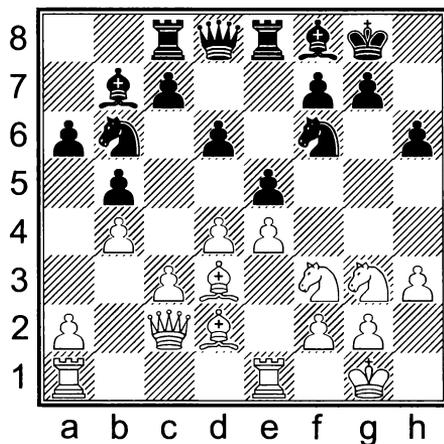
18. ♕d3

«Не пуская коня на c4 и препятствуя движению черной пешки «a».

18. ... ♜c8 19. ♚c2!?

Знак Карпова.

«Противостояния ферзя и ладьи обычно стараются избегать. Однако в данном случае это не опасно: линию «с» черным не вскрыть — на немедленное 19. ... c5 белые получают перевес, продолжая 20. bc dc 21. d5. Если же черные предварительно разменяются — 19. ... ed 20. cd и потом сыграют 20. ... c5, возникает интересная, хотя и трудная для оценки позиция после 21. bc dc 22. d5. Я все же склонен расценивать ее как более благоприятную для белых. Во всяком случае, ни Глигорич, ни игравший со мной через полгода Спасский — знатоки испанской партии — на эту позицию не пошли».



19. ... ♚d7

«Начало неудачного маневра. Черный ферзь направляется на поле c6, собираясь встать впереди своей пешки. Но зачем тогда было тратить время на 18. ... ♜c8?»

20. ♖ad1 ♔c6 21. ♕e3 ♗a4

«Только так можно отдалить осуществление неприятнейшей угрозы ♗f3-d2-b3-a5. Нельзя было 21. ... ♗c4 ввиду 22. ♕:c4 bc 23. d5 ♔d7 24. ♗d2, теряется пешка (24. ... ♔b5 25. a4, и на 24. ... c6-25. ♗:c4 cd 26. ♗b6)».

22. ♖c1 ♗b6

«Иначе 23. c3-c4!»

23. ♔b1

«Лучше немедленное 23. ♗d2, потому что не опасно для белых 23. ... d5 из-за 24. de ♖:e5 25. ♕d4 (не годится 25. f4? — de!) 25. ... de 26. ♗d:e4. После 23. ♗d2 у черных не было бы защиты от перевода коня на b3, а затем, возможно, и на a5».

23. ... ♔d7 24. ♗d2 c5

«Вынужденная мера, направленная против указанного маневра белого коня. Однако теперь мне удастся получить сильную и защищенную проходную пешку по линии “d”».

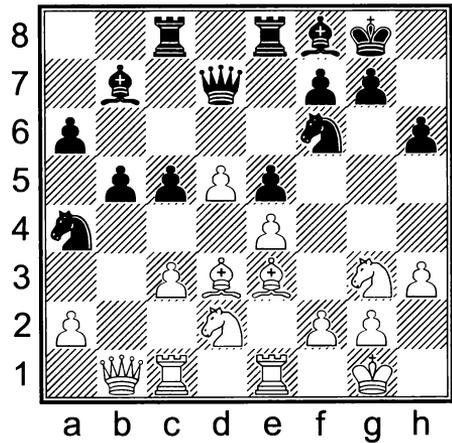
25. bc dc 26. d5

Часто черные защищенную проходную d5 блокируют конем d6 и получают хорошую игру. Но в этой позиции такую перестройку осуществить затруднительно, так как черные имеют слабую пешку c5, которую должны защищать фигурами. Например: 26. ... ♖c7? 27. c4 b4 28. ♗b3, и поставить коня на d6 невозможно.

26. ... ♗a4

Если теперь белые промедлят, то ходом 27. ... c5-c4 черные получают хорошую игру. Но ход белых, и Карпов пресека-

ет эту возможность, фиксируя слабость черных на поле c5.



27. c4!

Белые не только укрепили центр, но и оставили черную пешку на c5. По Владимиру Высоцкому, «прибежали санитары, зафиксировали нас». Теперь эту слабость черные вынуждены будут защищать, скользя свои фигуры.

27. ... b4

Теперь центр надежно закрыт, контригра черных на ферзевом фланге остановлена, и Карпов приступает к подготовке активных действий на королевском.

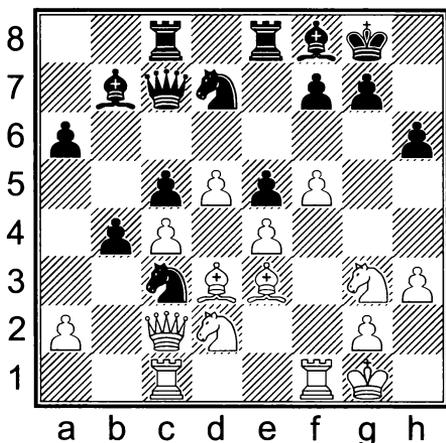
После 27. ... bc 28. ♗:c4 у белых большое преимущество.

28. ♖f1 ♔c7 29. f4! ♗d7 30. ♔c2 ♗c3

«В принципе этот ход связан с жертвой пешки (если белый слон захочет отойти на d2), но 30. ... ♗b6 было и вовсе бесперспективно, уже хотя бы потому, что развязывало руки белым для атаки на «безлюдном» королевском фланге».

31. f5!

Белые захватывают пространство и готовят штурм по трем крайним вертикалям.

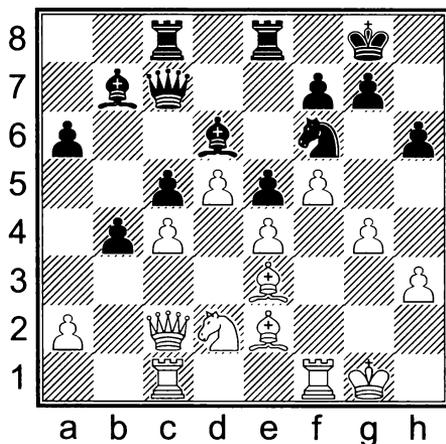


31. ... ♖f6 32. ♖e2

«Пожалуй, надежнее выглядит приобретение пешки путем 32. ♖f3 и 33. ♖d2, но во время партии мне казалось, что тогда Глигорич успеет сдержать мой штурм на королевском фланге, организовав блокаду по черным полям (♖f8–e7 и ♖f6–h7)».

32. ... ♖:e2+ 33. ♖:e2 ♖d6 34. g4!

Штурм начался.



34. ... ♔f8!

Опытный гроссмейстер Светозар Глигорич демонстрирует метод защиты от атаки, который называется эвакуацией короля.

«Остроумная и единственная защита — король больше не доверяет своей ненадежной свите и полагается на собственные ноги».

35. h4 ♔e7 36. g5 hg 37. hg ♖d7 38. ♖g4

«Первый натиск позволил добиться ощутимого перевеса в пространстве. Для развития успеха требуется подтянуть резервы».

38. ... ♖g8

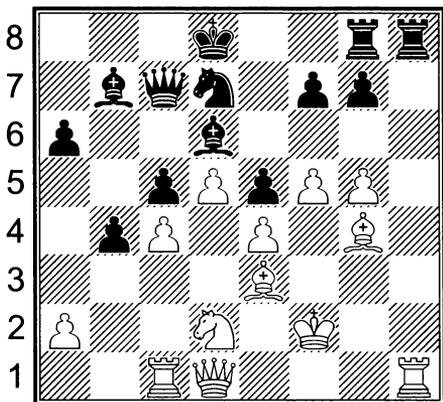
«Угрожало 39. f6+ gf 40. gf+ ♖:f6 41. ♖g5. И все-таки без f7–f6 черным не обойтись, а потому следовало не упорствовать, а двигать свою пешку “f”».

39. ♔f2 ♖h8 40. ♖h1 ♖cg8 41. ♖d1

«Здесь я упустил прекрасную возможность разрушить ферзевый фланг черных: 41. a3! a5 42. ♖a4! и на 42. ... ♖b6–43. ♖b5. В создавшемся положении Глигорич не мог бы рассчитывать на поимку моего ферзя. Например: 43. ... ♖:h1 44. ♖:h1 ♖a8 (с угрозой 45. ... ♖a6) 45. f6+!»

41. ... ♔d8

«По-прежнему не решаясь на необходимое 41. ... f6. Проигрывало 41. ... ♖b6 ввиду 42. f6+ gf 43. ♖f3! ♖d7 44. ♖b3».



42. ♔g1!

«Такие ходы находить очень трудно! У белых очевидный пространственный перевес и вытекающие из этого позиционные выгоды. Для того чтобы их увеличить, белым необходимо найти четкий план перегруппировки фигур. Вот основные мысли по поводу позиции:

1) У черных единственная явная слабость — пешка с5, нападение на нее должно быть организовано быстро — это позволит сковать маневренность фигур противника.

2) Лучшее место для короля — на f3, здесь он не попадает под шахи, лишний раз защищает слона g4, открывает диагональ g1–a7 для батареи слон — ферзь и вторую горизонталь — для маневра ладей.

3) Белые должны бороться за овладение линией «h» и развитие инициативы на королевском фланге. В выгодный момент они могут затеять и операции на противоположном фланге и перенести туда всю тя-

жесть борьбы, используя большую подвижность своих сил. Всем этим условиям соответствует последний ход белых».

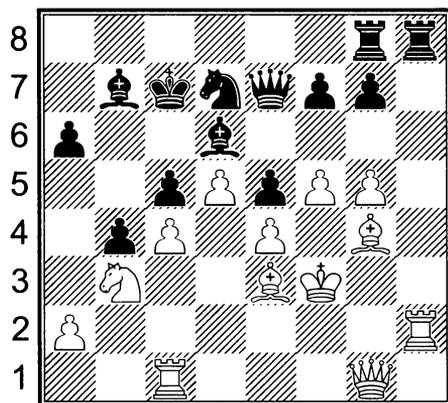
42. ... ♖b6 43. ♕h2 ♔e7?

Знак Карпова. «Глигорич полон решимости бороться за линию «h» (44. ♔h1 ♔f8) и не чувствует опасности на ферзевом фланге. Необходимо было побыстрее двигать пешку «а». Теперь же белый конь парализует ферзевый фланг соперника, и партия быстро приходит к завершению».

44. ♖b3 ♕c7 45. ♔f3

«Важная тонкость — король освобождает вторую горизонталь для переброски ладьи. Одновременно создана угроза пешке с5».

45. ... ♘d7

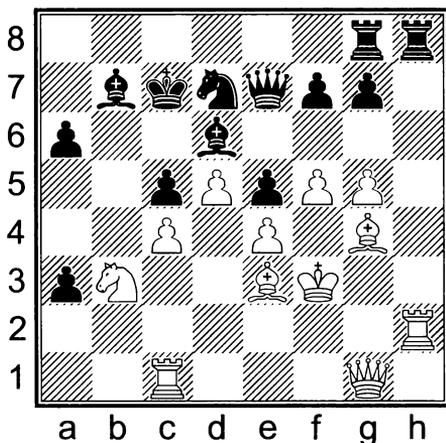


46. a3!

Черные перевели короля на ферзевый фланг и надеялись, что теперь он в безопасности. Но неожиданно для соперника белые вскрывают вертикали «а» и «b» и диагональ a5–e1 и

перебрасывают на них тяжелые фигуры.

46. ... ba



47. ♖a2!

«Последнее звено изложенного выше плана. Ладья сделала свое дело на линии «h», ладья может уйти на линию «a».

47. ... ♜h4 48. ♜:a3 ♜gh8

Это не атака, а ладейная прогулка, так как остальные черные фигуры не поддерживают активность ладей.

49. ♜b1

«Возвращает ладью h8 на ферзевый фланг ввиду угрозы 50. ♘a5».

49. ... ♜b8

«Ход 49. ... f6 уже ненадолго затягивал сопротивление. А теперь следует немедленная развязка».

50. ♚e1! ♜:g4

«На 50. ... ♜hh8 выигрывало 51. ♚a5+ ♜c8 52. f6! gf 53. ♘:c5».

51. ♜:g4 ♜c8 52. ♚a5+

Черные сдались.

«После 52. ... ♜b6 53. ♘:c5 ♜:c5 решает удар 54. ♜:b6».

Партия 67

КАРПОВ — УЛЬМАН (Мадрид, 1973)

О том, как играть против центральной изолированной пешки, как ограничивать чужого слона и о пользе сдвоения ладей на предпоследней горизонтали.

Партия демонстрирует игру против изолированной пешки d5, ограничение слона пешками и работу ладей на открытой вертикали с последующим переходом на предпоследнюю горизонталь. В кавычках даны примечания А.Е. Карпова.

1. e4 e6

Немецкий гроссмейстер Вольфганг Ульман в 1970 г. был

включен в состав команды избранных шахматистов мира на седьмую доску в матче против

сборной СССР. Он известен тем, что всегда в ответ на 1. e2–e4 играет французскую защиту.

2. d4 d5 3. ♘d2

Вариант Тарраша, в котором белые избирают строго позиционный план игры против черной изолированной пешки d5, которая обычно появляется после 4-го хода.

3. ... c5 4. ed ed

«Именно это разветвление варианта часто встречалось и в моих партиях (белыми), и в партиях Ульмана (черными), очевидно, оба мы еще дома готовили друг другу сюрпризы».

5. ♘gf3 ♘c6 6. ♙b5 ♙d6 7. dc

«Маленькая хитрость. Если 7. 0–0, то 7. ... cd, и белые практически вынуждены продолжать 8. ♘b3 и ♘b:d4, потому что 8. ♘:d4 сопряжено с неясной жертвой пешки (Геллер — Ивков, 1970). При продолжении в партии белые отнюдь не обязаны сразу же занимать поле d4 конем».

7. ... ♙:c5

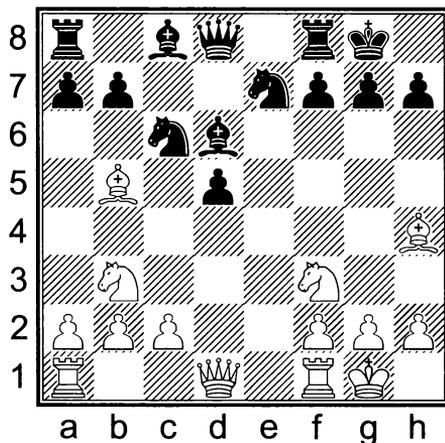
«Мало перспектив в борьбе за уравнение сулит черным размен ферзей — 7. ... ♚e7+ 8. ♚e2».

8. 0–0 ♘ge7 9. ♘b3 ♙d6

«Другим возможным продолжением является 9. ... ♙b6 — это дважды встречалось в моей практике, и оба раза мне удалось выиграть».

10. ♙g5 0–0 11. ♙h4

Белые решили разменять чернополевых слонов на поле g3.



«Идея хода достаточно проста. Выгоды положения белых связаны с наличием у соперника изолированной пешки «d». Чтобы использовать эту слабость, надо постараться упростить позицию, разменяв хотя бы часть легких фигур, и в первую очередь — чернополевого слона, который «держит зону» вокруг пешки d5».

11. ... ♙g4

«Ульман стремится активно бороться за центральные поля, используя связку коня f3».

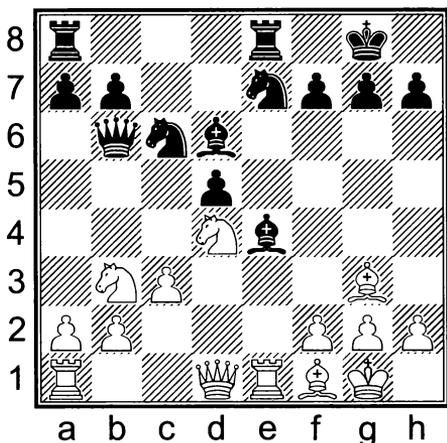
12. ♙e2 ♙h5 13. ♚e1 ♚b6 14. ♘fd4

«Освободив коня e7 от связки, черные намереваются направить его на охоту за слонем h4, ввиду чего необходимо контролировать пункт f5».

14. ... ♙g6 15. c3 ♚fe8 16. ♙f1 ♙e4

«Здесь слон занимает не очень прочную позицию (f2–f3), но поле g6 нужно коню e7 для переброски в центр. Стандартное 16. ... ♚ad8 снова создавало связку по диагонали h4–d8».

17. ♔g3



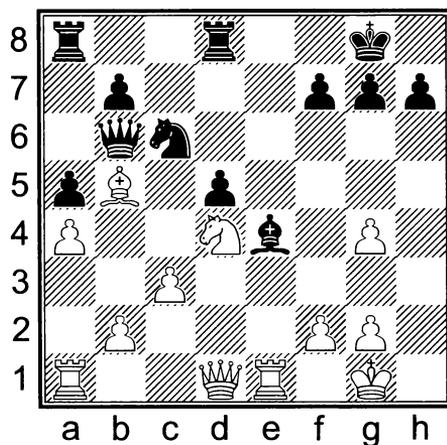
17. ... ♔:g3 18. hg a5?!

«Вероятно, Ульман недооценил грядущих опасностей, иначе он ограничился бы простым 18. ... ♖ad8».

19. a4! ♞:d4 20. ♞:d4!

«В этом все дело. Пешка b2 неприкосновенна. Нельзя 20. ... ♙:b2 из-за 21. ♞b5 сразу с двумя угрозами: очевидной «вилкой» — 22. ♞c7 и менее заметным, но и более страшным «капканом» — 22. ♞e2!»

20. ... ♞c6 21. ♔b5 ♞ed8 22. g4!!



«Мне такие ходы доставляют наибольшее удовлетворение: белым удастся заглянуть в будущее. А в ближайшем будущем произойдет переход в тяжелофигурный эндшпиль с присутствием белопольных слонов. Подвижность черного слона ограничена собственной пешкой d5, теперь же и моя пешка g4 будет его стеснять».

Могут возразить: но и вы же ставите пешку на поле цвета своего слона! Это действительно так, но мой слон «работает» по другим диагоналям».

22. ... ♞:d4

«Техничнее было все-таки предварительное 22. ... ♞ac8».

23. ♙:d4 ♙:d4 24. cd ♞ac8 25. f3 ♔g6

«Вот и первые последствия хода 22. g4. Слон вынужден занять наблюдательный пункт g6 вместо настоящего рабочего места на f5».

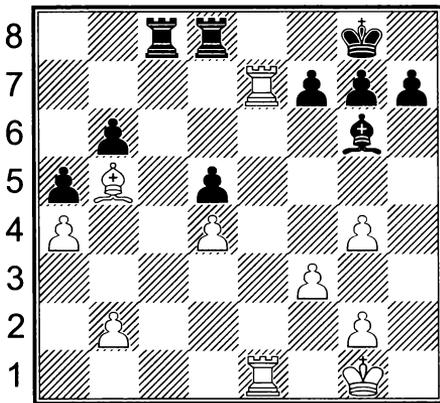
26. ♞e7 b6

«По-видимому, пора уже было решаться на активные действия, связанные с 26. ... ♞c2, однако немецкий гроссмейстер все еще пытается держать пассивную оборону».

27. ♞ae1

План белых — поставить обе ладьи на седьмую горизонталь.

После этого фигуры белых будут расположены идеально и можно надвигать пешки королевского фланга.



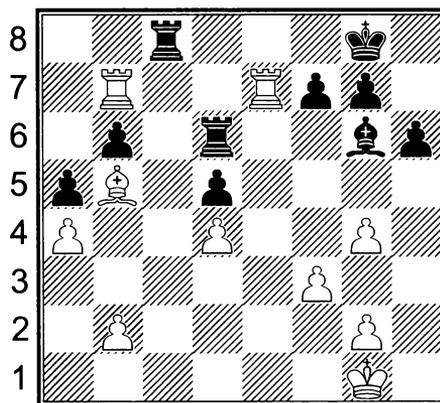
a b c d e f g h

27. ... h6 28. ♖b7 ♝d6

«Здесь же на 28. ... ♜c2 очень неприятно для черных 29. ♜e2 ♜:e2 30. ♙:e2 ♜d6 31. ♙b5 с последующим выдвиганием в центр белого короля, что позволит достичь доминанции при ограниченном материале».

29. ♝e7

Белые ладьи расположились идеально на предпоследней горизонтали. Следующий этап плана — прогнать слона g6 пешечным продвижением f4–f5. Ульман пытается этому препятствовать следующим ходом.



a b c d e f g h

29. ... h5 30. gh ♙:h5 31. g4 ♙g6

Черному слону легче не стало — вторая пешка g4 возвратила его на g6, и снова угрожает f4–f5.

32. f4

«Казалось бы, белые подвергают своего короля лишним опасностям. Однако я учел, что черная ладья d6 не успевает войти в игру, в то время как хозяйничающие на седьмой горизонтали обе ладьи белых успевают провести матовую атаку».

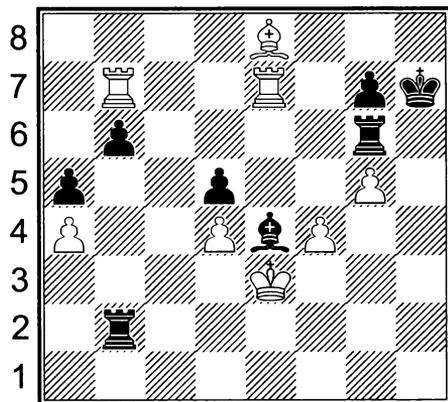
32. ... ♜c1+ 33. ♚f2 ♜c2+ 34. ♚e3 ♙e4

«Безнадёжно и 34. ... ♜e6+ 35. ♜:e6 fe 36. ♜:b6».

35. ♜:f7 ♜g6

«Приходится защищать пункт g7. В дальнейшем белым удастся задержать эту ладью на шестой горизонтали, заставляя ее курсировать по ограниченному маршруту».

36. g5 ♚h7 37. ♜fe7 ♜:b2 38. ♙e8



a b c d e f g h

В этой убедительной позиции можно было сдать партию.

38. ... ♖b3+ 39. ♔e2 ♖b2+
40. ♕e1 ♖d6

«Одной ладьей черные не могут создать никаких угроз, король легко уходит от шахов».

41. ♖:g7+ ♔h8 42. ♖ge7

Черные сдались.

Партия 68

КАРПОВ — УНЦИКЕР, Всемирная шахматная олимпиада (Ницца, 1974)

Образец позиционного зажима на двух флангах при закрытом центре, ограничения подвижности коней пешками и использования слабого поля противника в качестве перевалочной базы.

Гарри Каспаров: «“Чрезвычайное явление, триумф высшей стратегии”, — писала об этой партии пресса. И впрямь, классический образец разыгрывания позиций с закрытым центром. Между прочим, Таль уже тогда подметил, что игра на ограничение подвижности неприятельского коня — один из любимых стратегических приемов Карпова».

В испанской партии белые закрывают центр ходом 13. d4–d5 и затем отнимают у фигур соперника поля c5 и a5 путем 16. b2–b4. Благодаря этому черные кони оказались пассивными до конца партии. Белые открыли вертикаль «a» и под защитой двух ладей водрузили своего слона на a7, который сковал маневренность черных фигур. После этого Карпов приступил к активным действиям на королевском фланге (30. f2–f4!), применив метод «удушения» (31. f4–f5). Черные, видимо, испугались вскрытия вертикалей напротив своего короля и попытались закрыть королевский фланг продвижением 31. ... g6–g5. При этом в лагере черных образовалось слабое поле h5, казалось бы, не очень важное, так как оно на краю доски. Но белыми играет Анатолий Карпов! Филигранной техникой (обратите внимание на перевод слона с b1 на h5, с двумя «пересадками», на c2 и d1) Карпов превращает пункт h5 в стратегически важную перевалочную базу. Через

этот пункт сначала ферзь, а потом и конь вторгаются в резиденцию черного короля, и борьба прекращается.

Подлинная красота шахматного искусства не только и не столько в жертвах, последствия которых часто можно рассчитать, а в неожиданных, но позиционно обоснованных планах, скрытых маневрах и тихих ходах, обеспечивающих преимущество. Разрешите использовать для характеристики игры белых в этой партии слова великого русского поэта Александра Пушкина (кстати сказать, большого любителя шахмат): «Чистейшей прелести чистейший образец».

Партия приводится с комментариями Анатолия Карпова и Гарри Каспарова.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♚b5 a6
4. ♚a4 ♘f6 5. 0-0 ♚e7 6. ♜e1
b5 7. ♚b3 d6 8. c3 0-0 9. h3 ♘a5
10. ♚c2 c5 11. d4 ♚c7 12. ♘bd2
♘c6

«Старинный вариант системы Чигорина в испанской партии, популярность которого резко упала после этой партии. Черные стали предпочитать 12. ... cd 13. cd ♘c6! (это лучше, чем 13. ... ♚b7)». (Каспаров)

13. d5

«Сильнейшее возражение. Пешка d5 надолго обеспечивает белым пространственный перевес и связанную с этим свободу маневра фигур». (Каспаров)

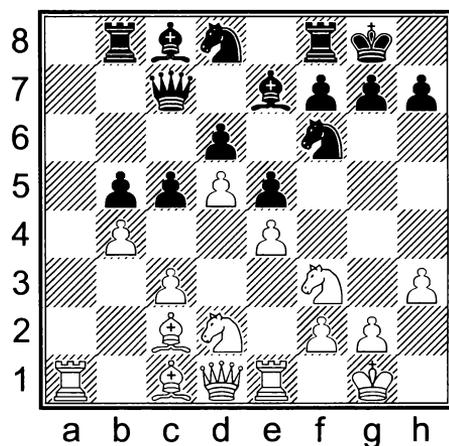
«Бывший долгое время в опале у теоретиков, этот старинный план ныне снова в моде. Первой ласточкой, вернувшей ему былую популярность, пожалуй, явилась партия Штейн — Ивков, Амстердам, 1964. Развивалась она так: 13. d5 ♘d8 14. a4 ♜b8 15. c4 ♚d7 16. ab ab 17. cb ♚:b5 18. ♚a4 ♜a8 19. ♜e3 ♘b7 20. ♜ea3, и белые захватили крайнюю верти-

каль на ферзевом фланге. Надо также заметить, что отступление 13. ... ♘d8 принимается безоговорочно не всеми. Иногда черные предпочитают играть 13. ... ♘a5. Все же, кажется, в этом случае после 14. b3 ♚d7 15. ♘f1 ♘b7 16. ♘g3 у белых лучшие шансы». (Карпов)

13. ... ♘d8 14. a4

«Ладьи черных разъединены, и такой подрыв должен быть им неприятен». (Каспаров)

14. ... ♜b8 15. ab ab 16. b4!



«Современный типовой прием в подобных позициях. Белые

не отказываются от наступления на королевском фланге, но, открывая второй фронт, хотят создать для него более выгодные условия. Впрочем, при неудачной реакции противника они могут добиться многого и на ферзевом фланге, используя линию «а» и слабость пешки b5». (Каспаров)

«Так развивалась первая партия матча Спасский — Корчной (Киев, 1968). Белые в корне препятствуют с5–с4 с последующим d8–b7–с5. Одновременно с помощью слона начинается прощупывание диагонали g1–a7». (Карпов)

16. ... b7

«Конь здесь расположен неудачно, и в будущем он станет одним из главных виновников поражения черных. На чемпионате страны (высшая лига, Москва, 1973) Спасский черными против меня сразу начал воздвигать оборонительное сооружение в духе А. Рубинштейна: 16. ... с4 17. f1 e8 18. 3h2 f6 19. f4 f7 20. f3 g6; завязалась сложная борьба, в которой шансы белых надо признать предпочтительными (благодаря определенному пространственному перевесу). Все же такой способ ведения защиты представляется более перспективным». (Карпов)

17. f1 d7 18. e3

«Отсюда слон сможет принять самое непосредственное участие в операциях на ферзевом фланге». (Карпов)

18. ... a8 19. d2 fc8

«Черные выбирают неправильную расстановку тяжелых фигур и из-за этого проигрывают борьбу за линию «а». Верный путь указал сам Карпов: 19. ... fb8 20. d3 c8!, после чего черные разменивали одну пару ладей и увеличивали шансы на успешную оборону». (Каспаров)

«Кажется, что обе стороны имеют равные права на вертикаль «а». Однако это впечатление обманчиво. Координируя действия своих фигур, белые могут путем c2–d3 и a1–a2 подготовить сдвоение ладей, тогда как черные такой возможности не имеют. Поэтому заслуживало внимания 19. ... fb8 20. d3 c8, устанавливая «преимущество» тяжелых фигур по линии «а». (Карпов)

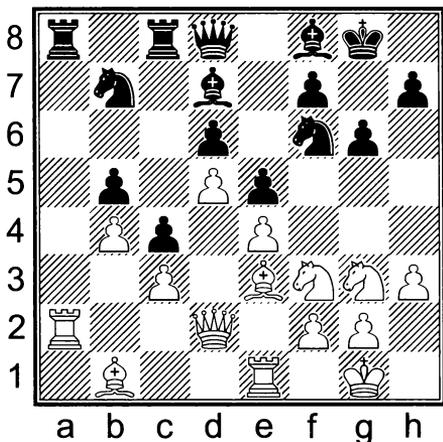
20. d3 g6 21. g3 f8 22. a2 c4 23. b1

«Цель этого хода, мешающего быстрой концентрации белых фигур на линии «а», вовсе не избыточная защита пешки e4, Карпов не хочет давать сопернику ни малейших контршансов и потому радикально препятствует продвижению f7–f5». (Каспаров)

23. ... d8

«И после 23. ... d8 24. e2 спора за линию «а» не получалось: 24. ... :a2 25. :a2 b7 26. a1 a8 27. a2 :a2 28. :a2. К тому же при 23. ... d8 черные обязаны считаться и с другими возможностямя-

ми: 24. ♖:a8 ♖:a8 25. ♔h6 или 24. ♖с2, подготавливая ♔h6». (Карпов)



24. ♔a7!

«Этой сильной реплики Унцикер явно недооценил. Подобный прием уже встречался (например в 10-й партии матча Спасский — Карпов). Под прикрытием слона белые концентрируют на ферзевом фланге ударную группировку. Все их фигуры получают возможность занять естественные и сильные позиции. Между тем «нормальное кровообращение» в лагере черных нарушено, и в первую очередь в этом повинен застрявший на b7 конь». (Карпов)

«Белые временно закупоривают линию «а», под прикрытием слона концентрируют на ней тяжелые фигуры и в удобный момент, отступив слоном, вторгаются в лагерь противника.

Во многом из-за неудачной позиции коня b7 черным трудно организовать противодей-

ствие этому очевидному намерению». (Каспаров)

24. ... ♘e8 25. ♔с2 ♘с7 26. ♖ea1 ♚e7 27. ♔b1

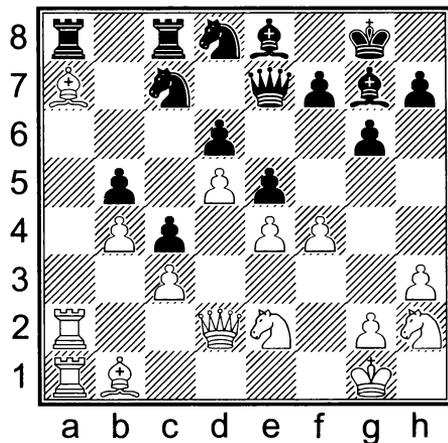
«Полностью налаживая взаимодействие фигур. Теперь черные все время должны считаться с возвращением слона на e3». (Карпов)

27. ... ♔e8

«Черные, как могли, готовились к игре на ферзевом фланге, соединяя свои силы. Но и у белых большой выбор — они, используя пространственный перевес и большую маневренность своих фигур, начинают действия на другом фланге». (Карпов)

28. ♘e2 ♘d8 29. ♘h2 ♔g7 30. f4!

При закрытом центре и полном контроле над ферзевым флангом самое время начать активную игру против черного короля.



30. ... f6

«Позиционная капитуляция. Необходимо было 30. ...

ef 31. ♖:f4 f6 32. ♖f3 ♖b7
33. ♖d4 ♖e5, давая противнику опорный пункт в центре, но зато получая форпост на e5».
(Каспаров)

31. f5

Завоевание пространства и на королевском фланге.

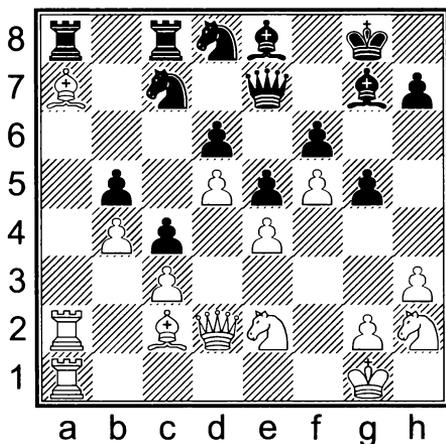
31. ... g5

Черные создали в своем лагере слабое поле h5. Карпов это использует.

«От этого продвижения все же следовало воздержаться. Заслуживало внимания 31. ... gf 32. ef ♖f7, и если 33. ♙e3, то 33. ... ♚f8». (Карпов)

«Не стоило двигать эту пешку. Упорнее всего было стоять, воздерживаясь от движения пешек». (Каспаров)

32. ♙c2!



Следующее примечание А.Е. Карпова исключительно важно для понимания метода атаки по слабым полям.

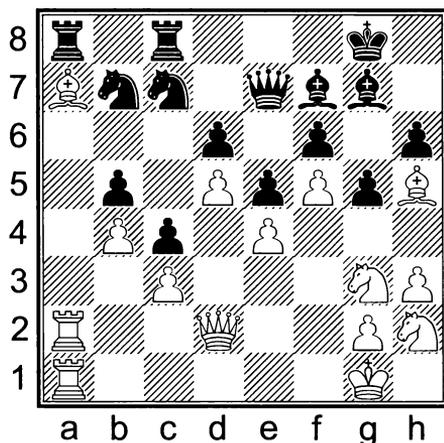
«В лагере противника ослаблены белые поля, и выгодно поменять белопольных слонов.»

Поэтому-то слон и начинает далекое путешествие к полю h5».

32. ... ♙f7 33. ♖g3 ♖b7 34. ♙d1 h6?

«От этого бесполезного продвижения, лишь окончательно ослабляющего белые поля, стоило воздержаться». (Каспаров)

35. ♙h5



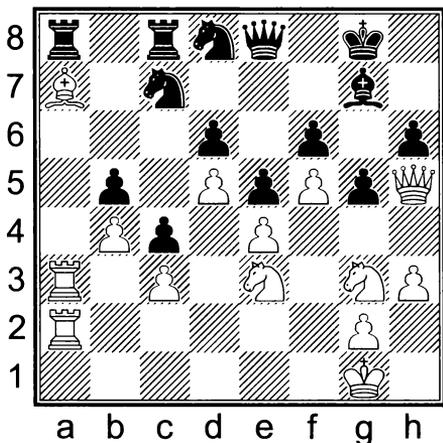
Слабое поле черных h5 захватила белая фигура и превратила его в сильное поле белых. Это тот случай, когда поле даже на крайней вертикали является стратегически важным пунктом — через него пойдет переброска войск на королевском фронте.

35. ... ♚e8 36. ♚d1 ♖d8

«Бесцельные, по существу, маневры черных говорят об их беспомощности». (Карпов)

37. ♜a3 ♙f8 38. ♜1a2 ♙g8 39. ♖g4! ♙f8 40. ♖e3 ♙g8 41. ♙:f7+ ♖:f7 42. ♚h5 ♖d8

Черные ошибочно считали, что противник не может прорваться.



Но Карпов подготовил «тихий» ход страшной силы.

«Ход 42. ... ♖h8 не допускал белого ферзя на поле g6, но, конечно, и не спасал партию. В этом случае возможен такой забавный вариант: 43. ♖g4 ♕:h5 44. ♘:h5 ♔f7 (вынужде-

но, но теперь конь на h8 целиком выключен из игры) 45. ♕b6 ♖:a3 46. ♗:a3 ♗a8 47. ♗:a8 ♘:a8 48. ♕d8 (или 48. ♕a5).

Ни одна из черных фигур не имеет хода. Полный цугцванг!» (Карпов)

43. ♕g6!

«Спасибо пешке, ушедшей на h6». (Каспаров)

43. ... ♔f8

Увы, размениваться ферзями на поле g6 черным не выгодно, так как белый конь вторгается на f5.

44. ♘h5

Черные сдались.

«Терпеть мучения после 44. ... ♕f7 45. ♘g4 ♘e8 46. ♕b6 не имело смысла». (Каспаров)

Партия 69

КАРПОВ — РИБЛИ (Амстердам, 1980)

Ограничение подвижности ладьи методами блокады и привязывания к защите.

В книге «Шахматный учебник» мы сформулировали (в учебных целях) главное правило сильного шахматиста: *улучшай положение своих фигур и ухудшай положение фигур противника. Конечно, это было известно давно и является одной из основных идей учения Стейница о позиционной игре. Но идея, выраженная лаконично в виде правила, способствует лучшему усвоению материала учащимися. Один из основных методов ухудшения фигур противника — ограничение их подвижности.*

В данной партии Анатолий Карпов демонстрирует два способа ограничить подвижность неприятельских фигур: блокада пешки и привязывание ладьи к защите этой пешки. Несколько слов о терминологии.

Блокада — ограничение подвижности фигур и пешек противника своими фигурами и пешками и нарушение взаимодействия неприятельских сил. Ограничение подвижности при блокаде может достигаться двумя способами: путем контроля полей, на которые могут пойти чужие фигуры или пешки, и путем их механического торможения (например постановкой перед чужой пешкой своей фигуры).

Привязывание к защите — угроза, после которой чужая фигура вынуждена постоянно защищать свою позиционную слабость (например плохо защищенную пешку или важный пункт). Из-за того, что фигура привязана к защите слабости, ее подвижность уменьшается.

В этой партии А. Карпов ограничил подвижность неприятельской ладьи а8 до нуля — она до конца партии не смогла сделать ни одного хода. Для этого он осуществил блокаду пешки а7 своей ладьей, поставив ее перед пешкой на а6, и привязал черную ладью к защите заблокированной пешки а7. Расположив фигуры идеальным образом против этой пешки, белые могли на 23-м ходу ее выиграть. Однако они решили не переходить в ладейное окончание (хотя и с лишней пешкой), помня о том, что «ладейники» часто заканчиваются вничью, а предпочли сохранить позиционное давление, постепенно зажимая в цугцванг фигуры черных. Белые образovali проходную на линии «d», и переведя ладьи на открытые вертикали «e» и «c», принудили противника к сдаче под угрозой неизбежных потерь.

Партия имеет исключительно важное учебное значение. Она показывает, как в сравнительно простых (без острых осложнений) позициях можно получить большое преимущество, если уменьшить подвижность чужих фигур методами привязывания к защите и блокады.

1. c4 c5 2. ♖f3 ♖f6 3. ♖c3 ♖c6
Английское начало.
4. g3 d5 5. cd ♖:d5 6. ♔g2 g6
7. 0–0 ♔g7 8. ♖:d5 ♔:d5

«Карпов играл этот не лишённый яда вариант за оба цвета и прекрасно знал его тонкости». (Каспаров)

9. d3 0–0 10. ♔e3 ♔d7!

«Этот ход (вместо прежнего 10. ... ♔d6), впервые встретившийся в партии Тимман — Олафссон (Амстердам, 1976) заставил признать, что особых опасностей для черных здесь нет. Увидев его на доске, Кар-

пов сразу же вспомнил ход борьбы в первоисточнике и, поразмыслив, придумал новинку». (Каспаров)

11. ♖d4

«Проблема в том, что, оставшись на поле d5, черный ферзь держит на привязи ладью a1» (Карпов)

11. ... ♜d6 12. ♘:c6 ♙:c6
13. ♙:c6 ♜:c6

Казалось бы, белые разменами пошли на простую позицию, позволяющую сопернику легко добиться равенства. Но у Карпова уже есть свой план.

14. ♗c1 ♜e6

На 14. ... b6 следует 15. b4.

«Критическая позиция. Черные грозят укрепиться путем 15. ... b6, и белые не могут откладывать взятие пешки c5». (Каспаров)

15. ♗:c5

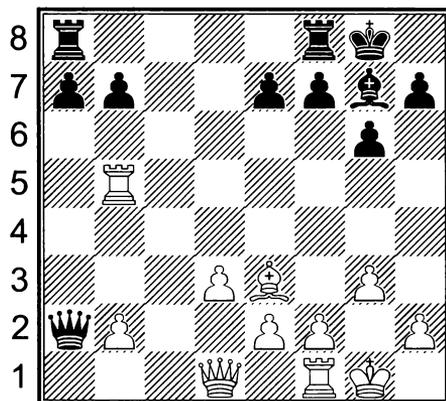
Если 15. ♙:c5, то 15. ... ♙:b2
16. ♗b1 ♙g7 17. a4 ♗fd8 =, как было в партии Тимман—Олафссон (Амстердам, 1976).

15. ... ♜:a2

«В случае 15. ♙:b2 16. ♗b5 белые остаются с лучшей позицией — 16. ... ♙f6 (другого нет) 17. ♜a4». (Карпов)

16. ♗b5

«Новинка, пришедшая в голову во время партии». (Карпов)



a b c d e f g h

16. ... b6

«Понятно, пешка b2 неприкосновенна — 16. ... ♙:b2
17. ♜c2. Возможно было 16. ... ♜a6, но тогда 17. ♜b3 все-таки вынуждало продвижение b6». (Карпов)

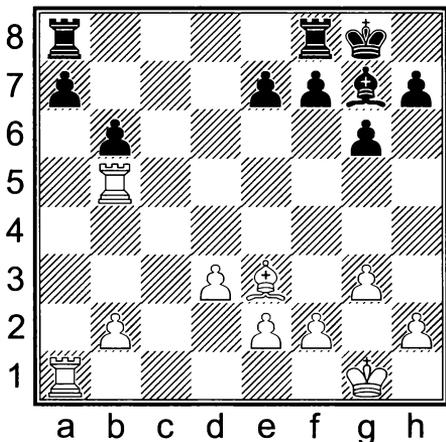
17. ♜a1!

«Идея хода в том, чтобы привязать к защите ладью a8. Если бы эта ладья могла переместиться с a8 на d7, c7 или b7, черные сразу получили бы некоторое преимущество в эндшпиле». (Карпов)

17. ... ♜:a1?!

«Черные не чувствуют опасности, которая ожидает их в эндшпиле. После разменов они обречены в лучшем случае на ладейное окончание с четырьмя пешками (e, f, g, h) против пяти белых (d, e, f, g, h). Следовало предпочесть 17. ... ♜e6». (Карпов)

18. ♗a1



Вот эту позицию Карпов и Рибли оценили по-разному. Скорее всего, венгерский гроссмейстер просмотрел следующий ход белых.

18. ... ♖fb8 19. ♖a6!

Блокадный ход. Белые тормозят пешку на а7 на ее начальном поле и надолго (а если точнее — то до конца партии) оставляют ладью на а8. Она вынуждена защищать слабую (отсталую) пешку на а7 и не может сделать ни одного хода.

19. ... ♔f8

«Практически вынуждено — черные не имеют ходов другими фигурами». (Карпов)

«19. ... ♖b7 вело к потере пешки и крайне опасному слонно-ладейному эндшпилю: 20. ♖b:b6! ♖:b6 21. ♔:b6 ♔:b2 22. d4! e5 23. d5». (Каспаров)

20. ♖b4! ♔e5 21. ♖ba4!

«На 21. b3 черные успевали защититься — 21. ... ♔c7 22. ♖ba4 ♖b7». (Карпов)

21. ... b5?

«Решающая ошибка. Теперь переход в трудный эндшпиль «пять на четыре» становится мечтой, исполнение которой зависит целиком от желания белых.

По Карпову, следовало предпочесть 21. ... ♔:b2 22. ♔:b6 ♖b7 23. ♔:a7 ♖c8, и выиграть этот эндшпиль белым не так-то просто». (Каспаров)

22. ♖a2 ♖b7 23. b3

«Путем 23. ♔:a7 ♔:b2 24. ♖:b2 ♖:a7 25. ♖:a7 ♖:a7 26. ♖:b5 белые форсировали переход в ладейный эндшпиль с лишней пешкой, но я посчитал, что позиционное давление сулит большее». (Карпов)

23. ... ♔b8

Черные защитили пешку, но их позиция безнадежна — посмотрите на ладью а8.

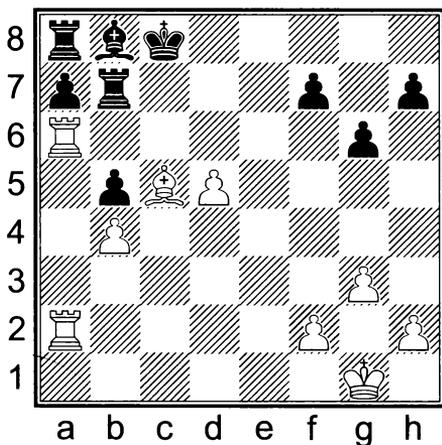
24. ♔c5

«Теперь у черных отнята и линия «с». (Каспаров)

24. ... ♔e8 25. d4 ♔d7 26. e4!

«Достаточно ответственное решение, требующее далекого расчета. После 26. d5 можно было вынудить черных перейти в ладейный эндшпиль: 26. ... ♔d6 27. ♔:d6 ed, и хотя он выглядит совершенно выигранным для белых, но ладейный эндшпиль есть всегда ладейный». (Карпов)

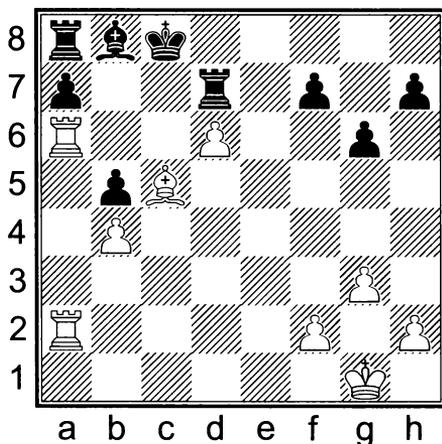
26. ... e6 27. b4 ♔c8 28. d5 ed 29. ed



29. ... ♖d7

«Черные не успевают вывести слона из «клетки» 29. ... ♗e5 из-за 30. ♖e2 с угрозой прорыва на e8». (Карпов)

30. d6



Впечатляющая позиция! Теперь и слон b8 не имеет хода.

30. ... ♖d8 31. ♔g2

Улучшай положение своих фигур!

И белый король при необходимости готов вступить в борьбу — прорваться к черным пешкам королевского фланга.

31. ... ♔d7

«Собираясь перевести ладью на e6, что сразу было невозможно, — 31. ... ♖e8 32. d7+! ♔:d7 33. ♖f6 с выигрышем.

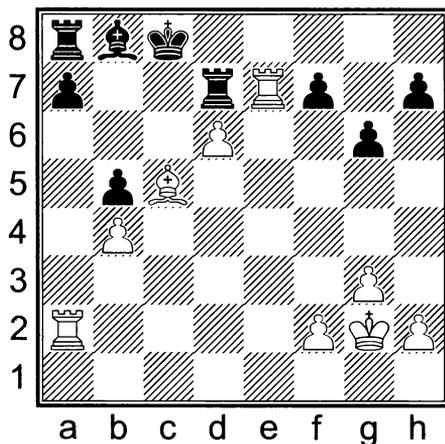
В случае пассивной защиты 31. ... ♔b7 белые должны выиграть прорывом короля через королевский фланг: 32. ♔f3 ♖e8 33. ♔f4 h6 34. h4 с последующим g4, h5, g5». (Карпов)

32. ♗e2! ♔c8

На 32. ... ♖e8 белые размещаются и прорываются королем, так как черные попадают в цугцванг — у них ходит только одна фигура — король.

33. ♗e7 ♖d7 34. ♖a2!

«Сразу выигрывает. Черные не могут защититься от угроз по линии «с». Невозможно 34. ... ♗:d6 ввиду потери фигуры: 35. ♖:d7 ♔:d7 36. ♖d2. Проигрывает и 34. ... ♔d8 после 35. ♗b6+ ♔c8 36. ♖c2+». (Карпов)



34. ... a5

Черная пешка «а» сделала ход под удар — лишь бы освободить ладью a8.

Партия 70

КАРПОВ — КАСПАРОВ, матч на первенство мира, 4-я партия матча (Москва, 1985)

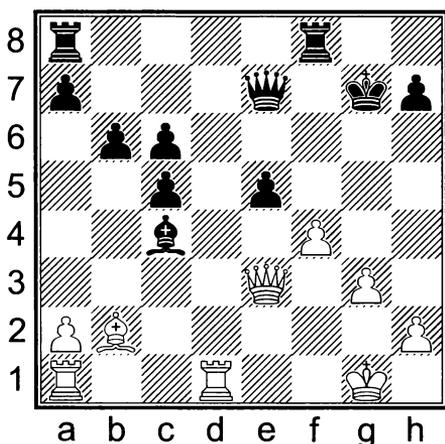
Атака на короля при разноцветных слонах.

При разноцветных слонах атакующая сторона имеет преимущество, так как чужой слон не защищает диагонали атаки. И разменяться не может. Нередко слон защищающейся стороны присутствует в роли наблюдателя, вообще не оказывая никакого сопротивления, и атака ведется как бы «с лишней фигурой».

Отметим, что при построении атакующей батареи ферзь — слон, если требуется открыть диагональ, то слон часто ставится впереди, чтобы он мог пожертвоваться за пешку и открыть линию, а если диагональ уже открыта, то впереди ставится ферзь как матующая фигура. Показательна партия Полу-

Полугаевский — Корчной

Буэнос-Айрес, 1980



Ход белых

гаевский — Корчной, в которой белые пожертвовали ладью, чтобы переставить на диагонали батарейные фигуры. (См. диаграмму.)

Главная черная диагональ открыта, и белые проводят атаку при разноцветных слонах. Но в данный момент бить на e5 не выгодно. Если 25. ♖:e5+, то ферзи размениваются, и никакой атаки уже не будет. Если же 25. ♘:e5+, то слон оказывается впереди ферзя.

Полугаевский находит, как ферзя поставить впереди:

25. ♖d7!! ♕:d7 26. ♕:e5+ ♔f7, и здесь белые быстро вы-

игрывали: 27. ♔e1! и если 27. ... ♙e6, то 28. ♖f6+ ♔g8 29. ♖g5+ ♔f7 30. f5.

Партия Карпов — Каспаров — прекрасный пример стратегического плана атаки на короля батареей ферзь — слон. Приводятся примечания Г.К. Каспарова из книги «Великое противостояние. Мои поединки с Анатолием Карповым. 1975–1985. М.: РИПОЛ классик, 2008» и А.Е. Карпова из книги «Anatoly Karpov. My 300 Best Games. Moscow, 1997».

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙e7
4. ♘f3 ♘f6 5. ♙g5 h6 6. ♙:f6
♙:f6 7. e3 0–0 8. ♖c2

«Вторая попытка Карпова: впервые он сыграл так — и тоже удачно! — в 27-й партии прошлого матча». (Каспаров)

8. ... ♘a6

«Выглядит нелепо, но на самом деле имеет вполне логичное обоснование: черные хотят провести с7–с5 и после d4:c5 не терять время на отыгрыш пешки, как в главных вариантах». (Каспаров)

9. ♙d1

«Столкнувшись с очередным сюрпризом, чемпион после долгих раздумий снова выбрал надежное продолжение, укрепляющее центр». (Каспаров)

9. ... c5

«Тем не менее! Черные жертвуют пешку, стремясь к вскрытию игры и рассчитывая использовать то обстоятельство, что белый король еще не успел рокировать». (Каспаров)

10. dc

«Полный порядок у черных после 10. cd ♘b4 11. ♖b3 ♘:d5 12. ♘:d5 (12. dc ♖a5) 12. ... ed 13. dc ♖a5». (Каспаров)

10. ... ♖a5 11. cd ♘:c5 12. ♖d2

«Собираясь заняться спокойной осадой изолированной пешки d5. Решение Карпова можно понять: выигрыш пешки путем 12. de!? ♙:e6 13. ♘d4 выглядит опасным — черные опережают соперника в развитии. Однако есть ли у них достаточная компенсация за пешку?.. Хотя из-за слабости ферзевого фланга у белых мало надежд на успех, ничья черным не гарантирована — пешка есть пешка!» (Каспаров)

12. ... ♙d8 13. ♘d4 ed 14. ♙e2

«Дебютный эксперимент мне удался: такие позиции с изолированной пешкой «d» удерживаются легко — для благополучного завершения развития от черных требуется лишь определенная аккуратность. Но тут возникла одна из проблем, с которой я часто сталкивался, играя с Карповым: кажется, что уравнивает чуть ли не любое продолжение, тогда как на самом деле нужно находить точные ходы и следовать продуманной линии. Увы, этого я как раз и не делал...» (Каспаров)

14. ... ♖b6 15. 0-0 ♘e4
16. ♗c2 ♙:c3

«Здесь мы затратили на обдумывание уже по целому часу».

(Каспаров)

17. ♗:c3

«Удар с пешки d5 снят, и черные могут спокойно заканчивать развитие. Хотя белым удалось сохранить форпост на d4, их построение носит большей частью оборонительный характер».

(Каспаров)

17. ... ♙e6 18. ♗c2

«Ферзь собирается укрыться на b1, а поле d2 займет ладья».

(Каспаров)

18. ... ♖ac8 19. ♗b1 ♖c7
20. ♖d2

«Сейчас на 20. ♘:e6 могло последовать 20. ... ♗:e6, не ослабляя королевский фланг ходом f7:e6».

(Каспаров)

20. ... ♖dc8

«Простое 20. ... ♙:d4! 21. ♖:d4 ♖dc8 22. ♙d3 ♖c5 решало все проблемы: единственная слабость черных на d5 компенсировалась владением линией «с», а после размена пары тяжелых фигур становилась и вообще несущественной. На 23. ♖d1 или 23. h3 они отвечали 23. ... ♗c7 и ♖c1 со скорой ничьей».

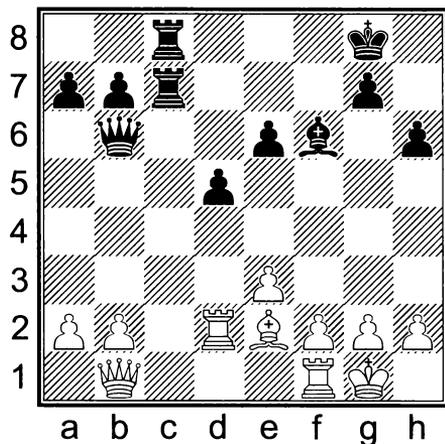
(Каспаров)

21. ♘:e6! fe

А.Е. Карпов: «21. ... ♗:e6 22. ♖fd1. С небольшим преимуществом у белых».

Г.К. Каспаров: «Снова мелкая игровая ошибка. Несмотря на уход ладьи с линии «d», необходимо было 21. ... ♗:e6, на-

пример: 22. ♙f3 ♖d8 23. ♖fd1 ♖cd7 24. h3 ♖d6 с неизбежным d5-d4».



Итак, на доске позиция с разноцветными слонами, и свободна диагональ b1-h7, ведущая к черному королю. Причем у черных пешки f7 нет, а пешки «g» и «h» расположены на черных полях. Прекрасные возможности для атаки по белым полям! План белых — атака на короля, но не только ферзем и слоном, а с полным взаимодействием фигур. Для этого белые должны подключить к атаке ладьи. Делается это открытием вертикали «е».

Каспаров дает оценку сложившейся позиции и объясняет проведенный Карповым план игры на выигрыш.

«Теперь же белые получают безопасную позицию с возможностями (пусть даже небольшими) усиления, а черные, не имея активной контригры, вынуждены лишь пассивно следить за действиями противника».

Защита пешке d5 временно обеспечена, но особым достижением это не назовешь: слабость пешки e6 и возникшее ослабление комплекса белых полей на королевском фланге определяют небольшой, но устойчивый позиционный перевес белых. Немедленно использовать это обстоятельство не удастся: 22. ♖g6? ♗a5!, выигрывая пешку. Возможное в перспективе вторжение ферзя на h7 само по себе тоже ничего не решает, так как черный король, перебазировавшись на e7, будет расположен достаточно надежно.

Необходима плановая игра, смысл которой можно изложить следующим образом: консолидация положения на ферзевом фланге, переброска ферзя на королевский, вскрытие игры путем e3–e4 и только тогда организация атаки по белым полям с использованием открывшейся линии «e». В партии Карпов умело претворил все эти мысли в жизнь, но, конечно, не без моей существенной помощи». (Каспаров)

22. ♗g4 ♜c4

«Осознав, что упущена верная ничья, я страшно расстроился и весь остаток партии корил себя за ошибки». (Каспаров)

23. h3 ♗c6 24. ♗d3

«Не 24. ♗g6 ♗e8!» (Каспаров)

24. ... ♗h8

«Еще одна маленькая пометка. Это совершенно ненужная в данный момент профилактика, в будущем — очевидная потеря темпа, так как батарея ♗+♗ на диагонали b1–h7 будет угрожать уже не шахом, а матом (а с g8 король всегда мог выбрать-ся на f7 и e7)». (Каспаров)

25. ♜fd1 a5 26. b3

«Иначе последует a5–a4, фиксируя слабости белых на ферзевом фланге». (Каспаров)

26. ... ♜c3 27. ♗e2 ♜f8

28. ♗h5

«Подготавливая перевод слона на его главную рабочую диагональ b1–h7». (Каспаров)

28. ... b5

«Хорошая позиционная идея — создать после b5–b4 укрепленный форпост на c3 с тем, чтобы размен активно расположенной здесь ладьи приводил к образованию сильной проходной пешки». (Каспаров)

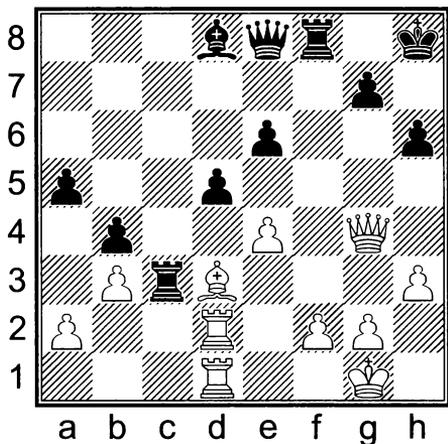
29. ♗g6 ♗d8

«Перегруппировка с целью не пустить в свой лагерь вражеского ферзя». (Каспаров)

30. ♗d3 b4 31. ♗g4 ♗e8

«В противовес подрыву e3–e4 черные стремятся создать давление на пункт f2. С этой целью осталось только сыграть ♗b6». (Каспаров)

32. e4!



«Это программное (и очень своевременное) вскрытие игры заставляет черных быть предельно осмотрительными. Немалая опасность заключается и в том, что в надвигающемся цейтноте очень непросто сделать правильный выбор из ряда напрашивающихся продолжений. Впрочем, и у белых теперь появилась своя ахиллесова пята — пешка a2». (Каспаров)

32. ... ♔g5

А.Е. Карпов: «32. ... ♔b6!? 33. ed ed и если 34. ♔f5, то 34. ... ♖f6! и черные получают встречную игру».

«Гудини-4» усиливает игру черных в этом варианте, предлагая вместо 34. ... ♖f6 сыграть 34. ... ♖e3 и если 35. fe, то 35. ... ♔:e3+ 36. ♔h1 ♔:d2 37. ♔e6 ♔f4 38. ♔:d5 ♔c7, и черные получают диагональ атаки b8–h2.

Г.К. Каспаров: «Тактическая попытка сразу же использовать ослабление диагонали h6–c1 и поля f4. Но, с точки зрения стратегического плана черных,

последовательнее было 32. ... ♔b6, нацеливаясь на пункт f2».

33. ♖c2 ♖:c2?

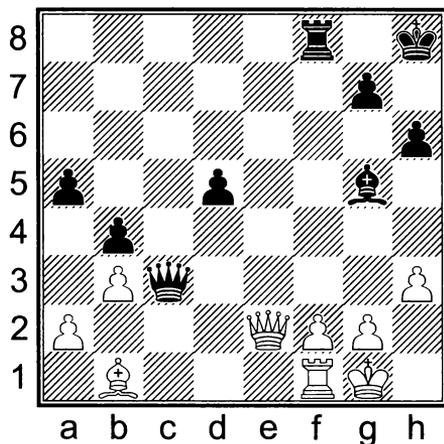
«Серьезная позиционная ошибка: я собственноручно лишая себя мощного форпоста на c3, сводя на нет достижения на ферзевом фланге». (Каспаров)

Г.К. Каспаров отмечает, что заслуживал внимания ход 33. ... d4!?

34. ♔:c2 ♖c6 35. ♖e2 ♖c5 36. ♖f1

«Мне удалось загнать ладью «в пассив», но переоценивать этот факт нельзя — по вскрывшейся диагонали b1–h7 белые создают сильнейшую атаку». (Каспаров)

36. ... ♖c3 37. ed ed 38. ♔b1



«Становится очевидно, что проникновение ферзя на диагональ b1–h7 неизбежно». (Каспаров)

38. ... ♖d2 39. ♖e5

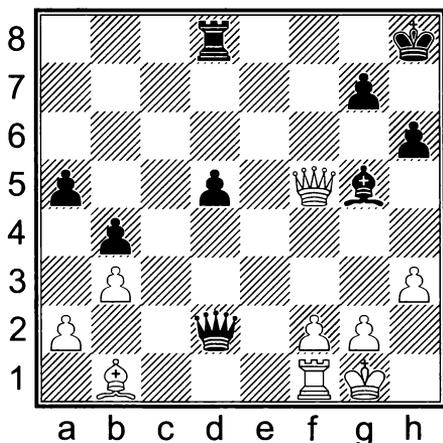
«Тонкий, коварный ход. В случае 39. ♖e6 ♔h4 не было бы ответа 40. g3 из-за 40. ...

♔:g3! 41. fg ♖d4+, хотя оставалось 40. ♖d6». (Каспаров)

39. ... ♜d8

«Еще один шаг к пропасти, сделанный «на флажке». Упорнее было 39. ... ♔h4». (Каспаров)

40. ♖f5



Наконец, батарея ферзь — слон построена!

40. ... ♔g8 41. ♖e6+

«Записанный ход. Наш анализ показал, что позиция черных не защитима — белая ладья подключается к атаке. Белые должны избегать размена ферзей и сохранять свою атакующую конструкцию. Как только черная пешка d5 перейдет на d4, белый слон получит для атаки еще и поле c4. Выигрыш здесь — лишь вопрос времени». (Каспаров)

41. ... ♔h8 42. ♖g6 ♔g8
43. ♖e6+ ♔h8 44. ♔f5! ♖c3
45. ♖g6 ♔g8 46. ♔e6+ ♔h8
47. ♔f5 ♔g8 48. g3

«Повторив ходы, Карпов готовит стоянку королю на g2 и продвижение h3–h4». (Каспаров)

48. ... ♔f8 49. ♔g2 ♖f6
50. ♖h7 ♖f7 51. h4 ♔d2 52. ♜d1
♔c3 53. ♜d3!

Ладья вступает в бой по третьей линии.

53. ... ♜d6

«Единственной возможностью затянуть сопротивление было 53. ... ♔f6». (Каспаров)

Если 53. ... ♖g8, то 54. ♖g6 ♖f7 55. ♖b6 ♔f6 56. ♔e6.

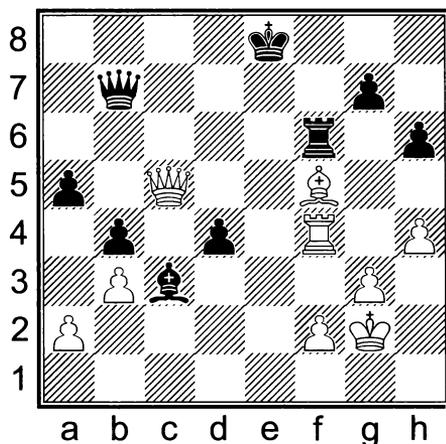
54. ♜f3

«Если 54. ♜e3, то 55. ... g5! =». (Карпов)

54. ... ♔e7 55. ♖h8 d4 56. ♖c8

«Окончательно проясняет ситуацию». (Каспаров)

56. ... ♜f6 57. ♖c5+ ♔e8 58. ♜f4 ♖b7+



Белому королю шах не страшен, а вот черный — беззащитен.

Обратите внимание, что белые атакуют «с лишней фигурой». Черного слона как будто вообще нет, он не работает.

Вот что такое атака при разноцветных слонах!

59. ♖e4+ ♔f7 60. ♚c4+ ♔f8
61. ♕h7!

Ход без шаха, но с угрозой мата.

61. ... ♖f7 62. ♚e6

Снова грозит мат в 1 ход.

62. ... ♚d7 63. ♚e5

Черные сдались.

Г.К. Каспаров: «Мат или огромные материальные потери неизбежны.

Весь план, изложенный в примечании к ходу 21. ... fe, проведен Карповым в жизнь исключительно сильно и последовательно».

Партия 71 (окончание)

АНАНД — КАРПОВ, матч на первенство мира ФИДЕ (Лозанна, 1998)

Когда выигрываются окончания с разноцветными слонами.

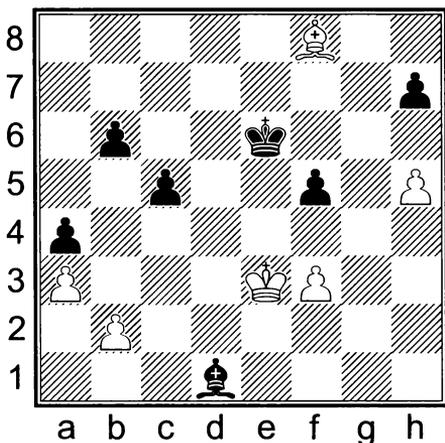
Хорошо известно, что при игре без пешки легче сделать ничью в окончаниях с разноцветными слонами, чем с одноцветными.

Но нередко выигрыш все-таки возможен. Рассмотрим четыре таких случая.

1. Прорыв короля на фланг, где можно образовать проходную.

Любоевич — Карпов

Милан, 1975



Ход черных

37. ... ♔d5!

Черный король спешит на ферзевый фланг, чтобы организовать там проходную. Увы, белый не может его блокировать или хотя бы защитить пешку b2, так как неудачно расположены белые пешки королевского фланга. Любоевич вынужден потратить два темпа, чтобы переставить их на черные поля.

38. h6 ♔c4 39. f4 ♔b3 40. ♕g7 ♔c2!

Отнимая поле d2 у черного короля.

41. ♕e5 ♕h5!

Карпов демонстрирует план выигрыша — слон переводится на b3, затем надвигаются пешки.

42. ♖f6 ♖f7 43. ♖e5 ♖b3

Отсюда слон будет защищать пешки a4 и c4.

44. ♖g7 b5 45. ♖f8

Или 45. ♖c3 b4! 46. ab a3!, и черные выигрывают.

45. ... c4 46. ♖g7 b4! 47. ♔d4

Проигрывало и взятие пешки: 47. ab c3 48. ♖:c3 a3 49. ba ♔:c3 50. b5 ♖a4 51. b6 ♖c6 52. ♔e2 ♔d4 53. a4 ♔e4 54. a5 ♖b7 55. ♔d2 ♔f4 56. ♔c3 ♔g3 57. ♔b4 f4 58. ♔b5 f3 59. a6 f2 60. ab f1 ♖+ 61. ♔c6 ♖f4.

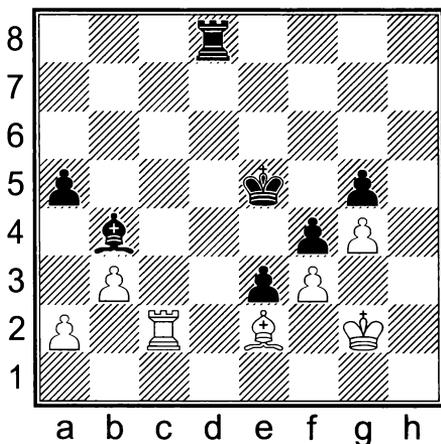
47. ... c3! 48. bc ba 49. c4 a2 50. ♔c5 ♔b1 51. ♔b4 a1 ♖ 52. ♖a1 ♔a1 53. c5 ♔b2 54. c6 a3 55. c7 ♖e6 56. ♔c5 a2 57. ♔d6 ♖c8

Белые сдались.

2. Построение позиции цугцванга.

Альтерман — Карпов

Чехия, 1995



Ход черных

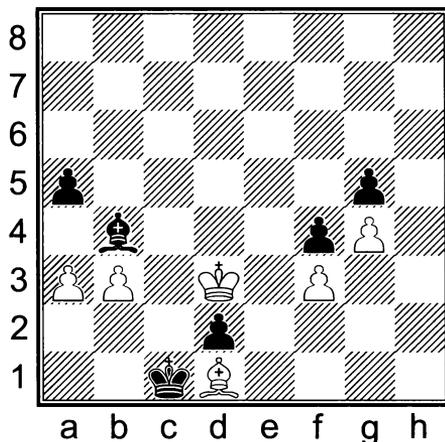
45. ... ♖d2!

Черные разменивают ладьи и переходят в окончание с одной проходной пешкой, которую белые заблокируют.

46. ♖:d2 ed 47. ♖d1 ♔d4 48. ♔f2 ♔c3 49. ♔e2 ♔b2 50. ♔d3 ♔b1

Черная проходная заблокирована, но из-за тесноты белые попадают в цугцванг.

51. a3 ♔c1



52. ♔e2 ♖:a3

Цугцванг. Ходы белых фигур проигрывают. Приходится отдавать пешку.

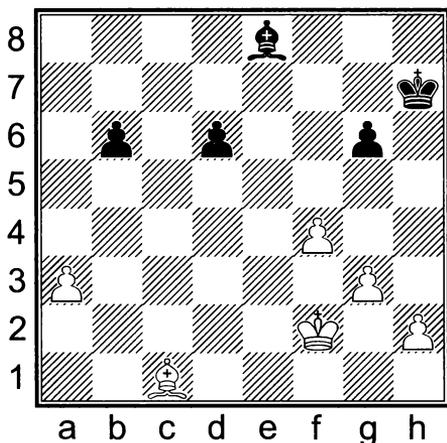
53. b4 ab 54. ♖a4 ♔b2 55. ♔d1 b3 56. ♖c6 ♔a1 [0:1]

Обратите внимание, почему получился цугцванг — из-за тесноты белые слон и король не имели полей для маневра.

3. Образование связанных проходных.

Корчной — Ботвинник

матч Ленинград — Москва, 1960



Ход белых

«К несчастью для черных, возникший эндшпиль проигран для них — у белых есть возможность образования двух связанных проходных пешек».

(Корчной)

31. g4 ♖g7?

В.Л. Корчной: «Ботвинник не находит сильнейшего продолжения. В совместном анализе после партии он поставил меня в тупик таким образом: 31. ... ♗c6 32. ♜g3 b5 33. ♜h4 ♗g2 34. ♜g5 ♗h3. Белые не могут создать, как им бы хотелось, пару связанных проходных пешек «f» и «g». Позже я нашел выигрыш и в этом положении. Белые создают проходные «f» и «h» и за одну из этих пешек выигрывают чер-

ную пешку «b», после чего за проходную «a» выигрывают черного слона. Примерно так: 35. ♗d2 ♜g7 36. ♗b4 d5 37. ♗c3+ ♜f7 38. f5 gf 39. gf ♜f8 40. ♜g6 ♜e8 41. ♗e5 ♜f8 42. ♗d4 ♜g8 43. ♗c5 d4 (черный слон должен спешить на помощь королю) 44. ♗:d4 ♗g2 45. h4 ♗d5 46. h5 ♗f7+ 47. ♜g5 ♗a2 48. f6 (здесь вместо 48. f6 «Гудини-4» находит более короткий путь: 48. h6 ♗b3 49. ♜g6 ♗f7+ 50. ♜f6 ♗d5 51. ♗e3 ♗c4 52. ♜e7 ♗b3 53. f6 ♗a2 54. h7+ ♜:h7 55. f7 ♗:f7 56. ♜:f7, и белые выигрывают, так как черный король не успевает к полю a8) 48. ... ♜f7 49. h6 ♗b1 50. ♗f2 ♗c2 51. ♗h4 ♗b1 52. ♜f4 ♜g6 53. ♗g5 ♜f7 54. ♜e5 ♗c2 55. ♜d5 ♗d3 56. ♜c5 ♜e6 57. ♗h4 ♜f7 58. h7 ♗:h7 59. ♜:b5 ♗d3+ 60. ♜b4 ♜e6 61. a4 ♗g6 62. ♜c5 ♜d7 63. ♜b6 ♜c8 64. ♗g3»

32. ♜g3 ♗c6 33. ♜h4 ♗g2 34. ♜g5 ♗h3 35. ♗b2+ ♜f7 36. a4!

«Ввиду угрозы ♗d4 черный слон должен покинуть блокадное поле». (Корчной)

36. ... ♗g2 37. h4 ♗c6 38. h5 gh 39. ♜:h5 ♗:a4 40. f5

Белые должны играть внимательно, чтобы фигуры соперника не заблокировали проходные по белым полям.

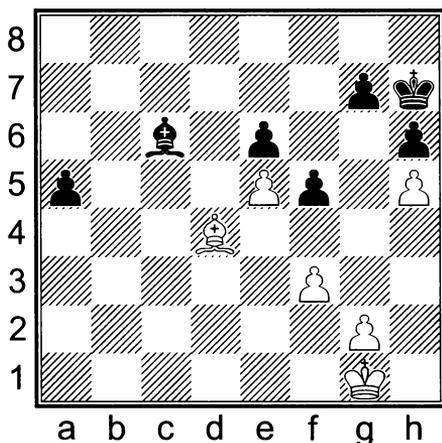
40. ... ♗d1 41. ♜g5 b5 42. ♗c3

Черные сдались. Связанные пешки движутся неумолимо.

4. Использование принципа двух слабостей — организация второй проходной.

Ананд — Карпов

Лозанна, 1998



Ход черных

Одной проходной пешки «а» недостаточно для выигрыша. Если, например, черный король немедленно отправляется на ферзевый фланг, то сначала белый входит в квадрат пешки «а», а затем слон отправляется на f8, чтобы напасть на пешки g7 и h6. План черных — создать вторую проходную — на линии «h».

Для этого черные размещают свою пешку «f» на белую h5.

40. ... f4!

Это сильнее, чем 40. ... ♗e8 41. g4. После хода в партии пешка f4 гибнет, но черные успевают забрать пешку h5, что позволит им образовать проходную на вертикали «h». Кроме того, пока слон отвлекается на

пешку f4, проходная «а» успевает проскочить до a2.

41. ♗b2 ♗e8 42. ♗c1 a4!
43. ♗:f4 a3 44. ♗e3 ♗:h5

«Белых губит слабость пешек королевского фланга. Если они будут стоять на белых полях, то из-за угрозы их истребления слоном белый король не сможет направиться на ферзевый фланг, когда туда прорвется черный король.

А их расстановка по черным полям создает непоправимые белопольные слабости, которые использует черный король для образования второй проходной пешки». (Каспаров)

45. ♖f2

Не спасает 45. g4 a2 46. ♗d4 ♗e8 47. f4 g6 48. ♖f2 h5, и белые не в состоянии бороться с двумя проходными. Белый король будет вынужден сторожить пешку «h», а черный отправится выигрывать слона на ферзевом фланге.

45. ... ♗e8 46. ♗d4 ♗c6
47. ♗c3 a2

«У черных четкий план выигрыша: ♖g6-f5, g7-g5, h6-h5-h4 и g5-g4!». (М. Гуревич)

48. g3

48. ... h5!

Угрожая g7-g5 и h5-h4.

49. g4

«Ускоряет развязку». (Карпов)

Но спасения не было:

а) 49. f4 ♖g6 50. ♖e3 ♖f5
51. ♗b2 ♖g4 52. ♖f2 h4! 53. gh ♖:f4;

б) 49. ♔e3 g5 50. f4 h4;
в) 49. ♔g2 g5 50. ♔f2 ♔g6
51. ♔e3 h4.

49. ... h4

Белые сдались.

После 50. f4 g5! 51. f5 (если
51. fg, то 51. ... ♔g6) 51. ... ef
52. gf g4.

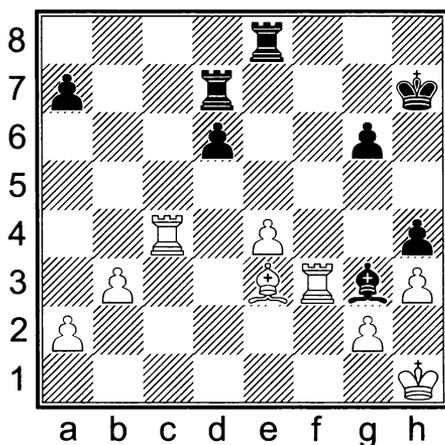
Принцип двух слабостей (об-
разование второй проходной) —

наиболее частый метод игры
на выигрыш в окончаниях с
разноцветными слонами. Не-
редко для образования второй
проходной применяется жертва
(см., например, партию Пол-
нер — Чигорин, Санкт-Петер-
бург, 1881 в кн. Шахматный
учебник. Ростов н/Д: Феникс,
2015. С. 167).

Партия 72 (окончание)

КАРПОВ — КАСПАРОВ, 7-я партия матча на первенство мира (Нью-Йорк, 1990)

Далеко продвинутая непроходная пешка как слабость.



Ход белых

Слабой легко может оказаться непроходная пешка, если она далеко выдвинута и из-за этого ее защита затруднена. Чаще всего такая пешка может стать добычей соперника в эндшпиле.

Метод атаки далеко выдвинутой непроходной пешки в ладейно-слоновом окончании использовал Карпов против Каспарова в седьмой партии матча на первенство мира 1990 г.

У белых лишняя пешка, но слабость на e4 и стесненное положение короля на h1 дают черным некоторые практические шансы на защиту.

Однако при внимательном рассмотрении позиции проницательный шахматист заметит, что черная пешка h4 оторвалась от своего короля и защищена только слоном. Это позволяет белым увеличить свое преимущество.

37. ♔f2!

Белые вынуждают размен слонов, после чего слабость пешки h4 становится очевидной.

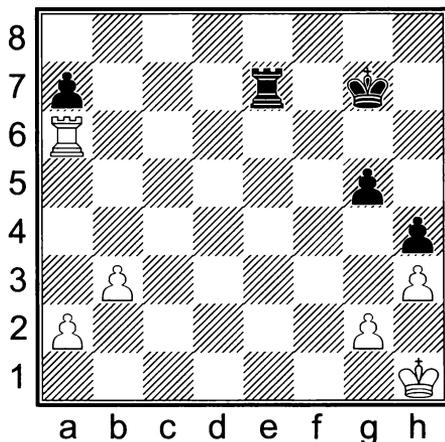
37. ... ♗:f2 38. ♗:f2 ♗de7 39. ♗f4!

Вот она, атака далеко продвинутой непроходной пешки! Черные вынуждены оторвать от своего короля еще и пешку «g», но тогда белые получают новое преимущество — отрезают короля ладьей по шестой линии, и позиция белых становится совершенно безнадежной.

39. ... g5 40. ♗f6! ♗:e4 41. ♗:e4 ♗:e4 42. ♗:d6 ♗e7

На 42. ... a5 последовало бы 43. ♗d5.

43. ♗a6 ♔g7



Каспаров: «Партия была отложена, и Карпов записал ход 44. ♔g1 с угрозой ♔f2-f3-g4. Черные должны играть 44. ... ♗f7, но тогда 45. g3 (решает и план Зайцева 45. b4 ♔h7 46. a4 ♔g7 47. b5 ♔f8 48. ♗c6) 45. ... ♔f8 46. gh gh 47. ♗a4 ♗h7 48. ♔f2, забирая пешку h4. На завтра, не приступая к доигрыванию, черные сдались».

ГАРРИ КАСПАРОВ — 13-Й ЧЕМПИОН МИРА, ЧЕМПИОН РОССИИ И ДВАЖДЫ ЧЕМПИОН СССР, ВИРТУОЗ ДИНАМИЧНЫХ ШАХМАТ

13-й чемпион мира родился в 1963 г. в Баку в семье инженеров, семья имела и обширные музыкальные корни. У родителей был широкий круг общих культурных интересов — литература, музыка, театр, кино, шахматы. Они частенько решали шахматные задачи из газет. Однажды 5-летний Гарри во время такого решения сделал подсказку, и удивленный папа решил научить сына игре. Когда Гарри было семь лет, папа умер, и мама Клара Шагеновна воспитывала сына одна. Благодаря ей у него на всю жизнь возник интерес к литературе и истории. Регулярные занятия шахматами Гарри начал в 7 лет в Бакинском Дворце пионеров. В 10 лет на юношеских соревнованиях в Вильнюсе Каспаров познакомился с мастером Александром Никитиным, который надолго стал его тренером. С 1973 г. его тренером стал также бакинский мастер Алек-

сандр Шакаров, впоследствии создатель уникальной по тем временам картотеки дебютов. По рекомендации А. Никитина, с 1973 г. Каспаров начал приезжать в Москву на сессии школы М.М. Ботвинника, который не только давал Гарри шахматные советы, но и помогал организационно, способствуя включению юного шахматиста в важные турниры. Вспоминает тренер А. Никитин: «Занятия в школе Ботвинника, которому тогда помогал великолепный методист Марк Дворецкий, приносили много пользы, поскольку для выполнения домашних заданий у мальчика было достаточно времени. При том, что и я продолжал подбрасывать свои вопросы. Гарик не только успевал решать все задачи, но и просил еще. Его мама писала мне, что иногда ей приходится силой отрывать сына от шахмат. Я опасался ранних психологических перегрузок у

Гарика, и присылаемые мной задания никогда не были обязательными».

1978 г. — победа на Мемориале Сокольского в Минске, звание мастера, дебют на чемпионате СССР с результатом 50%.

1979 г. — победа на турнире в Баня-Луке, 1-й гроссмейстерский балл и 15-е место в рейтинг-листе ФИДЕ, 3–4-е места на чемпионате СССР.

1980 г. — победа на турнире в Баку, звание гроссмейстера.

1981 г. — дележ с Л. Псахисом 1–2-х мест на чемпионате СССР.

1982–1984 г. — победа на межзональном турнире, выигрыши матчей претендентов у Белявского, Корчного, Смыслова.

В 1984–1990 гг. Каспаров сыграл 5 матчей на первенство мира с Анатолием Карповым. Все они проходили в упорнейшей борьбе.

1-й матч (безлимитный, до 6 побед, 1984–1985) был прерван президентом ФИДЕ без объявления победителя.

2-й матч (начался в сентябре 1985 г., игрался из 24 партий, при ничьей чемпион сохранял звание) закончился со счетом 13:11 в пользу Каспарова, который стал самым молодым в истории чемпионом мира (в 22 года). Этот рекорд Каспарова держится до сих пор. В 1986 г. в матч-реванше Каспаров отстоял титул — 12,5:11,5.

Новый матч в Севилье в 1987 г. закончился вничью 12:12.

Пятый матч (1990, Нью-Йорк, Лион) закончился с минимальным перевесом Каспарова 12,5:11,5.

В 1995 г. Каспаров выиграл матч на первенство мира у Ананда +4, –1, =13.

1996 г. — победа на первом в истории турнире 21-й категории в Лас-Пальмасе (средний рейтинг участников — 2757).

1999–2000 гг. — Каспаров выиграл подряд 6 турниров не ниже XVIII категории.

В 2000 г. Гарри Каспаров предложил Владимиру Крамнику сыграть матч на первенство мира. Рекордный рейтинг Каспарова в тот момент (2851) и убедительные победы в турнирах, по-видимому, действовали на чемпиона расслабляюще, и он не смог настроиться на серьезную борьбу. Это подтверждается тем, что уверенный в себе Каспаров даже не записал в договор пункт о матче-реванше в случае проигрыша. Кончилась эта история тем, что Каспаров не выиграл в матче ни одной партии, две проиграл и уступил со счетом 6,5:8,5.

Гарри Каспаров — победитель многих международных турниров, восьмикратный чемпион Всемирных олимпиад в составе команд СССР и России. Он 11 лет награждался «Оскаром» (приз лучшему шахматисту года), возглавлял рейтинг-лист ФИДЕ с 1985 по 2006 г.

В 1999 г. Каспаров достиг рекорда в рейтинге — 2851, который держался более 13 лет.

В 2005 г. Каспаров объявил, что заканчивает спортивную карьеру.

Г.К. Каспаров окончил Азербайджанский педагогический институт иностранных языков. Он автор шахматных книг, переведенных на многие языки мира, среди которых фундаментальные труды — пятитомник «Мои великие предшественники», «Великое противостояние (мои поединки с Анатолием Карповым)», «Мой шахматный путь».

Чемпионы мира о Гарри Каспарове.

М. Ботвинник: «Стало уже традицией, что каждый новый чемпион мира — это и новая страница в развитии шахмат. В этом смысле Гарри Каспаров — не исключение. Он принес в шахматы умение разыгрывать позиции закрытого и полузакрытого типа с такой быстротой и точностью, как разыгрывал в прошлом столетии выдающийся американский шахматист Пол Морфи позиции открытые. Это свое умение Каспаров убедительно продемонстрировал в матче с Анатолием Карповым. Особенно большое впечатление произвела на меня

16-я партия, великолепно выигранная бакинцем (1985). Сочетание двух сторон таланта — острое зрение за доской и поиск новых путей в анализе, — на мой взгляд, и составляет исключительную практическую силу Каспарова».

В. Смыслов: «Шахматный мир получил достойного чемпиона. В матче с Анатолием Карповым Гарри Каспаров показал не только отличный спортивный результат, но и порадовал прекрасными творческими достижениями. Он превосходил соперника в постановке дебюта, глубине стратегии, показал много оригинальных идей».

А. Карпов: «Каспаров — шахматист очень сильный, легко обучающийся. Быстро извлек уроки из наших предыдущих встреч. Искусно владеет расчетом вариантов в сложных позициях. Мастерски используя инициативу в своих руках, он упорен в защите, но разрыв между защитой и атакой значителен... Я не знаю другого шахматиста, который бы столь основательно готовился к матчу или турниру. В этом плане он превосходит даже прежнего чемпиона мира Ботвинника, интенсивность подготовки которого стала легендой».

Партия 73

ЛПУТЯН — КАСПАРОВ, Закавказские молодежные игры (Тбилиси, 1976)

Об атаке на короля, не успевшего рокировать, вскрытии линий с помощью жертв и о том, что результатом атаки может быть переход в выгодный эндшпиль.

В этой партии играли два будущих гроссмейстера — 13-летний Гарри Каспаров и 18-летний Смбат Лпутян. Белые в системе Земиша староиндийской защиты (вариант с 5. ... ♖c6), не закончив развитие и не сделав рокировку, ввязываются в тактические осложнения в центре и на ферзевом фланге и даже выигрывают пешку. Черных пешка не останавливает, они продолжают острую игру с жертвами, их цель — атака белого короля, не успевшего рокировать. Тактическими ударами 15. ... c5! и 16. ... ♗:e4!! черные вскрыли линии, и юный Гарри оказался в своей комбинационной стихии. Лпутян мог удержать равенство, но не нашел ход 18. ♕f2!. Вместо этого он сделал, казалось бы, естественную реплику на шах ферзем 18. g3?, и Каспаров провел неожиданную комбинацию 19. ... ♖b2!!. Здесь мы наблюдаем тот случай, когда успешная атака на короля не обязательно заканчивается матом или выигрышем фигуры. Для победы могут быть достаточны и другие позиционные факторы. Ферзи исчезли с доски, и партия перешла в ладейно-слоновый эндшпиль, причем у белых — пять изолированных (т. е. слабых) пешек и плохой слон. Эндшпиль выигран для черных, тем не менее производит впечатление точная и изящная игра юного Каспарова в этом окончании.

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♕g7
4. e4 d6 5. f3 ♗c6

Не самый частый вариант против системы Земиша в староиндийской защите. Черные готовят быструю атаку на белого короля, если он сделает длинную рокировку или задержится в центре.

6. ♕e3 a6 7. ♖d2 ♖b8 8. ♖b1
«Обычная линия — 8. ♗ge2».
(Каспаров)

8. ... 0-0 9. b4 e5 10. d5 ♗d4
11. ♗ge2

Конечно, не 11. ♕:d4? ed
12. ♖:d4?? ♗:e4.

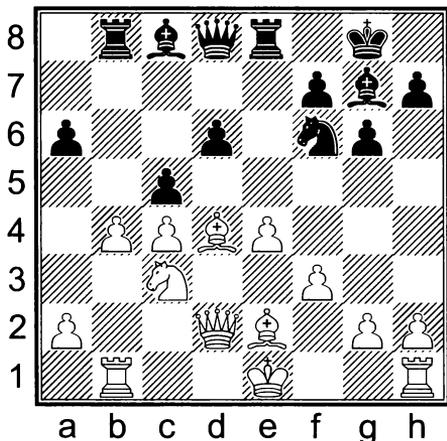
11. ... c5

«А что еще? Размен 11. ... ♘:e2 только ускорил бы развитие белых». (Каспаров)

12. dc bc 13. ♘:d4 ed 14. ♙:d4 ♞e8 15. ♙e2?!

Каспаров считает, что сильнее 15. ♙d3 или 15. a3.

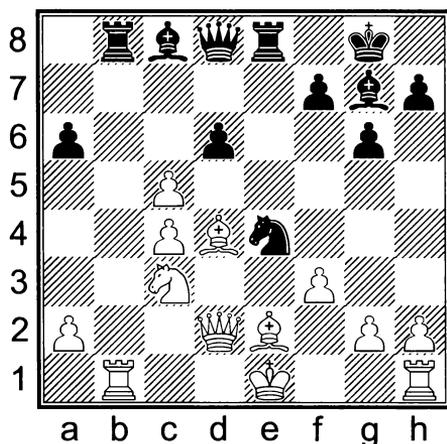
15. ... c5!



16. bc ♘:e4!!

Далеко рассчитанная комбинация Каспарова.

«Оглушительный удар, использующий перегрузку коня с3». (Каспаров)



17. fe ♚h4+ 18. g3?

«Смбат сделал этот ход довольно уверенно. Разумеется, если бы он видел, что его ждет, то сыграл бы 18. ♙f2! (единственный ответ, удерживающий равновесие) 18. ... ♙:c3 19. ♙:h4 ♖:b1+ 20. ♘f2 ♙:d2 21. ♖:b1 dc 22. ♖b8! ♙c3 23. ♙g5». (Каспаров)

18. ... ♞:b1+ 19. ♘f2

«Конечно, не 19. ♘:b1 ♚:e4».

(Каспаров)

19. ... ♞b2!!

«Одна из моих фирменных комбинаций, рожденных благодаря очень быстрому расчету и острому чувству динамики: подобные трюки я видел сразу!.. Лпутян обычно во время игры был невозмутим, но, увидев мой ход, он изменился в лице — ему стало ясно, что наступила катастрофа. Тем не менее Смбат нашел относительно лучший шанс, связанный с жертвой качества». (Каспаров)

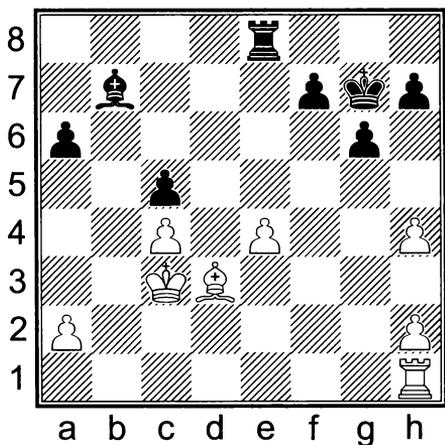
20. gh

«Конечно, не 20. ♚:b2? ♙:d4+ 21. ♘e1 ♙:c3+ 22. ♚:c3 ♚:e4». (Каспаров)

20. ... ♞:d2 21. ♙:g7 ♘:g7 22. ♘e3 ♞c2

«Тут я сообразил, что качество необходимо вернуть: при 22. ... ♞b2? 23. cd f5 24. c5 проходные белых слишком сильны». (Каспаров)

23. ♘d3 ♞:c3+! 24. ♘:c3 dc 25. ♙d3 ♙b7



«Хотя на доске материальное равенство, пешечные слабости в лагере белых делают их позицию проигранной». (Каспаров)

26. ♖e1 ♖e5!
Сначала блокада пешки e4 и только потом f7–f5.

27. a4 f5 28. ♖b1 ♗:e4

«Итак, черные выиграли пешку, а контригра белых на ферзевом фланге запаздывает, ибо проходная пешка «f» стремительно летит в ферзи». (Каспаров)

29. ♖b6 f4! 30. ♖:a6 f3!
31. ♗f1 ♗f5! 32. ♖a7+ ♔h6
33. ♔d2 f2 34. ♗e2 ♗g4 35. ♗d3
36. ♖f7 ♗f5! 37. a5 ♗:d3
38. ♖:f2 ♖f1

Белые сдались.

Партия 74

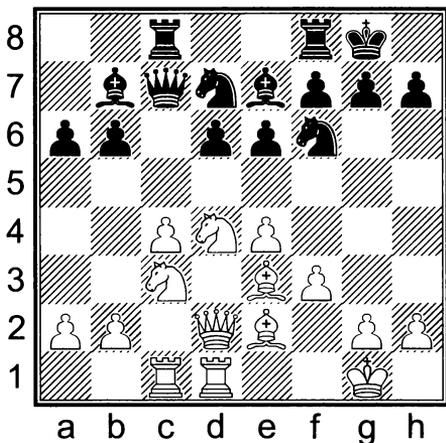
ХЮБНЕР — КАСПАРОВ (Тилбург, 1977)

Система «еж» — мина замедленного действия.

Вот как описывает появление дебютной системы «еж» и ее основные идеи Гарри Каспаров (Дебютная революция 70-х. М.: РИПОЛ классик, 2007).

«Едва ли не главным «хитом 70-х» стала поистине новаторская и, что особенно важно, универсальная система, возникающая из разных дебютов, с легкой руки Уильяма Хартстона получившая название «еж». Речь идет о построении черных — после размена пешки c5 на пешку d4 — с пешками на e6, d6, b6 и a6 против белых пешек на c4 и, в идеале, e4. Вот типовая позиция из партии первоисточника Опоченский — Земиш (Пьештяни, 1922).

Черные окопались на последних трех горизонталях, а их пешки действительно напоминают колючки свернувшегося в клубок ежа, который при случае может больно уколоть противника: d6–d5 или b6–b5. Однако не слишком ли опасна такая добровольная уступка пространства? Первооткрывателем современного «ежа»



выступил в 1972 г. отважный экспериментатор Любомир Любоевич. Вскоре эстафету подхватили Георгиу, Портши, Рибли, Адорьян, Полугаевский и другие видные гроссмейстеры. Важным этапом в становлении системы явились две «черные» партии молодого Карпова — против Л. Григоряна (Рига, 1975) и Торре (Бад-Лаутерберг, 1977). Это был своего рода знак качества: чемпионы всегда диктуют шахматному

миру дебютную моду. Недаром «еж» был взят на вооружение мной, Псахисом, Фтачником и другими лидерами новой волны. Однако многие — в первую очередь Ульман и Корчной — восприняли появление дерзкой схемы как личный вызов и при каждом удобном случае старались ее опровергнуть. Не раз охотился на «ежа» и Карпов — стратегия белых в этом построении, очевидно, подходила ему по стилю: он тонко чувствовал опасность и любил играть на удушение.

Так в чем же плюсы «ежа»? Как заметил Корчной, если старые мастера полагали, что сторона, стесненная в пространстве, имеет затруднения с маневренностью фигур, то «ежисты» переиначили формулу: сторона, захватывающая пространство, имеет проблемы с защитой своих форпостов — пешек $c4$ и $e4$. Еще один плюс: соперник, который не любит играть $1. e4$, заманивается таким образом в сложную позицию сицилианского типа. Играющий белыми всегда рискует попасть в психологическую ловушку: у него невольно возникает ощущение (объективно верное) превосходства своей позиции — а с ним и жажда атаки! Пара резких, неосторожных ходов — и у белых нарушается координация сил, их тылы оголяются, и после внезапного вскрытия игры черные фигуры врываются в разреженное пространство и пленяют белого короля. Черным же разыгрывать эту компактную систему заметно легче: каждая их фигура знает свое место. При должной подготовке можно спокойно сделать много ходов, почти не считая вариантов и не тратя времени на обдумывание: есть схема, набор стандартных, вполне безопасных маневров, исподволь подготавливающих $d6-d5$ или $b6-b5$. Белые вынуждены все время следить за угрозой этих ударов, из-за чего они часто попадают в цейтнот. Поэтому черным лучше не вскрывать игру

сразу на выходе из дебюта — им надо действовать по принципу «угроза сильнее ее исполнения» и взрывать центр только ближе к цейтноту или в критическом положении. К тому же, вопреки известному правилу о выгодности упрощений для стесненной стороны, в «еже» черным выгодны далеко не все размены — так, без ферзей вскрытие центра перестает быть опасным для белого короля.

Стремясь поддержать накал борьбы, зачастую надо изыскивать не объективно сильнейшие ходы, ведущие к явному уравнению, а нейтральные или провоцирующие соперника на преждевременную агрессию. Короче, черным надо уметь выжидать, создавая видимость каких-то действий. Для этого они должны хорошо знать возможные планы сторон в миттельшпиле. За минувшие 30 лет набор этих планов вырос настолько, что сейчас уже можно говорить о целой теории «ежа». Но здесь, пока дело не дошло до прямой стычки, нет жестких форсированных вариантов: идет тягучая, маневренная игра, и оба соперника вынуждены принимать интуитивные решения. Вот где необходимо понимание — сколько сил и энергии экономит оно игроку для грядущих осложнений! Добавлю, что «еж» — всегда плод взаимного желания сторон: белые могут его и не допустить. Если же допускают, то имеют в виду одну из апробированных расстановок. Первая — с ♔e2 и f2–f3, вторая — с g2–g3 и ♔g2 (родом из английского начала), третья — с ♔d3, f2–f4 и попыткой атаки на короля; есть и другие планы — даже с длинной рокировкой!.. Ныне, в начале XXI в., «еж» прочно утвердился в практике и стал элементом базовой эрудиции квалифицированных шахматистов.

Его ключевые идеи известны уже не только узкому кругу посвященных. Добрая половина гроссмейстеров играет «ежа» за оба цвета, и мало кто сомневается в его позиционной обоснованности. Да и во многом благодаря этой системе сами понятия «позиционная игра», «солидная постановка дебюта», «правильные шахматы» расширились за последние четверть века неизмеримо».

А вот мнение о «еже» гроссмейстера Андрюша Адорьяна.

«Система «еж» развеяла миф о важности перевеса в пространстве. Увидев ее впервые в партии Портиш — Андерссон (Милан, 1975), я не поверил своим глазам! Великий Ульф, с его стилем «коротких ходов» — таинственных маневров по 7-му и 8-му рядам, по-видимому, сидел и ждал знака свыше! Конечно, я заблуждался. Осознав скрытую силу динамизма, таящуюся в этой системе, я начал играть ее черными и одержал массу побед, в том числе над Корчным, Ульманом и Майлсом. Короче, «еж»

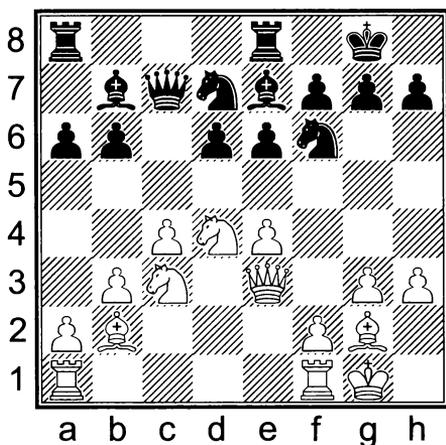
был действительно революционным шагом, подобно «святотатственному» ходу Болеславского e7–e5 в сицилианской, сдающему ключевой пункт d5».

Итак, смотрим «ежа»: белые — Роберт Хюбнер, черные — Гарри Каспаров, Тилбург, 1977. Знаки оценок и примечания в кавычках Г.К. Каспарова.

1. c4 ♘f6 2. ♖c3 c5 3. ♘f3 e6
4. g3 b6 5. ♙g2 ♙b7 6. 0–0 ♙e7
7. d4 cd 8. ♚:d4 d6 9. b3 0–0
10. e4 ♘bd7 11. ♚e3 a6

Позиция черных — «еж». Они уступили пространство, но их пешки колючие, они не разрешают белым двинуться дальше.

12. ♘d4 ♚c7 13. ♙b2 ♞fe8
14. h3



14. ... ♙f8!
«С намерением сыграть g7–g6 и ♙g7».
15. ♞fe1
«Если 15. f4, то 15. ... e5!»
16. ♘f5 d5!»
15. ... ♞ad8
«Явный намек на прорыв d6–d5».
16. ♞e2 g6 17. ♞ae1

«Еще можно было пойти 17. ♞ad1 (Ульман — Петран, Будапешт, 1982) или 17. ♚d2, чтобы спрятать ферзя на d1».

17. ... ♚b8 18. ♚d2 ♙g7
19. ♚d1 ♘c5

«Все готово для прорыва. Но без помощи партнера осуществить его непросто. Любая попытка игры на выигрыш со стороны белых и будет этой помощью!» (Шипов)

20. ♙c1?!

«Сомнительная затея; надежнее 20. ♚b1 или 20. ♞d2».

20. ... ♞c8!

«Используя незащищенность коня на c3, черные усиливают угрозу b6–b5 или d6–d5».

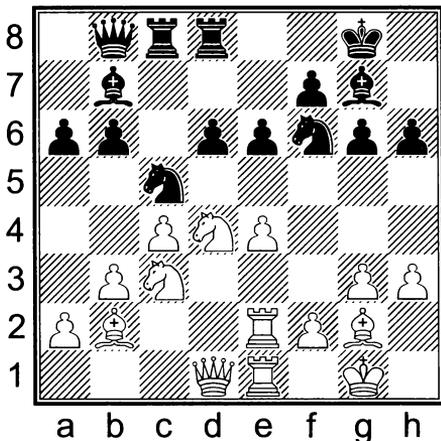
21. ♙g5 h6

22. ♙c1 ♞ed8!

«Снова приглядываясь изда-лека к белому ферзю».

23. ♙b2

«Бесславное возвращение домой: в итоге такой потери времени черные ладьи заняли оптимальные позиции, а белые стали стрелять в пустоту. Избежать следующего ответа можно было посредством 23. ♞d2, но тогда 23. ... ♚a8 сохраняло выгодное для черных напряжение и угрозу d6–d5».



23. ... b5!?

«Думаю, этот и следующий эффектные ходы оказались для Хьюбнера неприятным сюрпризом. Напрашивалось немедленное 23. ... d5!, но я — может быть, напрасно — опасался ничейных тенденций в варианте 24. cd ed 25. ed ♘:d5 26. ♘:d5 ♙:d5 27. ♖d2! ♙:g2 28. ♔:g2 ♚b7+ 29. ♚f3 (29. ♔h2 ♖d6!) 29. ... ♚f3+ 30. ♔:f3. На самом деле после 30. ... ♖d5! 31. ♖ed1 ♖cd8 белым ввиду связки по линии «d» пришлось бы еще побороться за ничью (например, 32. ♔e2 ♘e4 33. ♖d3 a5 и т. д.)».

24. cb d5!

«Только теперь!»

25. ed

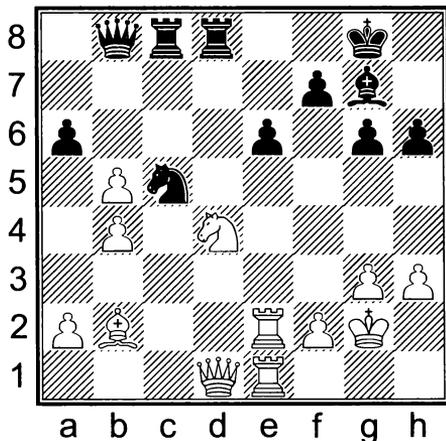
«Невыгодно 25. ba? ♙:a6 26. ♖d2 de или 25. e5?! ♘fe4, и белые теряют пешку e5».

25. ... ♘:d5 26. ♘:d5 ♙:d5

«Контригра черных основана на противостоянии ладьи и ферзя по линии «d»: постоянно

грозит e6–e5. Но Хьюбнер пока удерживает равновесие».

27. b4! ♙:g2 28. ♔:g2



28. ... e5! 29. bc ed 30. ♖d2?

«Важный момент, говорящий о том, что соперник выбит из колеи... Правильным решением было активное 30. ♖e7!».

30. ... ♖:c5 31. ba ♚a8+ 32. ♚f3 ♚:a6

«Теперь белым непросто бороться с пешкой d4».

33. ♖ed1 ♖f5 34. ♚e4 ♚a4! 35. a3 ♖e8?!

«Цейтнотная помарка; сильнее 35. ... h5!».

36. ♚b7 ♖d8! 37. ♖d3?!

«Крепче 37. ♚e4 или 37. ♔g1».

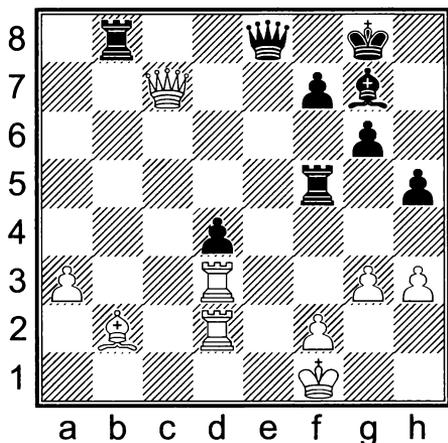
37. ... h5 38. ♖1d2 ♚e8!

«С угрозой ♖b8».

39. ♔f1?

«Не желая вести беспросветную оборону без качества после 39. ♙:d4 ♖fd5, Хьюбнер допускает роковой промах. Упорнее было 39. ♔h2, на что я планировал 39. ... h4!»

39. ... ♖b8 40. ♚c7



40. ... ♖:b2! «Решающий удар на контрольном ходу».

41. ♖:b2 ♕e4 42. ♕c4 ♕h1+

43. ♔e2 ♕g1

«Проще 43. ... ♖e5+ 44. ♔d2 ♖e1!»

44. ♖b8+ ♔h7 45. f4 h4!

46. ♖b5 ♖:b5 47. ♕:b5 hg

48. ♕g5 ♕f2+ 49. ♔d1 ♕f1+

«И ввиду 50. ♔c2 ♕e2+

51. ♖d2 d3+ или 50. ♔d2 g2

51. ♖g3 ♕h6! белые сдались».

Партия 75

КАСПАРОВ — ПРШИБЫЛ, командное первенство Европы, матч СССР — Чехословакия (Швеция, 1980)

Проходная пешка «d» как диверсант, разделяющий армию черных на две плохо связанные части.

В главном варианте защиты Грюнфельда черные сделали редкий ход 7. ... b6, задержав продвижение c7–c5, атакующее белый центр. Каспаров закончил развитие, и, когда ход c7–c5 был, наконец, сделан, смело ответил d4–d5!, жертвуя пешку c3. Взамен этой материальной потери белые получили сильную проходную, которая разделила черное войско на две части, плохо между собой связанные. Но одна белая проходная пешка — это только одна слабость черных. С одной слабостью, как мы знаем, в шахматах можно бороться. Каспаров решил создать в лагере противника и вторую слабость, а именно — ослабить короля.

Для этого он интуитивно пожертвовал слона, чтобы раскрыть диагонали, ведущие к черному королю, и усилить атакующие возможности своего коня. Чтобы оставшиеся на доске белые фигуры заиграли в полную силу, и, в частности, ладья могла ворваться на седьмую линию, Каспаров раскрыл настоящую роль своей пешки d7 — он ее пожертвовал, окончательно нарушая взаимодействие черных фигур. Эта третья жертва была осно-

«Прикинув варианты, я утвердился в решимости отдать пешку». (Каспаров)

16. d5!?

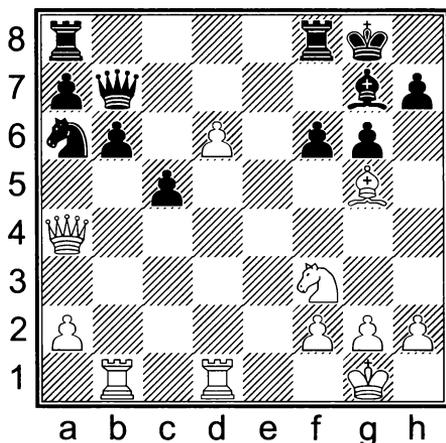
Знак Каспарова. Он указывает, что можно было обойтись и без жертвы: 16. h4!?

16. ... ♙:c3 17. ♚ed1 ed 18. ed

«Очевидные позиционные плюсы — сильная проходная d5 и неудачник-конь на a6 — вполне возмещают белым материальную недостачу. Но оборона черных довольно прочна, и единственное, что от них требуется, — четкая, аккуратная защита. Правда, это взгляд из сегодняшнего дня, а тогда я оценивал свои шансы сверхоптимистично — проходная пешка в центре меня вдохновляла!» (Каспаров)

18. ... ♙g7 19. d6 f6

«Естественное желание взять под контроль поле d8». (Каспаров)



20. d7!!

«Смелая жертва фигуры, дающая белым опасную атаку». (Пршибыл)

«Пешка d7 отрезает половину черной армии от королевской крепости». (Никитин)

20. ... fg

Каспаров считает, что от этого взятия следовало отказаться в пользу хода 20. ... ♚ad8.

«Мой соперник не смог удержаться от немедленного выигрыша фигуры — и облегчил мне игру: теперь белым уже не надо думать, что делать со слонем, к тому же резко активизируется их конь». (Каспаров)

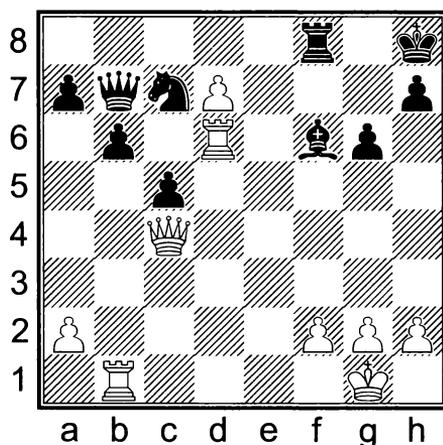
21. ♚c4+ ♜h8 22. ♞:g5 ♙f6

«Единственный ход. Сразу проигрывало 22. ... ♞c7? 23. d8♚ или 22. ... ♙d4? 23. ♚:d4 cd 24. ♚:d4+ ♜g8 25. ♞e6». (Каспаров)

23. ♞e6 ♞c7 24. ♞:f8 ♚:f8 25. ♚d6!

См. диаграмму.

«После нестандартного «вбрасывания» ладьи вдруг выясняется, что белые полностью доминируют. Всех последствий этого я не видел, но чувствовал, что нахожусь на верном пути: слишком уж нескоординированы фигуры черных». (Каспаров)



25. ... ♔e7 26. d8♚!!

Чтобы отвлечь черного слона с главной диагонали и создать угрозы королю, белые жертвуют гордость своей позиции — проходную d7.

Основана эта жертва на точном расчете. После нескольких шахов белая ладья переводится на d7, а ферзь — на f4.

26. ... ♔:d8

«Проигрывает 26. ... ♖:d8 27. ♖:d8+ ♔:d8 ввиду 28. ♚f7 ♚d5 29. ♚:d5 ♘:d5 30. ♖d1 или 28. ♖d1! ♚c8 29. ♚f7 (указано Никитиным)». (Каспаров)

27. ♚c3+ ♔g8 28. ♖d7! ♔f6 29. ♚c4+

«Очень важный шах: на 29. ♚g3?? последовало бы 29. ... ♚e4». (Пршибыл)

29. ... ♔h8 30. ♚f4!

Двойной удар — грозит ♚h6 и взятие на c7.

«Темповая игра закончилась — белые забирают коня и остаются с лишним качеством за пешку и солидным позиционным перевесом. Но тут мой соперник не выдержал напряжения...» (Каспаров)

30. ... ♚a6??

Черные зевают мат.

31. ♚h6

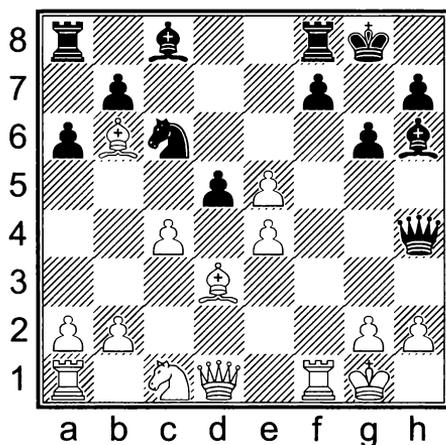
Черные сдались.

Партия 76

КАРПОВ — КАСПАРОВ, 16-я партия матча на первенство мира (Москва, 1985)

Черная фигура-форпост на третьей линии.

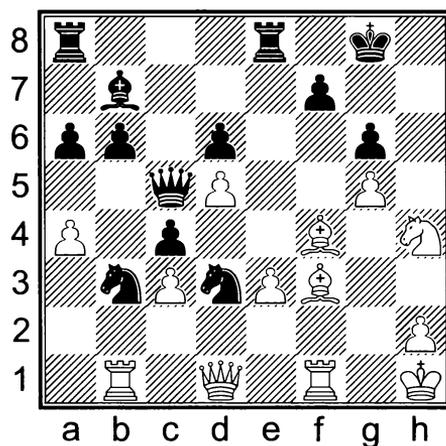
Форпостом мы называем укрепленный пункт на чужой половине поля, на котором располагается атакующая фигура, или саму эту фигуру. Фигура-форпост — обычно важное позиционное достижение, так как расположенная в чужом тылу защищенная фигура стесняет силы противника и при взаимодействии с другими боевыми единицами является основой для успешной атаки. Защита форпоста обычно осуществляется пешкой, но нередко и какой-либо фигурой. Вот как организовали черные форпост на поле e3 для своего слона в партии Белявский — Каспаров (Москва, 1983):



Ход черных

Последовало 17. ... d4!! (отсекая слона b6 от белого короля и сооружая форпост для слона h6 на поле e3) 18. ♘e2 ♕e3+ (есть слон-форпост на e3!) 19. ♔h1 ♞:e5 20. ♕c7 (так как слон b6 бездействует, белые спешат поменять его на коня e5) 20. ... ♛e7 21. ♕:e5 ♛:e5 22. ♛e1 ♕d7 с преимуществом у черных.

Но чаще всего наибольшую опасность в качестве фигуры-форпоста представляет конь. Даже если, например, белый конь расположен на пятой горизонтали (черный — на четвертой), то часто обеспечивает позиционное преимущество. В данной партии мы увидим черного коня-форпоста на третьей линии, в самом центре — на поле d3. Такой конь особенно неприятен сопернику, так как отнимает у чужих ладей поля даже первой горизонтали. Пример: партия Алехин — Капабланка, (Нью-Йорк, 1927).



Ход черных

У черных подавляющее позиционное преимущество благодаря двум коням-форпостам. Они отнимают большинство полей у белых тяжелых фигур. Черные одержали быструю победу.

В партии Карпов — Каспаров черные получили преимущество благодаря коню-форпосту на поле d3, которого защищал черный слон.

Вот мнение об этой партии М.М. Ботвинника: «Каспаров черными пожертвовал материал, но получил сильную позицию для своего централизованного коня в лагере белых. Это базировалось не на каком-либо трюке, а на более глубокой оценке позиции, что было определено при длительном домашнем анализе. Карпов же действовал на основании общепринятых представлений, цеплялся за пешку и незаметно погружался в трясины. Это сочетание двух сторон таланта Каспарова — острое зрение за доской и поиск новых идей в анализе, на мой взгляд, и составляет его исключительную практическую силу».

Использованы комментарии Г.К. Каспарова из книги «Великое противостояние (мои поединки с Анатолием Карповым, 1975–1985). М.: РИПОЛ классик, 2008» и А.С. Никитина из книги «С Каспаровым ход за ходом, год за годом. М.: «64», 1998».

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd
4. ♖:d4 ♗c6 5. ♗b5

«Излюбленное продолжение Карпова. Белые стремятся получить пространственный перевес и давление в центре, ограничив возможности активной контригры соперника». (Каспаров)

5. ... d6 6. c4 ♗f6 7. ♗1c3 a6
8. ♗a3

Шахматистам массовых рядов расположение коня чемпиона мира на краю доски может показаться странным. Объяснение в том, что белые, конечно, планируют в будущем перевести его через c2 в центр. Увы, в этой партии конь принесет его владельцу одну головную боль.

«Все это уже встречалось бесчисленное количество раз, и партии обычно развивались по стандартному неспешному сценарию разыгрывания позиций типа «еж»: 8. ... ♗e7 9. ♗e2 0–0 10. 0–0 b6. Однако, готовясь ко второму матчу, я задался вопросом: не могут ли черные попытаться сразу решить дебютные проблемы?

И приготовил чемпиону сюрприз...». (Каспаров)

8. ... d5?!

См. диаграмму ниже.

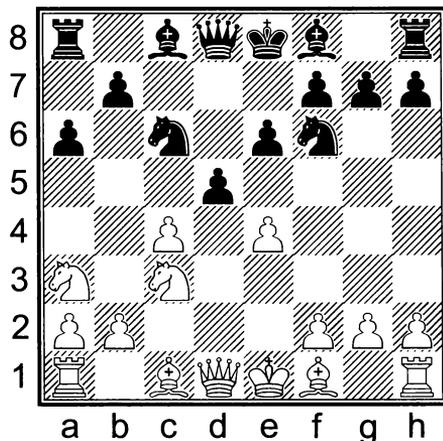
Знак Каспарова. В 3-й партии матча 1984 г. Каспаров играл 8. ... ♗e7 и в конце концов партию проиграл.

Никитин: «Дебютная катострофа в 3-й партии первого

матча больно ударила по самолюбию Каспарова, и в его голове началось прокручивание принципиально новых идей за черных. И в конце концов он придумал невероятную «супербомбу» 8. ... d5?! Однако в жертве было очень много риска: все держалось на конкретном человеческом (не компьютерном!) расчете, и любая аналитическая ошибка могла привести к быстрому краху».

Каспаров: «Выглядит, по меньшей мере, неожиданно. Как правило, подобная активность со стороны черных в дебюте оказывается необоснованной, но если вдуматься, то и перевод коня с g1 на a3 вряд ли можно записать в актив белых! Потом многие журналисты окрестили эту жертву «гамбитом Каспарова» и «новинкой года», хотя впервые она встретила еще в давней и хорошенько забытой партии Хонфи — Дели (Венгрия, 1965). Я этой партии не знал и нашел идею 8. ... d5 весной 1985 г., двигая фигурки на карманных шахматах во время авиарейса Баку — Москва. Мне хотелось прорваться в центре, используя неказистое положение белого коня на a3».

8-й ход черных — стремление осложнить игру и поставить перед чемпионом мира практически трудную задачу: опровергнуть за короткое время партии анализ противника.



9. cd ed 10. ed ♖b4 11. ♙e2

В 12-й партии матча 1985 г. Карпов сыграл 11. ♙c4, черные ответили 11. ... ♙g4! и уравнили игру, партия закончилась вничью.

В 16-й партии Карпов пытается усилить игру белых. Но сделанный 11-й ход белых опять наталкивается на тщательный домашний анализ соперника.

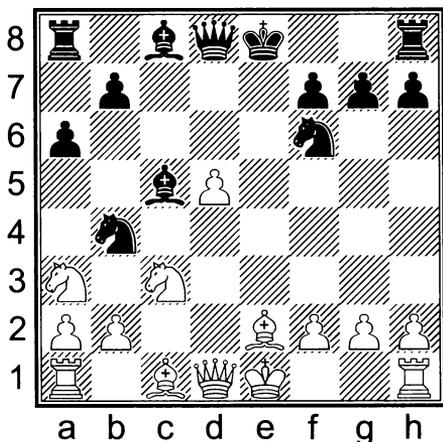
Каспаров: «Перед самым матчем мне пришла в голову неожиданная, по-настоящему гамбитная идея, связанная с вторжением коня на d3».

11. ... ♙c5?!

Знак Каспарова. Черные могли сыграть на отыгрыш пешки — взять одним из коней на d5. Однако замысел Каспарова состоял не в уравнении игры. Он при домашнем анализе решил осложнить позицию, чтобы запутать соперника. Действительно, разобраться за доской в этой сложной позиции даже Карпову оказалось невозможным.

Каспаров: «И этот ход, казавшийся нам очень хорошим, был

сделан быстро и твердо, после чего Карпов заволновался, осознав, что направление тщательного домашнего анализа опять не угадано и основную работу ему придется проделать за доской, имея дело с подготовленным соперником».



12. 0-0?!

«Естественное развитие. Но гораздо сильнее было 12. ♘e3! ♘:e3 13. ♔a4+! и ♔:b4. Внезапный шах ферзем и его последствия мы с тренерами просмотрели!» (Каспаров)

12. ... 0-0 13. ♘f3

«Впоследствии Карпов утверждал, что мог получить преимущество путем 13. ♘g5. Однако, на мой взгляд, после 13. ... ♞b:d5 14. ♞:d5 ♔:d5 15. ♘:f6 ♔:d1 16. ♖a:d1 gf и ♘e6 черные без особых хлопот должны сделать ничью: два слона компенсируют пешечные слабости». (Каспаров)

13. ... ♘f5

«Первое достижение черных: коню a3 теперь не просто войти

в игру, к тому же ослаблено поле d3». (Каспаров)

14. ♘g5

«Попытка активизировать коня 14. ♞c4 парируется путем 14. ... ♘c2 15. ♔d2 ♘d3. На другое заманчивое продолжение — 14. ♘e3 ♘:e3 15. ef возможно 15. ... ♘d3 16. ♖e1 ♔b6, и пешка «е» становится объектом атаки... Поэтому Карпов просто развивает фигуры, надеясь, что впоследствии лишняя пешка скажется. Действительно, за счет чего черные могут создать контригру? Перевеса в развитии у них нет, а за исключением коня a3 все фигуры белых расположены вполне удовлетворительно. Однако в позиции черных скрыты колоссальные динамические ресурсы, предусмотреть которые не так-то просто. Главное — в ближайшей перспективе черные фигуры захватят все господствующие «высоты», и белым, как ни странно, надо действовать очень энергично. С другой стороны, нелегко заставить себя торопиться, имея лишнюю пешку и на первый взгляд прочную позицию. Возможно, что всю первую половину партии Карпов никак не мог выбраться из этого психологического тупика». (Каспаров)

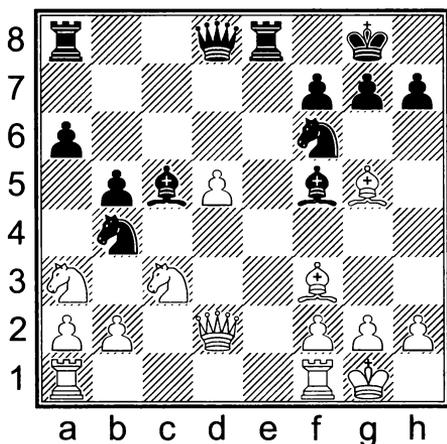
14. ... ♞e8

«Поле e4 надо взять под контроль. Стоило только поспешить 14. ... b5? и после 15. ♘e4 или 15. d6 все шансы черных улетучивались.

А немедленное 14. ... h6 оставляло белым лазейку для упрощающего 15. ♕:f6 ♖:f6 16. ♕e4». (Каспаров)

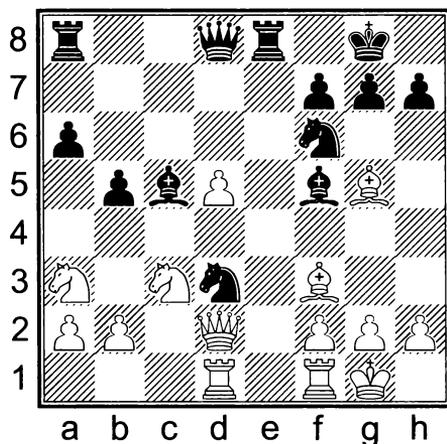
15. ♖d2 b5!

«Отнимая у белых поле с4 и вынуждая коня а3 влачить жалкое существование на краю доски». (Каспаров)



16. ♠ad1 ♞d3!

Конь-форпост на d3 обеспечивает черным большое преимущество.



Каспаров: «Заветный прыжок, впервые осуществленный

мною еще на карманных шахматах. О лучшей карьере конь не мог и мечтать! Ему суждено сыграть блестящую роль в конечной победе. Имея отличный передовой форпост на d3, фигуры черных смогут подготовиться к решающему вторжению в неприятельский лагерь. Кульминация поединка. Белые должны осознать грядущую им опасность полного удушения и срочно что-то придумать, отважиться на поступок...»

Никитин: «Теперь у белых отнято и поле f4. Только сейчас вырисовывается грандиозность замысла Каспарова. Страшный черный конь парализовал действия всей белой армии. Появились первые конкретные угрозы, предтечи приближающегося штурма».

17. ♞ab1?

«Очередной естественный ход (защита от вилки b5–b4: 17. ♕e2? ♞:f2! 18. ♖:f2 b4) оказывается тяжелой ошибкой. Необходимо было 17. d6!.. Правда, я запланировал на 17. d6 перспективную жертву качества — 17. ... ♖:d6! 18. ♕:a8 ♖:a8 с насыщенной тактикой инициативной игрой...»

Но то, что получилось в партии, для белых гораздо хуже. Отводя коня назад, Карпов, вероятно, надеялся вскоре вытеснить коня с d3 путем ♕f3–e2. Однако сделать это ему так и не удается». (Каспаров)

17. ... h6

«В удобный момент черные успевают сделать важный ход: полезно отбросить слона, чтобы он никогда не мог вернуться на e3». (Каспаров)

18. ♗h4

«Плохо и 18. ♗:f6 ♔:f6, и 18. ♗e3 ♗:e3 (или даже 18. ... ♖:e3); 18. ... ♖e3 19. fe ♔b6». (Каспаров)

18. ... b4!

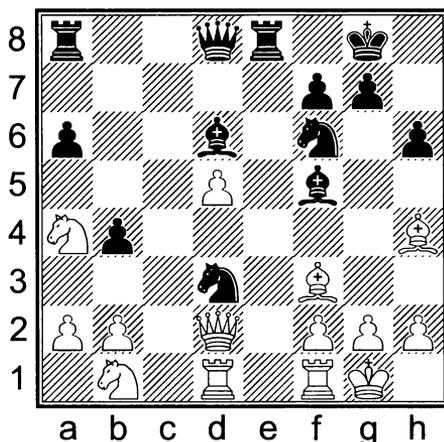
«Продолжая стратегию ограничения, черные не только сбивают коня с3 с хорошей позиции, но и лишают всяких перспектив коня b1». (Каспаров)

19. ♘a4 ♗d6

См. диаграмму ниже.

Каспаров: «На эту позицию я ориентировался еще при домашнем анализе! Теперь достижения черных видны уже невооруженным глазом. Легкие фигуры черных оказались разбросанными по флангам и никак не могут наладить взаимодействие, причем особенно удручающим выглядит положение коней. Но главное достижение черных — великолепный тандем ♗f5+♘d3 полностью парализовал все три тяжелые фигуры белых (недаром Кин назвал коня d3 «осьминогом»). И все же, несмотря на скованность неприятельских фигур, конечный успех черных еще не совсем очевиден, так как у белых нет явных слабостей, и если удастся согнать коня d3 с доминирующей высоты, то худшее для них будет позади.

Черные, естественно, хотят любой ценой удержать свой десант в тылу противника. Вокруг этого и разворачивается борьба в течение нескольких следующих ходов, причем черные доказывают свою стратегическую правоту с помощью разнообразных тактических средств».



20. ♗g3 ♖c8 21. b3

Каспаров: «На первый взгляд, черные не могут воспрепятствовать освобождающему маневру ♘a4-b2. Но тут в бой вступают свежие силы».

Никитин: «Черные фигуры расположены прекрасно. Однако впечатление таково, что на доске пока сохраняется баланс атаки и защиты, и нужна еще одна боевая единица, способная нарушить его в пользу черных. Где же она, эта единица? Черный ферзь, находящийся в тылу, готов прыгнуть в самый горячий участок сражения, но не в роли же пионера! Между тем белый конь грозит начать разрушение атакующих поряд-

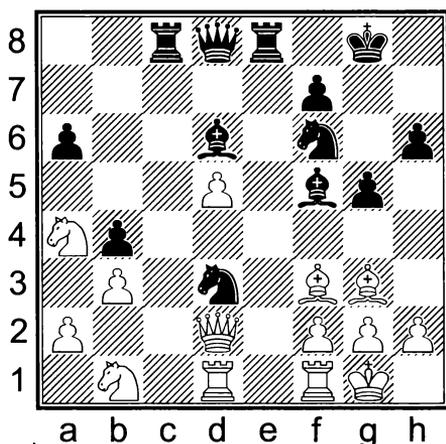
ков, перейдя на b2. Надо торопиться...»

21. ... g5!!

См. диаграмму.

Никитин: «Блестящее и ошеломляющее решение проблемы. Скромная пешка вступает в игру, начиная главное сражение. Нельзя ни 22. ♔e2 ♖e4!, ни 22. ♖b2 ♖:b2 23. ♔:b2 g4 24. ♔e2 ♖c2 с выигрышем».

Каспаров: «Движение этой скромной пешки окончательно склоняет чашу весов на сторону черных. В нормальной ситуации подобный пешечный выпад, ослабляющий прикрытие короля, был бы антипозиционным, здесь же, напротив, он содержит глубокий позиционный смысл».

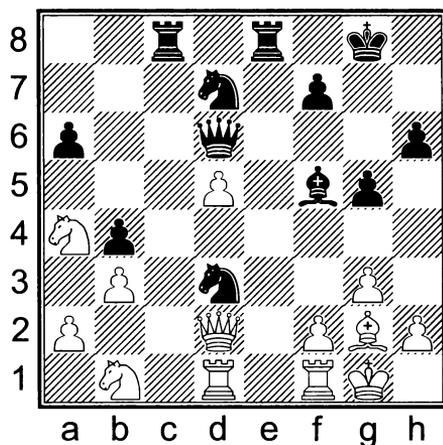


22. ♔:d6 ♔:d6 23. g3 ♖d7!

Каспаров: «Черные отправляют второго коня на поддержку своего передового форпоста».

24. ♔g2

Белопольный слон стоял без защиты, и белые его отводят на подготовленную позицию.



Никитин: «Белым никак не удастся выкурить коня с d3. После 24. ♖b2 ♔f6! 25. ♖:d3 ♔:d3 и 26. ... ♖e5! их ферзь неожиданно погибает в самом центре доски».

24. ... ♔f6!

Каспаров: «Пункт b2 окончательно взят под контроль. Судьба партии уже практически решена — белые фигуры полностью зажаты в собственном лагере».

25. a3 a5 26. ab ab 27. ♔a2 ♔g6!

«Пресекая малейшую попытку высвободиться: на 28. ♖d2 решает 28. ... ♖e2! 29. ♔f3 ♔:f3. В случае 29. ♔h3 проще всего 28. ... ♖cd8, угрожая ♖7e5». (Каспаров)

28. d6

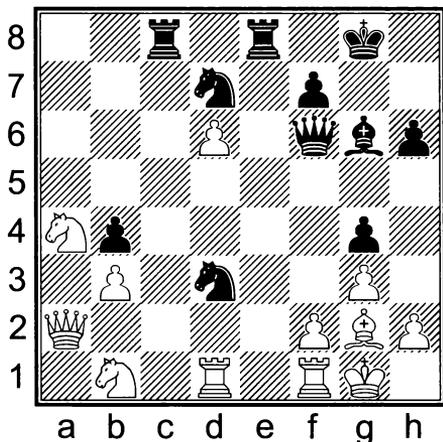
«Наконец-то Карпов решает отдать лишнюю пешку, но уже с очень скромной целью — хоть как-то развить свои фигуры». (Каспаров)

28. ... g4!

Контролируя поля f3 и h3. Если теперь белые сыграют f2-

f3, то ослабится диагональ a7-g1, ведущая к белому королю.

«Возникшее положение может использоваться как наглядный пример на тему доминанции — при полной доске фигур белые практически запатованы!» (Каспаров)



29. ♔d2 ♕g7 30. f3 ♔:d6
31. fg ♔d4+ 32. ♕h1 ♖f6!

«Начало прямой атаки на белого короля». (Каспаров)

33. ♖f4 ♘e4

«В заключение — изящная концовка, украшающая мощную игру». (Никитин)

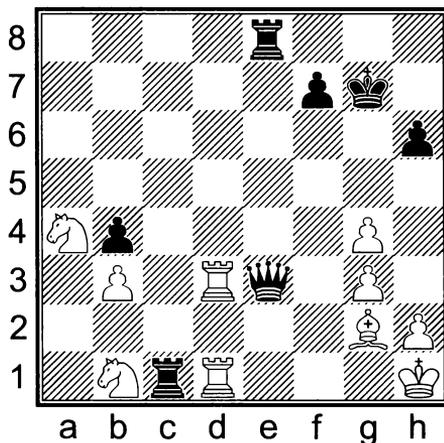
34. ♔d3

«Конь, причинивший белым столько неприятностей, все же погибает. Но, наверное, очень символично, что белым приходится отдавать за него ферзя». (Каспаров)

34. ... ♘f2+ 35. ♖:f2 ♕:d3
36. ♖fd2

«На мгновение может показаться, что белым удалось выкрутиться, но мираж тут же рассеивается». (Каспаров)

36. ... ♔e3! 37. ♖:d3 ♖c1!



«Фигур у белых много, а координации по-прежнему никакой». (Каспаров)

38. ♖b2 ♔f2! 39. ♖d2 ♖:d1+
«39. ... ♖e2 заканчивало борьбу на ход раньше». (Каспаров)

40. ♖:d1 ♖e1+

Белые сдались ввиду мата в 2 хода.

Никитин: «Чемпион, имея белыми в миттельшпиле «здоровую» лишнюю пешку и крепкую пешечную структуру, не мог найти полезного хода. Его разрозненные фигуры застыли на первых линиях словно в оцепенении. Эффект от применения фирменного каспаровского блюда 8. ... d5?! оказался ошеломляющим и практически переломил ход матча».

Партия 77

ХЮБНЕР — КАСПАРОВ, 1-я партия тренировочного матча (Гамбург, 1985)

О пользе централизации коней.

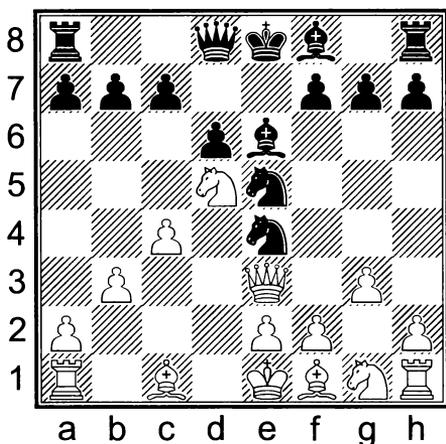
В перерыве между первым (безлимитным) и вторым матчами на первенство мира с Карповым Каспаров сыграл два небольших тренировочных матча — с Робертом Хюбнером и Ульфом Андерсоном. Партия Хюбнер — Каспаров иллюстрирует тактические способности двух централизованных коней.

1. c4 e5 2. ♘c3 d6

Английское начало.

3. d4 ed 4. ♙:d4 ♘f6 5. g3 ♘c6
6. ♚d2 ♙e6 7. ♘d5 ♘e5 8. b3
♘e4 9. ♚e3

Два черных коня уже в дебюте оказались в главном центре. Правда, пока их позиции не кажутся убедительными, их вроде бы нетрудно прогнать.



9. ... ♘c5!?

«Идея, рожденная за доской (признаться, я думал, что

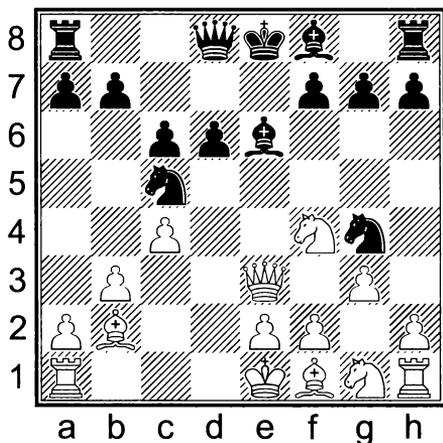
это новинка). Вариант 9. ... c6 10. ♙:e4 cd 11. cd ♙a5+ 12. ♙d2 вполне безопасен для черных ввиду 12. ... ♙:d5 или 12. ... ♙:d5 13. ♙:a5 ♙:e4 14. f3 ♙c6 (Фтачник — Тимман, Вейк-ан-Зее, 1985), но идти в столь прозаический эндшпиль мне было неинтересно: Хюбнер наверняка привел бы свой корабль к ничейной гавани. Поэтому я решил осложнить игру — убрать коня с e4, а уж затем сыграть c7—c6 и, прогнав белого коня с d5, получить некоторые тактические контршансы». (Каспаров)

10. ♙b2

Каспаров пишет, что сильнее 10. ♙g2 — быстрее освободить поле f1 для короля.

10. ... c6 11. ♘f4 ♘g4!

«А это и впрямь новинка! Оправдывает замысел белых пассивное 11. ... ♙e7? 12. ♘:e6 ♘:e6 13. ♙h3 (Смейкал — Рогофф, Амстердам, 1980)». (Каспаров)



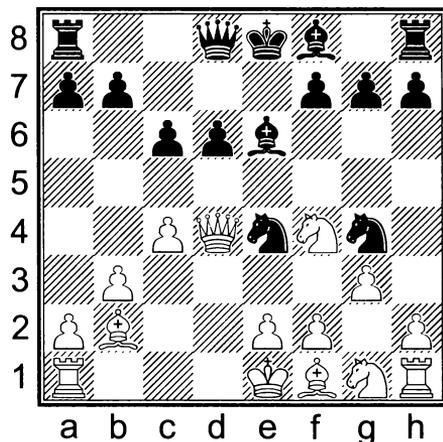
Это нападение на ферзя очень сильно в связи со следующим ходом черных, который пока не заметен.

12. ♔d4

«В этот момент Хьюбер выглядел спокойным и уверенным: грозит 13. ♘:e6, а на шах ферзем с а5 есть защита ♙с3. Но после моей следующей реплики соперник изменился в лице и даже вздрогнул...» (Каспаров)

12. ... ♘e4!!

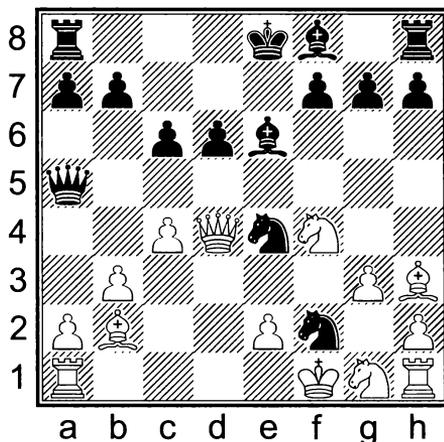
Второе пришествие коня на e4!



Белым не позавидуешь — вот что значит задержать рокировку.

Бить коня нельзя из-за потери ферзя после ♔a5+. А между тем угрожают и шах на a5, и взятие на f2. Хорошего ответа у белых нет, партия проиграна.

13. ♙h3 ♔a5+ 14. ♙f1 ♘g:f2



Обратите внимание на прекрасное взаимодействие черных коней в атаке.

15. ♙:e6 fe 16. ♘:e6 ♙d7

Каспаров указывает, что еще проще выигрывало 16. ... ♔f5.

17. ♘h3 ♘:h3 18. ♔:e4 ♙e8 19. ♘c5+ ♔:c5 20. ♔g4+ ♙c7 21. ♔:h3

Черные кони разменялись, но победу обеспечили. Белый король в центре без рокировки при открытых вертикалях и диагоналях — это ноль.

21. ... ♙e7 22. ♙:g7 ♙hf8+!

Каспаров рассчитал, что матует и при одной ладье.

23. ♙:f8 ♙:f8+ 24. ♙e1 ♔f2+ 25. ♙d1 ♔d4+ 26. ♙c2 ♔e4+ 27. ♙d2 ♙g5+

Белые ладьи так и не вышли с первоначальных стоянок. Черные атакуют превосходящими

силами короля, которого защищает единственная пешка е2.

28. ♔с3 ♚е5+

Белые сдались.

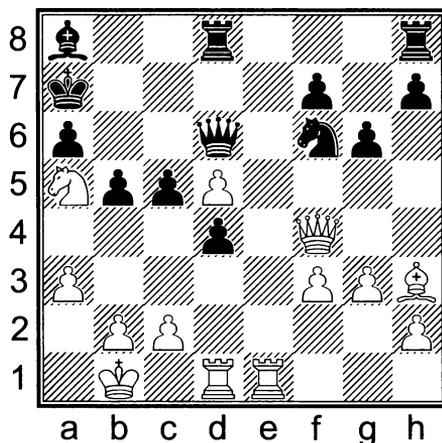
Партия 78

КАСПАРОВ — ТОПАЛОВ (Вейк-ан-Зее, 1999)

Как выманить в центр и атаковать короля.

Партия интересна для нас атакой, которую начали белые на 24-м ходу. Сначала они пожертвовали ладью за пешку ради открытия диагонали, ведущей к черному королю. Веселин Топалов мог эту жертву отклонить и, по-видимому, сохранить равную игру, но он ладью взял. Далее начались сказки Шехерезады. В течение 14 ходов белые отдали все фигуры, кроме ферзя, но зато привели черного короля от а7 до d2. Ряд ходов белых, например, 30. ♜:b7!!, 36. ♕f1!!, 37. ♜d7! очень красивы и производят сильное эстетическое впечатление. Ход Каспарова 30. ♜:b7 компьютер «Гудини-4» не может найти в течение трех минут, только потом соглашается. Безусловно, перед нами — одна из самых замечательных комбинаций в истории шахмат.

1. e4 d6 2. d4 ♘f6 3. ♘c3 g6
Защита Пирца — Уфимцева.
4. ♗e3 ♗g7 5. ♚d2 c6 6. f3
b5 7. ♘ge2 ♘bd7 8. ♗h6 ♗:h6
9. ♚:h6 ♗b7 10. a3 e5 11. 0-0-0
♚e7 12. ♔b1 a6 13. ♘c1 0-0-0
14. ♘b3 ed 15. ♜:d4 c5 16. ♜d1
♘b6 17. g3 ♔b8 18. ♘a5 ♗a8
19. ♗h3 d5 20. ♚f4+ ♔a7
21. ♜he1 d4 22. ♘d5 ♘b:d5
23. ed ♚d6



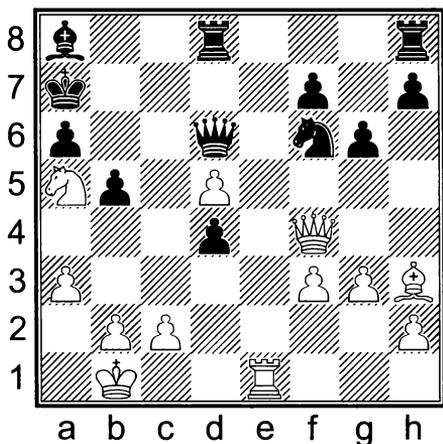
24. ♖:d4

Неожиданный для черных ход.

Жертва ладьи ради открытия диагонали а7–g1, ведущей к черному королю.

24. ... cd

Похоже, что Веселин Топалов не почувствовал опасности. Иначе он поискал бы альтернативу взятию ладьи. Как показали анализы уже после партии, в распоряжении черных был ответ, предотвращающий последующую атаку и сохраняющий примерно равную игру, а именно: 24. ♖b6! с нападением на коня.



25. ♖e7+!!

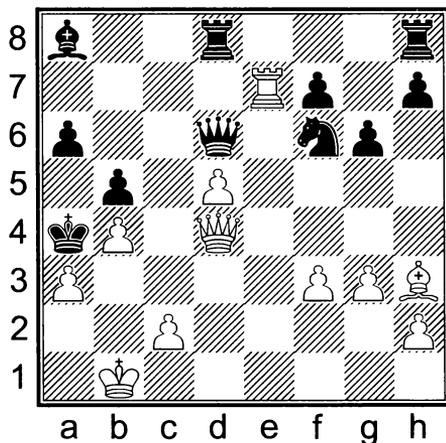
Жертва второй ладьи. Но брать ее нельзя: 25. ... ♖:e7 26. ♖:d4+ ♖b8 27. ♖b6+ ♔b7 28. ♘c6+ с матом.

25. ... ♖b6

Отход на b8 проигрывал быстро: 25. ... ♖b8 26. ♖:d4 ♘d7 27. ♔:d7 ♔:d5 28. c4! bc 29. ♘c6+.

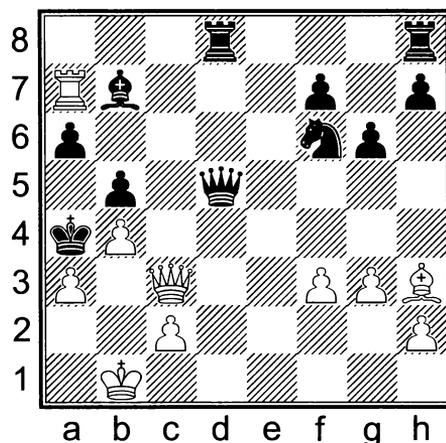
26. ♖:d4+ ♖:a5

Или 26. ... ♖c5 27. ♖:f6+ ♖d6 28. ♔e6!! ♖:a5 (28. ... ♔:d5 29. b4 ♔c6 30. ♖:f7) 29. b4+ 27. b4+ ♖a4



Черный король в матовой сети. Белые строят мат по двум линиям — вертикали «а» и диагонали а4–d1.

28. ♖c3 ♖:d5 29. ♖a7 ♔b7



Интересно, что «Гудини-4» в течение 3 минут считает, что здесь ничья и приводит вариант 30. ♖c7 ♖d1+ 31. ♖a2 ♔d5+ 32. ♖b2 ♖d4+ с вечным шахом и только потом находит ход Каспарова.

30. ♔:b7!! ♚:c4

Другие продолжения черных также не спасают:

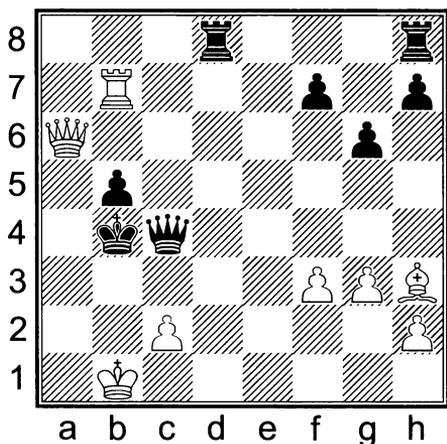
а) 30. ... ♖:d6 31. ♖:b6! ♖:b6 32. ♔:b2;

б) 30. ... ♖:he8 (рекомендация «Гудини-4» — компьютер показывает, как можно было спастись от мата и перейти в проигранное для черных окончание) 31. ♖:b6 ♖:a8 32. ♙:f1! ♖:ec8 (32. ... ♖:e1+ 33. ♚:e1 ♜:d7 34. ♖:b7 ♖:c8 35. ♙:b5+ или 34. ... ♚:b7 35. ♚:d1! ♔:a3 36. c3) 33. ♚:c8 ♚:d1+ 34. ♔:a2 ♚:d5+ 35. ♙:c4! ♚:c4+ 36. ♚:c4 bc 37. ♖:f6 ♖:a7 38. ♔:b2 a5 39. ♖:b6 с явным преимуществом у белых.

31. ♚:f6 ♔:a3

Проигрывает форсированно. Можно было перейти в эндшпиль, который, однако, плох для черных: 31. ... ♖:d1+ 32. ♔:b2 ♖:a8 33. ♚:b6 ♚:d4+ 34. ♚:d4 ♖:d4 35. ♖:f7 a5 36. ♙:e6 ab 37. ♙:b3+ ♔:a5 38. ab+ ♔:b6 39. ♖:h7.

32. ♚:a6+ ♔:b4



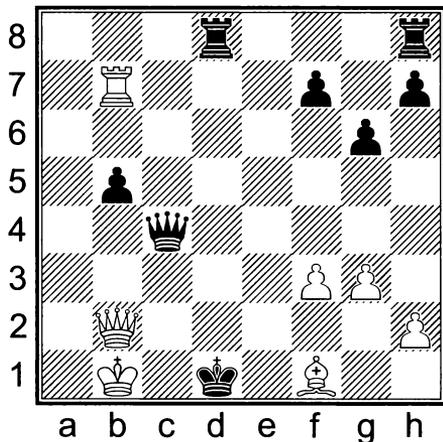
33. c3+

Даже пешка, жертвуясь, участвует в атаке.

33. ... ♔:c3 34. ♚:a1+ ♔:d2

Или 34. ... ♔:b4 35. ♚:b2+ ♔:a5 36. ♚:a3+ ♚:a4 37. ♖:b5+ ♔:b5 38. ♙:f1+ ♔:a5 39. ♚:c5+.

35. ♚:b2+ ♔:d1 36. ♙:f1!!



Вот это ход!

Ни отходить ферзем, ни брать слона нельзя из-за мата.

36. ... ♖:d2 37. ♖:d7!

Единственное, но какое красивое продолжение! Связка ладьи!

37. ... ♖:d7 38. ♙:c4 bc

Из белых фигур в живых остался только ферзь. Но окончание легко выигранное.

39. ♚:h8 ♖:d3 40. ♚:a8 c3 41. ♚:a4+ ♔:e1 42. f4 f5 43. ♔:c1 ♖:d2 44. ♚:a7

Черные сдались.

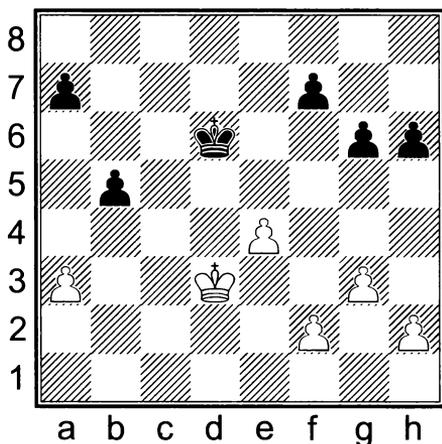
Грандиозная — красивая и очень сложная — комбинация Гарри Каспарова.

Партия 79 (окончание)

СЕЙРАВАН — КАСПАРОВ

(Югославия, 1983)

Построение цугцванга в пешечном окончании методом «треугольника».



Ход черных

40. ... g5!

«Угроза g5–g4 практически вынуждает следующий ход, который белые записали: здесь партия была отложена».

41. f4 gf 42. gf ♔c5

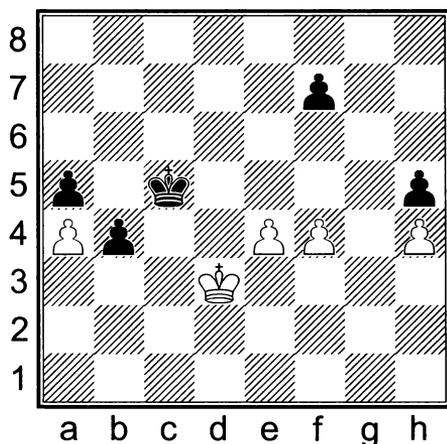
«План выигрыша довольно прост — отвлечь с помощью проходной пешки белого короля, после чего пешки белых в центре станут беззащитными. Но остроумной защитой Сейравану удастся осложнить задачу черных». (Каспаров)

43. ♕c3 a5 44. ♕d3 h5!

«Полезно как можно дальше продвинуть пешку «h». (Каспаров)

45. h4 b4 46. a4

У черных на ферзевом фланге «две против одной» и скоро появится проходная пешка. Это и определяет преимущество черных. Но из-за изобретательной игры Ясера Сейравана Гарри Каспарову не удастся выиграть «элементарно». Потребовалось применение метода королевского «треугольника», чтобы построить цугцванг соперника.



«Смирясь с образованием защищенной проходной, ибо совсем плохо 46. ab+ ab». (Каспаров)

46. ... f6!

«Разумеется, не 46. ... b3? 47. ♔c3 b2 48. ♔:b2 ♔d4 49. ♔b3! ♔:e4 50. ♔c4 ♔:f4 51. ♔b5 и ♔:a5» (Каспаров)

47. f5!

«Белые закончили построение своеобразной “крепости”». (Каспаров)

47. ... ♔c6!

Как указал Каспаров, после 47. ... b3? 48. ♔c3 b2 49. ♔:b2 ♔d4 50. ♔b3! ♔:e4 51. ♔c4 ♔:f5 52. ♔b5 ♔g4 53. ♔:a5 f5 54. ♔b4 f4 55. a5 f3 56. a6 f2 57. a7 f1 ♕ 58. a8 ♕ возникает ферзевый эндшпиль с пешкой «h», оцениваемый теорией как ничейный.

Ход 47. ... ♔c6!, сделанный Каспаровым, направлен на то, чтобы получить позицию с черным королем на c5 и белым на d3, но при ходе белых, которые сразу окажутся в положении цугцванга.

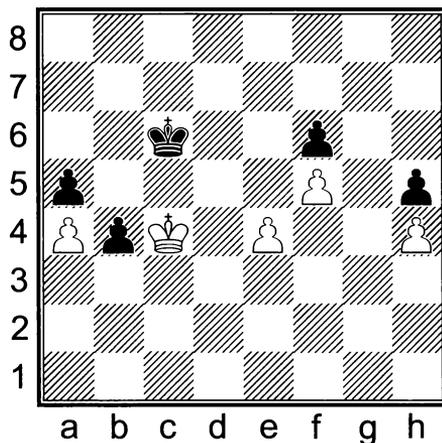
Для этого надо «потерять темп», т. е. передать очередь хода противнику.

Достигается это движением черного короля по «треугольнику».

48. ♔c4

Здесь цугцванг возможен благодаря тому, что черная

пешка отнимает у белого короля поле c3.



48. ... ♔c7! 49. ♔d3

Если 49. ♔d4, то 49. ... ♔d6.

49. ... ♔d7!

«Черный король описал треугольник и теперь готов к победному маршу обратно на c5. У белых цугцванг: 50. ♔c4 ♔c6». (Каспаров)

50. ♔e3 ♔c6 51. ♔d3 ♔c5

Получилась прежняя позиция, но ход белых. Их король вынужден отступить.

52. ♔e3 b3 53. ♔d3 ♔b4 54. e5 ♔a3!

Белые сдались, так как черная пешка превращается с шахом.

ВЛАДИМИР КРАМНИК — 14-Й ЧЕМПИОН МИРА, УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ШАХМАТИСТ, ВИРТУОЗ ПОЗИЦИОННОЙ ИГРЫ

14-й чемпион мира родился в 1975 г. в Туапсе. Папа — художник и скульптор, мама — учитель музыки. Познакомился с шахматами в 5 лет. Вспоминает Владимир Крамник: «Игра эта меня страшно увлекла. Я попросил отца купить мне шахматные книги. В туапсинском магазине оказался томик избранных партий Карпова. Я возвращался из школы (учился с 6 лет), быстро делал уроки и погружался в волшебный мир шахмат. Анализировал партии самостоятельно, потом папа купил мне книжки Алехина и Капабланки. В 7 лет я имел уже первый разряд и был твердо уверен, что стану шахматистом».

1990 г. — в чемпионате РСФСР среди взрослых разделил 1–3-е места (в 15 лет).

1991 г. — 1–3-е места на турнире молодых мастеров.

1992 г. — Владимир по настоянию Каспарова был включен в состав сборной России на Всемирной олимпиаде в Маниле, где показал феноменальный результат — 8,5 из 9.

1992–1994 г. — призер девяти международных турниров.

1995–2000 г. — серия побед на супертурнирах: Дортмунд (5 раз), Дос-Эрманос, Франкфурт, Монако.

2000 г. — победил в матче на первенство мира Каспарова +2, –0, =13 и стал 14-м чемпионом мира. В 2004 г. отстоял титул в матче с Петером Лeko: +2, –2, =10.

2006 г. — победа Крамника над Топаловым в «объединительном» матче чемпионов двух версий: основной матч 6:6, тай-брейк — 2,5:1,5.

2007 г. — потерял титул на матч-турнире в Мехико, разделив 2–3-е места и пропустив вперед Ананда.

2013 г. — разделил с Карлсеном 1–2-е места на турнире претендентов на матч с чемпионом мира, но по числу побед остался на втором месте.

В составе сборной России Крамник трижды становился победителем Всемирных олимпиад (1992, 1994, 1996). Дважды был обладателем шахматного «Оскара» (2000, 2006).

Партия 80

КРАМНИК — ЛЕКО, 14-я партия матча на первенство мира (Швейцария, 2004)

Лучшее взаимодействие фигур в эндшпиле — важнейший позиционный фактор.

Взаимодействие фигур — один из основополагающих принципов шахматного искусства — важно для всех стадий партии.

В окончаниях, когда боевых единиц остается мало и удельный вес каждой борющейся фигуры и пешки очень высок, взаимодействие всех сил, включая короля, часто единственный путь к успеху. Не случайно при переходе из миттельшпиля к эндшпилю игроки особое внимание уделяют королю. Или он принимает участие в борьбе, помогает своим фигурам и пешкам в проведении стратегического плана (это хороший король), или пассивен, а нередко отрезан на последней линии или фигуры вообще не защищают своего короля от матовых угроз (плохой король).

Эта партия долгое время протекала в равной борьбе. На 16-м ходу исчезли с доски ферзи, но белые продолжали борьбу за инициативу, наилучшим образом располагая свои фигуры. Одна белая ладья боролась за овладение вертикалью «с», другая проявляла активность на линии «g». Белый конь прицелился к полю g5, откуда он будет атаковать пункт f7.

Леко, по-видимому, следовало на 22-м ходу соединить ладьи, поставив короля на e7, откуда он защищал пешку f7, но Петер сыграл 22. ... ♔d8?, а слона поставил на e8. Черные ладьи оказались разъединенными, координация черных фигур ухудшилась, и даже размен одной ладьи не помог. Энергичным продвижением пешки «b» до b6 белые создали форпост для ладьи и угрозу вторжения на c7. Черные предпочли этого не допустить, вернув слона на c6 и отдав пешку f7. Однако при этом конь овладел опорным пунктом d6, и положение черных стало критическим. Для выигрыша Крамнику осталось организовать взаимодействие фигур в атаке — перевести ладью на 7-ю горизонталь и создать проходную пешку. С этим он справился блестяще, а еще и показал, как следует играть королем в эндшпиле. Король белых дошел до f6 и помог поставить мат. Черные проиграли из-за плохой координации фигур: ладья и слон не защищали короля, черная ладья пар-

тизанила в одиночку и даже выиграла пешку, но король и слон были пассивны.

Сильное впечатление производят ходы Крамника 25. b6 (форпост на c7), маневры ладьи 28. ♖c1+ и 31. ♖g1! с целью ворваться на 7-ю линию и пешечный прорыв f2-f4-f5.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 ♗f5
4. h4 h6 5. g4 ♗d7 6. ♖d2

Новинка, подготовленная Крамником. Но черные сохраняют равную игру.

6. ... c5 7. dc e6 8. ♖b3 ♗:c5
9. ♖:c5 ♗a5+ 10. c3 ♗:c5
11. ♖f3 ♖e7 12. ♗d3 ♖bc6
13. ♗e3 ♗a5 14. ♗d2 ♖g6
15. ♗d4 ♖:d4 16. cd ♗:d2+

Неплохо 16. ... ♗b6. Для победы в матче черным достаточно было сделать ничью, и они меняют ферзей. В данной партии разменная стратегия не привела Лeko к успеху. Крамник виртуозно играет простые позиции.

17. ♗:d2 ♖f4 18. ♖ac1 h5

Не желая пускать белую пешку на h5, черные блокируют ее. Возможно было 18. ... ♖:d3 19. ♗:d3 ♗b5+ 20. ♗d2 ♗d7 21. h5 с небольшим преимуществом белых.

19. ♖hg1

Крамник пытается использовать последний ход черных для активизации ладьи на вертикали «g», которая сейчас станет полуоткрытой.

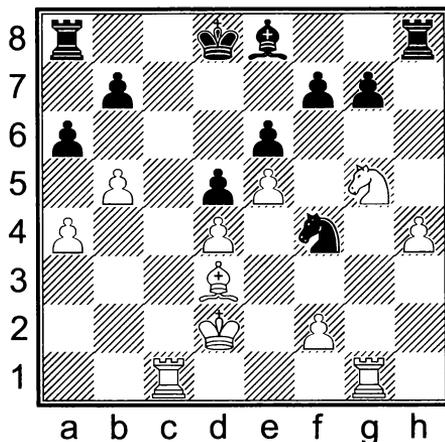
19. ... ♗c6 20. gh ♖:h5 21. b4!

Белые пешки отгоняют слона-защитника.

21. ... a6 22. a4! ♗d8?

Ошибка. Сильнее 22. ... ♗e7, соединяя ладьи и продолжая защищать пешку f7.

23. ♖g5! ♗e8 24. b5 ♖f4



25. b6!

Есть форпост на поле c7!

Кроме того, пешка b6 теперь является «запасной проходной» — если белая ладья в будущем прорвется на 7-ю линию и уничтожит пешку b7, то у белых появится заправская проходная.

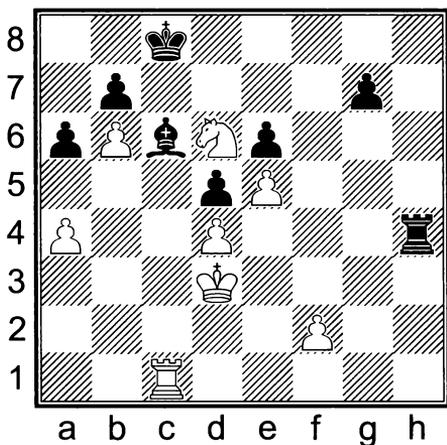
25. ... ♖:d3 26. ♗:d3 ♖c8
27. ♖:c8+ ♗:c8 28. ♖c1+

Простой, но сильный ход.

Ладья угрожает ворваться, и черные перед тяжелым выбором. Они решают отдать пешку.

28. ... ♗c6 29. ♖:f7 ♖:h4
30. ♖d6+

Теперь у белых конь-форпост, который намного сильнее слона.



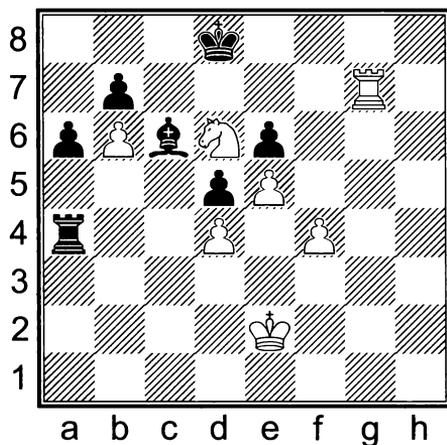
30. ... ♔d8 31. ♖g1!

Ладья все-таки врывается на предпоследнюю горизонталь.

31. ... ♖h3+

Не лучше и 31. ... ♖h7 32. a5 ♔e7 33. ♖g3 ♔f8 34. ♖f3+ ♔g8 35. ♖f7.

32. ♔e2 ♖a3 33. ♖:g7 ♖:a4 34. f4!



Подключение к атаке этой пешки решает участь партии.

34. ... ♖a2+

Не спасает и 34. ... ♖:d4 35. f5 ef 36. e6 ♖e4+ 37. ♗:e4 fe 38. ♖c7 с угрозой ♖:c6 или 34. ... ♖b4 35. f5 ef 36. e6.

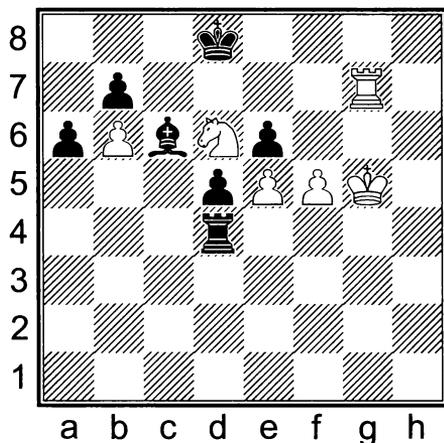
35. ♔f3 ♖a3+

Эти шахи ладьей бесполезны — они подталкивают белого короля туда, куда ему и надо, — на 6-ю горизонталь. Но черные уже не имеют хорошего плана.

36. ♔g4 ♖d3

Выигрыш пешки d4 ничего черным не дает.

37. f5 ♖:d4+ 38. ♔g5



У белых материала меньше, но взаимодействие сил полное. Все до одной боевые единицы участвуют в заключительной операции по окружению черного короля.

Пешка «f» угрожает перейти на шестую линию. Приходится ее бить.

38. ... ef 39. ♔f6!

Как писал Нимцович, сплоченными силами вперед!

Взаимодействие всех фигур позволяет белым построить матовую позицию.

39. ... ♖g4 40. ♖c7! ♖h4
♜f7+

Черные сдались из-за мата:

41. ... ♔e8 42. ♜c8+ ♔d7
43. ♜d8 X

Игра Владимира Крамника в этой партии — прекрасный пример взаимодействия фигур в эндшпиле.

Партия 81

ГЕЛЬФАНД — КРАМНИК (Берлин, 1996)

О том, как обеспечить коню неприступную стоянку в центре, и о том, как поставить ферзя «в засаду» для последующей атаки короля.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♘c3 ♘f6
4. ♘f3 e6 5. e3 ♘bd7

Разыгран один из вариантов отказанного ферзевого гамбита.

6. ♖c2 ♙d6 7. g4

Цель этого хода — прогнать коня путем g4–g5 и потом захватить центр продвижением e3–e4. Конечно, этот ход пешкой ведет к некоторому отставанию белых в развитии, но в закрытом дебюте это не так страшно, как в открытом. И вообще при закрытом центре использовать недостатки выдвижения фланговой пешки нелегко. В данной партии Владимиру Крамнику это удалось, хотя белыми играл один из сильнейших гроссмейстеров мира Борис Гельфанд. Заметим, что выиграть пешку черные не могут: на 7. ... ♘:g4 последует 8. ♜g1, и после от-

ступления коня ладья заберет пешку g7.

7. ... ♙b4

Слон связал коня, чтобы на 8. g5 у черных был ход 8. ... ♘e4.

Крамник: «Повторный ход слоном кажется странным, но по сути черные ведут борьбу за центр, а при этом фланговая диверсия пешки «g» может оказаться обесцененной».

8. ♙d2 ♖e7 9. a3 ♙:c3
10. ♙:c3 b6

Чтобы развить слона c8.

11. ♙d3 ♙a6 12. ♖a4 dc!
13. ♖:a6 cd

Важное стратегическое достижение черных — размен белопольных слонов. Обычно нелегкая задача в этом дебюте.

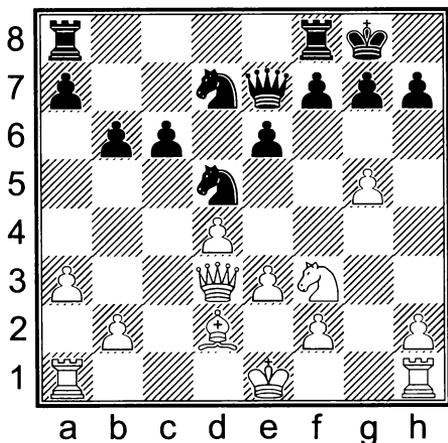
14. ♖:d3

Заслуживало внимания
14. ♖b7.

14. ... 0–0 15. g5

Крамник: «Из-за выдвинутой этой пешки белым теперь опасно рокировать в короткую сторону. Белые с удовольствием сыграли бы 15. g4–g2, но пешки назад не ходят».

15. ... ♖d5 16. ♕d2



16. ... f5!

Ход, подтверждающий, что в шахматах нет догм (незыблемых правил). После сделанного хода в лагере черных появилось слабое поле e5. Но появилось и новое достоинство позиции — коня d5 белые теперь не могут прогнать пешкой «e». Так как черный конь уже стоит на d5 и господствует над позицией, то достоинство оказывается важнее, чем недостаток.

Теперь брать на проходе белым невыгодно — после 17. gf ♕:f6 черные выигрывают прямой атакой по вертикали «f».

17. 0–0–0

Крамник: «Не лучше и 17. 0–0 ♕f7, направляясь на h5. Толь-

ко и теперь атакуют лишь черные и атакуют стремительно».

17. ... c5! 18. ♔b1 b5! 19. ♗:b5

Крамник: «Практически вынуждено (грозило 19. ... c4), хотя и вскрывает линии для нападения на короля».

19. ... ♜ab8 20. ♖a5 ♝b3

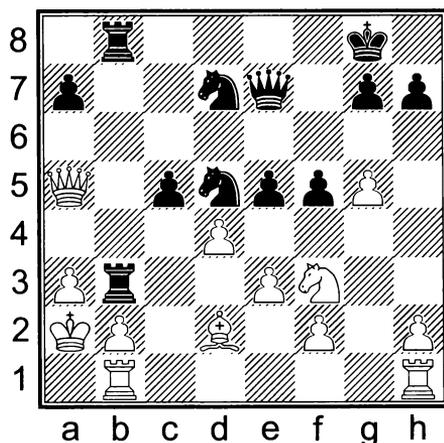
Черные ладьи сдвигаются на линии «b».

21. ♔a2?

Лучше 21. ♔a1. Крамник найдет, как использовать расположение белого короля на диагонали a2–g8.

21. ... ♜fb8 22. ♜b1 e5!!

Черные сделали ход огромной силы — освободили для своего ферзя поле e6. На диагонали a2–g8 он будет угрожать белому королю.



23. ♜hc1 ♗e6!

Черный ферзь встал «в засаду» на одну линию с королем противника.

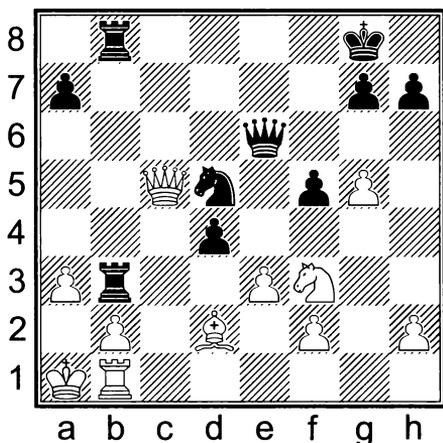
24. ♔a1

Вынуждено — от ферзя надо спрятаться.

24. ... ed 25. ♜:c5

Белые пытаются обострить
игру жертвой качества.

25. ... ♖:c5 26. ♔:c5



26. ... ♘c3!

Сосредоточив все свои фигуры против белого короля, Крамник заканчивает партию прямой атакой.

Белого короля атакуют две батареи: сдвоенные ладьи на вертикали «b» и ладейно-ферзевая батарея на диагонали a2–g8.

27. ♘:d4

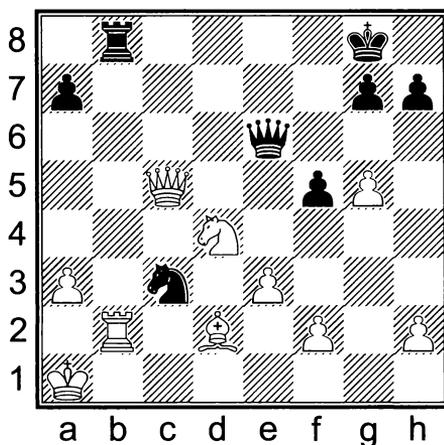
Не спасало и 27. ♔:c3 dc с матовой атакой.

27. ... ♜:b2!

Одним ходом — выстрел двух батарей! Ладья и сама угрожает поставить мат, и открыла своему ферзю путь на a2.

28. ♜:b2

Теперь следует красивый мат в два хода с жертвой ферзя.



28. ... ♔a2+! Белые сдались.
Красивая концовка!

Партия 82

КРАМНИК — АРОНЯН, Всемирная шахматная олимпиада, матч Россия — Армения (Стамбул, 2012)

О пользе сдвоения ладей на открытой вертикали, связке коня тяжелыми фигурами и о том, когда две пешки сильнее коня.

В спокойном варианте ферзевого гамбита Владимир Крамник сдвоил ладьи по единственной открытой вертикали «с» и дал

прекрасный урок использования силы этой батареи с применением тактических методов: жертва коня за две пешки и связка. Капабланка: «Слон часто стоит больше трех пешек, о коне же это редко можно сказать, и он даже может оказаться слабее, чем три пешки». В данной партии белые показали, когда конь слабее проходной пешки.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖c3 ♗f6
4. cd cd 5. ♕f4 ♘c6 6. e3 a6
7. ♕d3 g6 8. h3 ♕f5 9. ♗f3 ♕:d3
10. ♖:d3 ♕g7 11. 0–0 0–0

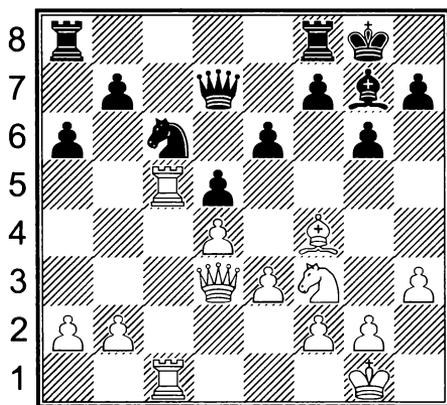
Дебют разыгран спокойно, ничто не предвещает бурный миттельшпиль.

12. ♜fc1

План выбран — белые собираются использовать вертикаль «с» для наступления на ферзевом фланге.

12. ... e6 13. ♘a4 ♘e4 14. ♗c5
♗:c5 15. ♜:c5 ♖d7 16. ♜ac1

Ладьи сдвоены на линии «с», теперь задача белых — сдвинуть черного коня пешкой «b».



a b c d e f g h

16. ... ♜fc8 17. a3 ♕f8 18. ♜5c2
f6 19. ♗d2 ♕:d6 20. ♕:d6 ♖:d6

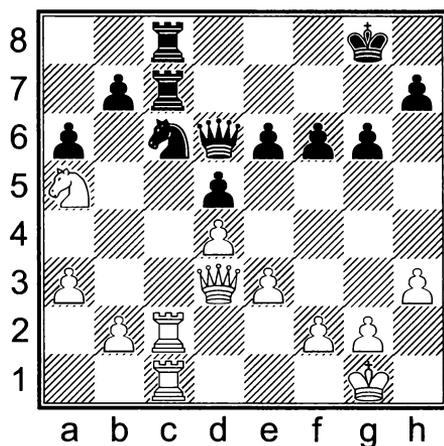
Разменяв слонов, черные, казалось бы, упростили позицию и приблизились к ничейной га-

вани, но Крамник продолжает борьбу, наметив сильный маневр коня.

21. ♗b3 ♜c7?

Аронян недооценил ответный ход белых. Коня можно было не пустить на a5 путем 21. ... b6, но черным не хотелось ослаблять пункты c6 и a6.

22. ♗a5! ♜ac8



23. ♗:b7!!

Вот в чем дело! Белые жертвуют коня за две пешки. Жертва основана не только на общем понимании позиции (проходные пешки), но и на конкретном расчете: белые тяжелые фигуры связывают коня с6. Освободиться от связки без потерь не удастся.

«Гудини-4» согласен с Крамником — оценка (+1,12).

23. ... ♖:b7 24. ♔:a6 ♖bc7
25. b4

Белые без фигуры, но конь связан по горизонтали и угрожает нападение b4–b5. Черные пытаются развязаться.

25. ... ♗d7 26. ♗b6

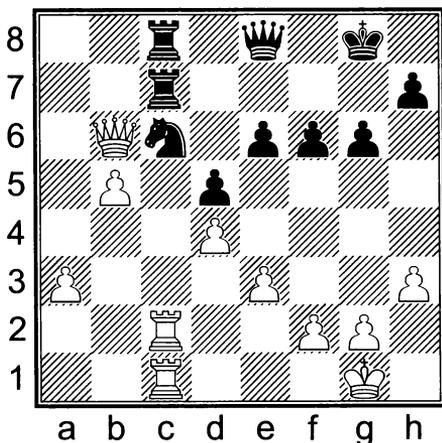
Теперь связка по вертикали.

26. ... ♗e8

Или 26. ... ♖b7 27. ♖:c6 ♖:b6
28. ♖:c8+ ♔g7 29. ♖8c7.

27. b5

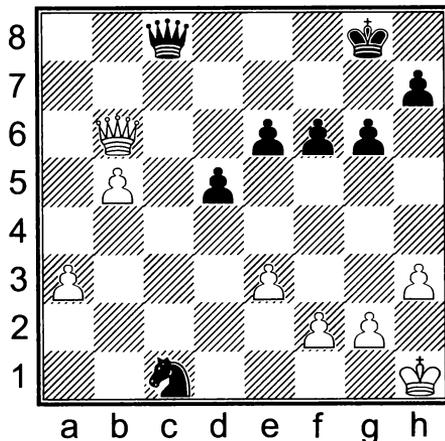
Нападение на связанного коня. Ответная тактическая операция (контратака) не приносит черным успеха.



27. ... ♞:d4 28. ♖:c7 ♞e2+
29. ♔h1 ♞:c1

Здесь конь слишком далеко от горизонтали превращения белой проходной.

30. ♖:c8 ♗:c8



Позиция, где конь слабее проходной пешки.

31. ♗c6! ♗d8 32. b6

Конечно, выигрывало и взятие коня, но он белым не нужен. Сделанный Крамником ход как бы подчеркивает преимущество проходной пешки над конем. Медлительный скакун не успевает даже близко подойти.

32. ... ♔f7 33. ♗c7+ ♔e8
34. ♗a7 d4 35. b7

Черные сдались.

ВЕСЕЛИН ТОПАЛОВ — ЧЕМПИОН МИРА ФИДЕ, ВИРТУОЗ АТАКИ

Один из сильнейших гроссмейстеров мира конца XX — начала XXI вв. родился в 1975 г. в городе Русе (Болгария). Научился играть в шахматы в 8 лет и быстро прогрессировал. В 1989 г. стал чемпионом мира «до 14», в 1990 г. — второе место «до 16», в 1992 г. стал гроссмейстером. С середины 1990-х гг. Веселин входит в элиту мировых шахмат. Он всегда нацелен на победу, даже играя черными, его игра остроатакующая и бескомпромиссная.

В 2002 г. Топалов добивается права играть в финальном матче претендентов на мировое первенство, победитель этого матча выходил на Крамника. Но Веселин уступил Петеру Леко из Венгрии +1, -2, = 1.

В 2005 г. разделил с Каспаровым 1–2-е места на супертурнире в Линаресе, победив в личной встрече, но уступив 1-е место по дополнительному показателю. Выиграл сильный (XX категории) турнир в

Софии, опередив на очко занявшего 2-е место Ананда. На 01.07.2005 г. Топалов имел второй в мире рейтинг, равный рейтингу Ананда — 2788.

В 2005 г. Веселин Топалов стал чемпионом мира по версии ФИДЕ, выиграв двухкруговой матч-турнир восьми гроссмейстеров в Сан-Луисе (Аргентина) — впереди Ананда, Свидлера, Морозевича, Леко, Касымжанова, Адамса, Ю. Полгар.

В 2006 г. состоялся «объединительный» матч между чемпионами по двум версиям Крамником и Топаловым — 12:12. В дополнительном матче в быстрые шахматы победу одержал Крамник 2,5:1,5.

К концу 2008 г. Веселин Топалов возглавлял рейтинг-лист ФИДЕ. В 2009 г. он выиграл претендентский матч у Гаты Камского и вновь вышел на чемпиона мира Ананда, но уступил ему в финальном матче со счетом 6,5:5,5.

АНАНД — ТОПАЛОВ
(София, 2006)

Когда концентрация фигур в центре важнее материала.

В сицилианской защите белые применили новинку (10. с4). Черные взяли пешку на проходе, а затем провели освобождающий прорыв 12. ... d6–d5. Это казалось преждевременным для черных, так как они еще не сделали рокировку. Однако рискованная борьба за инициативу — стихия Веселина Топалова. И здесь он все рассчитал. За некоторое отставание в развитии черные разбили белый пешечный центр и удачно расположили фигуры. Ананд попытался опровергнуть игру соперника агрессивным ходом 16. ♖f5, но черные централизовали ферзя (16. ... ♕e5!) и отбили атаку. Дальнейший ход партии подтвердил правильность стратегической линии черных. После рокировки все их фигуры заняли превосходные позиции, ладья захватила вторую горизонталь, центральная группировка из 4-х боевых единиц господствовала в центре и в конце концов нанесла тактический удар (31. ... ♗:f3!), разрушивший пешечное прикрытие белого короля. Далее черные могли выбирать: пытаться создать матовую атаку или, разменяв ферзей, перейти в лучший эндшпиль. Веселин Топалов выбрал второй путь как более надежный. Цельная в стратегическом отношении партия.

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd
4. ♗:d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. f3 e6
7. ♙e3 b5 8. ♖d2 b4 9. ♗a4
♗bd7 10. c4

Новинка, подготовленная Анандом.

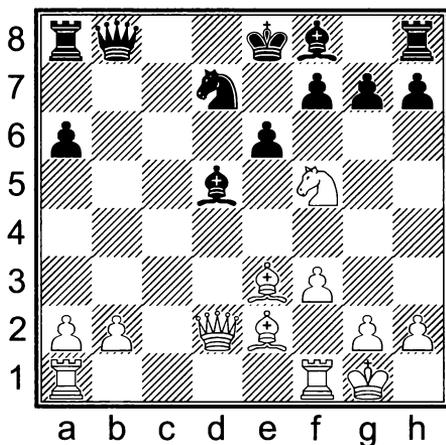
10. ... bc 11. ♗:c3 ♙b7 12. ♙e2 d5

Типичный для черных в сицилианской защите путь борьбы за уравнение и инициативу. До рокировки черных этот

ход кажется рискованным, но Топалов уже рассчитал ближайшие шесть ходов и оценил позицию.

13. ed ♗:d5 14. ♗:d5 ♙:d5
15. 0–0 ♖b8 16. ♗f5

Так как черный король не рокировал, белые пытаются затруднить развитие противника. От черных требуется точность, чтобы не попасть в плохую позицию.



16. ... ♔e5!

Черные не только защитили слона, но и напали на коня.

Оценка «Гудини-4» (+0,04),

т. е. равенство.

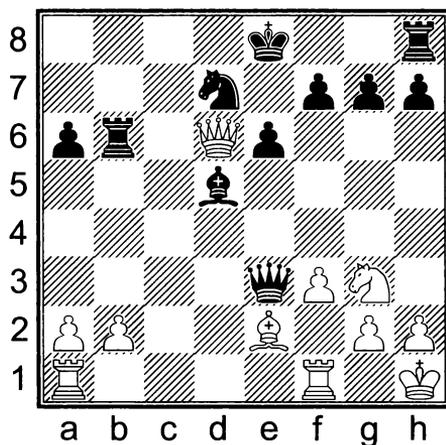
17. ♘g3 ♙b4!

Важный темп для развития королевского фланга черных.

18. ♚b4 ♚e3+ 19. ♙h1 ♖b8

20. ♚d6 ♖b6

Черные активизируют фигуры, делая ходы с нападениями и вытесняя белого ферзя с диагонали a3–f8, чтобы можно было сделать рокировку.



21. ♚c7 ♖c6 22. ♚b7

Несмотря на пешечное превосходство белых на ферзевом фланге и слабость пешки a6, «Гудини-4» расценивает позицию как равную, оценка (−0,05). Это благодаря централизованному расположению четырех черных фигур. Для полного комфорта Топалову осталось сделать рокировку и ввести в борьбу вторую ладью.

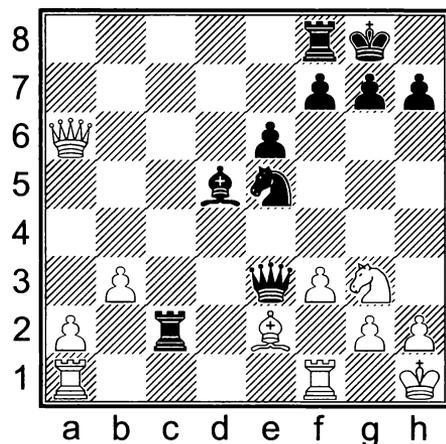
22. ... ♖c2

Важное позиционное достижение черных — ладья оккупировала предпоследнюю горизонталь. Потеря пешки a6 компенсируется активностью фигур.

23. ♚a6 0–0 24. b3?!

Заслуживало внимания 24. ♚a4. После хода в партии черный конь получил темп для выгодного скачка в центр.

24. ... ♘e5

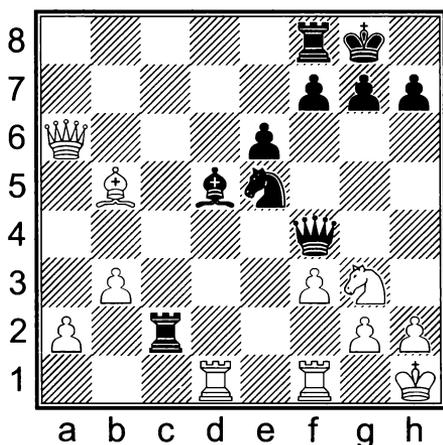


Конь занял угрожающую позицию. Отсюда он способен прыгнуть на важнейшие для атаки поля g4 и f3.

Обратите внимание на централизацию черных фигур в центре. Белые проходные на ферзевом фланге могут сказаться только в эндшпиле. Но благодаря ударной центральной группировке сил сейчас у черных будет атака.

Перевес черных ощутим, что подтверждает и «Гудини-4» — оценка (-0,41).

25. ♖ae1 ♖d2 26. ♖d1 ♖f4
27. ♗b5



27. ... h5!

Не только форточка для короля, но и важный атакующий резерв в плане черных. Запомним этот маневр — так прогоняют коня g3.

Брать пешку, конечно, нельзя: 28. ♗:h5 ♖h4 29. ♗g3 ♗g4 30. fg ♖:g2 с матом.

Оценка «Гудини-4» (-0,61).

28. ♗e2 ♖e3 29. a4

В случае 29. ♗d4 решает 29. ... ♖:g2! 30. ♗:g2 ♖a8! 31. ♖d6 ♖:a2+ 32. ♗h3 g5! с неотразимой атакой.

29. ... ♖b2

Сильно 29. ... h4 с угрозой h3.

30. ♖d6

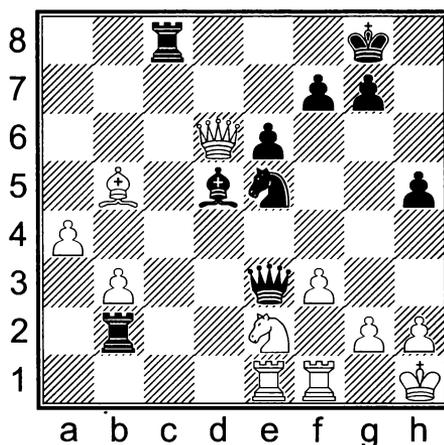
Или 30. ♖c1 ♗:b3 31. ♖c8 ♖:c8 32. ♖:c8+ ♗h7 33. ♖c1 ♖:c1 34. ♗:c1 ♗c4 с оценкой (-0,89).

30. ... ♖c8

Топалов ввел в бой последнюю резервную фигуру.

31. ♖de1

Теперь черные разрушают пешечное прикрытие белого короля.



31. ... ♗:f3!

Это даже не жертва, а выгодный размен — раскрывается белый король.

32. gf ♗:f3+ 33. ♖:f3 ♖:f3+ 34. ♗g1 ♖e3+ 35. ♗f1 ♖f3+

Еще сильнее 35. ... ♖h3+ 36. ♗g1 ♖:b3 37. ♖d2 ♖c5.

36. ♗g1 ♖:b3 37. ♖e5

Оценка «Гудини-4» (-0,95).

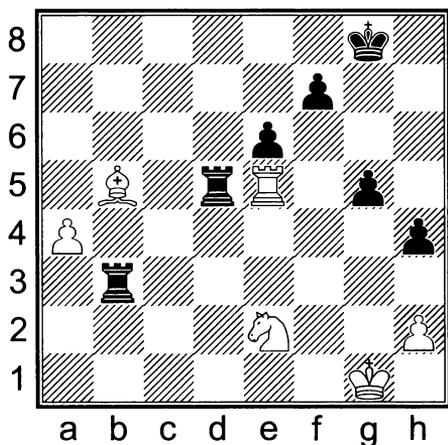
37. ... ♖d8 38. ♖c3 ♖:c3

При материальном равенстве окончание явно в пользу черных благодаря активным ладьям и пассивному белому королю.

39. ♗:c3 h4

Крайняя черная пешка — опасная запасная проходная. В конце концов после выигрыша пешки h2 она будет первым кандидатом в ферзи.

40. ♖e4 ♜b3 41. ♞e2 g5
42. ♜e5 ♜d5



43. ♜:d5 ed

Ладья надежно контролирует проходную, а черные пешки неумолимо идут вперед.

44. ♙c6 ♜a3 45. ♞d4 ♙g7
46. ♙:d5

Упрощает задачу черных.

46. ... ♜d3 47. ♞f5+ ♙f6
48. ♙e4 ♜d1+ 49. ♙g2 ♜d2+
50. ♙f3 ♜:h2

Черная пешка «h» стала проходной. Дальнейшее — дело техники, которую Веселин Топалов и демонстрирует.

51. ♞e3 ♜a2 52. ♙c6 ♜a3
53. ♙f2 ♜a1 54. ♙d7 ♙e5
55. ♙f3 ♜a3 56. ♙f2 ♙e4
57. ♙c6+ ♙f4 58. ♞g2+ ♙e5
59. ♞e3 ♜a2+ 60. ♙f3 f5
61. ♙d7 h3

Белые сдались.

Партия 84

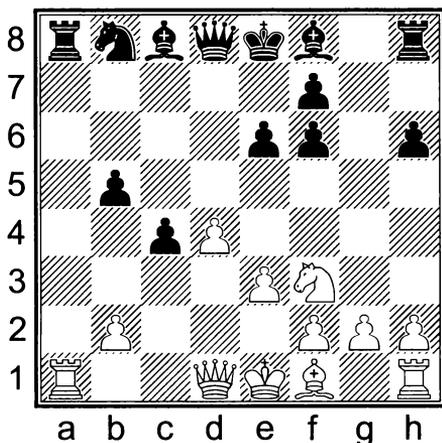
ВАН ВЕЛИ — ТОПАЛОВ (Вейк-ан-Зее, 2006)

Как открыть линии к чужому королю при казалось бы прочном центре.

Веселин Топалов, играя ферзевый гамбит черными, выбирает острый вариант с жертвой качества. Ван Вели, уверенный в прочности своей позиции, решает обойтись без рокировки (13. ♙e2?!) и еще более укрепляет центр, переводя пешку на f4. Но Топалов находит изумительную атаку, казалось бы, неприступной королевской крепости противника: 20. ... e5!! Вся последующая часть партии — прекрасный урок штурма укрепленной позиции короля, расположенного в центре, путем расчистки линий с помощью жертв.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♗f6
4. ♗c3 a6 5. a4 e6 6. ♔g5 h6
7. ♕h4 dc 8. e3 b5 9. ab cb
10. ♕:f6 gf 11. ♗:b5 ab

Эта жертва качества встречалась и до этой партии. Топалов охотно ее повторяет, так как возникающая острая, бескомпромиссная позиция соответствует его стилю.



12. ♗:a8 ♕b4+ 13. ♔e2?!

У белых было естественное продолжение 13. ♗d2. Ход, сделанный ван Вели, слишком оптимистичен. Белые уверены в прочности своего центра и намереваются затем перевести короля на f2.

13. ... ♕b7 14. ♗a1 f5

Возможно и 14. ... 0-0, но Топалов думает об атаке: он планирует задержать короля в центре, а поле g8 использовать для ладьи.

15. ♗e5 ♗g8 16. f4

Белые укрепили центр и подготовили перевод короля на f2.

16. ... ♗c6 17. ♗f3 ♗a5

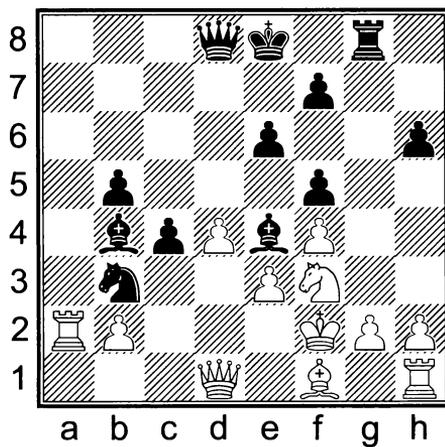
Конь переводится на b3, откуда он будет атаковать ряд важных полей.

18. ♗f2 ♗b3 19. ♗a7 ♕e4

Хорошо и 19. ... ♗b6 =.

20. ♗a2?

Сильнее 20. g3! Сделанный ван Вели ход позволяет черным провести красивую комбинацию.



20. ... e5!!

Прекрасный урок, как открываются линии, ведущие в казалось бы неприступную королевскую крепость. Но последствия нужно рассчитать и оценить.

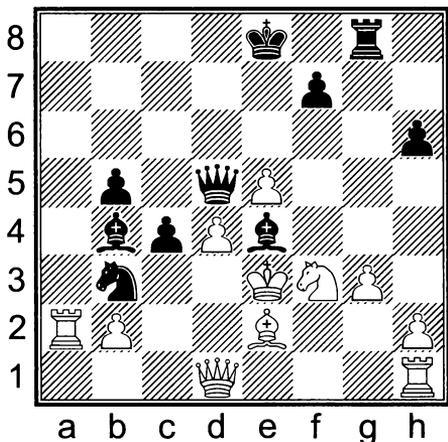
21. fe

Плохо для белых 21. ♗:e5? ♗h4+ 22. ♔g1 (или 22. g3 ♗:g3 23. hg ♗:h1 24. ♗f3 ♕:f3 25. ♗:f3 ♕e1+ 26. ♔e2 ♗c1+) 22. ... ♕e1 23. ♗e2 ♗c1. Отказ от взятия пешки e5 также в пользу черных: 21. ♕e2 ef 22. ef ♗g6 23. ♗g1 ♗d6!

21. ... f4! 22. ♕e2

Если 22. ef, то 22. ... ♕:f3 23. gf (23. ♗:f3 ♗:d4+ 24. ♗e3 ♗d5) 23. ... ♕d2!

22. ... fe+ 23. ♔:e3 ♚d5! 24. g3
 Белый король в центре — мотив многих комбинаций.



24. ... ♘:d4!

Расчистка линий к белому королю с помощью жертв продолжается.

25. ♘:d4 ♙:h1

Черные отыграли материал, а белый король в центре без пешечной защиты.

26. ♙f3 ♚:e5+ 27. ♙f2 ♙c5
 28. ♙:h1 ♙:d4+ 29. ♙f1 ♞g5

Ладья подключилась к атаке, белые беззащитны.

30. ♙f3 ♙f8 31. ♙g2 ♚e3!
 32. ♙h3 ♙g7 33. b3 cb 34. ♞a3 b4 35. ♞:b3 ♙c3

Белая ладья выключена из игры слоном c3 и пешкой b4.

36. ♚e2 ♚c5

Конечно, белые не переходят в окончание с разноцветными слонами, а заканчивают партию атакой на короля, для этого ферзя надо сохранить.

37. ♚d3 ♚c8+ 38. ♙g2 ♞a5

Сравните расположение ладей — черная маневрирует и врывается на вторую или первую горизонталь, а белая без работы.

39. ♚c2 ♚e6 40. ♚b1 ♞a1
 41. ♚c2 ♙d4 42. ♙d1 ♚e1
 43. ♙f3

Ненадолго затягивало партию 43. ♞b1 ♞:b1 44. ♚:b1 ♚f2+ 45. ♙h3 ♚f1+ 46. ♙g4 h5+ с матом.

43. ... ♚f1 X

Впечатляющая атака!

Партия 85 (фрагмент)

ТОПАЛОВ — Ю. ПОЛГАР (Лас-Пальмас, 1994)

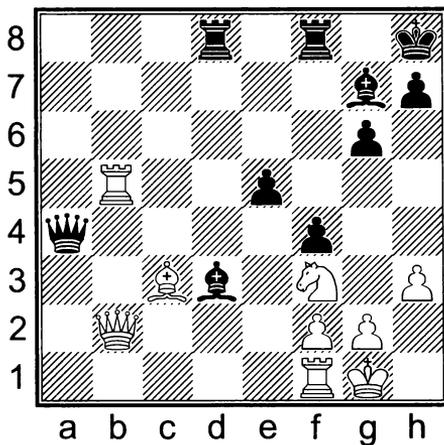
Комплексы слабых полей (слабая линия, слабые поля одного цвета).

Нередко на практике случаются не единичные слабые поля, а их комплексы (слабые линии — горизонтали, вертикали или диагонали) или слабые поля одного цвета (белые или черные

поля). Пример слабой вертикали см., например, в партии Алаторцев — Капабланка (см. Шахматный учебник. Ростов н/Д: Феникс, 2015. С. 358). Пример слабой диагонали — партия Алехин — Ласкер (Нью-Йорк, 1924) (там же, с. 360). Как создать и использовать слабую горизонталь — проследим на примере партии

Карлсен — Домингес

Вейк-ан-Зее, 2009



Ход белых

Белые игнорируют нападение на ладью f1 и начинают борьбу за предпоследнюю горизонталь.

33. ♖b7! ♔c2 34. ♕b4 ♗fe8

Ладью, конечно, брать нельзя: 34. ... ♕:f1 35. ♕e7 ♖g8 36. ♕:e5.

Черные не пускают белого ферзя на e7, но Карлсен находит окольный путь ферзя к седьмой линии.

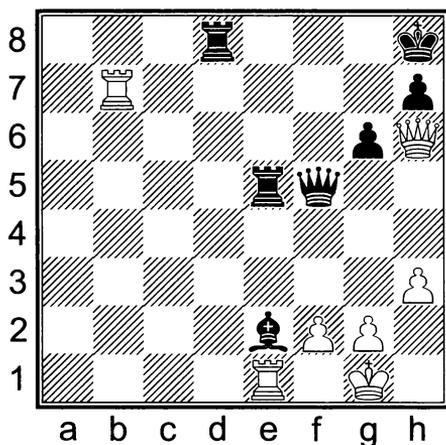
35. ♗e1 ♕e2

Из-за того, что черная пешка «f» ушла вперед, действие белой ладьи на седьмой линии распространяется до поля g7. Чтобы ладья овладела предпоследней горизонталью полностью, надо разменять слона g7. Достигается это жертвой коня.

36. ♘:e5! ♕:e5 37. ♕:e5+ ♗:e5 38. ♕:f4 ♕f5 39. ♕h6

Ферзь прорвался к седьмой горизонтали.

См. диаграмму.



Слабая седьмая горизонталь. Черные сдались.

Партия Топалов — Ю. Полгар — пример использования комплекса слабых полей одного цвета.

1. e4 c5 2. ♘f3 e6 3. d4 cd
4. ♘:d4 a6

Вариант Паульсена в сицилианской защите.

5. ♕d3 ♘e7

Чаще играют 5. ... ♘f6 или
5. ... ♔c7.

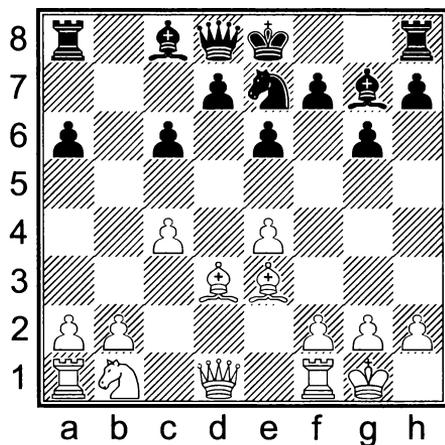
6. 0–0 g6

Редкое продолжение, и не удивительно. Обратите внимание, что теперь все черные пешки расположены на белых полях. Это значит, что в лагере черных все черные поля шестой горизонтали — слабые.

7. c4 ♕g7 8. ♕e3 ♘bc6 9. ♘:c6 bc

«Дыры» в лагере черных — b6, d6, f6, h6 — просто бросаются в глаза. Особенно опасна для черных слабость центрального поля d6 и полей возле позиции короткой рокировки — f6 и h6. Следующим ходом Топалов, жертвуя пешку b2, начинает

план по овладению конем пунктом d6.



Ход белых

10. c5!!

Этот сильный позиционный ход не только подчеркивает слабость полей b6 и d6, но и освобождает поле c4 для коня — отсюда он будет контролировать стратегически важный пункт d6.

10. ... ♕:b2 11. ♘d2 0–0

Грубой ошибкой было бы взятие ладьи слоном 11. ... ♕:a1?? так как после исчезновения чернопольного слона черные поля ослабляются катастрофически: 12. ♖:a1 и если 12. ... 0–0, то 13. ♖f6, и белые выигрывают.

12. ♜b1

Еще сильнее 12. ♕h6! ♕g7 (или 12. ... ♕:a1 13. ♖:a1 f6 14. ♘c4) 13. ♕:g7 ♔:g7 14. ♘c4 f5 15. f3.

12. ... ♕g7 13. ♘c4 f5

Белый конь неизбежно овладевает слабым полем черных d6.

Юдит Полгар ищет контригру — последний ход черных направлен на то, чтобы устранить с поля e4 белую пешку и сыграть ♘e7–d5, получая компенсацию за поле d6 в виде централизованного коня d5.

В этой позиции белые сыграли 14. ♖d2 и в конце концов выиграли партию.

Гораздо сильнее было не давать черным никакой контригры, а именно: не пускать черного коня на d5. Беспристрастный «Гудини-4» дает такой вариант: 14. f3! a5 15. ♘d6 a4 16. ♕c4 ♕a6 17. ♕:a6 с оценкой (+0,80). Конь надолго обосновался на d6.

АНАНД — 15-Й ЧЕМПИОН МИРА УНИВЕРСАЛЬНОГО СТИЛЯ

Индийский чемпион мира родился в городе Ченнай. Тамильское имя Ананд он получил при рождении, без фамилии, а Вишванатан — имя его отца. Но когда позже Ананд приехал в Европу, произошла путаница, европейцы думали, что обязательно должна быть фамилия, и укоренилось: Вишванатан Ананд, подразумевая под первым словом имя, под вторым — фамилию. На самом деле в Индии это словосочетание означает «Ананд, сын Вишванатана». Друзья и родственники называют его Ананд, официальное обращение — господин Ананд.

Семья принадлежит к высшей касте индуизма. Его отец работал инженером и стал впоследствии генеральным менеджером Южной железной дороги Индии, мама занималась домашним хозяйством. Мама познакомила Ананда с шахматами, когда ему было 6 лет. Через год юный Ананд начал посещать местный клуб имени Михаила Таля. Партии Талья своей смелостью и фантазией произвели на мальчика неизгладимое впечатление. Особенно потрясла его 6-я партия

Ботвинник — Таль матча на первенство мира 1960 г. и жертва коня 21. ... ♖f4. С тех пор Ананд называет Талья, а затем и Фишера своими любимыми шахматистами.

В 1983 г. он победил на юношеском чемпионате Индии. В 1984 г. стал международным мастером. В 16 лет — чемпион Индии, с 1988 г. — гроссмейстер. С конца 1980-х гг. Ананд в элите мировых шахмат.

1991 г. — победа на турнире в Реджо-Эмилии, впереди Каспарова и Карпова. В том же году уступил Карпову в четвертьфинальном матче отборочного цикла на первенство мира.

1994 г. — выигрыш претендентских матчей у Адамса и Камского.

1995 г. — проиграл матч на первенство мира Каспарову 7,5:10,5.

1997 г. — в финальном матче на первенство мира по версии ФИДЕ сыграл 3:3 с Карповым, но проиграл дополнительный матч в быстрые шахматы.

Ананд побеждал во многих сильных турнирах, например в Линаресе (1998, 2007, 2008), Вейк-ан-Зее (2003, 2004). Четыре раза выигрывал турниры

в Монако, где половина партий играется как рапид, половина — вслепую.

В 2000 г. Ананд выиграл чемпионат мира по версии ФИДЕ по нокаут-системе, победив в финале Алексея Широва 3,5:0,5.

В 2007 г. Ананд стал 15-м чемпионом мира, выиграв в Мексике двухкруговой супертурнир 21 категории, опередив Крамника, Гельфанда, Леко, Свидлера, Ароняна, Морозевича, Грищука. Затем трижды защитил титул, выиграв матчи у

Крамника 6,5:4,5 (2008), Топалова 6,5:5,5 (2010), Гельфанда 8,5:7,5 (2012). Проиграл матч Карлсену 3,5:6,5 в 2013 г.

В 2014 г. стал победителем турнира претендентов и вновь вышел на Карлсена. Второй матч на первенство мира состоялся в конце 2014 г. в Сочи и закончился победой Карлсена 6,5:4,5.

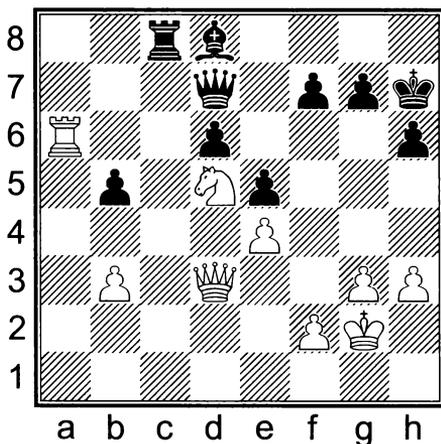
Гроссмейстер А. Широв об Ананде: «Глубочайшее чувство динамики, самый быстрый и точный расчет».

Партия 86

АНАНД — МОРОЗЕВИЧ (Мехико, 2007)

Белый конь-форпост на 5-й линии (черный — на 4-й).

Ананд — Касымжанов
Майнц, 2007 (быстрые шахматы)



Ход белых

Слабые поля («дыры») — это такие серьезные позиционные недостатки, которые сами по себе (при прочих равных условиях) могут привести к плохой позиции. На слабом поле удобно расположить фигуру-форпост. Примеры белого форпоста на 5-й и черного на 4-й линии.

Типичная позиция с преимуществом у белых благодаря коню-форпосту на 5-й линии. Очевидно, что слон намного слабее коня.

37. h4

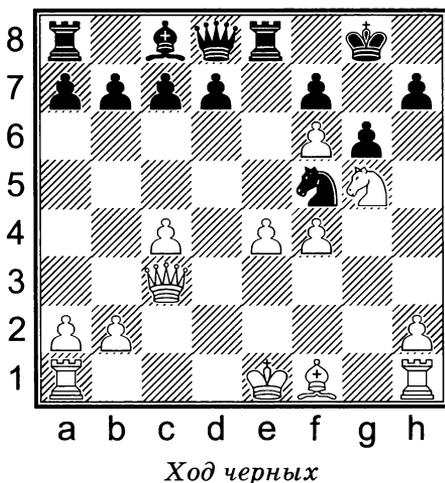
Еще сильнее 37. ♘e3!

Партия закончилась так:

37. ... ♖c5 38. ♘e3 ♙e7 39. b4 ♜c8 40. ♜b6 g6 41. ♚:b5 ♚:b5
42. ♜:b5 ♙d8 43. ♜b7 ♙g7 44. ♘d5 ♜c4 45. ♜d7 ♙f6. Черные сда-
лись.

Крамник — Леко

Тилбург, 1998



Белые угрожают сделать длинную рокировку, после чего конь f5 не имеет хороших полей для отступления. Гроссмейстер Петер Леко не только уравнивает партию, но и получает небольшой позиционный перевес (который затем доводит до победы) путем образования форпоста для коня на поле d4: 18. ... c5!! 19. 0-0-0 ♘d4. Ход 18. ... c5!! труден для нахождения, так как он выглядит антипозиционно — в лагере черных образуются «дыры» на d6 и d5. Но конь-форпост на d4 перевешивает эти недостатки.

Однако по наличию слабого поля не всегда можно говорить о плохой позиции. Необходимо учитывать и другие позиционные факторы: активность фигур, взаимодействие сил, ослабление королей. В частности, слабые поля возможно защищать легкими фигурами, которые могут разменяться с конем-форпостом.

Во второй половине XX в. разработан ряд дебютных систем (особенно в сицилианской защите), в которых одна из сторон сознательно идет на образование в своей позиции слабого поля, но получает взамен какую-либо позиционную компенсацию. Чаще всего такой компенсацией бывает быстрейшая мобилизация сил и активное расположение фигур. Однако следует иметь в виду, что слабое поле — чаще всего недостаток долговременный, и оно рано или поздно может сказаться. Именно такую партию мы сейчас рассмотрим. В кавычках даны комментарии Ананда из его книги: Мои лучшие партии. М.: RUSSIAN CHESS HOUSE, 2009.

Заняв на турнире в Мехико первое место, Ананд стал чемпионом мира. Эта партия (как и остальные) имела для него огромное спортивное значение. Именно это объясняет повышенную эмоциональность комментариев победителя. Шахматная сторона примечаний Ананда — на высочайшем уровне. Полезны

не только приводимые варианты и оценки, но и методические и психологические советы Ананда. Например, в примечании к 24-му ходу белых он учит: «Конь на d5 очень эффективен, если на доске сохраняются ферзи». В примечании к 29-му ходу белых Ананд подчеркивает, как собранно шахматист должен вести партию, а именно, при проведении стратегического плана при каждом ходе надо просчитывать тактику, «держат глаза открытыми». Знаки оценки позиций принадлежат Ананду.

«Перед этой партией 11-го тура я лидировал в турнире, опережая на одно очко Гельфанда, который в свою очередь опережал на пол-очка Крамника, Лeko и Ароняна».

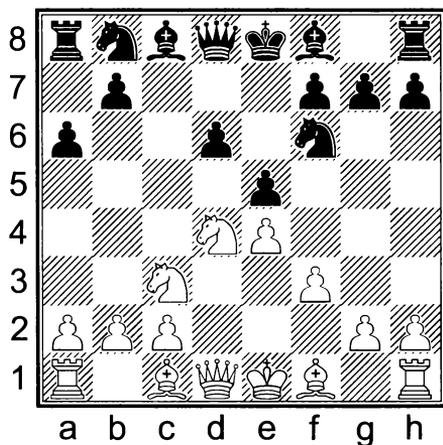
1. e4 c5

«Неожиданность. Я смотрел другие защиты Александра, но в этом турнире он удивлял всех».

2. ♘f3 d6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 a6

Система Найдорфа в сицилианской защите, ведущая к сложной, обоюдоострой игре.

6. f3 e5



Последний ход черных 6. ... e7–e5 создает в их лагере слабое поле d5. Компенсацией за это служит выигрыш темпа нападением на коня и возможность защитить пункт d5 легкими фигурами — конем и слоном с поля e6.

7. ♘b3 ♗e6 8. ♗e3 ♘bd7 9. g4

«Основное продолжение здесь, вероятно, 9. ♖d2, но я решил перейти к позиции с g4 и ... ♘b6, поскольку эта схема входила в мой репертуар пару лет назад, и мне подумалось, что Александр мог не знать всех тонкостей возникающих положений».

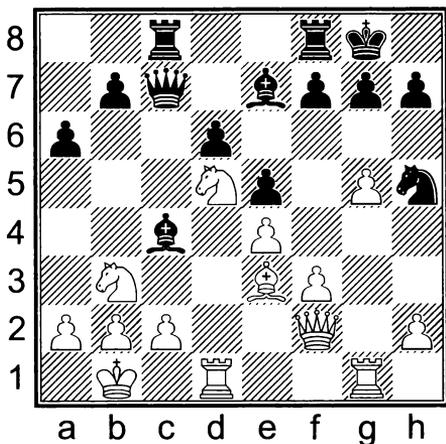
9. ... ♘b6 10. g5 ♘h5

Коня f6 белые отогнали от защиты слабого поля d5, но его прикрывают слон e6 и другой конь с поля b6.

11. ♖d2 ♗c8 12. 0–0–0 ♗e7 13. ♗g1 0–0 14. ♔b1

«На 14. ♖f2 неприятно 14. ... ♗:c3, что показала партия Свидлер — Топалов, Вейк-ан-Зее, 2004».

14. ... ♖c7 15. ♖f2 ♘c4 16. ♗:c4 ♗:c4 17. ♘d5



Итак, конь встал на поле-форпост. Черный слон немедленно его разменивает.

17. ... ♔:d5 18. ♛:d5

Новинка Ананда. Ранее встречалось 18. ed g6 с равной игрой.

18. ... f5

Оценка «Гудини-4» (+0,17), т. е. примерное равенство.

19. gf ♛:f6 20. ♚e2

«Я шел на эту позицию, поскольку полагал, что здесь уже можно не бояться домашних заготовок. В случае 9. ♚d2 имеется немало вариантов, где меня можно было «удивить»».

20. ... ♜f4?!

«Мне показалось, что этот ход, по крайней мере, преждевремен. Мотив я видел, и с ним все в порядке, но стоило повременить до тех пор, как белые решат, что они будут делать с конем. Вместо хода в партии следовало играть 20. ... ♜f7, 20. ... g6 или 20. ... ♔h8 — го-

дился, в принципе, любой выжидательный ход».

21. ♔:f4 ♛:f4 22. ♛d3!

«Идея хода проста — защитить пешку f3 и очистить дорогу коню». Ананд имеет в виду, что ладья освободила поле d5 для коня. Но белым нужно еще найти путь для коня, по которому он направится к полю-форпосту. Пока он стоит наиболее неблагоприятно для попадания на d5 — через одно поле на диагонали.

22. ... ♚d7 23. ♜c1

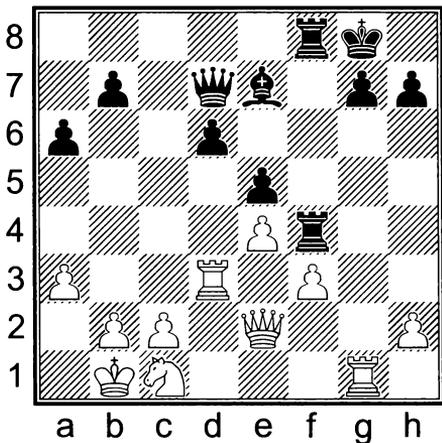
Итак, конь маневрирует, чтобы попасть на слабое поле черных d5 и превратиться в мощную фигуру-форпост.

23. ... ♛cf8

Черные не имеют активной контригры. Их тактика — сдерживать активность белых фигур нападениями на пешки и ладьи.

24. a3

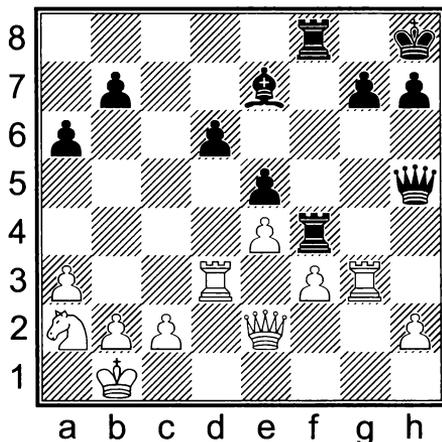
«Хороший ход. Я также рассматривал продолжение 24. ♚g2 g6 25. ♜e2, но забраковал его ввиду 25. ... ♛h4 26. ♜c3 ♚h3 27. ♜d5 ♚:g2 28. ♜:g2 ♔d8, и конь на d5 стоит красиво, но бесполезно. Идея требует точного исполнения. Конь на d5 очень эффективен, если на доске сохраняются ферзи. Без них слон по крайней мере также силен, как и конь».



24. ... ♔h8?! 25. ♖a2

«Теперь конь направляется на d5».

25. ... ♚h3 26. ♜g3 ♚h5



27. ♚g2!

«Ход очень важный, так как мне нужна возможность проведения h2–h3 с избыточной защитой по всем направлениям и, конечно, во многих вариантах становится возможным ход ♜h3. Поэтому ответ черных практически вынужден».

27. ... ♜h4 28. h3 ♚h6 29. ♜b3

«Во время партии я также рассматривал 29. ♘b4; по-

сле 29. ... ♜h5 30. ♘d5 ♜h4 31. ♜g4 ♜d8 32. f4! ef 33. ♘:f4 черные отвечают не 33. ... ♜:f4? 34. ♜:f4 ♚:f4 35. ♜f3, и белые выигрывают, а 33. ... ♜e5, и мне не кажется, что белые достигли чего-то реального. Ход, сделанный в партии, отчасти объясняется моим оптимистичным настроением. В процессе реализации стратегического плана, подобного, в частности установке коня на d5, нельзя упускать из виду тактические возможности. В этом смысле 29. ♜b3 — хороший ход, поскольку в его основе лежит использование дисгармонического расположения черных фигур. Если бы черные сыграли 29. ... ♜b8, я бы выиграл темп с помощью 30. ♘b4, угрожая 31. ♘c6 и 31. ♘:a6. После вынужденного хода ладьей белые продолжали бы 31. ♘d5, доводя до логического конца решение сразу нескольких промежуточных задач. Поэтому даже если моя цель состоит в установке коня на d5, при проведении плана глаза надо держать открытыми».

29. ... b5 30. ♘b4 ♜h5

«Здесь я вначале увидел, что со взятием ♘:a6, которое будет осуществлено через три хода, не все так просто. Но я еще думал, что точки над i расставит мой следующий ход».

31. ♚f1

«Но здесь последовал блестящий ход, который я совершенно упустил в своих расчетах».

31. ... ♖h4!

«Ввиду угрозы 32. ... ♗:e4 ферзю вновь приходится отступать».

32. ♖g2

«Я здесь надолго задумался, минут на 20, а затем вернулся ферзем на g2».

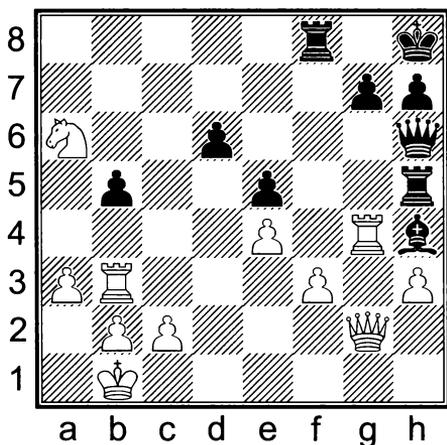
32. ... ♗h5

«Вновь мне пришлось искать некую альтернативу — или соглашаться на ничью. Я решил, что у белых все еще лучше, хотя и не был уверен в этом на 100%».

33. ♘:a6

«Конь сначала выигрывает пешку, а затем повернет к полю d5».

33. ... ♙h4 34. ♗g4



34. ... ♙f6?!

«Этот ход меня удивил. Я изучал продолжение 34. ... ♙d8 35. ♖e2 (35. f4) 35. ... ♗:h3 36. ♖:b5 ♗h1+ 37. ♙a2 ♖c1 38. ♗c3 ♖a1+ 39. ♙b3 ♗b1, и пешку b2 мне не защитить. Поэтому после 34. ... ♙d8 мне пришлось бы выбирать между

35. f4 и 35. ♖e2 ♗:h3, далее 36. ♙a2, и тогда уже можно подумать, чем все это может кончиться. Другая возможность (вместо 36. ♙a2) заключалась в 36. ♗g1 ♗h2 37. ♖:b5 ♗:c2. Мне кажется, что пешка b5 важнее пешки c2. Белые могут продолжать, например 38. ♗d1.

Идея 34. ... ♙f6 состоит в избыточной защите пункта g7, чтобы избежать любых тактических сюрпризов на этом участке доски».

35. ♖e2?

«Это точно ошибка. Похоже, что можно было продолжать 35. ♖f1, что я выяснил после партии: на 35. ... ♗:h3 следует 36. ♗g1, затем берется пешка b5. Я могу даже предварительно сыграть ♘b4-d5 и только затем взять на b5, после чего у белых заметно лучше. Недостаток хода в партии в том, что теперь первый ряд не защищен».

35. ... ♗:h3 36. ♗:b5

«В случае 36. ♗g1 ♗h2 37. ♖:b5 ♗:c2 получается позиция из примечания к 34-му ходу черных с выводом, что у белых некоторое преимущество».

36. ... ♙d8

«Морозевич меняет первоначальный план и идет слонем на d8. Мне кажется, лучшим ходом здесь был 36. ... ♗h1+, и после 37. ♙a2 ♖c1 белые должны продолжать либо 38. ♗g2, либо 38. c3. В голове у меня промелькнул вариант 38. ♗g2 h5

(если 38. ... ♖a1+ 39. ♔b3 ♜b1, то просто 40. c3, и если 40. ... ♜a8, то 41. ♜b8+) 39. ♘b4 h4 40. ♘d3 ♖b1+ 41. ♔b3 h3, хотя, на мой взгляд, у белых и здесь получше, так как после 42. ♜g3 черным очень трудно продвинуть пешку на h2. Это продолжение выглядит неплохо, хотя за доской я не мог его оценить, поскольку продвижение пешки выглядит опасным».

37. ♜b8 ♖f6

«Здесь я решил централизовать своего коня».

38. ♘b4 ♜f3 39. ♘d5

Итак, белый конь овладел пунктом d5 только на 39-м ходу, но все-таки овладел. Так как коня-форпоста прогнать невозможно, у белых небольшое, но устойчивое преимущество. Оценка «Гудини-4» (+0,39). Правда, наличие связанных проходных у обеих сторон дает черным практические шансы.

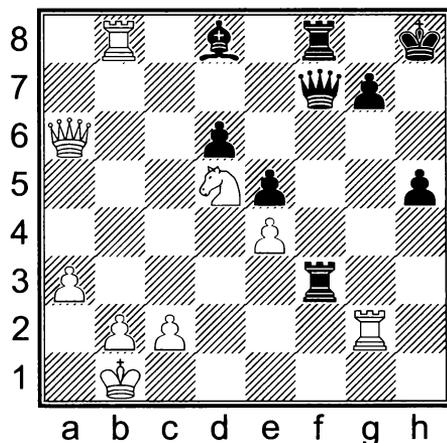
39. ... ♖f7 40. ♖a6

«Я был очень доволен, что этот ход оказался контрольным, поскольку возникшая позиция показалась мне очень трудной. За доской (не знаю, что тому причиной, паника или напряжение борьбы) я не мог понять, у кого лучше — у белых или у черных. Мне казалось, что пешка h потенциально крайне опасна».

40. ... h5

«Здесь я погрузился в размышления».

41. ♜g2



41. ... h4?

«Также после долгого размышления. По окончании партии Морозевич спросил меня, видел ли я здесь за него защиту. Я не видел и даже боялся думать, что таковая имеется. Также я не знал, как он может парировать угрозу ♜b7. Но, конечно, компьютер нашел решение: 41. ... ♖e6! 42. ♖a8 и теперь 42. ... ♖g8 — ход, который мы оба просмотрели. Похоже, что и здесь у белых есть легкое преимущество, но если черные сыграют по схеме ♔h7, ♔h6 и ♙g5, непонятно, в чем это преимущество белых состоит».

С момента компьютерного анализа Ананда прошло несколько лет, и шахматные программы сделали заметный прогресс. «Гудини-4» разъясняет, как белые в последнем варианте реализуют преимущество: на 42. ... ♖g8 следует играть 43. ♜h2! g6 44. a4 с оценкой (+0,59) и если далее 44. ... ♔g7, то 45. a5 ♙g5 46. ♜:f8 ♖:f8

47. ♖:f8+ ♜:f8 48. b4 с оценкой (+0,68).

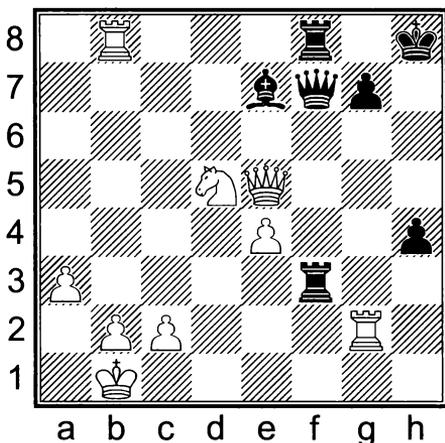
42. ♖:d6

«Вот теперь у белых ясный перевес».

42. ... ♙e7 43. ♖:e5

«За доской я не был уверен в своих последних двух ходах, так как исчезновение пешек d6 и e5 ведет к обострению положения. Я забрал несколько пешек, но с другой стороны слон в дальнейшем может перейти на d6 и помочь пешке h превратиться в ферзя. Если же я не играю ♖:d6 и ♖:e5, то, черт возьми, что я вообще собираюсь делать? Поэтому я решил закрыть глаза и броситься в неведомое».

Добавим к этому примечанию Ананда, что после взятия пешки e5 компьютерная оценка «Гудини-4» (+1,19).



43. ... ♜:b8 44. ♖:b8+ ♔h7
45. ♖c7

«Здесь я успокоился, поскольку грядут размены».

45. ... ♙f8 46. ♖:f7 ♜:f7
47. ♜g4!

«Вынуждая противника поставить ладью на неуклюжую позицию».

47. ... ♜f1+ 48. ♔a2 ♜h1

«Где-то в этот момент я понял, что выиграю партию».

49. e5 ♙c5

«В случае 49. ... ♔h6 очень сильно 50. ♜f4 ♙c5 51. b4, гоня слона по всей доске. Я видел, что 49. ... h3 не срабатывает: 50. e6 h2 51. ♜h4+ ♔g6 52. e7 ♙:e7 53. ♘:e7+ ♔g5 54. ♜h8, и белые могут отдать коня за пешку «h», а затем ладью за пешку «g», после чего их проходные решат исход борьбы».

50. e6 ♔h6 51. ♜c4 h3

52. ♜:c5 h2

Кажется, что черные спаслись, но Ананд все рассчитал.

53. ♘e3

«Очень сильный ход, так как конь контролирует все поля, которые новый ферзь захочет использовать».

53. ... ♜a1+ 54. ♔:a1 h1 ♖+
55. ♔a2 ♖e4

«Черные ничего не могут сделать».

56. ♜e5!

Ладья и конь обеспечивают проход своей пешки.

Черные сдались.

Партия 87

КАРЯКИН — АНАНД (Вейк-ан-Зее, 2006)

О том, что время — важнейший фактор при взаимных атаках, и о том, что не следует всегда слепо доверять компьютеру.

В этой партии соперники до 23-го хода следовали известным образцам. Противники рокировали в разные стороны и их планы — скорейшие атаки на королей. Сергей Карякин применил новинку (вероятно, по рекомендации компьютера) 24. ♔g2, но она оказалась неудачной, так как белый слон стал смотреть в противоположный от черного короля угол. Ананд вник в позицию и понял, что можно пожертвовать материал, но за счет этого выиграть время для атаки. Блестящими жертвами 24. ... ♗c7!! (этот ход с трудом находит и «Гудини-4») и 25. ... ♜c8!! черные расчистили 8-ю горизонталь и без потери времени вывели ладью f8 на атакующую позицию. После этого армия черных оказалась полностью мобилизованной для успешного штурма укреплений белого короля. Попытка противника контратаковать не достигла цели из-за плохого взаимодействия фигур.

Партия напоминает известную истину (которую шахматисты иногда забывают): не следует всегда слепо доверять компьютеру. Как показывает практика, компьютер тоже может ошибаться.

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd
4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♕e3 e5

Тот же дебютный вариант сицилианской защиты, что и в предыдущей партии, только теперь Ананд применяет его черными. Посмотрим, как он будет защищать свое слабое поле d5.

7. ♗b3 ♕e6 8. f3 ♕e7 9. ♔d2
0–0 10. 0–0–0 ♗bd7 11. g4

При разносторонних рокировках планы соперников — атаки на противоположных флангах. Ход g2–g4 имеет це-

лью также отогнать коня f6 от защиты пункта d5.

11. ... b5 12. g5 b4

Важный промежуточный ход — идет борьба за пункт d5. Черные прогоняют коня c3. Теперь взятие на f6 дает черным хорошую игру: 13. gf bc 14. ♔:c3 ♗:f6, и позиция черных предпочтительнее, так как вертикали «с» и «b» открыты для работы их тяжелых фигур. Позиция после 13. ♗d5 ♗:d5 14. ed ♕f5 в пользу черных.

13. ♖e2 ♜e8 14. f4 a5

Похоже, черные опережают соперника в атаке. Угрожает a5–a4.

15. f5

После партии комментаторы сочли этот ход слабым, так как в ответ черные не отступают слоном, а начинают форсированную игру на противоположном фланге. Рекомендовалось

15. ♖b1 a4 16. ♜bc1.

15. ... a4 16. ♜bd4 ed 17. ♜:d4

У белых появилась еще и угроза ♜c6, но черные эту угрозу игнорируют, атака прежде всего!

17. ... b3! 18. ♖b1 bc+ 19. ♜:c2 ♗b3! 20. ab ab 21. ♜a3 ♜e5 22. h4 ♣a5!

Ладья освободила поле a8 для ферзя и одновременно взяла под контроль пункт d5.

23. ♖c3

В партии Лeko — Вальехo (Монте-Карло, 2005), белые сыграли 23. ♖e2, но после 23. ... d5! черные перехватили инициативу. Сейчас черные не могут играть d6–d5, так как под ударом будет конь e5.

23. ... ♖a8 24. ♗g2

Вероятно, Сергей Карякин стал жертвой своего домашнего компьютера, который при подготовке к партии порекомендовал этот ход. Даже в 2014 г. «Гудини-4» сначала играет 24. ♗g2 и считает, что у белых все в порядке, а правильную оценку позиции дает примерно через 30 секунд. Такое время ему требуется, чтобы найти от-

ветный сильный ход, сделанный Анандом за доской, без домашней подготовки.

Окончательная оценка «Гудини-4» после 24-го хода черных (–3,32), т. е. черные имеют выигранную позицию.

Постараемся понять, какие позиционные элементы лежат в основе последующей выигрывающей атаки черных.

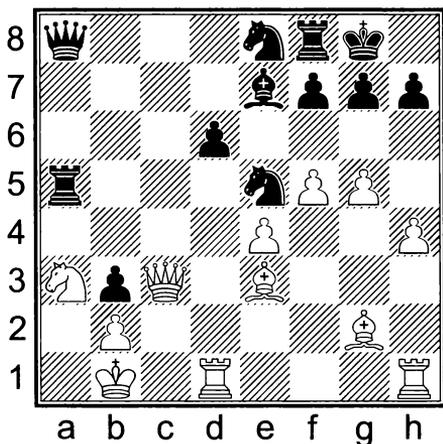
Соперники готовят атаки на королей. Кто быстрее создаст сильные угрозы — тот и получит преимущество. Белые пока не имеют ни одной фигуры, угрожающей черному королю. Подготовка атаки до сих пор сводилась к продвижению пешек f, g, h для того, чтобы открыть вертикаль на королевском фланге, и этот процесс пока не завершился успехом. Из-за отсутствия открытой вертикали ладья h1 не работает. Белые слоны тоже не создали угроз.

У черных с вертикалями для атаки намного лучше — линии «a» и «c» свободны от пешек. На крайней вертикали уже сосредоточена мощная группировка из двух тяжелых фигур. Обе стороны все время должны следить за возможностью черных пожертвовать качество на a3 и создать матовые угрозы. Еще одно достоинство черных — централизованный конь e5, который может быстро подключиться и к атаке белого короля и к защите своего (при необходимости). Недостаток

черных — конь запер ладью f8, а ей надо занять вертикаль «с», чтобы отрезать белому королю путь к отступлению из опасной зоны.

При взаимных атаках время — важнейший фактор успеха. Надо опередить соперника в концентрации атакующих сил. Испытанный способ для этого — жертвы, которые противник игнорировать не может и вынужден тратить время (ходы) на их принятие.

Производит сильное впечатление, как быстро Ананд переводит ладью с f8 на c8.

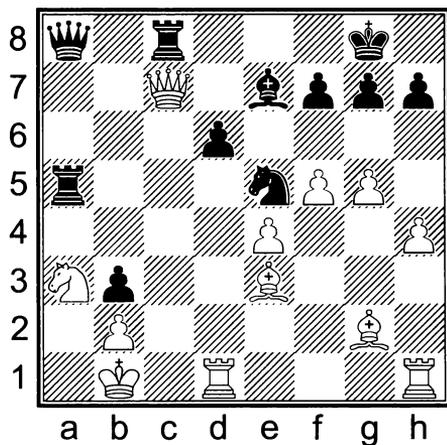


24. ... ♖c7!!

Конь беззащитно подставляется под удар ферзя. Не брать коня белым невыгодно — слишком страшна угроза ♘c7-b5. Например, 25. ♙b6 ♖:a3 26. ba ♘b5.

25. ♚:c7 ♜c8!!

Сильный ход. Ананд с темпом ставит ладью на нужную вертикаль и отвлекает белого ферзя от защиты своего короля.



Черные для выигрыша времени жертвуют и слона.

26. ♚:e7 ♘c4!

Последняя из черных фигур перешла на ферзевый фланг и напала на единственного охранника белого короля — коня a3. Перевес атакующих сил над защищающимися — более, чем достаточный для успеха атаки. А у белых один ферзь не может создать угроз, поэтому белые пытаются жертвой пешки открыть вертикаль.

27. g6

Черные выигрывают и после 27. ♙d4 ♖:a3 28. ba ♘:a3+ 29. ♙b2 ♘c4+ 30. ♙c3 ♚a2.

27. ... hg 28. fg ♘:a3+ 29. ba ♖:a3 30. gf+ ♙h7 31. f8♘+

Сразу проигрывает 31. ♙d4 ♖a1+ 32. ♙:a1 ♚a2 X.

Превращением пешки в коня белые отвлекают ладью с вертикали «с».

31. ... ♜:f8 32. ♚:f8

Плохо и 32. ♚:d6 ♖a1+ 33. ♙b2 ♖a2+ 34. ♙b1 ♖c2.

Ходом в партии белые пытаются за одну из опасных черных

ладей отдать ферзя, поскольку у них в резерве две ладьи и два слона.

Но Ананд решил выиграть непрерывными шахами, не отвлекаясь на взятие ферзя.

32. ... ♖a1+ 33. ♔b2 ♖a2+ 34. ♔c3

Или 34. ♔:b3 ♗a4+ 35. ♔c3 ♖c2+ 36. ♔d3 ♗c4X.

После 34. ♔b1 возможно 34. ... ♗:f8 12. ♕h3 ♗a8, и черные выигрывают.

34. ... ♗a5+! 35. ♔d3 ♗b5+ 36. ♔d4 ♖a4+ 37. ♔c3 ♗c4+

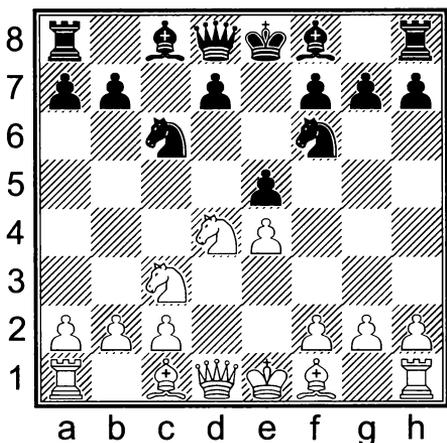
Белые сдались из-за мата в два хода: 38. ♔d2 ♖a2+ 39. ♔e1 ♗e2 X.

Партия 88

АНАНД — ЛЕКО (Вейк-ан-Зее, 2005)

Челябинский вариант — переоценка позиционных ценностей. Как забракованный «антипозиционный» дебют стал криком моды.

Дебютная система, начинающаяся ходами 1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd 4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 e5 (см. диаграмму), называется челябинским вариантом, который разработан шахматистами (позже ставшими известными гроссмейстерами) из города Челябинска первоначально Евгением Свешниковым и затем также Геннадием Тимощенко.



Ход 5. ... e7-e5 создал две «дыры» в лагере черных на центральных полях d5 и d6, что явно противоречит учению Вильгельма Стейница о позиционной игре. Многие сильные шахматисты, воспитанные на классической позиционной школе, первоначально восприняли этот дебютный вариант «в штыки». Известно, например, что 9-й чемпион мира Тигран Петросян долго считал ход 5. ... e5 антипозиционным и вынужден был смягчить оценку

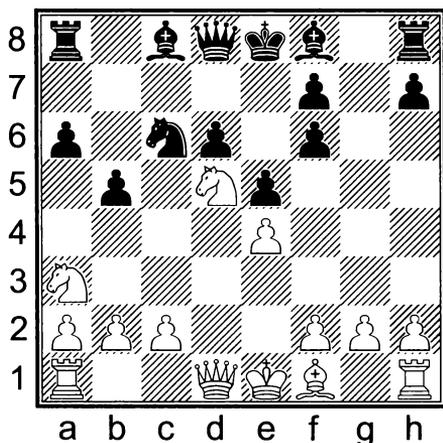
только под влиянием результатов многочисленных турнирных партий. Так как успех черных на практике в этом варианте — факт, а факты — вещь упрямая, то возникает вопрос: какую компенсацию имеют здесь черные за «дыру» на d5. Эта компенсация основана на нескольких позиционных факторах:

1) хорошее взаимодействие фигур; 2) защита пункта d5 легкими фигурами, а если белые разменивают коня f6 слоном, то у черных появляется преимущество двух слонов, а также подвижные пешки в центре, способные подорвать пешечный центр белых и двинуться дальше; 3) белый конь оттесняется на край доски, поле a3, откуда ему долго выбираться; 4) в некоторых вариантах черные могут использовать для тяжелых фигур открытую линию «f» или «g».

Отметим также, что идея появилась не на голом месте. Ход 5. ... e7–e5 изредка встречался и ранее, правда, без детальной разработки возникающих вариантов. Также следует помнить, что еще ранее появился и прошел успешную практическую проверку вариант Болеславского: 1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 ♗c6 6. ♕e2 e5!, в котором черные отдавали пункт d5, но получали хорошую контригру, в частности в связи с последующим d6–d5. Приводим историю и описание идей челябинского варианта, данные Е. Свешниковым, Г. Тимощенко и Г. Каспаровым (цит. по кн.: Г. Каспаров Дебютная революция 70-х. М.: РИПОЛ классик, 2007).

Евгений Свешников: «Сицилианскую я играл с самого детства — начал с системы Паульсена, но мне нравилась более форсированная игра. В конце 1962 г. я увидел в дебютном руководстве Пахмана экзотический вариант, где в позиции после ходов 1. e4 c5 2. ♖f3 ♗c6 3. d4 cd 4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 e5 6. ♗db5 d6 7. ♕g5 a6 8. ♗a3 b5 рекомендовалось 9. ♕:f6 gf 10. ♗d5 (см. диаграмму).

И на 10. ... ♕e6 11. ♗:b5 ab 12. ♕:b5 «с явным перевесом у белых». Но, как легко убедиться, после 12. ... ♖c8 у черных отличные контршансы. К тому же лучше 10. ... f5!, и если 11. ♗:b5 ab 12. ♕:b5, то 12. ... ♕b7 (d7). И я стал играть 5. ... e5, надеясь поймать кого-нибудь на жертву коня. Летом 1965 г. добился успеха черными после 9. ♗d5 ♕e7 10. ♕:f6 в 1-й



партии тренировочного матча с Геннадием Тимощенко, причем он был без пяти минут мастером, а я перворазрядником. Через год поделился с ним своими идеями и анализами, и Тимощенко тоже стал играть эту систему. Видимо, я не понимал, что такое слабость поля d5. ... Мои результаты были более чем удовлетворительные. Помню фотографию в журнале с матч-турнира трех сборных команд СССР (1973): я играю со Штейном, рядом стоит Таль, а мимо проходит Тукмаков. И подпись: «Молодые удивляют». Партия со Штейном была одной из первых на таком уровне, где я применил 5. ... e5. Все были поражены, что после 6. ♖db5 d6 мне удалось получить хорошую позицию. Бронштейн заметил: «Белым не так-то просто использовать слабость пункта d5: для этого они вынуждены уводить коня на a3. Может быть, стоит пойти 6. ♖f5». Но оказалось, что это только быстрее форсирует уравнение и все-таки больше сулит 6. ♖db5. В чемпионате СССР 1973 г. меня в этой схеме разгромил Спасский и мучил Карпов. Анатолий сочувственно говорил: «Зачем столько сил тратить на такой трудный вариант? Найди что-нибудь полегче». А Петросян однажды с удивленной улыбкой спросил, имея в виду Карпова и Геллера: «Неужели они еще не опровергли ваше изобретение? Не начать ли и мне играть 1. e4. ...». Но эту угрозу он так и не осуществил. Более того, в чемпионате СССР 1976 г. уже никто не отважился сыграть против меня 1. e4, и я считал это своей моральной победой. Да, магия пункта d5 была велика. Но, посмотрев мои партии, легко убедиться в том, что борьбу за него я никогда не проигрывал. Ничего удивительного, это главная идея всей системы! Иное дело, если черные получают материальную компенсацию в виде качества или фигуры... И особый случай, когда конь на d5 превращается в «бумажного тигра»: ни на что не нападает и «защищает» главную слабость противника — пешку d6. Тогда черные обходят этого коня стороной и, поставив слона, скажем, на d8, чувствуют себя вполне комфортно».

Геннадий Тимощенко: «До 1965 г. этот вариант применялся крайне редко, ни один известный шахматист не играл 5. ... e5 более-менее регулярно».

И вот летом 1965 г. в Челябинске состоялся тренировочный матч между мной и Евгением Свешниковым. С тех пор вариант начал бурно развиваться, поэтому именно тогда он и зародился в его теперешнем виде. Откровенно говоря, мне стало немного смешно, когда в первой же партии матча я увидел на доске ход 5. ... e5. Еще бы, так ослабить ключевой пункт d5! Наверное, противник плохо разбирается в шахматах и совсем не читает

книжек... Но, недооценив противника, недооценив вариант и допустив конкретные ошибки, я эту партию проиграл. Это меня сильно задело, и через несколько дней я играл против 5. ... e5 уже гораздо увереннее и взял реванш. Однако сам вариант с 5. ... e5 мне понравился со стороны черных. Почти все то небольшое, что было написано в книгах того времени, при серьезной проверке оказывалось ерундой. Вариант привлекал своей необычностью, какой-то дерзостью и почти полной неисследованностью. Практически в каждой линии открывались целые пласты новых идей, и знавший эти идеи получал за доской большое преимущество против соперника, игравшего по обычным «понятиям». Вскоре последовали первые испытания варианта, и их результаты превзошли все ожидания: даже мастера не знали, как играть белыми! В числе моих первых опытов были партии против Коткова (1967) и Подгайца (1968). Естественно, мне были знакомы и те опасности, которые могли грозить черным, порою идущим по лезвию ножа... Примерно в те годы была сформулирована одна из главных идей системы: поскольку в «сицилианке» белые очень часто получают атаку на короля путем e4–e5, то ход 5. ... e5 хорош хотя бы потому, что в корне ликвидирует эту опасность».

Гарри Каспаров: «Ныне челябинский вариант, набравший разгон в 70-е годы, является чуть ли не главным символом современных шахмат. В его острейших линиях оценка позиции предельно конкретна и очень изменчива, так как зависит от множества различных динамических факторов. И во многом благодаря бурному развитию челябинского варианта скупрузный учет подобных факторов стал неотъемлемой частью общей стратегической оценки».

Евгений Свешников позже чаще стал играть e7–e5 на 4-м ходу. Вот как он сам это объяснил: «Выпустив в 1988 г. монографию «Сицилианская защита. Система 5. ... e5», я практически иссушил этот вариант. С тех пор в нем лишь подрабатываются детали, не внося ничего сверхнового: оценки основных разветвлений почти не поменялись. Я так подробно все описал, что играть 5. ... e5 стало трудно даже против перворазрядников. Поэтому и перешел к системе с 4. ... e5. Пару лет назад Борис Гельфанд, прекрасный теоретик, воспитанник Капенгута (ученика Болеславского), сказал мне: «Система 5. ... e5 действительно хороша, а вот 4. ... e5 — это не то!» А на мой взгляд именно то: при 4. ... e5, без коня на f6, слон c1 не может принять участие в борьбе за пункт d5 (путем ♗g5), нет и опасного варианта с порчей пешек (♗g5:f6), и у черных больше возможностей для контроля над ключевым пунктом. Я сыграл вариантом с 4. ...

е5 уже больше партий, чем с 5. ... е5. И монография на эту тему была бы в два раза толще. Но пока я ее не публикую, потому что это мое главное дебютное оружие».

Итак, смотрим партию XXI в. Ананд — Петер Лeko (Вейк-ан-Зее, 2005), в которой 15-му чемпиону мира не только не удалось опровергнуть челябинский вариант, но, допустив ошибку, Ананд партию проиграл.

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd
4. ♘:d4 ♘f6 5. ♘c3 e5 6. ♘db5
d6 7. ♙g5 a6 8. ♘a3 b5!

«Табия варианта, завоевавшего невиданную популярность... После 8. ... b5 у белых два главных продолжения — 9. ♘d5 и 9. ♙:f6. Выбор первого обычно означает стремление к чисто позиционным методам борьбы, попытку добиться небольшого, но устойчивого преимущества, используя оккупацию пункта d5 после 9. ... ♙e7 10. ♙:f6. Впрочем, белые испытывали и 10. ♘:e7 — а вдруг для получения перевеса будет достаточно двух слонов?» (Каспаров)

9. ♙:f6 gf

Если 9. ... ♙:f6?!, то 10. ♘d5 ♙d8 11. c4!

10. ♘d5

«Немедленный размен на f6 усилил конфликтность ситуации: пешечная структура черных разрушена, их королю трудно найти себе надежное убежище, но сдвоенные пешки готовы атаковать центр! Когда-то здесь играли 10. ... ♙e6? — потеря важнейшего темпа, дающая белым после 11. c3! ♙g7 12. ♘c2 f5 13. ef ♙:f5 14. ♘ce3 явный перевес

(Болеславский — Котов, Москва, 1942)». (Каспаров)

10. ... f5

«Велико искушение опровергнуть рискованную затею черных, но чем больше игралось партий, тем становилось яснее, что их позиция таит в себе большие возможности. Динамические факторы — два слона и подвижная пешечная масса в центре — зачастую позволяет им буквально на ровном месте создать сильную атаку на короля...

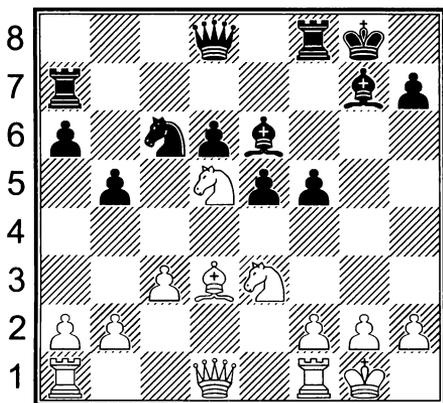
Чаще всего на 10. ... f5 белые отвечали 11. ef или 11. ♙d3, а наиболее радикальные попытки сокрушить бастионы противника были связаны с жертвой одной из легких фигур на b5, сразу решающей проблему «плохого» коня на a3». (Каспаров)

11. c3 ♙g7

Здесь ошибочно 11. ... fe из-за 12. ♙:b5! — жертва слона в хорошей для белых редакции.

12. ef ♙:f5 13. ♘c2 0–0
14. ♘ce3 ♙e6 15. ♙d3 f5 16. 0–0 ♚a7

Благодаря большому количеству сыгранных партий возникла теория челябинского варианта, которая считает эту позицию равной.



a b c d e f g h

17. a4

«Самое принципиальное».
(Каспаров)

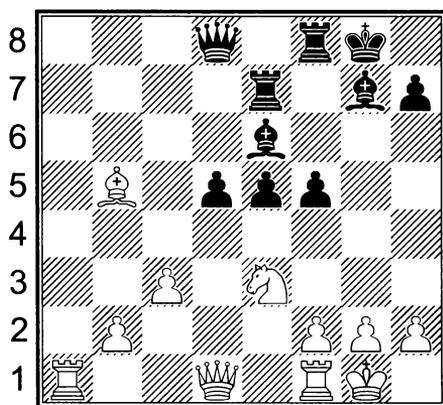
17. ... ♘e7!

«Интересная идея — черные жертвуют пешку «b», фактически отдавая на растерзание свой ферзевый фланг (первоисточник: Свидлер — Крамник, Вейк-ан-Зее, 1999).

18. ♘:e7+ ♙:e7 19. ab ab

20. ♙:b5 d5!

«Взамен пешки черные получили мощный и подвижный пешечный центр». (Каспаров)



a b c d e f g h

Действительно, взгляните на черные пешки пятой линии —

они угрожают двинуться вперед. Да к тому же, у черных преимущество двух слонов. Все вместе объясняет: почему игра примерно равна.

21. ♙a6

В партии Свидлер — Крамник было 21. ♘c2 ♙b7 22. ♙c6 ♙:b2 23. ♙a8 ♙d6 24. ♙a6 ♙c5 25. ♘b4 ♙:c3 26. ♙:d5 ♙:b4 27. ♙:e6+, согласились на ничью.

21. ... f4

Новинка Петера Лeko.

22. ♘c2 ♙c8 23. ♙a8 ♙d6

24. ♘b4 ♙b7 25. ♙a7 d4!

Открывая главную диагональ белопольному слону.

26. ♙a6??

Грубая ошибка, показывающая, что супергроссмейстеры — тоже люди. Разменять слонов надо было по главной диагонали: 26. ♙c6 ♙:c6 27. ♙:e7 ♙:e7 28. ♘:c6 ♙e6 29. ♘b4 f3 30. gf ♙h3 31. ♙h1 с примерно равной игрой.

26. ... ♙:g2!

Похоже, Ананд просмотрел этот удар.

27. ♙c4+ ♙h8 28. ♙a6

«Теперь белым придется продолжать игру с «плохим» ковром и при материальном равенстве. Но выбора нет — после 28. ♙:e7? ♙g6! 29. ♙e6 ♙f6 пришлось бы сдать». (Каспаров)

28. ... ♙c5 29. ♙:g2 f3+ 30. ♙h1 ♙:c4 31. ♙c6 ♙b5 32. ♙d6 e4! 33. ♙:d4 ♙:d4

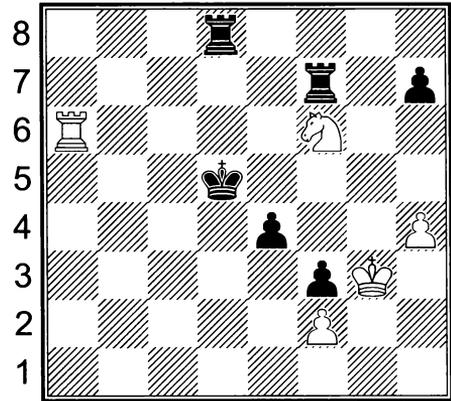
«Быть может, стоило сохранить ферзей 33. ... ♙h5, но Лeko предпочел перейти на технические рельсы». (Каспаров)

34. ♖:d4+ ♚e5 35. ♚:e5 ♜:e5

У черных выигранный эндшпиль благодаря лишнему качеству за пешку. Проходные пешки b2 и c3 еще не продвинулись и потому не опасны для черных. К тому же белый король пассивен.

36. ♘c2 ♜b8 37. ♘e3 ♜c5!
38. h3 ♜:b2 39. c4 ♜g5 40. ♔h2
♙g8 41. h4 ♜g6 42. ♔h3 ♙f7
43. ♘f5 ♜c2 44. ♘e3 ♜d2 45. c5
♙e6 46. c6 ♜g8 47. c7 ♜c8 48. ♙g3
♜:c7 49. ♙f4 ♜d4 50. ♜a1 ♜f7+
51. ♙g3 ♜d8 52. ♜a6+ ♙e5
53. ♘g4+ ♙d5 54. ♘f6+

См. диаграмму справа.



54. ... ♜:f6! 55. ♜:f6 ♙e5
56. ♜h6
56. ... ♜g8+ 57. ♙h3 e3!
Белые сдались.

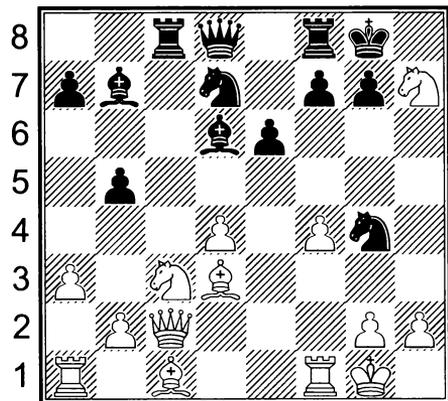
Партия 89 (окончание)

АРОНЯН — АНАНД (Вейк-ан-Зее, 2013)

Для организации успешной атаки надо найти самый слабый пункт в позиции противника.

Острая позиция с ослабленными королями и многообразием тактических возможностей. Для успеха атаки черных надо найти наиболее слабый пункт соперника.

На первый взгляд, ладья f8 под ударом и должна отойти. Но если вдуматься, то агрессивное расположение коня g4 позволяет черным немедленно начать атаку на короля, если удастся наладить хорошее взаимодействие фигур. Какой



Ход черных

пункт в лагере белых самый слабый? Конечно, d4! Отсюда прямая дорога к белому королю!

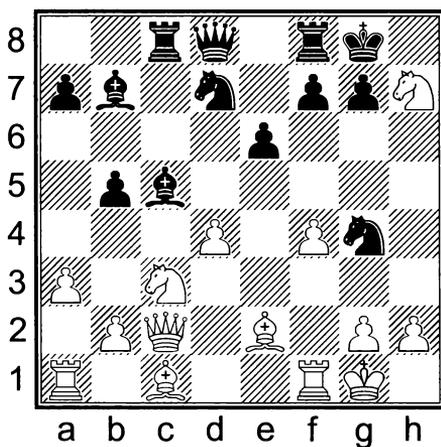
Сюда и устремляет Ананд свои боевые единицы, причем делает это очень красиво. Вспомним теорию Стейница: атаковать имеет право тот, у кого преимущество. Почему у черных преимущество? Да потому, что все их фигуры развиты, а у белых пункт d4 ослаблен, король тоже ослаблен (отсутствует пешка f2) и не развиты слон c1 и ладья a1.

15. ... ♔c5!!

Изумительный ход!

16. ♘e2

К преимуществу черных ведет и 16. dc ♘:c5 17. ♘:f8 ♖d4+ 18. ♔h1 ♘:d3 19. h3 ♘df2+ 20. ♖:f2 ♘:f2+ 21. ♔h2 ♔:f8 22. ♖e2 ♘d3 23. ♔e3 ♖c4.



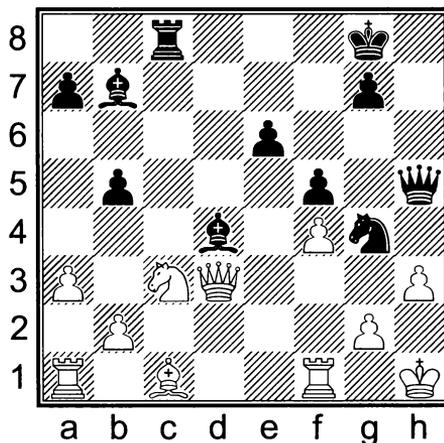
16. ... ♘de5!!

Красиво! Открылся путь ферзя к полю d4.

17. ♘:g4

Если 17. dc, то 17. ... ♖d4+ 18. ♔h1 ♘f2+ 19. ♖:f2 ♖:f2 с неизбежным матом.

17. ... ♘:d4+ 18. ♔h1 ♘:g4 19. ♘:f8 f5! 20. ♘g6 ♖f6 21. h3 ♖:g6 22. ♖e2 ♖h5 23. ♖d3



23. ... ♔e3!

Перекрытие третьей линии.

Белые сдались в связи с угрозой ♖h5:h3+.

МАГНУС КАРЛСЕН — 16-Й ЧЕМПИОН МИРА, ИГРОК С ИНТУИЦИЕЙ И ТЕХНИКОЙ КАПАБЛАНКИ И ЗНАНИЯМИ XXI ВЕКА, ЛИДЕР СОВРЕМЕННЫХ ШАХМАТ

16-й чемпион мира родился в городе Тенсберг (Норвегия). У него три сестры. Отец, инженер в нефтяной компании, любитель шахмат с рейтингом около 2100, познакомил сына с шахматами, когда ему было около 5 лет.

1990 — год рождения нескольких сильных гроссмейстеров. Кроме Магнуса, отметим Сергея Карякина, Яна Непомнящего, Максима Вашье-Лагравы, Дмитрия Андрейкина, Ильдара Хайруллина, Дэвида Хауэла, Ивана Попова. В раннем возрасте Магнус не был первым из них. Когда в 1999 г. Карякин стал чемпионом Европы, а Андрейкин — чемпионом мира «до 10», то о Карлсене вне Норвегии мало кто говорил. Серьезно Магнус заинтересовался шахматами в 8 лет — начал читать шахматные книги, участвовать в турнирах, играть в Интернете. У него еще не было тренера. Только с 2000 г. ему

стал помогать норвежский мастер Хансен, а с 2002 г. — гроссмейстер Агдестейн. Хансен, в частности, познакомил Магнуса с книгами Марка Дворецкого и Михаила Шерешевского. По моему мнению, мощным психологическим трамплином, резко повысившим веру в себя юного норвежца, стало решение компании *Microsoft* в 2003 г. предоставить семье Карлсенов спонсорскую помощь — почти неограниченные финансовые возможности для шахматного совершенствования сына. Для начала вся семья была отправлена в годовое турне по миру для участия Магнуса в турнирах. В 12 лет Карлсен стал мастером. В многочисленных интервью юный Магнус не устает повторять, что самым сильным шахматистом считает Гарри Каспарова.

Магнус Карлсен — победитель и призер многих соревнований.

В 2007 г. в отборочном матче за право участвовать в первенстве мира в Мехико Магнус уступил (по дополнительному показателю) Левону Ароняну. В матчах претендентов 2011 г. Магнус отказался участвовать, как он указал в письме президенту ФИДЕ К. Илюмжинову, из-за «несовременной и несправедливой» системы розыгрыша мирового первенства.

В двухкруговом турнире претендентов 2013 г. Карлсен стал первым по дополнительному показателю — числу побед, сведя вничью обе партии с основным своим соперником Владимиром Крамником и набрав одинаковое с ним количество очков.

Матч на мировое первенство, проходивший в 2013 г. на родине Ананда, закончился победой Магнуса +3, -0, =7, и Карлсен стал 16-м чемпионом мира.

В 2014 г. Карлсен вновь победил Ананда в матче на первенство мира со счетом 6,5:4,5.

М. Карлсен — самый молодой шахматист в мире, преодолевший рейтинги 2700 и 2800, обладатель самого высокого в мире рейтинга ФИДЕ за всю историю. На 1 января 2015 г. его рейтинг — 2862.

Стиль игры Карлсена — универсальный, с глубоким стратегическим мышлением и высочайшей техникой. В зависимости

от позиции он может играть и строго позиционно, и остро комбинационно и демонстрирует высочайшее понимание эндшпиля и технику реализации. Играть с Карлсеном равную позицию типа многофигурного эндшпиля очень тяжело. Он виртуозно использует малейшие неточности соперников.

В 2013 г. журнал «Time» включил Магнуса Карлсена в список «100 самых влиятельных людей мира» в категории «Титаны».

Гарри Каспаров: «Я тренировал норвежца в течение года, в 2009 г. И был уже тогда поражен, насколько точно — на уровне интуиции, безо всяких дополнительных просчетов — он способен оценивать позицию на шахматной доске и действовать дальше максимально аккуратно. Мой стиль совершенно другой: он требовал колоссальной концентрации энергии и труда за доской, требовал глубокого просчета множества вариантов, чтобы найти единственно правильный ход в каждой данной позиции на доске. Карлсен принадлежит к другой чемпионской школе, той, что представляли Хосе Капабланка и Анатолий Карпов: по способности чувствовать гармонию на шахматной доске они напоминают музыкантов-виртуозов с абсолютным слухом».

Партия 90

КАРЛСЕН — БЕЛЯВСКИЙ (Вейк-ан-Зее, 2006)

О том, как опасно разбить свои фигуры на две плохо взаимодействующие между собой группы, и о том, что связка — оружие страшной силы.

В испанской партии черные неосторожно развели свои фигуры на противоположные фланги, которые оказались совершенно не связанными друг с другом. Такое плохое взаимодействие фигур чревато атакой противника превосходящими силами на одном из флангов. Метод, примененный Карлсеном, — связка коня f6 слоном g5. Эта связка оказалась мертвой. Мобилизовав в помощь слону для атаки двух коней, Магнус с кажущейся легкостью (признак шахматиста высокого класса) добился победы уже на 20-м ходу.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♗b5
a6 4. ♗a4 ♘f6 5. 0–0 b5 6. ♗b3
♗b7

Если заглянуть в базу *Chess Assistant*, то увидим, что этот ход встречался в 4704 партиях. Чаще играли 6. ... ♗e7 (8817 партий) и 6. ... ♗c5 (5139).

7. d3

Карлсен сначала завершает дебютное развитие фигур, откладывая продвижение d4 на миттельшпиль.

Часто белые делают более гибкий ход 7. ♗e1, сохраняя возможность и d2–d4 и d2–d3.

7. ... ♗c5 8. ♘c3 d6

Черные защитили пешку e5, теперь белые заботятся о том, чтобы конь c6 не разменялся на слона b3.

9. a4

Возможно и 9. a3.

9. ... ♘a5 10. ♗a2 b4 11. ♘e2
♗c8

Черные хотят разменять белопольных слонов.

12. c3!

Подготовка удара в центре d3–d4, после чего слон c5 будет отброшен от королевского фланга.

12. ... bc 13. bc ♗b6 14. ♘g3
♗e6 15. d4

У белых преимущество, так как слон b6 и конь a5 не только не создают никаких угроз, но и удалены от королевского фланга, где белые наращивают ударную фигурную группировку.

15. ... ♗:a2 16. ♗:a2

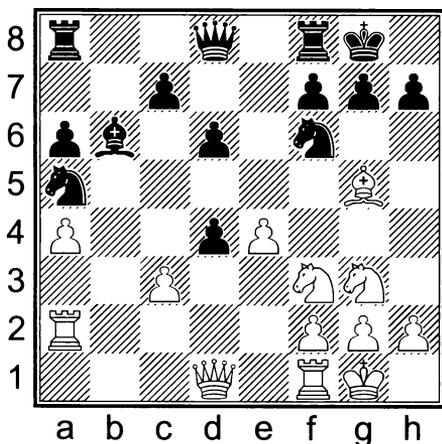
Размен белопольных слонов окажется в пользу белых, так

как их конь сможет занять важное поле f5.

16. ... 0-0 17. ♕g5

Карлсен находит метод атаки — связка коня f6. Дело в том, что слон b6, увы, уже не сможет попасть на e7 для защиты, а попытка развязаться 17. ... h6 18. ♕h4 g5 опровергается путем 19. ♘:g5 hg 20. ♕:g5 ♖e8 21. ♚f3.

17. ... ed



18. ♘h5

Сыграно по правилу — на связанную фигуру надо напасть еще раз. Карлсен пешки уже не считает — он видит, что партию можно закончить прямой атакой.

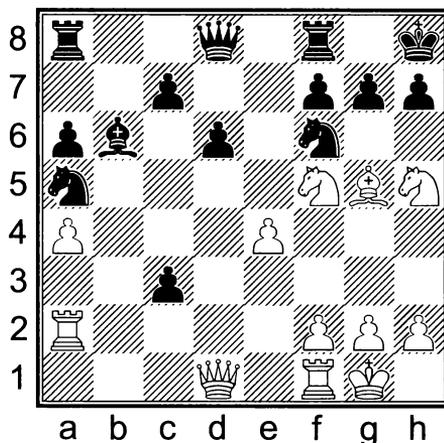
18. ... dc

Или 18. ... h6 19. ♕:f6 gf 20. ♚d2 ♔h7 21. ♚f4, и белые выигрывают.

19. ♘h4!!

Вся белая армия работает на связку, которая и приносит победу. Запомним метод атаки, примененный Карлсеном: конь с f3 через h4 переводится на f5, чтобы затем уничтожить пешку g7 — единственную защитницу (не считая ферзя) связанного коня f6.

19. ... ♔h8 20. ♘f5



Черные сдались в связи с угрозой ♘f5:g7. Например: 20. ... ♖e8 21. ♘f:g7!, а на 20. ... h6 выигрывает 21. ♕:f6 gf 22. ♚c1.

Партия 91

КАРЛСЕН — НАКАМУРА (Вейк-ан-Зее, 2011)

Еще раз о том, как открывается вертикаль при штурме позиции рокировки, если нет «зацепки».

Магнус Карлсен проводит мастер-класс на тему: как при взаимных штурмах разносторонних рокировок открыть вертикали для тяжелых фигур, когда нет «зацепки». В сицилианской защите соперники рокировали в разные стороны. Черные промедлили, и белые первыми вошли в пешечный контакт на фланге путем жертвы g5–g6. После размена одной пешки черные закрыли линию «h» ходом h7–h6, но при полуоткрытой вертикали Карлсен взорвал эту защиту жертвой слона 29. ♗:h6!

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd
4. ♗:d4 ♗f6 5. ♗c3 a6 6. ♕e2
e5 7. ♗b3 ♕e7 8. ♕e3 0–0 9. g4
♕e6 10. g5 ♗fd7 11. h4

Типичный современный метод атаки. Даже в ущерб своей рокировке (которую белые собираются сделать в длинную сторону) игроки стремятся первыми создать угрозы, чтобы заставить противника защищаться.

11. ... ♗b6 12. ♖d2 ♗8d7

По крайней мере десяток гроссмейстерских партий был сыгран ранее этим вариантом. Сейчас Карлсен делает новый, ранее не встречавшийся ход.

13. f4

Открывается вертикаль «f», которая пригодится для атаки черного короля.

13. ... ef 14. ♕:f4 ♗e5 15. 0–0–0
♝c8 16. ♖b1

Карлсен не забывает и о защите. На c1 встанет слон для охраны поля b2.

16. ... ♖c7 17. h5

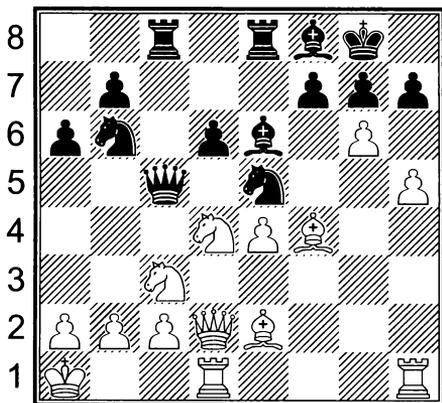
Так как нет «зацепки», дальше пешки надо двигать с осторожностью, после тщательного обдумывания. Например, ошибочно h5–h6, так как черные ответят g7–g6 и закроют линии.

17. ... ♝fe8 18. ♖a1 ♕f8
19. ♗d4 ♖c5

Этот ход оказался потерей времени, которое сейчас очень дорого. Энергичнее сразу 19. ... ♗ec4.

20. g6!

Так белые делают одну из вертикалей «g» или «h» сначала полуоткрытой. А уж потом будут открывать ее полностью.



a b c d e f g h

20. ... ♖eс4 21. ♙:c4 ♘:c4
22. ♚d3

Белые опередили соперника в атакующих действиях, поэтому имеют лучшие перспективы атаки. «Гудини-4» рекомендует 22. gh+ ♔h8 23. ♚d3 с оценкой (+0,83). Но и ход Карлсена сохраняет преимущество белых, так как линии на королевском фланге неизбежно вскрываются.

22. ... fg 23. hg h6

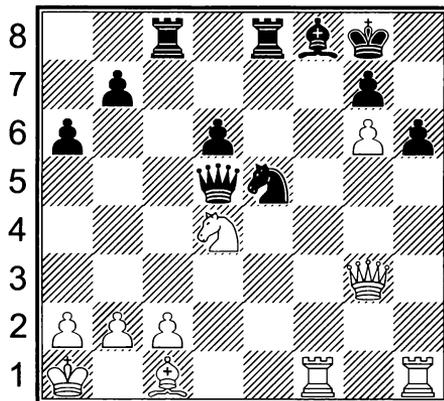
Линия «h» полуоткрыта. Пешка h6 пока защищает короля, но недолго. Типичный прием в подобных позициях: за такую пешку-охранницу пожертвовать фигуру и полностью открыть вертикаль. Здесь эту работу легко выполняет чернопольный слон.

24. ♚g3 ♚b6 25. ♙c1

Пока Карлсен не может пожертвовать слона — он сделал важный защитный ход.

25. ... ♚a5 26. ♜df1 ♞e5
27. ♞d5 ♙:d5 28. ed ♚:d5

А вот теперь, когда черный ферзь отвлекся от атакующих действий, Карлсен открывает линию «h», отдавая слона.



a b c d e f g h

29. ♙:h6! gh 30. g7!

Белые стремятся открыть вертикаль «g» или, если слон уйдет на e7, получить опорный пункт на h8.

30. ... ♙e7

Если 30. ... ♙:g7, то 31. ♞f5.

31. ♜:h6 ♞f7 32. ♚g6

При открытой линии «h» атака идет легко, как по маслу.

32. ... ♞:h6 33. ♚:h6 ♙f6

34. ♚h8+ ♔f7 35. g8♚+

Карлсен рассчитал, что ставит мат.

35. ... ♜:g8 36. ♚:f6+ ♔e8

37. ♜e1+

Черные сдались.

Партия 92

РАДЖАБОВ — КАРЛСЕН, мемориал Михаила Таля (Москва, 2012)

Четырехладейное окончание: метод игры на победу — накопление мелких позиционных преимуществ, борьба за открытые и полуоткрытые вертикали.

В миттельшпиле равного варианта шотландской партии после размена ферзей Карлсен не стал соглашаться на ничью, а избрал методом игры на выигрыш накопление мелких преимуществ. Сначала он получил для ладьи полуоткрытую вертикаль «а», затем перевел коня в главный центр, на поле е5. После того, как белые разменяли этого коня, черные взяли пешкой «f», создавая мощный пешечный островок в центре и на ферзевом фланге. Возникшая позиция напомнила окончание партии Кан — Капабланка (см. партию 30) с той разницей в пешечной структуре, что в старинном поединке пешка стояла на h2, а в современном — на g3. Это различие давало Теймuru Раджабову больше ничейных шансов, так как белые имели возможность использовать линию «h» для своей ладьи. Тем не менее Магнус, создавая слабости в позиции соперника на обоих флангах и используя неточности белых, одержал победу. Типичная карлсеновская партия.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 ed
4. ♗:d4 ♙c5 5. ♗:c6 ♚f6 6. ♚f3
bc 7. ♚g3 d6 8. ♗c3 ♚g6 9. ♙d3
♗f6 10. ♗a4

В шотландской партии получилась примерно равная позиция. У белых вскоре (после размена ♗a4:b6) будут два слона против коня и слона черных. Но здесь реализовать преимущество двух слонов затруднительно. Дело в том, что после указанного размена черные ответят a7:b6, и в их позиции не будет слабостей.

10. ... ♙d4 11. c3 ♙b6 12. 0–0
♚:g3 13. hg

Партия перешла в многофигурное окончание. Многие подумали бы о соглашении на ничью, но Карлсен в таких позициях играет целеустремленно на победу.

13. ... ♗g4

Интересно сравнить мышление чемпиона мира и программы «Гудини-4». Компьютер здесь играет за черных 13. ... 0–0, оценивая позицию (+0,04). И только если ему подсказать

ход Карлсена 13. ... ♖g4, он соглашается с оценкой (-0,01).

В обоих случаях равная позиция. Смысл 13-го хода черных в следующем. Конь переводится на более активную позицию в центр — на e5. Черный король не видит необходимости удаляться на фланг и предпочитает расположиться на e7.

14. ♗f4 f6!

Чтобы при размене слона на коня взять пешкой «f» и усилить центральный пешечный «островок».

15. ♖ad1 h5

Черные планируют завоевать вертикаль «h», но белые не собираются ее уступать.

16. ♗e2 ♗e6 17. ♘:b6 ab

После этого размена у черных не стало одного слона, но они имеют два важных достижения:

1) пешка «a» воссоединилась с центральным пешечным островком, т. е. у черных теперь нет слабой изолированной пешки, а группировка черных пешек на ферзевом фланге серьезно усилилась;

2) черные получили для своей ладьи полуоткрытую вертикаль «a».

18. a3 ♗e7 19. f3 ♘e5

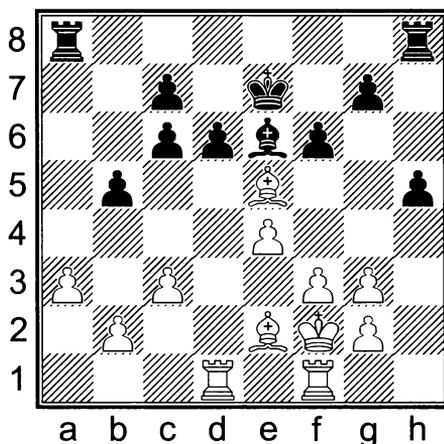
Конь централизовался, и здесь он по крайней мере не слабее слона. Оценка «Гудини-4» с каждым ходом склоняется в пользу черных. Сейчас она (-0,17).

20. ♗f2 b5

Этот ход блокирует движение белых пешек ферзевого фланга.

21. ♗:e5

Раджабов, по-видимому, считает, что этот размен упростит позицию и облегчит игру белых. Но он имеет стратегический недостаток: пешка f6 переходит на e5 и увеличивает пешечную массу черных в центре. После этого им легче будет надвигать пешки и создать проходную.



21. ... fe!

Теперь позиция напоминает четырехладейное окончание партии Кан—Капабланка (партия 30). Разница в пешечной структуре только в том, что у Кана пешка стояла на h2, а у Раджабова — на g3. Это облегчает ничейную задачу белых в данной партии, так как их ладья может воспользоваться вертикалью «h». Кроме того, положение белой пешки на g3 дает белым принципиальную возможность в удобный момент сыграть f3-f4.

Оценка «Гудини-4» (-0,19).

22. ♗e3 h4

Карлсен стремится открыть линию и для другой ладьи. «Гудини-4» не нравится этот ход: разменивается одна пара ладей. Компьютерная программа считает, что игра полностью уравнивается.

Оценка: (-0,07).

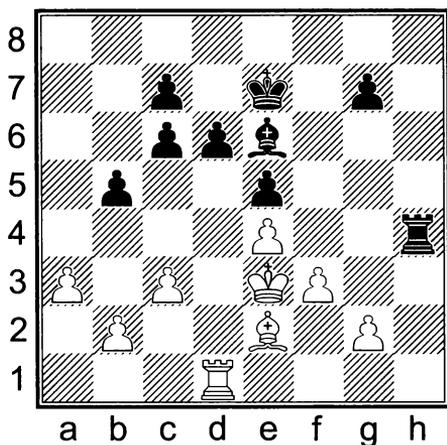
23. gh ♖:h4 24. ♗h1

Белые разменивают одну ладью. Игра пойдет на грани ничьей.

24. ... ♗ah8

Отдавать линию «h» не следует. После 24. ... ♗f4 ♗h7 белые перехватывают инициативу.

25. ♗:h4 ♗:h4



Оценка «Гудини-4» (-0,04).

Пока у белых нет слабостей, но у черных есть перспективный план — привести в движение пешки ферзевого островка и образовать проходную. Разница в оценке позиции компьютером и человеком состоит в том, что компьютер делает оценку после расчета на некоторое конечное число ходов (например на 20), а одного взгляда гроссмейстера,

отсекающего слабые варианты и учитывающего перспективные продолжения, бывает достаточно, чтобы определить план на более длительный период. При этом, конечно, следует учитывать, что машина тщательно просчитывает все тактические удары, а человек в перспективной оценке может их недооценить или вообще не заметить.

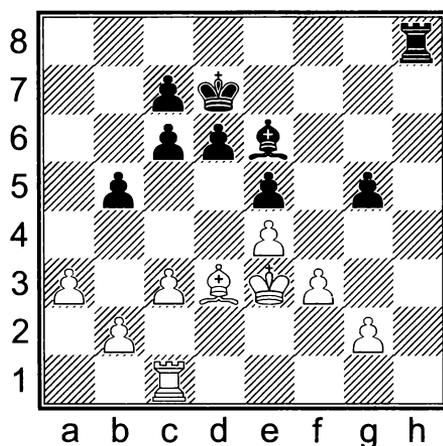
26. ♗c1 ♗h2 27. ♕f2 ♗h8
28. ♕e3

Белые продолжают тактику пассивного выжидания. Попытка сыграть активно: 28. c4 bc 29. ♕:c4 ♗b8 30. b4 d5 31. ♕b3 ♗d6 также была близка к ничьей.

28. ... g5

Этот ход направлен против продвижения белых f3-f4, и, кроме того, Карлсен планирует в перспективе продвижение g5-g4, чтобы создать слабую пешку белых на королевском фланге.

29. ♕d3 ♕d7



Чтобы начать продвижения центральных пешек, черный

король отправляется на b6 для временной защиты пешки b5.

30. ♖a1 ♘b3 31. ♝c1 ♙c8
32. ♙f2 ♙b7 33. ♙g3 ♘e6
34. ♖a1

Белые придерживаются пассивной защиты. Заслуживало внимания 34. c4 ♖b6 35. ♘e2 с оценкой (-0,10).

34. ... ♙b6 35. ♝c1

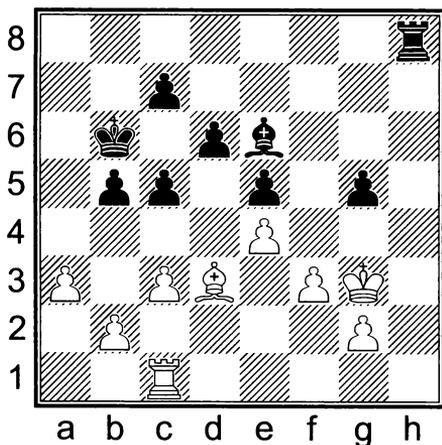
Не выгодно белым 35. a4 из-за 35. ... ♖a8.

«Гудини-4» советует оставить ладью на a1 и сыграть 35. ♘e2, чтобы в ответ на 35. ... c5 ответить 36. a4!, а в ответ на 35. ... d5 — 36. ed cd 37. a4 с равенством. После 35. ♘e2 черным не выгодно играть 35. ... ♖a8, чтобы препятствовать ходу a3-a4, из-за 36. ♖h1!, и белые развивают инициативу на противоположном фланге.

35. ... c5

Пешечный островок тронулся в путь.

«Гудини-4» «почувствовал» опасность для белых и дает оценку (-0,25).

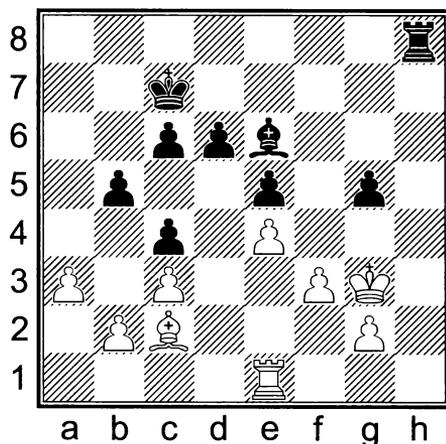


36. ♖a1

Теперь, воспользовавшись промедлением соперника, черные стесняют белого слона.

36. ... c4 37. ♘c2 ♙c5 38. ♖e1 c6 39. ♘b1 ♙b6 40. ♘c2 ♙c7

Король выполнил свою задачу на вертикали «b» и отправляется в центр. Теперь план черных — в наиболее подходящий момент сыграть d6-d5 и затем d4-d3.

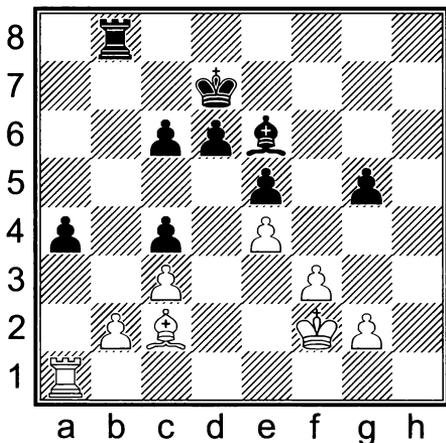


41. ♙f2 ♙d7 42. a4

Наконец, белые решились открыть для своей ладьи вертикаль «a», но ситуация уже изменилась не в их пользу. У белых появляется слабость (отсталая пешка) на b2, и черные немедленно используют полуоткрытую вертикаль «b» для инициативы.

42. ... ba 43. ♖a1 ♖b8

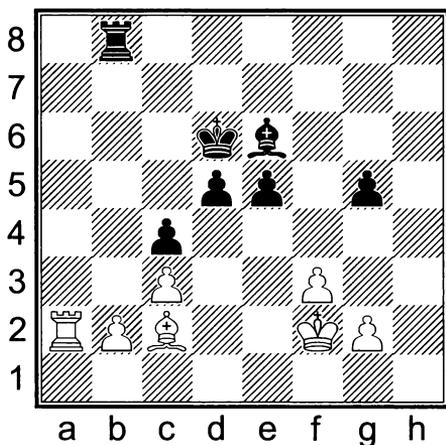
Как учил Капабланка: захватывайте инициативу, немедленно нападайте на слабости противника.



44. ♖a2 d5

Программный ход. Пешка на линии «d» хочет стать ферзем.

45. ed cd 46. ♙:a4+ ♔d6
47. ♙c2



47. ... d4 48. ♙e4

В случае 48. ♖a6+ ♔e7
49. ♖a2 d3 белый слон плох, и у черных большое преимущество.

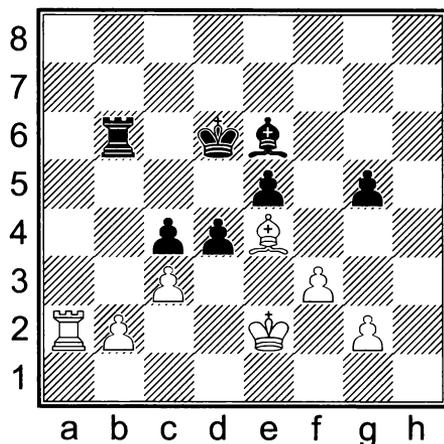
48. ... ♛b6!

«Гудини-4» сначала играет 48. ... g4, но потом соглашается, что ход Карлсена сильнее. Черная ладья на b6 защищает шестую линию и расположен-

ного на ней слона, и теперь черный король может маневрировать.

Оценка (-0,34).

49. ♔e2



49. ... g4!

Теперь, когда белый король удалился, Карлсен продвигает пешку на g4. Идея этого хода многоплановая: 1) если белые бьют на g4, то у них образуется слабая пешка g2, на которую нападет черная ладья; 2) если белые не бьют на g4, то у черных есть возможность движения короля по маршруту d6-e7-f6-g5; не надо забывать и о возможности в подходящий момент создать «запасную проходную» путем g4-g3. Больше шансов на защиту белым давал второй путь.

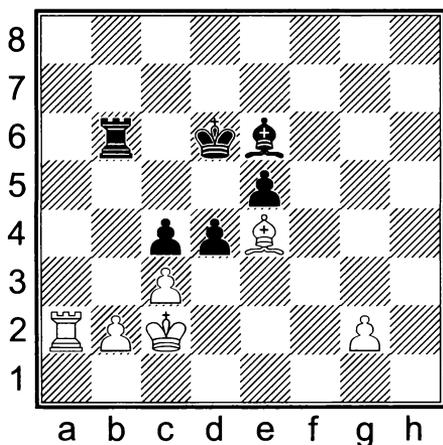
50. fg ♙:g4+

Оценка (-0,58).

51. ♔d2 ♙e6 52. ♔c2

Король подставился под шах. Но не намного лучше 52. ♔c1 ♙d5 53. ♙:d5 ♔:d5 54. cd ed 55. ♖a5+ ♔e4 56. ♖h5 ♖f6

57. ♖h1 (если 57. ♖h4+, то 57. ... ♕e3, но не 57. ... ♖f4?? из-за 58. g3! =) 57. ... d3 58. g4 ♖f2 59. ♖g1 ♕d4 60. g5 c3 61. bc+ ♕:c3 62. g6 ♖a2 63. ♕b1 ♖b2+ 64. ♕a1 d2 65. g7 ♖b8, и черные выигрывают.



52. ... ♔d5

Черные переходят в выигранный ладейный эндшпиль — один пешечный островок в центре лучше белых двух, да еще и черный король активный.

53. ♔:d5 d3+! 54. ♕d2

Оценка (− 2,41).

54. ... ♕:d5 55. ♕e3 ♖g6

Карлсен не опасается, что противник даст два шаха и разменяет ладьи, так как пешечное окончание легко выиграно для черных.

56. ♖a5+ ♕e6 57. ♕e4 ♖g4+ 58. ♕f3 ♖f4+ 59. ♕e3 ♖f1

Белые сдались.

Партия свидетельствует о виртуозной эндшпильной технике Магнуса Карлсена.

Партия 93

НАКАМУРА — КАРЛСЕН (Цюрих, 2014)

О том, что чемпионы имеют железные нервы и при своей атаке, и при чужой, и о том, как опасно попадать в цейтнот.

Шахматы настолько сложны и многогранны, что даже сильные игроки неизбежно получают в турнирах и хорошие позиции, и плохие. Сохранить в обоих случаях хладнокровие, ясную голову, выдержку, иметь железные нервы — это качества чемпионов. В истории шахмат известно множество случаев, когда упорство и крепкие нервы помогали в защите даже проигранных позиций. Перед нами одна из таких партий.

Соперники в защите Нимцовича рокировали в разные стороны и закрыли центр. Наиболее частые планы игры в таких случаях — взаимные атаки на разных флангах. Хикару Накамура,

бескомпромиссный атакер, первым ринулся на штурм и опередил Магнуса в мобилизации сил. К тому же Карлсен подарил сопернику «зацепку»: не желая пускать белого коня на f5, вопреки общепринятому правилу, выдвинул навстречу черной пешке «h» свою пешку на g6. Все это и определило преимущество белых. В течение двух десятков ходов Магнус вел трудную борьбу в плохой позиции, сохраняя хладнокровие и выискивая тактические шансы для защиты, осложнил игру жертвой слона 26. ... ♗:b2!?, которая черных, строго говоря, не спасала, но отняла у соперника много времени на обдумывание. Скорее всего белые одержали бы победу, если бы не вмешался цейтнот. В течение почти десятка ходов, Хикару «на флажке» удерживал выигранную позицию, но в конце концов, за 4 хода до контроля упустил выигрыш, а потом и ничью.

Партия интересна блестящей игрой Накамуры при организации и проведении штурма черного короля, когда он создал красивейшую атакующую позицию, и стойкостью Карлсена, боровшегося до конца и дождавшегося своего шанса. Партия также учит молодых шахматистов правильно распределять время на обдумывание и не попадать в цейтнот.

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♗c3 ♗b4 4. f3

Белые на 4-м ходу завязывают борьбу за центр, намереваясь провести e2–e4. Этот вариант защиты Нимцовича встретился в партии Ананд — Карлсен, матч на первенство мира, Ченнай, 2013, где черные уравнили игру после 4. ... d5 5. a3 ♗:c3+ 6. bc c5, а затем и одержали победу. Накамура, по-видимому, подготовился к данной партии и имеет для чемпиона мира дебютный сюрприз.

4. ... d5 5. a3 ♗e7

Из осторожности Магнус первым отклоняется от упомянутой партии.

6. e4 de 7. fe e5

Ход, решающий дебютные проблемы черных. Теперь они получают хорошую игру после 8. de ♖:d1+ 9. ♔:d1 ♘g4

10. ♗e1 ♗:e5. А после 8. d5 или 8. ♘f3 игра равна.

8. d5 ♗c5 9. ♗g5 0–0 10. ♘f3 ♗g4 11. h3 ♗:f3 12. ♖:f3 ♗bd7 13. 0–0–0

Разносторонние рокировки прояснили планы сторон. Оба соперника готовы к борьбе со взаимными штурмами королей.

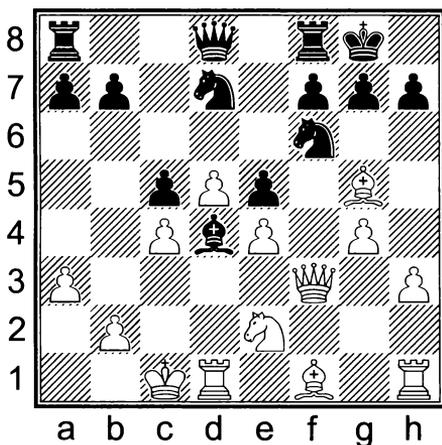
13. ♗d4 14. ♗e2 c5

Карлсен не боится потери пешки в варианте 15. dc bc 16. ♗:d4 ed 17. ♖:d4 ♖b6 18. ♖d2 ♗c5, где все его фигуры занимают хорошие позиции, и у черных полуоткрытая вертикаль «b» для атаки на короля. Штурмы при разносторонних рокировках успешны не лишней пешкой, а быстрее мобилизацией фигур и созданием реальных угроз. Накамура, который сам предпочитает атаковать, а не защищаться, на этот вариант

не идет. Он оставляет черного слона на d4. Хотя этот слон и занимает поле-форпост в центре и нападает на пункт b2, но лишен маневра, и белые имеют возможность в любой момент разменять его на коня.

15. g4!

Ход, сделанный Накамурой, начинает атаку королевского фланга черных. При фланговом штурме даже выгодно, что центр закрыт.



15. ... a5

Чтобы включить ладью a8 в борьбу через 6-ю линию.

16. ♖b1 ♔a6 17. ♘g3 g6

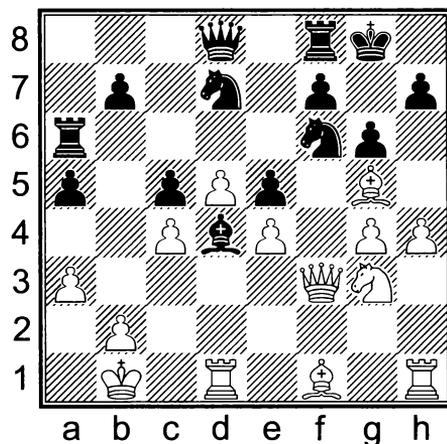
Карлсен демонстрирует нестандартный подход к оценке позиции. Общее правило такое: не двигать пешку на g6, если соперник стремится открыть вертикаль путем h4–h5, чтобы не давать противнику «зацепку». С другой стороны, ясно, что черным нежелательно пускать белого коня на f5, где он будет занимать грозную

атакующую позицию. Компьютерная программа «Гудини-4» сначала отказывается от хода 17. ... g6 в пользу 17. ... ♔b6, но потом пишет, что позиция черных в обоих случаях уже хуже, так как белые первыми создают угрозы, и оценка независимо от хода примерно (+0,65).

18. h4

Конечно!

План белых — открыть вертикаль «h». Тем более, что соперник помог этому ходом 17. ... g6.



18. ... a4

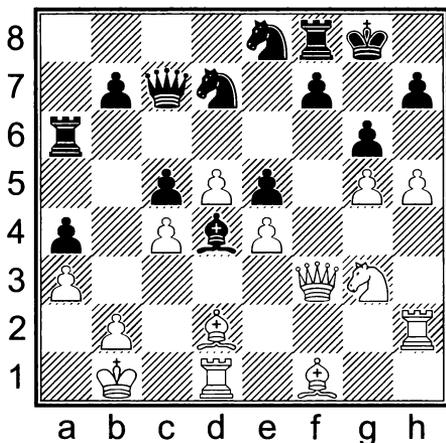
Операции черных на другом фланге запаздывают.

19. ♔h2!

Эта ладья расположилась на редкость гармонично. Отсюда она готова при необходимости защитить наиболее слабый пункт белых b2 и уступила поле h1 для второй ладьи. Оценка (+1,08).

19. ... ♔a5 20. ♔d2 ♔c7 21. g5 ♘e8 22. h5

Есть контакт с зацепкой!



22. ... ♖b6 23. ♙c1 ♖b3
24. ♚g4 ♘b6

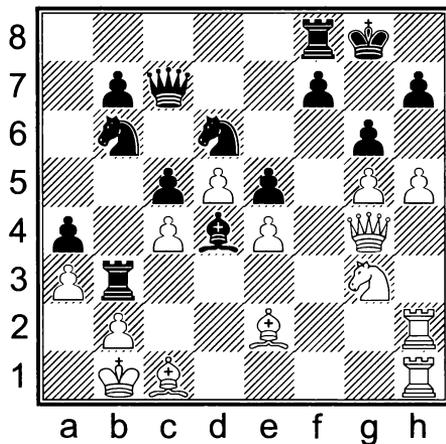
У черных на ферзевом фланге четыре фигуры, но пешки a4 и b7 мешают им организовать хорошее взаимодействие сил для атаки.

25. ♙e2 ♘d6

На 25. ... ♚d7 последовало бы, конечно, 26. ♚h4.

26. ♖dh1

Полная мобилизация перед решающей атакой.



Карлсен понимает, что дело плохо, но сохраняет хладнокро-

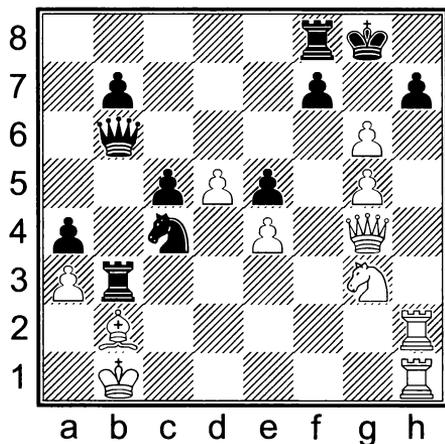
вие и наносит ответный удар, дающий практические шансы.

26. ... ♙:b2

Жертва слона с целью запутать противника в цейтноте. И после 26. ... ♘b:c4 27. ♙:c4 ♘:c4 28. hg ♙:b2 (28. ... ♘:b2 29. ♖:h7) 29. ♙:b2 белые выигрывают, например: 29. ... fg 30. ♚e6+ или 29. ... ♘:b2 30. g7 ♘d3+ 31. ♙c2 c4 32. ♚f5.

27. ♙:b2 ♘b:c4 28. ♙:c4 ♘:c4 29. hg ♚b6!?

Карлсен защищается сильнейшим образом. «Гудини-4» пишет, что на 29. ... ♘:b2 белые выигрывают путем 30. g7 с оценкой (+6,50).



30. g7!

Красивый ход сделал Хикару, не правда ли?!

Но «Гудини-4», который не понимает слова «красота», а только умеет считать, предпочитает выиграть короче: 30. gf+ ♖:f7 31. ♘h5 ♖:b2+ 32. ♙a1 ♚g6 33. ♖:b2 ♘:b2 34. d6.

30. ... ♖d8

К матовому финалу ведет
 30. ... ♖e8 31. ♘h5 ♕:b2+
 32. ♔a1 ♕:h2 33. ♕:h2 ♚b3
 34. ♘f6+ ♔g7 35. ♕:h7+ ♔f8
 36. ♕:f7! ♔:f7 37. ♚h5+ ♔g7
 38. ♚h7+ ♔f8 39. ♘d7 X. По-
 этому Магнус защитил поле d7
 ладьей.

31. ♚h4 ♕:b2+ 32. ♔a1 ♕:h2
 33. ♕:h2 ♚g6 34. ♘f5

Конь на f5 обладает страш-
 ной силой. Игрок с нервами
 послабее мог здесь прекратить
 активное сопротивление.

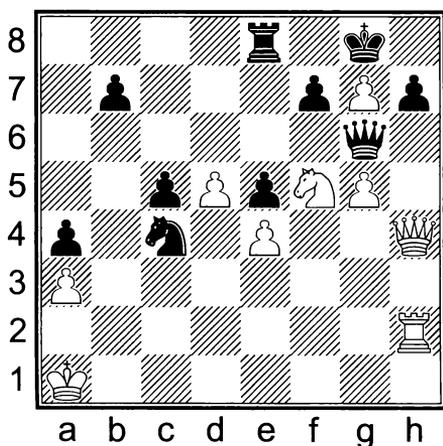
Но не Карлсен.

А оценка уже (+4,97). Как
 говорится, мало не покажется.

34. ... ♕e8

Черные продолжают делать
 сильнейшие ходы.

Если 34. ... ♖d7, то 35. ♚g4
 (с угрозой ♕h2-h6) 35. ... ♚b6
 36. ♘h6+.

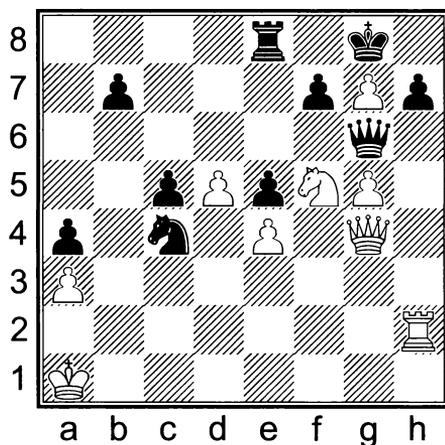


35. ♚g4

У Накамуры цейтнот. Пози-
 ция выигранная, но нет време-
 ни подумать. «Гудини-4» под-
 сказывает ход, сразу ведущий к
 победе:

35. ♚f2! со страшной угрозой
 36. ♕:h7!! ♚:h7 37. ♘h6+.

Впрочем, и после хода в пар-
 тии белые должны победить.



Теперь проигрывает 35. ...
 ♘:a3 из-за 36. ♕h6.

35. ... ♚b6

Ход Карлсена не спасает, но
 для цейтнота годится — белая
 ладья не может покинуть вто-
 рую линию из-за мата на b2.

36. ♚h3

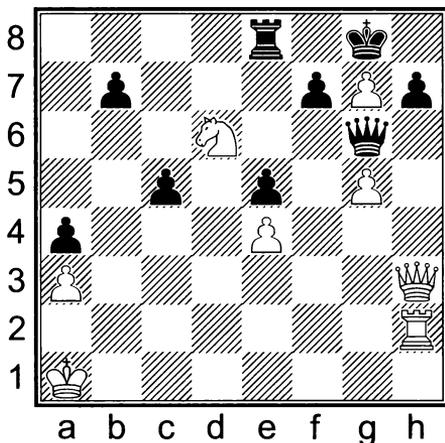
Отвечая мгновенно, Хикару
 и здесь сохранил выигрыш. Но
 сильнее указанное «Гудини-4»
 36. ♚f3!! ♚g6 37. ♕:h7! ♚:h7
 38. ♘h6+.

36. ... ♚g6 37. d6?

До контроля времени надо
 было сделать еще 4 хода, а се-
 кунд совсем мало!

Много блестящих партий
 было загублено в цейтноте. Мы
 наблюдаем одну из них. Этот
 ход упускает выигрыш. Сле-
 довало играть 37. ♚f1! ♘d6
 (37. ... b5 38. ♕:h7!) 38. ♕h6
 ♚:g5 39. ♕:d6, и черные могут
 сдаться.

37. ... ♖:d6 38. ♘:d6



38. ... ♖d8!

Чемпион мира дождался своего шанса! Черная ладья начинает контратаку.

39. ♘c4

«Гудини-4» считает, что сильнее 39. ♘c8.

39. ... ♙:e4 40. ♙h5?

Контрольный ход белых оказался роковым. Как указывает «Гудини-4», ничью можно

было сделать путем 40. ♘e3! и если 40. ... ♙d3 (40. ... ♖d3 41. ♙c8+ ♘:g7 42. ♘f5+ ♘g6 43. ♙g8+ ♘f5 44. ♙:h7+) 41. ♘f5 ♙d1+ 42. ♘b2 ♖d2+ 43. ♖:d2 ♙:d2+ 44. ♘b1=.

40. ... ♖d3!

Контрольный ход Карлсена точен. Оценка (-2,26).

41. ♖h4

Фактор времени исчез. Карлсен не упустит победу. У черных пять пешек за коня.

41. ... ♙f5 42. ♙e2 b5 43. ♘d2 ♙:g5 44. ♙:d3 ♙:h4 45. ♘e4 ♘:g7 46. ♙f3 ♙f4 47. ♙g2+ ♘f8 48. ♘b2 h5 49. ♘d2 h4 50. ♘c2 b4 51. ab cb 52. ♙a8+ ♘g7 53. ♙:a4 h3

Конь бессилен перед черными пешками.

54. ♙a2 h2 55. ♙d5 e4 56. ♙h5 e3 57. ♘f3 e2 58. ♘b3 f6 59. ♘e1 ♙g3 60. ♘a4 ♙g1 61. ♙:e2 ♙a7+

Белые сдались.

Партия 94

КАРЛСЕН — ГЕЛЬФАНД (Цюрих, 2014)

Открытые линии — дороги победы. Как открываются и используются для атаки диагонали, вертикали и горизонтали.

Линейные фигуры — слоны, ладьи, ферзи — могут хорошо работать, если их пути не загромождены пешками (чужими или своими). Чтобы включить линейную фигуру в атаку, необходимо освободить для нее дорогу.

Партия Карлсен — Гельфанд — прекрасный пример создания и использования всех трех типов открытых линий на шахматной доске, а именно: главной белой диагонали, вертикали «а» и 7-й горизонтали.

1. c4 g6 2. d4 ♖f6 3. ♖f3 ♗g7
4. g3 c6 5. ♗g2 d5

Черные применили трудно-пробиваемый вариант защиты Грюнфельда, славящийся ничейными тенденциями. Прочный центр черных, основой которого является хорошо защищенная пешка d5, ограничивает белого слона g2.

6. ♖a4

Ход для черных ничем не страшный. Естественно, они отвечают рокировкой. На практике белые чаще играют 6. ♖c3, но и в этом случае дебютного преимущества у белых нет. Игра равна.

6. ... 0–0 7. 0–0 ♖fd7

Чаще встречалось 7. ... ♖bd7, но в этой партии черные, по-видимому, хотят сохранить возможность развить ферзевого коня на c6 (если черная пешка c6 перейдет на d5). Сейчас угрожает маневр коня на b6, поэтому белые должны определить новый пункт для ферзя.

8. ♖c2 ♖f6

Борис Гельфанд решил держать пешку на d5, хотя была возможность разменять центральные пешки путем 8. ... dc

9. ♖:c4 (в партии Фрессине — Гельфанд, 2013, было 9. ... ♖b6 10. ♖c2 ♖a6 11. ♖c3 ♗g4 тоже с примерно равной игрой) 9. ... e5, как в партии Бакро — Сарич (2013), в которой далее последовало 10. de ♖:e5 11. ♖:e5 ♗:e5 12. ♖c3 ♗e6 с полным равенством.

Похоже, что сделанный Борисом ход — молчаливое предложение ничьей. Если белые повторяют позицию 9. ♖a4, то черные могут сделать то же самое: 9. ... ♖fd7.

Но и после хода в партии на доске равная позиция.

9. ♗f4

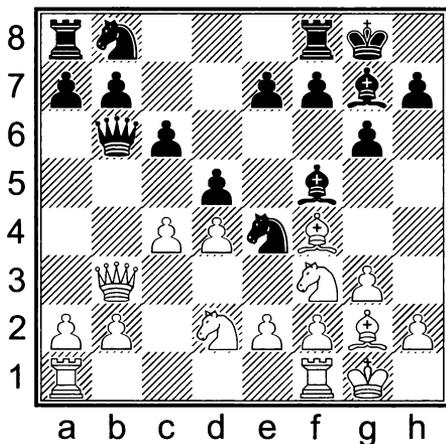
Магнус так быстро на ничью не соглашается, он борец. Его совершенно не смущает, что белые не извлекли из дебюта преимущества. Для него борьба только начинается.

9. ... ♗f5 10. ♖b3 ♖b6

Хороший ход. Теперь после 11. ♖:b6 ab (12. cd ♖:d5) небольшое преимущество у черных, так как их ладья владеет полуоткрытой линией «а».

11. ♖bd2 ♖e4?!

Естественным продолжением было 11. ... ♖bd7 =.



Гроссмейстер нарушил известное дебютное правило: не ходи дважды одной фигурой в ущерб развитию других фигур. Конечно, в закрытом дебюте выполнять это правило не так важно, как в открытом. Но у этого хода есть и другой недостаток: белые могут в выгодный момент коня е4 разменять. Сразу делать это не следует. После 12. ♘:e4 de 13. ♘d2 (13. ♘e5?? ♙:b3 14. ab f6) 13. ... ♚:d4 у черных преимущество. Магнус использует недостатки 11-го хода черных очень тонко. Гроссмейстер «Гудини-4» после хода 11. ... ♘e4 немедленно показывает изменение в оценке позиции: (+0,25).

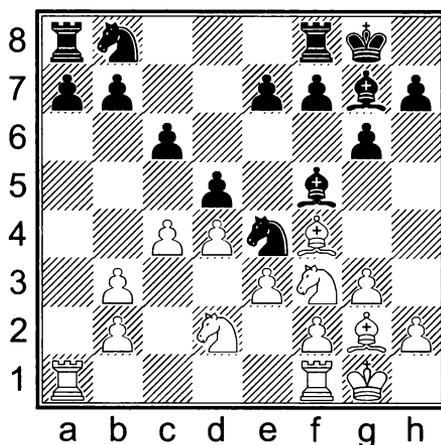
12. e3

Прежде чем перейти к решительным действиям, белые укрепляют центральную пешку d4.

12. ... ♙:b3

Это серьезная уступка. Черные, надеясь, что размен ферзей приблизит их к ничьей, отдают сопернику полуоткрытую линию «а».

13. ab



Так в чью пользу размен ферзей, который совершили черные?

С одной стороны, теперь у белых сдвоенные пешки b2 и b3, которые могут быть слабостью. С другой стороны, ладья a1 получила в свое распоряжение полуоткрытую вертикаль «а», по которой, как мы вскоре убедимся, сможет совершить несколько наступательных операций. Это преимущество окажется важнее, чем сдвоение пешек.

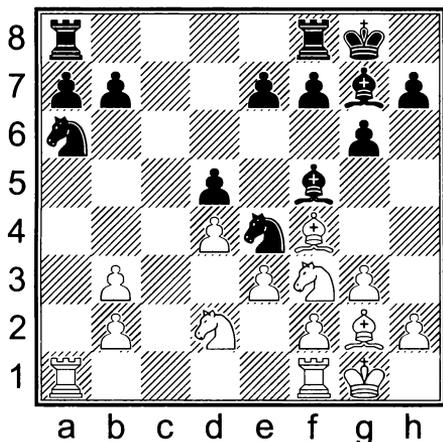
13. ... ♘a6

Конь развился на край доски, чтобы прикрыть пешку a7 и освободить ладью a8 от обязанности защищать эту пешку. Однако не в пользу черных, если конь долго задержится на краю. Другие возможности были 13. ... ♘d7 или 13. ... a6. Во всех случаях у белых небольшое преимущество.

14. cd cd

Цель белых — освободить главную белую диагональ для слона g2. Поэтому они разме-

нами уменьшают количество черных пешек в центре.



15. g4!!

Неожиданный ход! Он не бросается в глаза, его не легко найти. Интересно, что «Гудини-4» долго не видит хода Карлсена, и только если компьютеру подсказать, соглашается, что это сильнейшее продолжение. Кажется, что белые на ровном месте отдают пешку. Но за этот небольшой материальный урон они убирают с поля d5 черного пехотинца (заставляют его перейти на e4), а затем и оттуда его тоже удаляют, полностью открывая главную диагональ для своего слона. Очень поучительно наблюдать, как это происходит.

15. ... ♔:g4

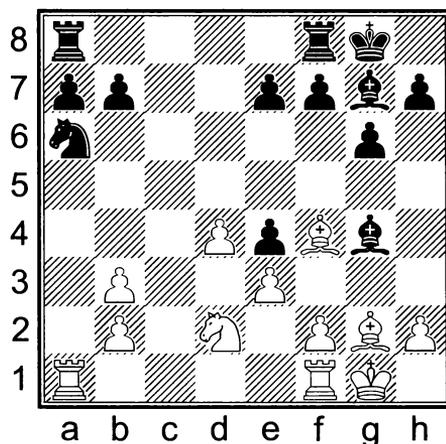
Черные принимают вызов. В их распоряжении было два способа отказаться от взятия на g4:

1) 15. ... ♘:d2 16. ♘:d2 ♙:d3 17. ♙:d5! ♙:f1 18. ♚:f1 e5 19. ♙:b7 с явным преимуществом белых;

2) 15. ... ♘:d2 16. ♘:d2 ♙:e6 17. ♜fc1 ♜fc8 18. h3 h5 19. gh gh 20. ♜c3. «Гудини-4» дает оценку (+0,16).

16. ♘:e4 de 17. ♘d2

Белые дважды напали на пешку e4. Отдавать ее черным не хочется — получится, что черные бесплатно позволили противнику открыть главную диагональ. Защитить можно только путем f7-f5.



17. ... f5

Этот ход на первый взгляд кажется неплохим, но он имеет серьезные недостатки.

Во-первых, ослабляется диагональ a2-g8; белые все равно откроют главную дорогу для слона g2, после этого он в выгодный момент сможет атаковать черного короля с поля d5.

Во-вторых, теперь в некоторых вариантах слону g4 отрезан путь «домой», и в партии он будет долго прозябать на поле h5.

В-третьих, (это сейчас еще не так очевидно) уход черной пешки «f» с поля f7 ослабляет

седьмую горизонталь; мы увидим, как этим воспользуется белая ладья.

18. f3!

Разумеется! Открывается главная диагональ, хозяином которой станет слон g2. Оценка «Гудини-4» (+0,68).

18. ... e5

После 18. ... ef 19. ♖:f3 ♜ad8 (чтобы защитить пункт d5 от белого слона; в случае 19. ... ♘b4 20. ♘e5 ♙:e5 21. ♙:e5 ♘c2 22. ♙:b7! ♜ad8 23. ♜:a7 ♘:e3 24. ♙a6 с явным перевесом белых) 20. h3 ♙h5 21. ♘g5, и у белых заметное преимущество.

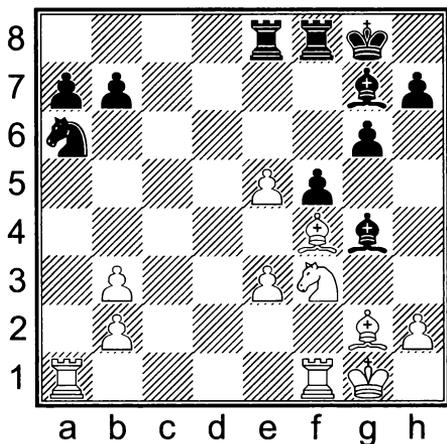
Ходом в партии черные спешат нанести удар по белому центру, пока конь не встал на f3. Обратим внимание, что седьмая горизонталь в позиции черных еще более раскрылась.

19. de ef

Если 19. ... ♜ad8, то 20. ♘:e4!

20. ♖:f3 ♜ae8

Если 20. ... ♘b4, то 21. ♘d4! с оценкой (+0,74).



21. ♜a5!

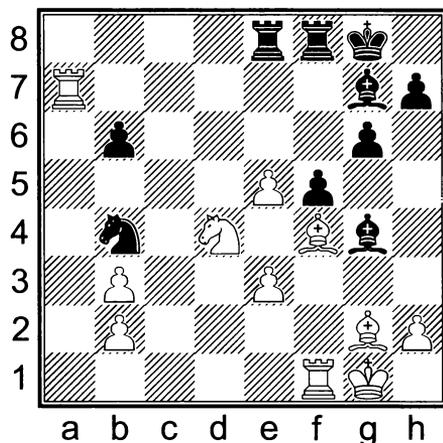
Вот что значит владение полуоткрытой линией — ладья защитила пешку e5 и в удобный момент может маневрировать и по пятой горизонтали, и по вертикали «а».

21. ... ♘b4 22. ♘d4!

Это сильнее, чем 22. ♜b5 a5 23. ♜:b7 ♙:f3. Теперь сравните белопольных слонов — не случайно «Гудини-4» дает оценку (+0,65). Коня b4 легко оттеснить — и слон g2 встанет на d5.

22. ... b6 23. ♜:a7

Вот когда сказала слабость седьмой горизонтали в позиции черных! Из-за отсутствия пешки f7 действие белой ладьи простирается до поля g7.



23. ... ♙:e5 24. ♙h6!

Слона следует сохранить. При двух слонах и ладье на седьмой линии угрозы белых опаснее. Да и у ладьи f8 нет хорошего поля для отступления.

24. ... ♜f6

После 24. ... ♜f7 черные проигрывают форсированно: 25. ♜a4! (выигрывающий ма-

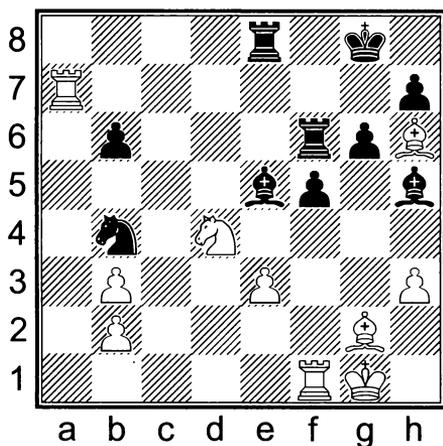
невр по открытой вертикали)
 25. ... ♔d6 26. h3 ♔h5 27. ♖c6
 ♗:c6 28. ♕:c6 ♜e5 29. ♞d4 ♜f6
 30. ♕d5+ ♔h8 31. ♞a1! (в этой
 партии открытая вертикаль
 «а» — дорога победы) 31. ... ♜e8
 32. ♞a7!, и белые выигрывают.

25. h3

Еще сильнее 25. ♞a4! ♕d6
 (или 25. ... ♗d3 26. ♕d5+ ♔h8
 27. ♗e6!) 26. h3.

25. ... ♕h5

Продолжение 25. ... ♕:d4
 26. ed ♕e2 тоже в пользу белых,
 хотя и выпускало на свободу
 слона g4, например: 27. ♜g7+
 ♔h8 28. ♞c1 g5 29. ♜e7 ♜g8
 30. ♕:g5 ♞:g5 31. ♞:e2.



26. ♗c2!

Жертва на отвлечение коня
 от пункта d5.

26. ... g5

Черные вынуждены отдать
 пешку. Еще хуже взятие коня:
 26. ... ♗:c2 27. ♕d5+ ♜fe6
 (27. ... ♔h8 28. ♕g7 X) 28. ♞c1.

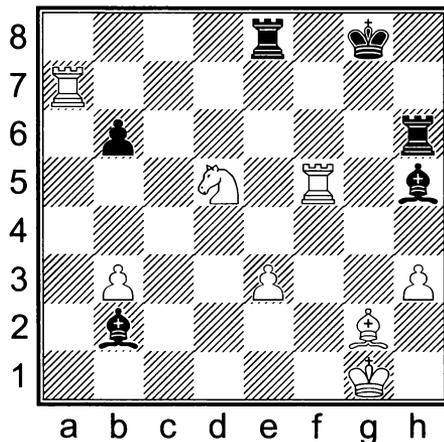
27. ♕:g5 ♞g6

Или 27. ... ♗:c2 28. ♕:f6
 ♕:f6 29. ♞:f5.

28. ♞:f5 h6 29. ♕:h6

Сильно и 29. ♗:b4.

**29. ... ♞:h6 30. ♗:b4 ♕:b2
 31. ♗d5**

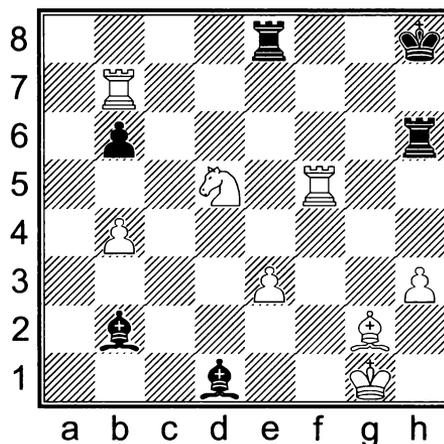


Теперь у белых мощный
 конь.

31. ... ♔h8 32. ♞b7 ♕d1

Если 32. ... ♕c1, то 33. e4.

33. b4



33. ... ♞g8

Или 33. ... ♕b3 34. ♗:b6 с
 оценкой (+1.58).

34. ♖e7 ♜d8 35. ♙e4 ♙f6

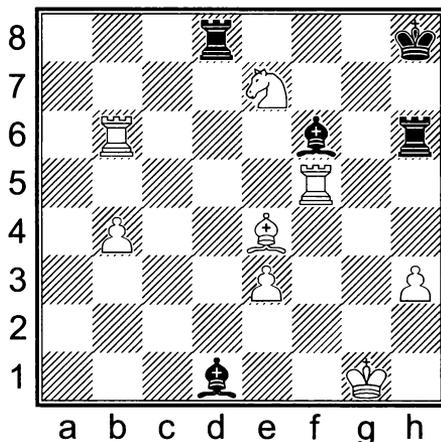
Трудно дать совет черным. Дело не только в материале, а в том, что ладья b7 владеет открытой седьмой линией, отрезая короля, на которого набрасываются все белые фигуры.

Например: 35. ... ♜:h3
36. ♞g6+ ♔g8 37. ♙d5+.

36. ♜:b6

У белых уже три лишние пешки и слон f6 связан.

Здесь черные могли сдать партию, но по инерции сделали еще один ход.



36. ... ♔g7 37. ♜f2

Грозит 38. ♞f5+.

Черные сдались.

Если 37. ... ♙:e7, то 38. ♜g2+.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наше путешествие по полям шахматных сражений лучших игроков мира всех эпох показывает изменение стиля от романтического через позиционное учение Вильгельма Стейница до универсального. Такие шахматисты, как Спаский, Фишер, Карпов, Каспаров, Крамник, Ананд, Карлсен и ряд других, «умеют все» и этим сильны, ибо добиваются успеха игрой «по позиции» во всем многообразии шахматных положений, возникающих на практике. Игроки более узкого профиля, например ярко выраженные тактики, тоже могут достигать успехов, особенно в «своих» позициях, но из-за многогранности шахмат им труднее рассчитывать на постоянные и долговремен-

ные победы. Особенно сильным универсалом зарекомендовал себя 16-й чемпион мира Магнус Карлсен, впитавший в себя, кажется, все лучшие качества своих великих и разноликих предшественников. При этом необходимо отметить, что его творческие возможности еще далеко не исчерпаны. Автор жалеет, что не удалось в этой книге привести примеры творчества многих выдающихся шахматистов прошлого и современности. Это просто невозможно сделать в одном томе. Чтобы хотя бы частично отразить географию и персоналии верхушки шахматного спорта начала XXI в., приводим список 25 сильнейших шахматистов мира (таблица) согласно рейтинг-листу ФИДЕ на 01.01.2015.

№	Фамилия, имя	Год рождения	Страна	Рейтинг на 01.01.2015
1	Карлсен Магнус	1990	Норвегия	2862
2	Каруана Фабиано	1992	Италия	2820
3	Грищук Александр	1983	Россия	2810
4	Топалов Веселин	1975	Болгария	2800
5	Ананд	1969	Индия	2797
6	Аронян Левон	1982	Армения	2797
7	Гири Аниш	1994	Нидерланды	2787
8	Крамник Владимир	1975	Россия	2783
9	Накамура Хикару	1987	США	2776
10	Со Уэсли	1993	США	2762
11	Карякин Сергей	1990	Россия	2760

№	Фамилия, имя	Год рождения	Страна	Рейтинг на 01.01.2015
12	Мамедьяров Шахрияр	1985	Азербайджан	2759
13	Вашье-Лаграв Максим	1990	Франция	2757
14	Гельфанд Борис	1968	Израиль	2747
15	Войташек Радослав	1987	Польша	2744
16	Свидлер Петр	1976	Россия	2739
17	Адамс Михаэль	1971	Англия	2738
18	Андрейкин Дмитрий	1990	Россия	2737
19	Витюгов Никита	1987	Россия	2735
20	Раджабов Теймур	1987	Азербайджан	2734
21	Яковенко Дмитрий	1983	Россия	2733
22	Динг Лирен	1992	Китай	2732
23	Навара Давид	1985	Чехия	2729
24	Ли Чао	1989	Китай	2728
25	Эльянов Павел	1983	Украина	2727

Сейчас среди ведущих шахматистов мира уже не наблюдается превосходство какой-либо одной страны, как это было в середине XX в. Объясняется это главным образом появлением шахматных компьютерных программ гроссмейстерского уровня, которые позволяют юным шахматистам совершенствоваться в шахматах в значительной степени независимо от внешних факторов (сильных партнеров и тренеров). А как показывает история шахмат и практика детских соревнований, юные таланты могут появиться где угодно.

В середине XX в. в прессе было распространено мнение, что шахматы ожидает «ничейная смерть» — писали, что как только шахматисты не будут делать ошибки, то все поединки будут заканчиваться

вничью. Сейчас уже очевидно, что эти опасения оказались напрасными. Шахматы настолько многогранны, что число возникающих позиций практически неисчерпаемо. Кроме того, игроку-человеку свойственно рисковать и ошибаться. Так что ничейная угроза оказалась нереальной.

Другая кажущаяся опасность для шахмат как вида спорта высказывалась в связи с возникновением и развитием шахматных компьютеров. Писали, что сильные компьютерные программы обыграют гроссмейстеров и «шахматы погибнут». На самом деле никакой угрозы шахматам как человеческому виду спорта компьютеры не несут. Во-первых, люди и впредь могут играть в шахматных соревнованиях без компьютеров. Во-вторых, компьютерные про-

граммы пока не могут бороться с человеком-гроссмейстером по правилам шахмат ФИДЕ. В этих правилах, в статье 12, в частности, написано: «В ходе партии игрокам запрещается использовать любые заметки, источники информации, советы или анализировать на другой доске». А в компьютерных программах это требование «Правил ФИДЕ» нарушено. В программах заложены целые дебютные библиотеки, а также многие эндшпильные позиции. В результате сейчас при поединке компьютера с человеком происходит следующее: в дебюте и эндшпиле компьютер не думает, а автоматически выбирает ход из своей библиотеки, основываясь на заложенных численных оценках. А человек должен противостоять этому, будучи вооруженным только своими мыслительными способностями. Согласитесь, что при таком соревновании человек, предоставляя компьютеру право пользоваться дебютной и эндшпильной библиотеками, а также библиотекой ранее сыгранных гроссмейстерских партий, дает огромную фору — в течение многих ходов в начале и конце партии компьютер не думает (а значит и не тратит время, отведенное на партию), а берет чужие ходы. Какой же это спорт?

Вот что пишет об игре с компьютером 13-й чемпион мира Гарри Каспаров: «Компьютер Deep Blue, с которым я играл матчи 1996 и 1997 года, состо-

ял из сервера IBM SP/2 с большим количеством специальных шахматных микропроцессоров. Он мог обрабатывать до двухсот миллионов позиций в секунду. Как и все современные шахматные компьютеры, Deep Blue также имел доступ к огромной базе данных предварительно запрограммированных дебютных позиций, отобранных из реальных партий гроссмейстеров. Эта база данных, содержащая миллионы позиций, без сомнения, превосходит возможности памяти и дебютные познания любого отдельного человека. Мощная шахматная программа может следовать лучшим образцам на протяжении более десятка ходов, прежде чем приступит к самостоятельным расчетам. Без этого комплекса человеческих знаний о дебютах программы играли бы значительно слабее. Существуют также базы данных, которые используются лишь в завершающей стадии игры. Эти «эндшпильные таблицы», еще одно творение Кена Томпсона, содержат все возможные позиции с шестью или менее фигурами на доске (уже начали появляться и семифигурные позиции). С помощью этих оракулов были обнаружены позиции, требующие для победного завершения игры более 200 точных ходов! О таком уровне сложности раньше не приходилось и мечтать, и он просто недостижим для человека. К счастью, между дебютом и эндшпилем боги предусмотрительно поставили

миттельшпиль, и «компьютерная смерть» шахматам пока не грозит». (Гарри Каспаров. Шахматы как модель жизни. М.: Эксмо, 2007. С. 297–298). По мнению автора этой книги, сыгранные партии гроссмейстеров с компьютерными программами следует рассматривать не как спортивные, а как шахматные «бои без правил», имеющие рекламный характер и осуществлявшиеся компьютерными фирмами в коммерческих целях. Думаю, разработчики компьютеров получают моральное право объявить о победе над человеком-шахматистом, если программа выигрывает у чемпиона мира

без дебютной библиотеки. Учитывая быстрое действие компьютеров и технический прогресс, когда-нибудь это произойдет. Для игроков-профессионалов и любителей шахматного искусства программы важны как инструмент, облегчающий анализ позиций и хранение информации. Инструмент, который революционизировал подготовительную работу шахматистов.

Закончим словами Макса Эйве: «Шахматы не исчерпались и продолжают оставаться живой, динамичной и вечно развивающейся игрой. Они настолько богаты, что просуществуют еще тысячи лет!»

EAC

Научно-популярное издание

6+

Виктор Пожарский

УЧЕБНИК ШАХМАТ В ПАРТИЯХ ЧЕМПИОНОВ

Ответственный редактор *С. Осташов*
Технический редактор *Л. Багрянцева*

Сдано в набор 20.01.2015. Подписано в печать 20.06.2015.

Формат 70×100/16. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 38,7. Тираж 3000 экз.

Заказ № 15-07-2307.

ООО «Феникс»

344011, г. Ростов-на-Дону, ул. Варфоломеева, 150.

Сайт издательства www.phoenixrostov.ru

Интернет-магазин www.phoenixbooks.ru

Отпечатано с готовых диапозитивов в ООО «БЭТ»

Св. ДК № 4526 от 18.04.2013 г.

61024, г. Харьков, ул. Ольминского, 17.



Виктор Пожарский и Дима Андрейкин, Рязань, 1995 г.

Виктор Александрович Пожарский – тренер Центра «Гармония» (Троицк, Москва), мастер ФИДЕ и России, международный арбитр по шахматам.

Подготовил чемпиона мира среди мальчиков до 10 лет Дмитрия Андрейкина (ныне международный гроссмейстер).

Длительное время работал секретарем детско-юношеской комиссии Российской шахматной федерации. Автор идеи и один из первых организаторов первенства России среди мальчиков и девочек до 8 лет.

Автор книг «Шахматный учебник», «Шахматный учебник в этюдах», «Школа шахмат», «Шахматы. Начальная школа», «Шахматы. Путь к мастерству», «Самоучитель шахматных комбинаций» и др.

ФЕНИКС

ISBN 978-5-222-25168-3



9 785222 251683