



O'zbekiston
Fanlar akademiyasi

O'zbekiston Respublikasi
Fanlar akademiyasining
MA'Ruzalari

ДОКЛАДЫ
Академии наук
Республики Узбекистан

2-2023



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI
FANLAR AKADEMIYASINING
МА'RUZALARİ

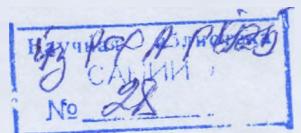
2
2023

ДОКЛАДЫ
АКАДЕМИИ НАУК
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

МАТЕМАТИКА
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ
ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI FANLAR AKADEMIYASI
«FAN» NASHRIYOTI, TOSHKENT, 2023



УУК: 633.31; 632.4

Д.Э.Қулмаматова^{1,2}, С.К.Бабоев¹, Ш.Ш. Адилова¹, З.Х.Толипова¹,
С.С.Бузуруков¹, О.О.Расулова²

НЎХАТНИНГ КУЗГИ НАМУНАЛАРИДА МИҚДОРИЙ БЕЛГИЛАРНИНГ РЕГРЕССИОН ТАҲЛИЛИ

(ЎзР ФА академиги А.Абдукаримов томонидан тавсия этилди)

Кириш. Нўхат ўсимлиги (*Cicer arietinum L.*) дунёда иккинчи муҳим донли дуккакли ўсимлик бўлиб, 17,2 млн гектар майдонда экилиб, ўртacha ҳосилдорлик 0,96 т/га тўғри келади (FAOSTAT, 2019). Дунё ишлаб чиқаришида нўхат асосий ўрин эгаллаб, вегетерианлар учун асосий оқсил манбаи бўлиб хизмат қиласи. Дунёда нўхат етишириш бўйича Осиё 89,4%, Африка 3,9%, Шимолий ва Марказий Америка 4.9%, Океания 1.3%, Европа 0.5% ҳиссасини қўшади. 50 дан ортиқ мамлакатларда нўхат етиширилади, лекин Хиндистон, Туркия, Покистон, Эрон, Канада, Мексика, Эфиопия ва Австралия мамлакатлари нўхат етиширишнинг 93,1 фоизини ташкил этади. Шимолий ва Марказий америка ва Океания биргаликда жаҳон нўхат етиширишининг 6,2% ни ташкил килсада, бу ҳудудларда нўхат ҳосилдорлиги энг юкори кўрсаткични қайд этган (10,9-13,4 ц/га). Осиё ва Африка мамлакатлари энг паст 7,5-7,9 ц/га ҳосилдорликни кўрсатиб нўхат етиширишнинг 93,3% ни ташкил этади [Upadhyaya H.D., 2008.]. Дуккакли экинларнинг қиймати уруғ ва бошқа органларида юкори даражада ҳазм бўладиган оқсилнинг кўплиги билан боғлиқdir [Асатуллоев И.А., 2010.]. Нўхат дони таркибида минерал моддалар, витаминалар ва бошқа биологик қимматга эга бўлган моддалар мавжуд. Унинг уруғлари оқсилга бой (25.8%гача), ёғ 8,2%, крахмал сахароза 60%, клечатка 3% гача бўлиши аниқланган [Столяров О.В., 2004; Muehlbauer F.J. 1997; Altaf N.1990.].

Нўхатнинг энергетик қиймати 100 грамм масса учун 329 ккал, бу яшил нўхатга нисбатан 26 ккал кўпроқ [Елназаркызы Р. 2019.]. Нўхат қурғоқчиликка чидамли дуккакли экинлардан биридир, жуда курук ва иссиқ шароитда ҳам баркарор ҳосил бериши мумкин [Германцева Н.И. 2009.]. Кучли илдиз тизими ва сувни кам истеъмол қилиши туфайли нўхат нокулай об-ҳаво шароитларига мослашувчан, қурғоқчил миңтақаларда етишириш учун мос келади. Об-ҳаво ва умумий иқлим шароити нўхат етиширишда ўсиш ва ривожланишига сезиларли таъсир кўрсатади. Фенотипик белгиларнинг намоён бўлиши генотип ва атроф-муҳит ўзаро таъсиридир. [Murthy, V. R. 2017].

Ўсимликлар селекцияси - узоқ давом этадиган жараён бўлиб, муваффақиятли натижа бир қатор омилларга боғлиқ. Идеотип селекциянинг анъанавий селекциядан фарқи

шундаки, ҳосилдорликни ошириш, ўсимликларни муайян ўсиш мұхитига мослаштириш учун селекционерлар аник белги ва хусусиятларни ўзgartира олади [Kelly J.D., 1987]. Қишлоқ хұжалик әқинларининг маҳсулдорлигини ошириш учун иқтисодий жиҳатдан қимматли хусусиятларни танлаш керак, селекция жараёнида эса уларнинг комбинацияси керакли генотипларни яратиш имконини беради. Селекция жараёнининг самарадорлигини ошириш учун ўсимликнинг міңдорий белгилари орасидаги боғлиқлик мұхим ахамияттаға эга. Бундай боғлиқликни аниклаш учун корреляция ва регрессия таҳлили кенг қўлланилади [Kalapchieva S., 2013; Misnikova N.V. 2012].

Регрессион таҳлил бир- бирига боғлик (Y) ва боғлик бўлмаган ($X_{1,2,3..}$) белгиларнинг корреляцион кучини баҳолайди [Claudia A. 2019].

Ҳосилдорликни таъминловчи белгилар орасидаги ўзаро корреляцион боғлиқликни статистик таҳлил қилиш селекцион жараёнларда кенг қўлланилади. Корреляция - бу икки ўзгарувчи белги ўртасидаги муносабат даражасини тавсифловчи боғлиқлик. Бу ўзгарувчилар жуфтлиги ўзаро қанчалик кучли боғлиқлини кўрсатади (Biabani et al., 2021).

Селекцион жараёнларда танлов самарадорлигини ошириш ва керакли генотиплар танлашда корреляция ва регрессия коэффициентларидан фойдаланиш тавсия этилади. Шу мақсадда міңдорий белгилар регрессиянинг дисперсион таҳлили қайта ишланди.

Тадқиқотнинг манбаси ва услублари. Тадқиқот ишида нўхатнинг жаҳон коллекция намуналари генотипларида кузги шароитда міңдорий белгиларнинг ҳосилдорликка таъсири солишириб ўрганилди. Тадқиқотлар ЎзРФА Генетика ва ЎЭБ институтининг Дўрмон дала тажриба участкасида олиб борилди. Міңдорий белгиларнинг уруғ маҳсулдорлигига таъсири чизикли регрессия тенгламасидан фойдаланган ҳолда аниқланди.

Кузги нўхатнинг CIENW- Chickpea International Elite Nursery for Winter Халқаро элита кўчатзори 36 та намуна рендомизация усулида, икки қайтариқда 3 m^2 ли майдонларда экилиб, ҳосилдорлик белгилари ўрганилди. Олинган маълумотлар ANOVA STATGRAPHICS-18 статистик программасида таҳлил қилинди. Кўчатзор намуналарида ўсимликдаги дон оғирлиги, бир ўсимликдаги дуккак оғирлиги ва сони, бир ўсимликдаги дон сони, ўсимлик биомассаси, 100 дона дон оғирлиги, ўсимлик бўйи ва пастки дуккак баландлиги белгилари ўрганилди ва ўсув даврида фенологик кузатувлар олиб борилди. Органик маҳсулот етиштиришда ўғитлар ва пептицидлар ишлатилмади.

Тадқиқотнинг натижалари. Хорижий кузги нўхат намуналарининг ҳосилдорлик кўрсатичларининг ўзаро боғликлиги корреляция коэффиценти ҳисоблаш йўли билан баҳоланганда, нўхат навларининг дон маҳсулдорлигига ўсимлик бўйи ва пастки дуккак

баландлигидан бошка белгиларда, (бир ўсимликдаги дуккак сони ва оғирлиги, дон сони биомасса, 100 дона дон вазни каби белгилар) сезиларли таъсир этганлиги аниқланган.

Ҳар қандай селекцион дастурнинг вазифаси ўсимликнинг ҳосилдорлик кўрсаткичлари бўйича олинган таҳлил натижаларини назарий ва оптимал натижаларга яқинлаштиришdir. Ўрганилаётган навларда ҳосилдорликнинг миқдорий белгилари бўйича регрессия таҳлили натижаларига кўра, уруғ маҳсулдорлигини белгиловчи асосий белги сифатида ўсимликдаги дон оғирлиги танлаб олинди.

1-жадвал

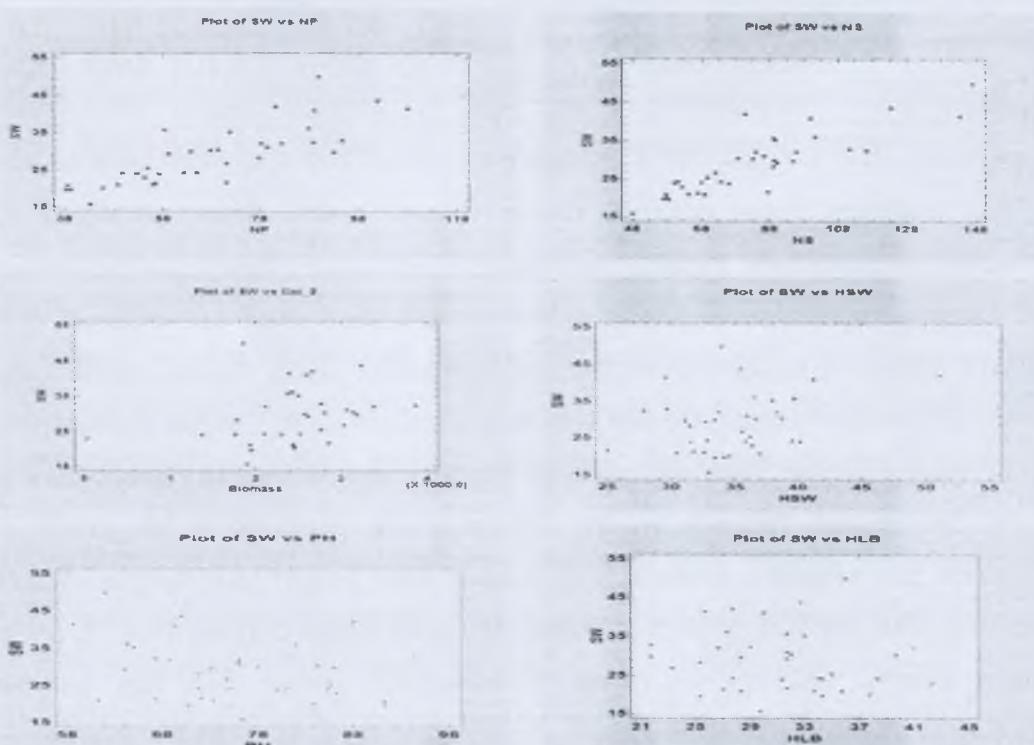
Уруғ маҳсулдорлигининг асосий миқдорий белги кўрсаткичлари бўйича регрессия коэффициенти (R)

Ўсимликдаги дон оғирлиги (Y)	P-Value	r	R	sd
Бир ўсимликдаги дуккак оғирлиги	0,0001	0,88	0,78	3,7
ўсимликдаги дуккаклар сони	0,0001	0,81	0,67	4,6
ўсимликдаги дон сони	0,0001	0,86	0,75	4,1
Биомасса	0,0003	0,31	0,10	7,6
100 дон вазни	0,051	0,31	0,092	6,6
ўсилик бўйи	0,063	0,1	0,097	7,6
пастки дуккак баландлиги	0,4998	0,11	0,013	8,1

Дон оғирлиги ҳосилдорликка таъсир этувчи муҳим белги ҳисобланади. Бир ўсимликдаги дон оғирлиги ўрганилган миқдорий белгилар ўртасидаги боғликларнинг график тасвири статистик жиҳатдан муҳим натижаларни олиш ва миқдорий белгилар ўртасидаги асосий муносабатларни ўрнатиш имконини берди. Ўсимликдаги дуккаклар сонининг кўп ёки кам бўлиши, ҳар бир дуккакда нечта дон ҳосил бўлиши ҳосилдорликнинг юкори бўлишига боғлик. Ўсимлик маҳсулдорлигини аниқлашда бир ўсимликдаги дуккак оғирлиги дон сонини ўрганиш муҳим аҳамиятга эга [Казыдуб и др., 2015]. Бир ўсимликдаги дон оғирлиги ўсимликдаги дуккак сони ($r=0,81$; $R= 0,67$, $p <0,0001$) ва оғирлиги ($r=0,88$; $R= 0,78$, $p <0,0001$) ҳамда дон сони билан ($r=0,86$; $R= 0,75$, $p <0,0001$) сезиларли ижобий таъсирга эга бўлди. Ўсимликдаги дуккак сони бир ўсимликдаги ҳосилдорлигига бевосита ижобий таъсир кўрсатади (Uddin, M. J. 1990). Дуккакдаги дон оғирлиги, дуккакдаги ҳосил бўлган дон сони ва бир ўсимликдаги дон сонининг кўпайиши бир ўсимликтан олинган дон массаси учун ҳал қилувчи белги ҳисобланади. Бир ўсимликдаги дуккак сонининг 52-79 донагача, дуккак оғирлиги 35 грамдан 54 грамгача, дон сонини 64 - 90 дона оралиғида бўлиши бир ўсимликдаги дон оғирлигининг ошишига сабаб бўлиб, натижада юкоридаги ҳосилдорлик белгилари уруғ ҳосилдорлигига ижобий таъсирини кўрсатди.

Үрганилган белгилардан ўсимлик бўйи ва пастки дуккак баландлиги белгиси ҳосилдорликка кучсиз таъсир кўрсатди. Ўсимлик бўйининг 50 см дан паст, 80 см дан бўлса, ҳосилдорликка салбий таъсир кўрсатади. Регрессия коэффициенти пастки дуккак баландлиги белгиси статистик ахамиятга эга эмаслиги($R = 0,01$; $p < 0,49$) аникланди. Бу белги асосан ҳосилни механизация билан йигиб олишга мослашиши билан боғлиқ бўлиб, олинган натижаларга кўра, дон массасининг шаклланишида муҳим ахамиятга эга эмас.

Нўхатда 100 дон вазни белгиси барқарор белги, лекин пишиш ва дон тўлиш даврида бироз ўзгарувчан бўлиши мумкин. 100 дона дон вазни белгиси нўхат уруғларининг йирик ёки майда бўлиши боғлиқ. 100 дона дон вазни ($r=0,35$; $R= 0,09$, $p < 0,05$) 32-38 грамдан камайса уруғ ҳосилдорлигининг ҳам пасайишига сабаб бўлади. 100 дона дон вазнининг паст бўлиши, ўсимлик озукани донга етқазиб беролмайди, доннинг тўлиқ етилмаслиги ва пишиш даврининг чўзилиши сабаб бўлади, бу ўз навбатида ҳосилдорликка таъсир киласди [Toker, C. 2004].



1-расм. 1-бир ўсимликдаги дуккаклар сони, 2-бир ўсимликдаги ўсимликлар сони, 3- биомасса, 4-100 дон вазни, 5-ўсимлик бўйи. 6-пастки дуккак баландлиги

Хулоса. Олинган натижалар шуни кўрсатадики, бир ўсимликдаги дуккак оғирлиги ($R=0,78$), дуккак сони ($R=0,65$), бир ўсимликдаги дон сони ($R=0,75$) кўрсаткичлари уруғ маҳсулдорлигини аниқлашда энг катта ва статистик ахамиятга эга. Юқори

маҳсулдорликнинг намоён бўлиш потенциали ўсимликнинг ҳосил элементлари ва орасидаги мураккаб боғликларни билишга боғлик.

АДАБИЁТЛАР

1. Altaf N., Ahmad M.S. Chickpea (*Cicer arietinum* L.) // Biotechnology in Agriculture and Forestry. Vol. 10. Legumes and Oilseed Crops I. – Berlin Heidelberg: Springer-Verlag, 1990, pp. 100-113.
2. Biabani, A. Katozi, M., Mollashahi, M. Bahlake, A. G. And Khani, A. G.. Correlation and relationships between seed yield and other characteristics in chickpea (*Cicer arietinum* L.) cultivars under deterioration. International Journal of Agricultural Sciences, 2021 11(8): 1-4.
3. Claudia A. Regression Analysis // Encyclopedia of Bioinformatics and Computational Biology, 2019 // sciencedirect.com <https://www.sciencedirect.com>.
4. Kalapchieva S. Model for breeding of high productive garden pea varieties. Bulgarian Journal of Crop Science, 2013, 50: 73-76; 11.
5. Kelly J.D., Adams M.W. Phenotypic recurrent selection in idiotype breeding of pinto beans. *Euphytica*, 1987, 36(1): 69-80 (doi: 10.1007/BF00730649).
6. Misnikova N.V., Kornev A.P. Kormoproizvodstvo, 2012, 5: 38-39 (in Russ.).
7. Muehlbauer F.J., Tullu A. *Cicer arietinum* L. NewCROP FactSHEET // <http://www.hort.purdue.edu/newcrop/cropfactsheets/Chickpea.html>, 1997.
8. Murthy, V. R. K, Sree Rekha, M. and Vijaya Lakshmi, B. Climate change –Jowar yield prediction model for Bapatla coastal agro-ecosystem. The Andhra Agricultural Journal, 2017 64(2): 317-318.
9. Toker, C. Cagirgan, M. I. The use of phenotypic correlations and factor analysis in determining characters for grain yield selection in chickpea (*Cicer arietinum* L.). *Hereditas*, 140, 226-228.
10. Toker, C. & Cagirgan, M. I.. The use of phenotypic correlations and factor analysis in determining characters for grain yield selection in chickpea (*Cicer arietinum* L.). *Hereditas*, 2004 140, 226-228.).
11. Uddin, M. J, Hamid M. A., Rahman A. R. M. S, and Newaz M.A, Variability, correlation and pathanalysis in chickpea (*Cicer arietinum* L.) in Bangladesh. *Bangladesh J. Plant Breed. and Genet.* 1990. 3:51-55.
12. Upadhyaya H.D, Dwivedi S.L, Baum M. Genetic structure, diversity, and allelic richness in composite collection and reference set in chickpea (*Cicer arietinum* L.) // BMC Plant Biology 2008, 8:106 doi:10.1186/1471-2229-8-106.
13. Асатуллоев И.А. Исследование биохимического и ферментативного комплекса бобовых культур Таджикистана: автореферат на соискание ученой степени кандидата технических наук. – Москва, 2008. – 21 с. 2. Зотиков В.И. Зернобобовые культуры – источник растительного белка. – Орел: ГНУ ВНИИЗБК, 2010. 268 с.
14. Германцева Н.И. Нут на полях засушливого Поволжья // Земледелие. – М. 2009. - №5. С. 13-14.
15. Елназаркызы Р., Кененбаев С.Б., Дидоренко С.В., Оспанбаев Ж.О. Ресурсосберегающая технология возделывания сои в орошающем земледелии. «Исследования результаты», Алматы, 2019 г. №2 – С. 197-201.

16. Казыдуб Н.Г., Кузьмина С.П., Демьяненко К.А. Сортотипизация коллекции нута в южной лесостепи Западной Сибири. Современные проблемы науки и образования. 2015;1(1):1658. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=17249>

17. Столяров О.В., Федотов В.А., Демченко Н.И. Нут (*Cicer arietinum L.*): Монография. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2004. – 256 с.

**Д.Э.Құлмаматова^{1,2}, С.К.Бабоев¹, Ш.Ш.Адилова¹, З.Х.Толипова¹,
С.С.Бузурков¹, О.О.Расулова²**

Нұхатнинг күзги намуналарида міңдорий белгиларнинг регрессион таҳлили

Мақолада күзги нұхат намуналарида ҳосилдорлик белгиларнинг корреляцион ва регрессион таҳлили үтказилған. Таҳлил натижаларига күра, уруғ маҳсулдорлигини аниклашда бир үсимлікдегі дүккән оғирлиги, дүккән сони, бир үсимлікдегі дон сони каби күрсаткышлари асосий белгилардан ҳисобланади, үсимлік бүйі билан пастки дүккән баландлиғи белгилари дон массасининг шаклланишида мұхим ахамиятта эга әмаслиги аникланди.

**Д.Э.Құлмаматова^{1,2}, С.К.Бабоев¹, Ш.Ш.Адилова¹, З.Х.Толипова¹,
С.С.Бузурков¹, О.О.Расулова²**

Регрессионный анализ количественных признаков озимых сортобразцов нута

В статье проведены регрессионный и корреляционный анализ признаков урожайности образцов озимого нута. По результатам анализа такие признаки, как масса бобов в одном растении, количество бобов и семян в одном растении, являлись основными при определении продуктивности растения. Такие признаки, как высота растения и высота прикрепления нижних бобов не имеют значения при формировании массы семян.

**D.E.Kulmamatova^{1,2}, S.K.Baboyev¹, Sh.Sh.Adilova¹, Z.X.Tolipova¹,
S.S.Buzurukov¹, O.O.Rasulova²**

Regression analysis of yield trait winter chickpea varieties

In this article were conducted regression and correction analysis some yield trait of winter chickpea varieties. Results of analysis showed that weight pots per plant, number of pots, number seeds per plant gave main effect to formation plant productivity. Plant height and height of lowest pods did not effect to formation weight of seed per plant.

¹⁾Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси
Генетика ва үсимліклар экспериментал
биологияси институти

Қабул қилинди 04.04.2023

²⁾Чирчик Давлат педагогика университети
УУК 597.554.3