



ЎЗМУ ХАБАРЛАРИ

ВЕСТНИК НУУЗ

АСТА NUUZ

**МИРЗО УЛУГБЕК НОМИДАГИ ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ
УНИВЕРСИТЕТИ ИЛМИЙ ЖУРНАЛИ**

**ЖУРНАЛ
1997
ЙИЛДАН
ЧИҚА
БОШЛАГАН**

**2022
1/4**

**Ижтимоий-
гуманитар
фанлар
туркуми**

Бош муҳаррир:

И.У.МАЖИДОВ – т.ф.д., профессор.

Бош муҳаррир ўринбосари:

Р.Х.ШИРИНОВА – ф.ф.д., профессор

Таҳрир ҳайъати:

Сагдуллаев А.С. – т.ф.д., проф.

Аширов А.А. – т.ф.д., проф.

Баллиева Р. – т.ф.д., проф.

Маликов А.М. – т.ф.д., проф.

Юсупова Д.Ю. – т.ф.д., проф.

Муртазаева Р.Х. – т.ф.д., проф.

Мўминов А.Г. – с.ф.д., проф.

Ганиева М.Ҳ. – соц.ф.д., проф.

Мадаева Ш.О. – ф.ф.д., проф.

Туйчиев Б.Т. – ф.ф.д., проф.

Мухаммедова Д.Г. – псих.ф.д.

Тўхтаев Х.П. – ф.ф.н., доц.

Болтабоев Ҳ. – фил.ф.д., проф.

Раҳмонов Н.А. – фил.ф.д., проф.

Жабборов Н.А. – фил.ф.д., проф.

Сиддиқова И.А. – фил.ф.д., проф.

Ширинова Р.Х. – фил.ф.д., проф.

Садуллаева Н.А. – фил.ф.д., доц.

Арустамян Я.Ю. – фил.ф.д., доц.

Пардаев З.А. – фил.ф.ф.д., PhD.

Масъул котиб: **З. МАЖИД**

ТОШКЕНТ – 2022

МУНДАРИЖА

Тарих

Абдурахманов А.	1960-1980 йилларда Сурхондарё вилояти қишлоқ аҳолисига майший хизмат қўрсатиш фаолияти.....	4
Ахмедов С.	Мовароуннахрда Ҳанафий фиқхининг шаклланиши ва тараққиёти	8
Бегалиев Ж.	Ўзбекистонда муаллифлик ҳуқуқининг химоя қилиниши тарихи	12
Jumayev B.	O'zbekistonda gastronomik turizm sohasida kadrlar tayyorlash masalasi.....	15
Джураева С.	Амир Темур ва темурийлар даври зиёратгоҳлари тарихи, меъморчилиги	19
Иноятов Ж.	Россия империяси даврида қўлланилган фотоаппаратлар ва уларнинг хусусиятлари.....	22
Сайфуллаев Б.	Ўзбекистон ва Хиндистон ўртасида транспорт-коммуникация соҳасида истиқболи ҳамкорликнинг хусусиятлари.....	25
Холбаев X.	Один из подходов к причинам отступления рабоче-крестьянской Красной Армии в начальном периоде Второй Мировой Войны	28

Фалсафа. Педагогика. Психология. Методика. Социология. Сиёсий фанлар

Абдиназарова Н.	Мамлакатимиз худудида болаларнинг меҳрибонлик уйига тушиб сабаблари ижтимоий-психологик таҳлили	31
Абдуллаев.С.	Янги Ўзбекистон тараққиёт стратегиясида аҳоли бандлигини таъминлаш масалаларининг социологик таҳлили	34
Aripjanova M.	Professional ta'lif muassasalarida o'quvchilarning kommunikativ kompetentsiyalarini shakllantirishning mohiyati	39
Axmedova D.	Oliy ta'lif muassasalarida kredit modul tizimida talabalarning mustaqil o'qishini tashkil etishning didaktik imkoniyatlari	42
Бекмуродова X.	Ўзмирларда касбий фаолият мотиви шаклланишига таъсир этувчи омиллар	45
Вохидов Э.	Физика фанини ўқитишида фанлараро боғлиқлик самарадорлиги	49
Ганиев О.	Ўзбекистоннинг ривожланишида янги авлод мутахассисларининг тутган ўрни: миллий ва хориж тажрибаси қиёсий таҳлили	52
Gulmatova H.	Pedagogik texnologiyalar vositasida o'quvchilarning mantiqiy fikrلашни rivojlantirish	56
Gulomova N.	Chizmachilik darslarida nostonart testlarni qo'llab bo'lajak o'qituvchilarning kasbiy sifatlarini rivojlantirish	60
Деҳқонов Э.	Олий таълим соҳасида давлат сиёсатининг шаклланиши хусусида айрим мулоҳазалар	64
Djabbarova N.	Coursebook evaluation and material development in different checklists	67
Djurayev M.	Geografik ob'yektlarda ma'lumotlar bazasidan foydalanish	71
Жабборова С.	Экзистенциализм фалсафасида инсон бегоналашуви масаласи	75
Jamolova G.	Maydoniy hamda bipolyar tranzistorlarning ishlash holatini multisim dasturi orqali o'tganish	79
Исабаева М., Каримова Д.	Бўлажак биология ўқитувчиларини касбий-педагогик фаолиятга тайёрлашнинг дидактик мазмуни	85
Исмаилова М.	Стратегик компетенция ва унинг когнитив ва метакогнитив аспектлари	89
Йўлдошев Р.	Динамик моделни ишлаб чиқишида фойдаланиладиган тамойил ва ёндашувлар тавсифи	89
Каримов Й.	Тарихий тафаккурни шакллантиришда тарихий фильмларнинг ўрни	92
Каюмов О.	Интерактив интеллектуал электрон таълим ресурсини сунъий интеллект ёрдамида яратиш	96
Кистаубаев С.	Билан боғлиқ удумларнинг қадрият шаклида намоён бўлиши	100
Kochkarova Sh.	Psychological principles of language learning for young learners	103
Курбаниязова Р.	Хукукий менталитет ва жамиятнинг ҳуқуқ соҳасидаги ислоҳотлари	105
Мамадиева Г.	"Жоҳилия" даври молиявий муносабатларида судхўрлик ва рибога муносабат	109
Mamirova Z., Taylakova G.	Maktabgacha ta'lif taskilotlarida tabiat bilan tanishirishning mazmuni	112
Maxkamova S.	Подготовка будущих учителей к художественному анализу пейзажного произведения в школе	117
Mirsagatova N.	Alisher Navoiy asarlarining shaxs ma'naviy-axloqiy fazilatlarini rivojlantirishdagi ahamiyati	119
Муллабаева Н.	Мактабдаги хавфсизлик мухитига таъсир килувчи омиллар (SMOB сўровномаси асосида)	122
Мустафоева И.	Бўлажак ўқитувчиларда касбий компетентлик намоён бўлишининг психологик хусусиятлари	126
Mukhammedov E.	Assessment literacy: fundamental considerations in compiling reading items	129
Nematov L.	Texnika oliy ta'lif muassasalarida "elektrotexnika va elektronika" fanini o'qitishni takomillashtirish metodikasi	133
Нурова О.	Техника олий таълим муассасаларида "материаллар қаршилиги" фанини ўқитиши асосида лойиҳавий-конструкторлик компитенцияларини ривожлантириш	136
Одилов Қ.	Замонавий жамият тараққиётида аҳборот ва рақамли иқтисодиётнинг роли масаласига доир ...	139
Ravshanova T., Isanova N.	Using interactive teaching methods in english language classes	142
Ражабов А.	Талабаларни касбий тайёргарлигини интегратив ёндашув асосида такомиллаштириш	145
Рахимов ШШ.	"Worldskills" стандартларини миллий профессионал таълим тизимиға жорий этиш масалалари	147



Жавлонбек БЕГАЛИЕВ,
Тошкент вилояти Чирчиқ давлат педагогика институти таянч докторанти
E-mail: javlonbek.begaliyev@mail.ru

ЎзМУ доценти, т.ф.д. А.Ерметов тақризи асосида

ЎЗБЕКИСТОНДА МУАЛЛИФЛИК ҲУҚУҚИННИНГ ҲИМОЯ ҚИЛИНИШИ ТАРИХИ

Аннотация

Ушбу маколада муаллифлик ҳуқуқларини ҳимоя қилиниши тарихи ва унинг ҳуқукий асосларининг шаклланиши билан боғлиқ айrim мuloхазалар юритилган. Бутуниттифоқ Муаллифлар ҳуқуқини ҳимоя қилиш бошқармасининг маҳаллий муаллифлар билан “Марказ”да фаолият юритган муаллифларни ҳуқуқларини бир хилда ҳимоя килмаганлиги архив хужжатлари асосида таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: муаллиф, марказ, газета, маҳаллий муаллиф, гонорар, ҳаммуаллифлик, арбитраж, ихтирочи, меросхўр, таржима қилинган асар, конун-коида, кашфиётлар, муаллифлик ҳаки.

HISTORY OF COPYRIGHT PROTECTION IN UZBEKISTAN

Abstract

This article analyzes the history of copyright protection and the formation of its legal framework. The fact that the All-Union Copyright Office did not equally protect the rights of local authors and authors working in the Center was analyzed on the basis of archival documents.

Keywords: author, center, newspaper, local author, honorarium, co-authorship, arbitration, inventor, heir, translated work, rule, discovery, copyright.

ИСТОРИЯ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В УЗБЕКИСТАНЕ

Аннотация

В данной статье анализируется история защиты авторского права и информация, связанная с формированием её правовой основы. Тот факт, что Отдел по защите прав авторов всесоюз не в равной степени защищает права местных авторов и авторов, работающих в центре, был проанализирован на основе архивных документов.

Ключевые слова: автор, центр, газета, местный автор, гонорар, соавтор, арбитраж, изобретатель, наследник, переведенная работа, закон, открытия, авторское право.

Кириш. Мамлакатимиз мустақилликка эришгач ҳуқукий демократик давлат яратиш асосий мақсадларимиздан бири этиб танланди. Тарихий тажрибадан келиб чиқиб, барча соҳаларда амалга оширилгани сингари, муаллифлик ҳуқуқларини ҳимоя килишга қаратилган бир қатор конунлар кабул килинди ва илмий тадқиқотлар амалга оширилди. Маколада келтириб ўтилган даврда БМХХБ га қарашиб бўлиб ва бўйсуниб фаолият олиб борган Ўзбекистон бўлими, мустақилликдан сўнг, ҳалқаро ҳуқуқ нормалари ва келишувларга мустақил аъзо бўлиш ва фаолият олиб бориш имкониятига эга бўлди.

Мавзуга оид адабиётларнинг таҳлили. Мустақиллигимиздан сўнг Ўзбекистонда муаллифлик ҳуқуки ҳимояси соҳасида бир қатор маҳаллий ҳуқуқшуносларимиз илмий тадқиқотлар олиб боришиган. Жумладан, мазкур тадқиқот ишлари асосан ҳуқуқий жиҳатдан ўрганилган. Ҳуқуқшунос олимлардан Бобоқул Тошев, Ҳ.Р.Рахмонкулов, И.И.Насриев, Р.Т.Ҳакимов, Г.А.Худайбердиева, И.Б.Зокиров ва бошқа бир қатор олимлар илмий тадқиқот олиб борганлар.

Жумладан: Ҳуқуқшунос Г.А.Худайбердиева “Турдош ҳуқуқларни фуқоролик-ҳуқукий муҳофазаси” мавзусида илмий тадқиқот олиб борган ва ҳуқуқий ҳимояя доир ўз таклиф ва мuloхazalariini билдирган.

Юридик фанлари доктори, И.И.Насриев ўзининг илмий тадқиқот ишларида асар муаллифларининг ҳуқуқлари ва уларнинг ҳимояси борасида, маҳаллий конунчиллик ва ҳалқаро-ҳуқукий асосларни таҳлил қилган. Юқорида келтирилган тадқиқотчиларнинг асарларида

асосан ҳуқукий жиҳатларга эътибор берилган. Бизнинг маколада эса тарихи ёритилди.

Тадқиқот методологияси. Мазкур илмий маколани ёзишда назарий-методологик, анализ, синтез, тарихийлик ва холислик, тарихий-киёсий, хронологик усуслардан фойдаланилди.

Таҳлил ва натижалар. Тарихга назар соладиган бўлсак, мамлакатимизда муаллифлик ҳуқуқини ҳимоя қилиниши тарихи ўтган асрнинг 30 йилларига бориб тақалишини кўришимиз мумкин. Иттифоқ таркибидағи бошқа давлатлар қатори Ўзбекистон худудида ҳам Бутуниттифоқ муаллифлар ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бошқармасининг (БМХХБ) бўлими фаолияти йўлга кўйилган эди. Ўзбекистон бўлими фаолияти давомида муаллифлар ҳуқуқларини ҳимоя қилишда, давр мағкураси ва бошқармаси марказда бўлган ҳолатда фаолият юритган. II жаҳон уруши йиллари ва бошқа кийинчилик йилларида ҳам муаллифларни ҳимоя қилиш фаолиятини давом эттириди. Муаллифлар ҳуқуқини ҳимоя қилинишида иттифоқ таркибидағи бошқа республикалар бўлнимлари қатори Ўзбекистон бўлимида ҳам кўплаб камчилликлар кузатилди. Айrim муаммоли ҳолатлар ҳатто марказнинг ўзида ҳам кўплаб учраган. Чунки СССР давлати ҳалқаро муаллифлар ҳуқуқини ҳимоя қилиш мақсадида ташкил этилган ташкилотларга нисбатан кечроқ аъзо бўлиб кирган. “СССРнинг ўзи ҳам муаллифлик ҳуқуқини ҳимоя қилишга ихтисослашган ташкилот ёки конвенциянинг шартномаларига ҳам етмишинчи йиллардан кейин аъзо бўлиб кирган эди. Катта бир давлат ичida хорижий муаллифлар асарларидан ҳар қандай кўринишда бемалол, конунсиз фойдаланиш ҳуқуқини берган”[1]. Демак,

Марказнинг ўзида соҳа билан боғлик халқаро тажрибаларнинг нисбатан кеч кўлланилиши, республика бўйимларига ҳам ўз салбий тасирини кўрсатмасдан қолмаган.

Муаллифлар хуқуқини муҳофоса қилишда мавжуд бўлган хуқуқ нормаларининг тўғри ишламаслиги чекка худудларда фаолият олиб борган муаллифларга айrim кийинчиликлар туддирганини бугунги кун архив хужжатлари орқали билиш мумкин. Муаллифлик ҳақларини олиш билан боғлик муаммоларга дуч келишса, республика марказларига кела олмаган. Олаётган муаллифлик ҳақлари миқдорининг камлиги ёки соҳа билан боғлик юкламаларнинг кўплиги сабаб бўлиши мумкин. Тошкентда фолият юритаётган Аҳмад Бобожонга Андижондан юборилган мактубда куйидагилар келтирилган. “Тошкентга боришга ҳеч фурсат бўлмаётir. Шу кунларда Аббос Ботиров, Хайруллаев ва бошқалар бир неча марта Тошкентга боришиб келишди. Мен улар билан боришга қизиксан ҳам насиб бўлмади. Область партия комитети бир қанча ишлар топширган. Юбилейни ўтказиш комиссиясида ҳам борман”[2]. Ушбу маълумотлар юукламалар кўплиги, ижод килиш имкониятининг камлигини кўрсатмоқда.

Айrim журнallарда ёритилган қизикарли материаллар қайта нашр қилинса, бу асар муаллифига қалам ҳақи туланмаган ҳолатларни ҳам учратиш мумкин. Жумладан: “Ёш Ленинчи” газетаси мухаррири С.Юлдашевнинг тақидлашича, улар Марказий журнallардан қизикарли бадиий материалларни қайта нашр қилиб келишган ва нашр этилган материал муаллифларига қалам ҳақи тўланмаганлиги ва тўламасликларини маълум қилган[3]. Қайта нашр қилинган ва қалам ҳақи тўланмаган асарлар қаторига “Оғонёк” журналида нашр қилинган, “Ёш Ленинчи” газетасида қайта нашр қилинган “Ягуар - 13” хикоясини келтириб ўтиш мумкин. Ҳақ тўланмаслиги маблағ йўқлиги билан изохланган ҳолатлар ҳам учраган. Бу каби ҳолатлар муаллифлик хуқуқи муҳофозаси соҳасидаги мавжуд конунчиликнинг ҳали этарли даражада эмаслигини кўрсатади.

БМХХБ нинг Ўзбекистон Бўлими муаллифлик қалам ҳақларини тўлашда бир қатор камчилликларга йўл кўйган ҳолатларни ҳам учратиш мумкин. Мисол тариқасида “Фарход ва Ширин” мусиқали драмаси учун Мусиқа ҳаммуаллифлари Ю.Ражабий ва Б.Надеждин тақдим этган келушувга асосан мусиқа ҳақини тенг равиша (ҳар бири 50 % дан) ажратишга келишиб олинган. Шунга қарамай ўзбек бўлими раҳбарлари 1949, 1950 ва 1951 йиллар учун 62442 рубл миқдорида ҳақ тўладилар[4]. Аммо бу миқдор ҳаммуаллифлар ўртасида белгиланган келишув асосида амалга оширилмаган. Асар муаллифларига тўловлар тақсимотидаги баҳсли ҳолатларни факат “Фарход ва Ширин” мусиқали драмасида эмас балки, “Лайли ва Мажнун” ва “Алпомиши” писесалари учун яратилган мусиқа ҳаммуаллифлари ўртасида ҳам кузатиш мумкин.

Ўзбекистон ССР ҳудудидаги вилоят ва шаҳар театрларидан карзларни йигиб олиш бўйича қатор ишлар амалга оширилган. Айrim ҳолларда прокуратурага мурожаат қилинган, бироқ бундан ижобий натижалар кам бўлган. Қашқадарё вилоятидаги айrim театрлари тизимли равиша молиявий ва касса интизомини бўзган, тушимларни давлат банкига топширмаган ва шунинг натижасида муаллифлик ҳақи тўланмай колган ҳолатлар ҳам кузатилган[5]. Бу ҳолатнинг олдини олиш учун Бутуниттифоқ Муаллифлик хуқуқини химоя килиш бошқармасининг, Ўзбекистон бўлими ЎзССР Республика прокуратурасига мурожаат қилган. Қашқадарё вилояти ва туман прокуратурасига бу масала етиб борган

бормаганлиги ноаник бўлиб қолган. Юқоридаги ҳолатлар айrim давлат ташкилотларининг муаллифлар хуқукий химояси борасидаги ишларга жиддий эътибор бермаганлигини кўрсатади.

Махаллий муаллифлардан Абдулла Қаҳхор “Ипак сўзана” писесаси учун 1951-йилнинг декабрида имзоланган умумий келишув асосида муаллифлик ҳақини тўлиқ олди. Ушбу асарнинг бошқа тилларга ҳам таржима килинганлиги хисобга олинганда, Абдулла Қаҳхорга берилган маблағнинг 50% ини олиб ташлаш ва Ленинград филиалига юбориш керак бўлади. Муаллиф Абдулла Қаҳхор умумий сумманинг 25% ини олиши керак эди[6]. Муаллифлик қалам ҳақлари билан боғлик хисобкитобларнинг ўз вактида ва тўғри йўлга кўйилмаганлиги асар муаллифлари билан бир каторда БМХХБ (Бутуниттифоқ Муаллифлар хуқуқини химоя килиш бошқармаси) ва республика Бўйимларида фаолият юритаётган ходимлар учун ҳам муаммоларни келтириб чиқарган.

Юқорида келтирилган ҳолатлар асар муаллифлари хуқуқи химояси соҳасидаги мавжуд конунларга зид еканлигини ҳам кўриш мумкин. БМХХБнинг Ўзбекистон бўлими собиқ директори Т.Фатхуллин ва унинг ўринбосари Колесниченко “СССР муаллифлик хуқуқи асослар”нинг 5-моддасини ҳамда “Ўзбекистон ССР доирасида драматик, мусиқий, мусиқий-драматик ва бошқа асарларни омма олдида ижро етиш учун тўлов тартиби ва қалам ҳақи миқдори тўғрисида” ги қарорини кўпол равища бузганлиги, бир қатор мусиқий асарлар муаллифлари орасида тўловлар нотўғри тақсимланганлиги архив хужжатларида келтириб ўтилган[7].

Совет ёзувчилар уюшмасининг қарори билан 1951-йил 1-январдан БМХХБ фойдасига Адабиёт фонди ва Мусиқа фондидан ажратмалар миқдори 3% дан 2% га кисқартирилган[8]. Бу албатта ўша даврда марказдан бошқариб турилган республика бўйимларида ҳам тўлиқ амал қилган. Асар муаллифларини химоя киладиган ташкилотга тушаётган пул маблағларини кисқартираётган соҳа вакилларида берилаётган этиборнинг қай даражада эканлигини кўрсатган эди.

Махаллий муаллифларнинг кўпчилиги ўзларини химоя киладиган механизмлардан хабардор бўлмаганликлари ҳам улар учун салбий оқибатларни келтириб чиқарган. Ўзлари олиши керак бўлган гонорарлари вақтида ва тўлиқ олишмаган. Муаллифларнинг розилигисиз асарларни таржима қилиш ёки қайта нашр қилиш ҳолатлари одатий ҳолга айланниб колиши дастлабки даврларда муаллифлик хукуқларининг бўзулиши яққол кўрсатган. Мавжуд конунлардан бехабар, муаллифлик ҳақи қанча ишараларига бериладиган ташкилотга тушаётган пул маблағларини кисқартираётган соҳа вакилларида берилаётган этиборнинг қай даражада эканлигини кўрсатган эди. Махаллий муаллифларнинг кўпчилиги ўзларини химоя киладиган механизмлардан хабардор бўлмаганликлари ҳам улар учун салбий оқибатларни келтириб чиқарган. Ўзлари олиши керак бўлган гонорарлари вақтида ва тўлиқ олишмаган. Муаллифларнинг розилигисиз асарларни таржима қилиш ёки қайта нашр қилиш ҳолатлари одатий ҳолга айланниб колиши дастлабки даврларда муаллифлик хукуқларининг бўзулиши яққол кўрсатган. Мавжуд конунлардан бехабар, муаллифлик ҳақи келишиб кетадиган муаллифлар ҳам кейинчалик, мавжуд механизмлардан хабардор бўлишига харакат килишган. Жумладан: юкорида номи келтирилган муаллиф Мулла Карим Тошкентга юборган мактубида айrim маълумотлар келтириб ўтган. “Ишқ билан ўйнашма”нинг пулини ҳали олганимиз йўқ. Министрликдан берар эмиш, деб эшидик. Шунга ҳам кўнидик. Ўртоқ Хайруллаев борса, пулларни олиб келар деб турибман. Энди гонорара ҳақида шуни демокчиман. Сизлардаги конун – қоидани билмайман. Агар вақтингиз бўлса, шу ҳақида жиндаккина тушунтириш ёзид юборсангиз жуда хурсанд бўлар эдим”[9]. Махаллий муаллиф Мулла Карим муаллифлик ҳақини ололмаётгани баробарида, мавжуд конун – қоидаларни билмаслиги маълум қилган. Демак, биз таҳлил қилишимиз мумкинки, мамлакатимиз худудида ўз хукуқларини этарли даражада билмайдиган муаллифларни кўплаб учратиш мумкин бўлган.

Айрим камчилликларга қарамасдан БМХХБ нинг Ўзбекистон бўлими кўплаб муаллифларнинг манфаатларини химоя қилди. Муаллифларни хукукини химоя қилиш учун албатта ушбу муаллифлар, Бутуниттифоқ муаллифлар хукукини химоя қилиш Бошқармасининг рўйхатидан жой олиши шарт эди. Албатта бу рўйхатдан жой олиш, давлат учун айрим тўловларнинг жорий этилиши билан боғлиқ бўлган, шунингдек, муаллиф учун фойдали томонлари ҳам борлигини такидлаш мумкин. Жумладан: муаллифларни рўйхатга олиш учун а) Муаллифнинг ўз яшаш жойи б) меросхўрлар кайерда яшашидан қатий назар, муаллиф рўйхатди ўтган бўлимда қайд этилади в) муаллифни рўйхатга олиши варагаси, имзоланган ҳолатда д) талаб килинган ва асар муаллифига муаллифларни тасдиқловчи хужжатлар ва бошқа асослар талаб этилган[10]. Нафакат маҳаллий муаллифлар учун, балки Иттифоқ таркибида фолият юритаётган барча муаллифлар учун кулайлик түгдирди. БМХХБ директори Г.Г.Эльчибеков 1956-йилнинг 23-мартда Ленинград, Киев, Тошкент ва Олмаота бўлмларига мурожаат билан чиқиб, ушбу худудларда Татар шоири Мусо Жалилга телишли бўлган шерлари нашр этилганлиги ҳақида мавжумот борлиги, агар нашр этилган бўлса, унинг кизи С.Л.Мусаевнага муаллифлик ҳақини тўлаб беришларини сўрган[11]. Агар юкорида келтирилган муаллифлар рўйхатига киритиш учун б) бандда келтирилган меросхўрлар рўйхати шакллантирилмаса, муаллиф вафот етгандан сўнг унинг меросхўрлари муаллифлик ҳақларини олиши билан боғлиқ муаммоларга дуч келишган.

Бу борада Ўзбекистон бўлими ҳам муаллифлар хукукларини химоя қилиш соҳасида мавжуд конунлардан келиб чиқиб, “Мусо Жалилнинг Меросхўрларига муаллифлик ҳақи, уларни мерос ҳукуки билан тасдиқлаш тўғрисидаги гувоҳноманинг нотариал тасдиқланган нусхасини олгандан кейин, меросхўрларга муаллифлик ҳақларини тўлаб берилиши мумкинлиги такидланган”[12].

Муаллифлар хукукини химоя қилишда кашфиётлар ва ихтиrolар муаллифларига конун доирасида айрим имтиёзлар берилган. “Илмий ходимларнинг лавозимларни имтиёзли эгаллаш ҳукуки. Низомга (76-модда.) кўра, кашфиётлар муаллифлари, бошқа жиҳатдан тенг бўлганда, бу шуни англатадики, бир хил илмий ходим лавозимига бир нечта шахс, шу жумладан кашфиёт муаллифи мурожаат килса, унга устунлик берилиши шарт[13]. Демак кашфиёт муаллифларига устунлик берилиши муаллифлар хукукларини химоя қилинишининг бир кўриниши дийишмиз мумкин.

АДАБИЁТЛАР

- Бобокул Тошев. Муаллифлик ҳукуки. - Тошкент. 1997. 4-бет.
- ЎзМА, Р-2432 фонд, 1-рўйхат, 79-иш, 28-варак.
- ЎзМА, Р-2432 фонд, 1-рўйхат, 51-иш, 221-варак.
- ЎзМА, Р-2432 фонд, 1-рўйхат, 50-иш, 1-варак.
- ЎзМА, Р-2432 фонд, 1-рўйхат, 42-иш, 24-варак.
- ЎзМА, Р-2432 фонд, 1-рўйхат, 51-иш, 207-варак.
- ЎзМА, Р-2432 фонд, 1-рўйхат, 50-иш, 1-варак.
- ЎзМА, Р-2432 фонд, 1-рўйхат, 46-иш, 49-варак.
- ЎзМА, Р-2432 фонд, 1-рўйхат, 79-иш, 28-варак.
- ЎзМА, Р-2432 фонд, 1-рўйхат, 132-иш, 104-варак.
- ЎзМА, Р-2432 фонд, 1-рўйхат, 73-иш, 111-варак.
- ЎзМА, Р-2432 фонд, 1-рўйхат, 73-иш, 110-варак.
- Ефимов, Евгений Николаевич. “Правовая охрана научных открытий в СССР”. Издательство “Знание”. - Москва. 1972 г. 29 бет.
- Бобокул Тошев. Муаллифлик ҳукуки. - Тошкент. 1997. 5-бет.
- Жавлонбек Бегалиев. “Ўзбекистонда муаллифлик ҳукукининг шаклланини тарихи”. Ўтмишга назар журнали. 2 - маҳсус сон. Тошкент. 2020. 91 бет.
- Абельяев Л.С.и Лагутин А.Ф. “Защита прав изобретателей и рационализаторов”. - Москва. “Юридическая литература”. 1987 г.