

ФАЛСАФА ВА ХУКУК

ИЖТИМОЙ - СИЁСИЙ, МАЊИВАЙ - МАЊИФИЙ, ФАЛСАФИЙ - ҲУҚУҚИЙ ЖУРНАЛ

1
2022

FALSAFA va HUQUQ
ФИЛОСОФИЯ и ПРАВО
PHILOSOPHY and LAW

ФАЛСАФА ва ҲУҚУҚ

Ижтимоий-сиёсий, маънавий-маърифий, фалсафий-хуқуқий журнал
2022/1 (№21)

Асосий қомусимиз кафили сифатида Конституция ва қонунларимиз талабларини сўзсиз бажарниш, “Инсон қадри учун” деган устувор тамойилни тўла рўёбга чиқариши бундан бўён ҳам фаолиятимнинг бош мезони бўлиб қолади.

Албатта, инсон қадри биз учун қандайдир мавҳум, баландпарвоз тушунча эмас. Инсон қадри деганда, биз, аввало, ҳар бир фуқаронинг тинч ва хавфсиз ҳаёт кечиришини, унинг фундаментал ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашини назарда тутамиз.

Инсон қадри деганда, биз ҳар бир фуқаро учун муносаб турмуши шароити ва замонавий инфратузилма ташкил этишини, малакали тиббий хизмат кўрсатиш, сифатли таълим, ижтимоий ҳимоя тизими, соглом экологик муҳит яратиб беришни тушунамиз.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев

Журнализминг мазкур сонида Ўзбекистон миллий университети, “Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини механизациялаш мухандислари институти” Миллий тадқиқот университети ва Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти ҳамкорлигида “Янги Ўзбекистоннинг маънавий таракқиёт тамойилларини амалга ошириш жараёнининг долзарб масалалари” мавзууда 2022 йил 10 июнда ташкил этилган илмий-амалий анжуман материаллари ҳам чоп этилмоқда.

Тахрир ҳайъати:

М.Н.Абдуллаева -
ф.ф.д., профессор
Б.Т.Тўйчиев –
ф.ф.д., профессор
Ж.С.Раматов –
ф.ф.д., профессор
Г.Т.Махмудова -
ф.ф.д., профессор
В.Р. Топилдиев -
ю.ф.д., профессор
Қ.Н.Назаров –
ф.ф.д., профессор
Р.Ж. Рўзиев -
ю.ф.д., профессор
А.Ў.Ўтамуродов -
ф.ф.н., профессор
Ў.Ғ.Тилавов -
ф.ф.д., DSc

Бош мухаррир:
А.Г.Муминов –
с.ф.д., профессор

Муассис: Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон Миллий
Университети

Тахририят манзили: 100095 Тошкент шаҳар,
Университет кўч., 4.
<https://nuu.uz/falsafa-va-huquq-jurnal/>
E-mail: falsafavahuquq-jurnal@nuu.uz

ISSN 2181-7294

Босилига 20.07.2022 да берилди
Бичими 60x84 Offset қозоги. ЎзМУ босмахонасида
ризографда босилди. “Times” гарнитураси. Хажми 23,75
б.т. Наприёт ҳисоб табоги 30 б.т. Адади 50 нусха.
Буюртма № 177

Журнални нашрга тайёрловчилар
Қ.Назаров, А.Муминов, Х.Сокиев

Каланова С. М.	<i>Жамиятда авлодлар алмашинувининг социологик мөҳияти</i>	106
Сеитов А.П.,	<i>Развитие ИКТ в Узбекистане как вектор развития теоретической мысли</i>	110
Саидхатматаева М.К.		
Мамарасулов У. У.	<i>Sport qoidalarining estetika me'yorlari asosidagi tavsifi</i>	114
Султонова Н.Э.	<i>Ижтимоий ҳаётда фарзанд учун ота-она иброти, меҳр-муҳаббати ва жасамиятда тутгани ўрни</i>	116
Абдиев Ф.Э.	<i>Ёшлар сиёсий онгини ривожлантиришида миллий қадрияларнинг ўрни</i>	123
Уринбоев Д.Т.	<i>Ёшларда ҳуқуқий менталитетни шакллантиришининг фалсафий масалалари</i>	127
Тоғаев Ш.Х.	<i>Миллий гоя ва мағқуранинг фалсафий-онтологик мазмуни</i>	130
Қалқонов Э.Т.	<i>Янгиланаётган Ўзбекистонда гендер тенгликни ривожлантиришининг ижтимоий фалсафий масалалари</i>	134
Бобоқулов Ш.О.	<i>Ер-ҳуқуқий жавобгарликнинг мустақил тури сифатида</i>	138
Ғаффарова Ф.	<i>Фанлараро ёндашув ўйналишилари: фалсафий таҳлил</i>	141
Иззетова Э.М.	<i>Интеграция научных дисциплин в контексте трансдисциплинарной методологии</i>	145
Ботирова Ҳ.Э.	<i>Мустақиллик даврида аграр соҳа мутахассислари учун моддий-маънавий шароитларни яратиш</i>	151
Юсувалиева Р.Ю.	<i>Умумхуқуқий тамоилилар – ҳуқуқий сиёсатининг асосий ўйналишилари сифатида</i>	155
Равшанов А.С.	<i>Қишлоқ ва сув хўжалиги учун етук кадрлар тайёрлаши сиёсатининг концептуал асослари</i>	160
Қандов Б.М.	<i>Ёшларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишида ҳуқуқий таълимнинг ўрни</i>	164
Қўйлиев Т.,	<i>Минтақа хавфсизлигини таъминлаш Ўзбекистон ташқи сиёсатининг бош мезонидир</i>	168
Рахмонбердиева Н.		
Ташметов Т.Х.	<i>Миллий гояни ёшлар онгига сингидиришининг илмий-фалсафий жиҳатлари</i>	172
Исламилов А.З.	<i>Фуқаролик жасамиятида ҳуқуқий онгнинг фалсафий онтологик асослари</i>	176
Адамбаев У.Х.	<i>Аргументлаши ва ишонч-эътиқоднинг шаклланиши</i>	180
Махмудов М.,	<i>Маънавиятнинг ижтимоий омилларини оптималлаштириши – давр талаби</i>	184
Бердиев А.		
Ражабов Ж.	<i>Жамият модернизациялашуви шароитида сиёсий онг ва сиёсий маданиятнинг ўрни</i>	187
Халилов Ж.,	<i>Соғлом авлод камолоти – ислоҳотлар мақсади</i>	190
Ахмедов А.		
Маматқулов Э.	<i>Янги Ўзбекистонда фуқаролик жасамияти институтлари ролини ошириши</i>	193

ЕР - ХУҚУҚИЙ ЖАВОБГАРЛИКНИНГ МУСТАҚИЛ ТУРИ СИФАТИДА

Бобоқулов Ш.О. –
ТДЮУ доценти, ю.ф.н.

Марказий Осиё шароитида ер ниҳоятда ноёб табиий ресурс бўлиб, минтақада экологик, ижтимоий, иқтисодий, демографик вазият, таъбир жоиз бўлса, сиёсий барқарорлик ҳам кўп жиҳатдан унинг ҳолатига, ундан оқилона ва самарали фойдаланиш даражасига бевосита боғлиқ. Чунки, ахоли сони мунтазам ошиб бораётган ва унга қарши ўлароқ, унумдор ерлар миқдори секин-асталик билан камайиб бораётган бир шароитда мавжуд унумдор ер захираларидан оқилона ва самарали фойдаланиш ҳамда уни муҳофаза қилиш чораларини кўриб бориш долзарб муаммо, давлат экологик сиёсатидаги марказий масалаларидан бўлиб қолмоқда. Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёев ўзининг “Янги Ўзбекистон – тараққиёт стратегияси” асарида, “Айни пайтда, ер, ер ости бойликлари, сув, ўрмонлар, ҳайвонот ва ўсимлик дунёси, атмосфера ҳавосини муҳофаза қилиш ҳамда улардан фойдаланиш соҳасидаги фаолият самарасини янада ошириш чораларини кўриш лозим. Юртимиздаги ўсимлик ва ҳайвонот дунёси обьектларининг мавжуд бўлиши, турларининг хилма-хиллигини, табиий туркумлари яхлитлигини ва уларнинг яшааш муҳитини сақлаш учун зарур шарт-шароитлар яратишга алоҳида эътибор қаратиш даркор”, - деб бежизага таъкидламайди. Зоро, ер экологик тизимнинг таркибий қисми сифатида атроф табиий муҳит барқарорлигини таъминлаш, давлат суверенитети ва иқтисодиётнинг моддий асосларини мустаҳкамлашда муҳим аҳамиятга эгадир.

Ерларни муҳофаза қилишга оид хуқуқий чора-тадбирлар уларни муҳофаза қилиш ва оқилона фойдаланишни таъминлашда муҳим аҳамиятга эга. Сўнгги йилларда ердан фойдаланиш масаласида тоқат қилиб бўлмайдиган хўжасизлик фактлари, ер ҳақидаги қонунчиликни қўпол равищда бузиш ҳолатлари содир этилмоқда. Қанчадан-қанча ерлар, энг аввало, сугориладиган экинзорлар қишлоқ хўжалиги оборотидан чиқиб кетмоқда. Ер майдонларидан мақсадсиз равищда ўзбошимчалик билан фойдаланилмоқда. Бу ўз навбатида ер қонунчилигини бузганлик учун юридик жавобгарлик масалаларини атрофлича ўрганиш заруриятидан далолат беради.

Таъкидлаш лозимки, ер қонунчилигини бузганлик учун юридик жавобгарлик тизимининг ўзига хос жиҳати шундаки, хозирги кунда хуқуқшунос олимлар ўртасида юридик жавобгарликнинг мустақил тури сифатида ер-хуқуқий жавобгарликни ажратиб кўрсатиш тенденцияси кузатилмоқда. (Бу ҳақда батафсил қаранг: Рустамбаев М.Х., Скрипников Н.К. Эколого-правовая ответственность. – Ташкент: ТГЮИ, 2007. – 120 с.; Усмонов М.Б., Мирзаабдуллаева М.Р., Узакова Г.Ш. Ўзбекистонда ер хуқуқининг назарий муаммолари. Монография / Масъул мухаррир: ю.ф.д. проф. Ж.Т.Холмўминов. – Тошкент: ТДЮИ, 2011. – Б. 331-353.)

Хусусан, профессор Ш.Х.Файзиев ер-хуқуқий жавобгарликни табиий ресурслардан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш обьектларидан бири сифатида баҳолайди[1] ҳамда табиий ресурслардан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилиш обьектига кўра экологик-хуқуқий жавобгарликни таснифлаганда ер-хуқуқий жавобгарликни алоҳида ажратади[2].

Профессор Ж.Т.Холмўминов эса, ер хуқуқбузарликларини экологик-хуқуқий хуқуқбузарликнинг маҳсус ва алоҳида тури эканлигини таъкидлаб, ер хуқуқбузарликларини гурухларга бўлиб кўрсатади. Олим ер қонунчилигига ер хуқуқбузарлигига ягона ва аниқ таъриф берилмаганига эътиборни қаратиб, амалиётда бундай хуқуқбузарликларнинг содир бўлиш сабаблари, шарт-шароитлари етарли даражада ўрганилмаганлиги, уларнинг олдини олиш ва бартараф этиш чоралари тўлиқ ва аниқ ишлаб чиқилмаганлигини таъкидлайди[3].

М.Р.Мирзаабдуллаева эса, ер-хуқуқий жавобгарлик мавжудлигини қуйидаги ҳолатлар билан изоҳлади: ер экотизим унсури, табиат обьекти сифатида моддий дунёнинг бошқа обьектларидан фарқли равища, ўзига хос хусусиятларга эга. Унга етказилган зарар учун белгиланадиган анъанавий жавобгарлик турларининг ўзи бу соҳадаги хуқуқ-тартиботни таъминлаш учун етарли эмас; ер табиатнинг бир қисми сифатида табиатнинг бошқа обьектлари билан ҳам узвий боғлиқлиқда бўлади, чунки ер хуқуқбузарлиги натижасида табиатнинг қонунчилик билан қўриқланадиган бошқа обьектларига ҳам зарар етказилади[4].

Г.Ш.Узакова ҳам ер тўғрисидаги қонунларни бузганлик учун бошқа турлар билан бир қаторда мустақил жавобгарлик тури сифатида ер-хуқуқий жавобгарлик ҳам келиб чиқади, деб ҳисоблайди ҳамда ер-хуқуқий жавобгарликнинг мустақил юридик жавобгарлик турларидан бири сифатида тан

олишнинг сабаби нафақат ер хукукининг хуқуқ тизимида мустақил хуқуқ соҳаси ва мустақил қонунчилик соҳаси эканлигига, балки қонунчиликда ердан фойдаланиш хукукини бузганлик учун жазо чоралари ўрнатилганлигига ҳамдир, деб ёзади[6]. Муаллифнинг ёзиича, “ер-хуқуқий жавобгарлик деганда, ердан фойдаланувчиларнинг қонуний хуқуқ ва манфаатларини ҳимоя қилишга қаратилган ер қонулари нормаларидаги маълум чоралар тизими тушунилади. Ер-хуқуқий жавобгарликни ер ресурсларидан мақсадга мувофиқ фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилишга қаратилган ўзига хос восита сифатида таърифлаш мумкин. Ер-хуқуқий жавобгарлик чораларини тўғри кўллаш ер бойликларидан оқилона ва самарали фойдаланиш ва муҳофаза этишга ёрдам беради”[5].

Рус эколог-хуқуқшунос олимларидан О.С.Колбасов, М.М.Бринчук, В.В.Петров, А.Хаджиев, Н.И.Нестеренко, Г.С.Башмаков ва Ю.Г.Жариковлар ер қонунчилиги бузилишида айборд бўлган юридик ва жисмоний шахслар жиноий, маъмурий, интизомий, фуқаровий жавобгарлиқдан ташқари, қонун билан белгиланган ҳолларда тегишлича ер-хуқуқий жавобгарликка тортилишлари мумкинлигини қайд этадилар. Бу фикрга қарши ўларок, Б.Д.Клюкин, И.А.Дмитренко ва Л.В.Ильяшенко каби бир гурух хуқуқшунос олимлар ер қонунчилигини бузганлик учун маҳсус ер-хуқуқий жавобгарликнинг мавжудлигини рад этадилар.

Ер-хуқуқий жавобгарлик моҳиятган экологик-хуқуқий жавобгарликнинг юридик жавобгарлик тизимидан алоҳида ажралиб чиқиши билан боғлиқ. Б.В.Ерофеев экологик-хуқуқий жавобгарликни маҳсус жавобгарлик деб номлаб, унинг қуйидаги турларини кўрсатади: 1) табиатдан фойдаланиш хуқукини чеклаш; 2) табиатдан фойдаланишга оид тадбирларни тўхтатиб қўйиш; 3) табиатдан фойдаланиш хуқукини тутатиш; 4) табиатдан фойдаланиш хуқукини маҳрум этиш; 5) табиатдан фойдаланувчи табиий ресурсларни фойдаланиш учун сарфлаган харажатларини қайтармаслик; 6) хуқуқбузарга ўз хисобидан бузилган обьектни қайта тиклаш бўйича чора-тадбирларни амалга ошириш мажбуриятини юклаш[5].

Юқорида таъкидлаб ўтилган фикрлар асосида ер-хуқуқий жавобгарликни юридик жавобгарликнинг мустақил тури сифатида ажратиб кўрсатиш учун асос бўлиши мумкин бўлган қуйидаги ўзига хос хусусиятларини кўрсатишимиш мумкин:

бириңчидан, ер-хуқуқий жавобгарлик жавобгарликнинг анъанавий шаклларидан ўзининг мазмун-моҳияти билан фарқланаб, у ер-хуқуқий нормаларни бузиш натижасида ерга етказилган зарарни бартараф этиш ҳамда табиий муҳитни асл ҳолига қайтаришда намоён бўлади;

иккинчидан, ер-хуқуқий жавобгарлик жавобгарликнинг анъанавий жавобгарлик шаклларидан фарқ қилувчи ўзига хос маҳсус таъсир чораларидан фойдаланади. Ер-хуқуқий жавобгарлик чораси сифатида қуйидагиларни кўрсатишимиш мумкин, деган холосага келиш мумкин: а) ер участкасини олиб қўйиш; б) ер участкасини қонуний ердан фойдаланувчига қайтариш; в) ер билан боғлиқ қонунга хилоф битимларни ҳақиқий эмас деб топиш; г) ернинг сифатини, ҳосилдорлигини тиклаш бўйича ишларни амалга ошириш мажбуриятини юклаш.

Юридик адабиётларда тўғри таъкидланганидек, жарима ва бошқа маъмурий жавобгарлик чораларидан фарқли равишда ер участкасини олиб қўйиш қатор ўзига хос жихатлари билан фарқланади ва шу боис, кўрсатилган чора маъмурий эмас, балки маҳсус ер-хуқуқий жавобгарлик чораси хисобланади[7]. Ер участкасини олиб қўйиш ер-хуқуқий жавобгарликнинг ўзига хос чораси сифатида “айборд субъектни аниқ ер участкасидан фойдаланиш хуқуқидан мажбурий маҳрум қилишдан иборат”[8]. Ушбу таъсир чораси Ер кодексининг 36-моддасида кўзда тутилган асослар юзага келган тақдирда кўлланилади.

Жавобгарликнинг мустақил чораси сифатида ер участкасини олиб қўйишнинг ўзига хос жихатларидан бири у ердан фойдаланиш қоидалари мунтазам бузилган ҳолларда кўлланилади, яъни у барқарор тус олган хуқуқбузарликларни бартараф этишга қаратилган.

Ушбу жавобгарлик чорасининг ўзига хос хусусиятларидан яна бири ердан фойдаланиш хуқуқи субъекти келгусида олиб қўйилган ер участкасидан фойдалана олмайди. Интизомий ва маъмурий жавобгарлик чоралари кўлланилганда эса, бундай хусусият кузатилмайди.

Унинг ўзига хос жихатларидан яна бири “ер участкаси олиб қўйилганда, жавобгарлик бевосита ердан фойдаланувчига юклатилади”[7]. Бошқа жазо чораларига эса, ердан фойдаланувчилар ҳам, ердан фойдаланишни амалга оширмайдиган шахслар ҳам тортилишлари мумкин. Ва ниҳоят, ер участкаси олиб қўйиш тариқасидаги жавобгарлик чорасининг ўзига хос хусусияти сифатида унинг ушбу ер участкасини берган орган томонидан кўлланилишини кўрсатиш мумкин.

Хулоса қилиб айтганда, юкоридагилар асосида, ер-хукукий жавобгарликка күйидагича таъриф бериш мақсадга мувофиқ: ер-хукукий жавобгарлик деганда, ерни муҳофаза қилиш, шу жумладан, уни унумдорлиги пасайищдан, кимёвий ва радиоактив моддалар билан ифлосланишдан асраш, ердан оқилона, мақсадли ва самарали фойдаланишни таъминлаш, бу соҳада давлат ва жамият манбаатларини таъминлаш, ердан фойдаланувчиларнинг қонуний хукуқ ва манбаатларини ҳимоя қилишга қаратилган ер қонунчилиги нормалари билан белгиланган юридик таъсир чоралари мажмуи тушунилади.

АДАБИЁТЛАР:

1. Файзиев Ш.Х. Экологическая политика государства: проблемы правового обеспечения. – Ташкент: ТГЮИ, 2004.– С. 167-169.
2. Файзиев Ш.Х. Теоретические проблемы правового обеспечения экологической политики Республики Узбекистан: Дис... док. юрид. наук. – Т.: ТГЮИ, 2004. –С.241-242.
3. Халмуминов Ж.Т. Эколого-правовое понятие и виды земельных правонарушений //Предупреждение преступности.-2005.-№2.-С.58.
4. Мирзаабдуллаева М.Р. Ер хуқуқи муаммолари. Ўқув қўлланма. – Тошкент: ТДЮИ, 2009. – Б. 102.
5. Узакова Г.Ш. Ахоли пункти ерларидан фойдаланишни хукукий тартибга солиш муаммолари: Юрид. фан. номз. ... дисс. – Тошкент: ТДЮИ, 2006. – Б. 120.; 121.
6. Ерофеев Б.В. Экологическое право России. Учебник. 11-е изд. / Отв. ред. А.С.Тимошенко. – М.: Профобразование, 2003. – С. 394-395.
7. Жариков Ю.Г. Закон на страже землепользование: предупреждение земельных правонарушений. – М.: Юрид. лит., 1986. – С. 77.
8. Колбасов О.С. Ответственность за нарушение земельного законодательства // Общая теория советского земельного права. – М.: Наука, 1983. – С.312.

РЕЗЮМЕ:

Ушбу мақолада ерни муҳофаза қилиш, уни унумдорлиги асраш, ердан оқилона, мақсадли ва самарали фойдаланишни таъминлаш, бу соҳада давлат ва жамият манбаатларини таъминлаш, ердан фойдаланувчиларнинг қонуний хукуқ ва манбаатларини ҳимоя қилишга қаратилган ер қонунчилиги нормалари билан белгиланган юридик таъсир чоралари ислоҳ қилиш ҳақида фикр юритилган.

Калит сўзлар: ер, қонун, хукуқ, ер-хукуқи, ер қонунчилиги, табиатдан фойдаланиш хукуқи, ер хукуқбузарликлари, ер-хукукий жавобгарлиги, юридик жавобгарлик.

РЕЗЮМЕ:

В данной статье речь идет об охране земель, их плодородии, обеспечении рационального, целевого и эффективного использования, в данной сфере планируется реформирование мер правового воздействия, установленных нормами земельного законодательства, направленных на обеспечение интересов государства и общества, защиту законных прав и интересов землепользователей.

Ключевые слова: земля, закон, право, земельное право, земельное законодательство, право природопользования, земельные правонарушения, земельная юридическая ответственность, юридическая ответственность.

RESUME:

This article deals with the protection of lands, their fertility, ensuring the rational, targeted and effective use of lands, in this area it is planned to reform the legal measures established by the norms of land legislation aimed at ensuring the interests of the state and society, protecting the legal rights and interests of land users.

Keywords:land, law, law, land law, land legislation, nature use right, land offenses, land legal responsibility, legal responsibility.